



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

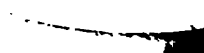












Staats-Lexikon

oder

Encyclopädie

der

Staatswissenschaften

in Verbindung mit vielen der angesehensten
Publicisten Deutschlands

herausgegeben

von

Carl von Rotteck und Carl Welcker.



Neunter Band.

M i t t e n a,

Verlag von Johann Friedrich Hammerich.

1 8 4 0.

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has declined from 1.1 billion to 800 million. The number of people who are malnourished has declined from 1.5 billion to 1 billion. The number of people who are obese has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Jusfinitien: das falsche französische und das wahre System der richtigen Mitte, und die Folgen jenes französischen Systems für Frankreich und Deutschland. —
1. Einleitung. — Was kann vernünftiger, praktischer, empfehlenswerther sein, als eine gerechte Mitte in der Beurtheilung und Behandlung der menschlichen Dinge! Werden dieselben doch durch Einseitigkeit und Leidenschaft nur zu häufig auf unfruchtbare oder verderbliche Weise von einem Aeussersten zu dem anderen Hinüber gezogen! Bedarf es doch überall zwischen Extremen, zwischen entgegengesetzten Grundsätzen und Parteien, z. B. zwischen Idealisten und Empirikern, zwischen Radikalen und Conservativen, einer gerechten, versöhnenden, mäßigenden Mitte oder Vermittelung! Wie oft aber zeigt sich unter dem schönen Namen der rechten Mitte oder Mäßigung gerade das Gegentheil wahrer Gerechtigkeit und Versöhnung, und statt ihrer vielmehr nur Verletzung beider entgegengesetzter Grundsätze oder Parteien, nur Principiosigkeit, Willkür, Mittelmäßigkeit! Was hat namentlich wohl im In- und Auslande und selbst bei solchen, welchen die nächsten Folgen davon angethan waren, mehr moralische Geringschätzung hervorgerufen, als das politische System, welches in unseren Tagen bei unseren westlichen Nachbarn mit dem schönen Namen der gerechten Mitte sich schmückte!

Der Begriff scheint also nicht eben so leicht zu sein, als er wichtig und interessant ist. Wird man etwa das für eine richtige Mitte und gerechte Vermittelung halten, wenn, bei den entgegengesetzten Forderungen: hier der Sittlichkeit im Recht, dort der Beachtung der sinnlichen Bedürfnisse und der Freiheit, nun ein angebliches Jusfinitien hier rein sittliche Handlungen gebieten will, dort dem Materialismus und selbstsüchtiger Willkür huldigt? Oder finden sie sich da, wo, bei den Forderungen: hier der Freiheit und Volksouveränität, dort der Ordnung und kaiserlichen Regierungsoberantheit, nun der angebliche Freund der Mitte zwischen beiden hin und her schwankt, hier diese, dort jene opfert, oder auch laut die eine rühmt, während er sie geheim verfolgt und ihrem Gegensatz zu unterwerfen sucht? Besteht die rechte Mitte nämlich der Pressefreiheit etwa darin, daß man zum Theil schrankenlose, unverantwortliche Willkür der Presse, zum Theil die gleiche

despotische Unterdrückung der Wahrheit durch Verbot und Censur gestattet? Besteht sie in halber Wahrheit und halber Lüge, und darin, daß man, ohne Muth für die ganze Wahrheit und Gerechtigkeit, ein Bißchen Gutes und ein Bißchen Böses thut? Ist endlich das die rechte Vermittelung und Versöhnung der Streitenden, daß man willkürlich einem Jeden sein Recht halb abschneidet, und sie solchergestalt als gleich behandelt, äußerlich neben einander stellt, wohl gar Beide für eigenen Vortheil ausbeutet, jedenfalls Beide verletzt und empört, Keinen befriedigt?

Wo aber finden sich die rechten Grundsätze für die wahre Mitte, ihre Unterschiede von der falschen?

Die geistreichsten Vertheidiger des französischen Jüstemilieu, so das Journal des Debats, stellten uns als die Grundlage dieses Systems „die Mitte“ des Aristoteles dar. Wir zweifeln, daß der alte Weise zu solchem Rinde sich als Vater bekennen werde. Aber vielleicht leitete man uns solchergestalt doch auf einen guten Weg zur Lösung unserer Fragen.

II. Die wahre gerechte Mitte. — Die älteste und beste Grundlage für die wahre gerechte Mitte enthalten in der That die Philosophie und Staatstheorie des Aristoteles und der Stoiker. Freilich wird Mancher sagen, das Gerechte ist die einzige rechte Mitte. Aber man kann doch dann wieder fragen: ja, was ist das Gerechte? Und wie verhält es sich zunächst bei politischen Fragen? Es gibt ja doch eine uralte Art der Auffassung des Richtigen als eines Mittleren. Hierfür nun findet sich in jenen Theorien die rechte Grundlage, der Schutz gegen jene Willkür. Nur durch das Verständniß der rechten Mitte lassen sich die falschen Vermittelungen der Extreme und das falsche Jüstemilieu richtig würdigen und bekämpfen. Aristoteles suchte bekanntlich die Tugend überhaupt, vorzüglich aber die Gerechtigkeit und die Staatsweisheit ausdrücklich als „eine Mitte“, als „ein Mittleres“ zu entwickeln. Auch die Stoiker und mit ihnen die berühmten römischen Juristen kommen, weil sie hier im Wesentlichen von einer gleichen philosophischen Grundlage ausgingen, in ihren Theorien ganz zu demselben Resultate.

Diese Grundlage nun war keine andere, als die oben (Bd. I. S. 9) entwickelte. Sie besteht in der richtigen Auffassung der allgemeinen Naturseite oder der allgemeinen naturgesetlichen Grundverhältnisse und Grundformen für alles Leben und seine Theorie, sowohl für die des einzelnen Menschen, wie für die des lebendigen Menschenvereins oder des Staates. Hierbei nun ergab sich, daß jedes Leben nur besteht, indem sich die beiden entgegengesetztesten Lebenselemente, nämlich das höhere, allgemeine, innerliche geistige und die niederen besonderen äußerlichen Stoffe und Glieder oder die leibliche Grundform in einem dritten zum selbstständigen, individuellen Leben harmonisch vermitteln. Diese drei (Geist, Leib, Seele im dem einzelnen Menschen) waren im lebendigen Staate:

Verfassung, Volkskörper und Regierung und als die drei Seiten seines Lebensgesetzes und der Theorie desselben: Politik, Recht und lebendiges Staatsgesetz. Das Dritte, der Mittelpunkt jedes besonderen Lebens, oder, nach dem Ausdrucke der Alten, „desse(n) Regierung“), wozin sich stets die beiden ersten Lebensmomente durchbringen, harmonisch einigen und vermitteln müssen — im Staate die zugleich verfassungsmäßige und volksmäßige oder constitutionelle Regierung — dieses ist also in Wahrheit ein Mittleres und zugleich ein Vermittelndes. Das rechte Gesetz für seine Lebensthätigkeit — also im Staate das praktische lebendige (Politik und Recht vereinigende) Staatsgesetz — fordert nothwendig stete Behauptung jener rechten Mitte und für sie eine stetige, der Natur der drei Lebensmomente und ihrem grundgesetzlichen Verhältnisse angemessene Vermittelung der beiden ersten entgegengesetzten Lebensrichtungen. Es fordert eine Vermittelung dieser beiden Elemente unter sich, so wie auch mit den Verhältnissen der Außenwelt, womit jedes Leben in Wechselwirkung steht. Die rechte Mitte bestimmt sich also nach der innersten Natur und den Grundverhältnissen der Dinge. Sie ist lebendige Vermittelung; sie ist die wahre Versöhnung und Vereinigung zweier entgegengesetzten Elemente, Grundsätze, Parteien; sie ist die rechte lebendige Verbindung von Geist und Form, vom Allgemeinen und Besonderen, die wahre Harmonie und Gesundheit jedes Lebens. Im Staate ist sie die lebendige Gerechtigkeit oder die gerecht (in Uebereinstimmung mit der Freiheit oder mit dem Rechte der Bürger) verwirklichte Staatsidee, und die constitutionelle oder die stets diese Verfassungs Idee mit der Volksfreiheit vereinigende Staatsregierung. Sie ist eine jedes einseitige Extrem ausschließende stete Mäßigung.

Diese wahre gerechte Mitte unterscheidet sich von der falschen vorzüglich durch drei Hauptpunkte.

Die wahre Mitte ist für's Erste stets grundgesetzlich und principmäßig. Sie achtet als Heiligthum das Grundgesetz oder die Natur der Grundkräfte und Grundprincipien und die grundgesetzlichen inneren und äußeren Verhältnisse jedes Lebens; also im Staate die der Verfassungs Idee oder des Vereinigungsgesetzes des lebendigen Gesamtzweckes, und die des organisierten Volkskörpers oder der Volksfreiheit und endlich der beide stets neu vereinigenden constitutionellen Staatsregierung. Sie schwankt also nicht, wie die falsche Mitte, willkürlich und principlos zwischen den entgegengesetzten Kräften hin und her, bald die eine, bald die andere begünstigend, oder unterdrück-

*) S. oben Bd. I. S. 9 und mein System Bd. I. S. 49. Bei dem Staate hieß es ihnen *politeia* und war ihnen die selbstständige, aber verfassungsmäßige und volksmäßige Staatsregierung, welche sowohl dem allgemeinen Staatsgeiste — der Grundidee oder dem Vereinigungs- oder Verfassungsprincip, der *κοινωνία* nach Aristoteles — wie dem Volkskörper mit seinen freien Gliedern und ihrem Rechte entsprechen mußte.

denk und verstümmelnd, so daß zuletzt nur Kraftlosigkeit, Tod oder Empörung, Anarchie oder revolutionäre Umgestaltung des Lebens erfolgen müssen.

Die wahre Mitte ist für's Zweite sittlich und wahrhaft gerecht, nicht materialistisch. Sie läßt insbesondere auch dem höheren allgemeinen geistigen Lebensprincipe, im Staate der höchsten Staatsidee, sein volles Recht, mithin seine angemessene Vorherrschaft über das niedere. Diese Vorherrschaft folgt schon aus der Beachtung der grundgesetzlichen Natur und des Grundverhältnisses der beiden Lebenskräfte, von welchen das niedere den leiblichen Träger, die Grundform für das höhere abgeben soll. Die falsche Mitte dagegen, unbeachtend dieses Verhältniß, misachtet und verletzt das Höhere, so wie jene Grundform, und wendet sich dem ihrer Willkür und Selbstsucht dienstbaren Niederen, Materiellen zu.

Die wahre Mitte begründet für's Dritte eine innere positive, eine lebendige oder belebende Vermittelung und eine wahre Versöhnung der Gegensätze. Denn sie geht, wie es zu solcher Versöhnung nöthig ist, stets aus von einer inneren Gemeinsamkeit mit beiden, die sie im Innern des eignen Wesens vereinigt. Sie geht aber zugleich aus von einem selbstständigen Standpunkte und Principe dieser Vereinigung, sie ist die Seele oder die wahre freie Regierung des ganzen Lebens. Und sie bewirkt die Vereinigung unter Vorherrschaft des allgemeinen höheren, innerlichen Lebenselements. So bewirkt sie denn jene höhere harmonische Vermittelung, worin alle Lebenselemente ihre angemessene Stellung und ihre harmonische Wirksamkeit, Erhaltung und Gedeihen finden. Die falsche, principlose und materialistische Mitte dagegen kann nur eine willkürliche, äußerliche, negative oder eine durch Unterdrückung und Verstümmelung zu bewirkende, bloß scheinbare Ausgleichung geben. Sie huldigt nur beliebig, scheinbar und heuchlerisch, hier der höchsten Verfassungs-idee, dort der Volksfreiheit, in Wahrheit stets ihrer Willkür oder Selbstsucht. Sie führt also auch deshalb überall entweder nur zu Mittelmäßigkeit oder zu Unterdrückung, Auflösung und Tod des Ganzen.

Die wahre gerechte Mitte schließt nach allem Bisherigen überall aus die einseitige, unpraktische, rein ideale und schwärmerische Richtung bloß auf das Allgemeine, Höhere, Innerliche, Geistige. Eben so aber schließt sie auch aus die alles höhere Leben verleugnende und zerstörende gemeine materialistische Richtung bloß auf das Besondere, Niedere, Äußerliche. Sie fordert aber überall die rechte angemessene innerliche Verbindung von beiden Richtungen, von der geistigen und leiblichen, oder von dem höheren Inhalt und der äußeren Form. Sie will und achtet in allen Verhältnissen das Höhere. Aber sie will eben so, daß auch stets die entsprechende leibliche äußere Grundform seiner irdischen Offenbarung und Verwirklichung geachtet und mit ihm verbunden sei. Sie will, daß beide scheinbar entgegengesetzte Kräfte und Richtungen in jeder neuen

elung und Bewegung des Lebens stets unter sich, wie mit der Natur vermittelt werden, sowohl ihrer eigenen Natur, wie der Natur dem Grundgesetze jedes besonderen Lebens entsprechend.

So z. B. achten und anerkennen nach dem Obigen *) das System vaterer Vermittelung und die Regierung, als dessen Vollzieher, in Beziehung auf das ganze Recht im Staate, dessen beide Haupttheile und Gegensätze. Sie achten und anerkennen die sittliche Idee der Gesellschaft als das allgemeine höchste Lebensprinzip selbst und aller Theile des gesellschaftlichen Rechts. Sie anerkennen und achten aber auch den äußeren Volkskörper, bestehend in einzelnen freien Gliedern mit besonderen verschiedenen Ansichten künftlichen Bedürfnissen. Sie wissen aber beide im lebendigen Rechte dadurch harmonisch zu vermitteln, daß sie, vermittelt eines nach sittlichen Idee frei von allen Gliedern gewollten Vertrags, Jedem eine angemessene Freiheitsphäre anweisen innerhalb welcher er in allseitiger Harmonie mit der Gesellschaft nach Überzeugung seine Bestimmung und seine Bedürfnisse befriedigen unter vermittelnder Leitung der Regierung auch für die Gesamtheit und ihre Idee mitwirken soll. In solcher Weise soll also wirklich Recht von der höheren Idee befeht sein und ihr dienen. Diese Idee aber darf überall nur in der äußeren angemessenen rechtlichen Grundform verwickelt werden. Sie muß so überall und in Erscheinung des Lebens mit der Natur des besonderen äußeren Körpers und seiner freien individuellen Glieder harmonisch vermittelt werden.

Ohne solche wahre Vermittelung würde von den falschen extremen Parteien die eine die ganze reine Moralgesetzgebung, als solche, mit Vernichtung des freien Volkskörpers und der Freiheit seiner Glieder zum äußeren Staatsgesetz aufzwingen. — Die andere Partei te ein gänzlich der Moral fremdes, ein materialistisches, unmoralisches Zwangsrecht verwirklichen. Die falsche Mitte dagegen würde bald der einen, bald der andern falschen extremen Ansicht nachgeben, somit bald die Freiheit, bald die Moral Preis geben. Sie würde auf doppelte Weise Moral und äußeres Recht vermischen und beide befechten. Sie würde hier zu viel, dort zu wenig thun, niemals das Rechte. Sie würde nie die höhere Idee in ihrer dem Staatsleben rechnenden Grundform oder harmonisch vermittelt mit einem Volkskörper freier Bürger zu Tage fördern. Aristoteles dachte hieran in der Mitte zwischen Unrechthun und Unrechtleiden.

So vermittelt die wahre Mitte, als gerechte Vermittelung, an ihrer Stelle die Regierung, welche selbst zugleich von der

*) S. die vorige Note. Beispiele für die richtige Mitte enthält überall die Abhandlung des Staatsrechts, der Artikel „Literatur“, Artikel „Adel“ (Bd. I. S. 233 ff. u. f. w.). S. auch für die falsche Mittel „got“ am Ende.

höchsten Idee der Gesellschaft und zugleich von der Freiheit der Bürger ausgehen und durchdrungen sein soll, diese beiden Hauptbestandtheile des lebendigen Staats überall gerecht und künstlerisch mit einander. In gleicher Weise nun lösen sich alle Gegensätze im Staatsleben, welche zuletzt stets auf den Gegensatz jener Grundkräfte zurückführen, und bei welchen stets die äußere Grundform für das Höhere das Recht ist. So vereinigte insbesondere auch Aristoteles jene Idee oder das höchste Verfassungsprincip und die Freiheit aller Bürger unter sich und mit der Ordnung und Regierungsfouveränität*). Er erklärt im Gegensätze nicht bloß zum Absolutismus, sondern auch zu einem Stämilien, welches die Freiheit bloß zum beliebigen Privilegium der Reichen machen will, den Staat, in so fern nicht alle Bürger an den gemeinschaftlichen Beschlüssen Antheil haben, geradezu für despotisch und slavisch, ja für gar keinen Staat, für keine Gesellschaft. Eben so aber erklärt er auch im Gegensätze gegen Rousseau'sche Willkür der Stimmenmehrheit, welche nicht jene höhere Idee und die ihr und dem allgemeinen Willen entsprechende vermittelnde Regierung über sich anerkennen will, ebenfalls für keinen wahren Staat, sondern für eine willkürliche Pöbelherrschaft. Seine lebendige Vermittelung der Gegensätze fordert ausdrücklich: „daß Alle regiert werden und mitregieren.“ — So ferner fordert die höhere Idee beständigen Fortschritt; aber die wahre Mitte will ihn nur conservativ, oder mit Erhaltung des freien geordneten Staatskörpers und durch freie Mitwirkung und Vereinigung der Staatsglieder und der Staatsregierung, also sicher auch mit Beachtung der wesentlichen historischen Verhältnisse. So ferner will die rechte Mitte die ganze Freiheit der Wahrheit auch durch die Presse, jedoch in jedem Puncte gerade so, wie bei aller rechtlichen Freiheit, nur in den Grundformen des Rechts, also auch mit der allgemeinen gerichtlichen Verantwortlichkeit u. s. w.

Es ist nun die Sache eines meisterhaften, eines wahrhaft staatskünstlerischen Blicks, in jedem Verhältnisse den richtigen Punct und das richtige Verfahren für jene wahre, naturgemäße, innere lebendige Verbindung und Vermittelung der entgegengesetzten Elemente zu finden. Vorzüglich da, wo der Staatskörper noch schwach oder unvollkommen organisiert ist, ist das Verfahren oft sehr schwierig. Sind aber die gerechten Grundsätze, die der richtigen Vermittelung, gefunden, alsdann kann so wenig, wie bei der Gerechtigkeit selbst, von einem weiteren Maßigenden, Vergeben oder äußerlichen Abschneiden die Rede sein. Diese Grundsätze entsprechen ja schon überall dem rechten Maße, erhalten und behaupten das Höhere in seiner angemessenen Grundform. Ein weiteres Maßigenden oder Vergeben wäre Verstümmelung, wäre die Ungerechtigkeit selbst. Die Forderung desselben wäre wie die Forderung an den Arzt, er solle nur die halbe, nicht die ganze Gesundheit geben. Eine solche ungerechte, willkürliche „Vermittelung der Extreme“

*) S. die erste Note.

ist also nur baaer Willkür oder Schwäche und Eitelkeit. Es ist die Nachahmung jenes alten Barbaren, der die Menschen bald verstümmelte, bald ihnen die Glieder aus einander gerie, um sie in seine Betten zu legen. Vollends eine hier beliebig die Verfassung über, dort den freien Volkskörper oder sein Recht verletzende, und doch nach beiden sich constitutionell nennende Regierung — sie ist für jeden gesunden moralischen und politischen Sinn ein Greuel.

Ist nun aber diese wahre Mitte jene Aristotelische Idee von der Freiheit und Ordnung wohl die Idee des neuen französischen Systemilien?

III. Das neue französische Systemilien-System. — Vorbemerkungen über den richtigen Standpunct der Beurtheilung politischer Systeme überhaupt. — Der Würdigung jenes Systems muß ich einige Bemerkungen vorausschicken.

Für's Erste gilt es mir hier um eine rein objectiv Würdigung dieses Systems, ohne daß ich mich in Untersuchungen einlassen mag über die persönlichen Urheber oder über die subjectiven Motive der Maximen und Maßregeln, welche dieses System bilden.

Sodann beurtheile ich dieses System an sich natürlich nicht nach dem Standpunct unserer deutschen Verhältnisse, oder darnach, ob es uns etwa vorübergehende oder dauernde Vortheile oder Nachtheile in Beziehung auf unseren inneren und äußeren Frieden und Wohlstand gebracht hat oder verspricht. Ich beurtheile es wie jedes politische System zunächst nach dem Standpuncte seiner Urheber, also nach der Aufgabe, nach dem Glück, dem Ruhme und der Größe der französischen Nation und ihrer Dynastie.

Ich bin ferner für's Dritte keineswegs gemeint, mich als Rathgeber der französischen Regierung aufzuwerfen. Sie hat grobe und feine, öffentliche und geheime Rathgeber genug. Allein das Schicksal Frankreichs ist nicht bloß für die ganze politische Theorie und ihre Probleme, es ist auch für die Sache von Deutschland und Europa praktisch zu wichtig, als daß nicht tausend Besorgnisse und tausend Hoffnungen auch bei uns sich an jede Veränderung seiner Verhältnisse knüpfen sollten. Sich über diese Verhältnisse, ihre Ursachen und Folgen die richtige Ansicht zu verschaffen, dieses ist schon ein Bedürfniß des Geistes; es wird eine Pflicht der Treue gegen das Vaterland für Alle, welche auf unsere vaterländischen Verhältnisse, wenn auch nur vermittelst der öffentlichen Meinung, einigen Einfluß sich zutragen dürfen. Deutschland muß vorbereitet sein auf mögliche Wechselfälle. Es muß zum Voraus gegen die vielleicht über Nacht plötzlich hereinbrechenden Gefahren gerüstet sein, wenn großes Unglück verhindert oder gemindert werden soll; noch größeres vielleicht, als wir bereits — zumal auch durch Alliancen Frankreichs zuerst im dreißigjährigen Kriege mit Schweden, dann 1803 und 1808 mit Rußland — schon erlebt. Könnte ich übrigens die französische Regierung wirksam beraten, alsdann würde ich, frei von der Verblendung durch Franzosenhaß oder ähnliche Einseitigkeiten, im wahren Interesse auch

unseres Vaterlandes und der deutschen Regierungen gerade zu demjenigen rathe, was mir wesentlich scheint, um die neue französische Regierung und die Ruhe in Frankreich zu befestigen, also deren wahres Glück zu sichern. Wenn z. B. durch künstliche Förderung der Corruption und Demoralisation die letzten heiligen Bande der Gesellschaft in Frankreich immer mehr aufgelöst würden, müßte diese Pest mit ihren Folgen nicht zuletzt auch uns ergreifen? Wenn etwa dort durch solche Mittel und durch jede List und Intrigue das constitutionelle System und seine Anhänger möglichst herabgewürdigt, um ihre Achtung, um den Glauben an sie gebracht würden, wirkte dieses nicht auch für unsere noch so schwache Freiheit lähmend und verderblich? Der beschränkteste politische Verstand muß es vollends einsehen, daß, bei einem durch Nichtbefriedigung der französischen Nation herbeigeführten Sturz der gegenwärtigen Dynastie und Verfassung in Frankreich, wenigstens vorübergehend die Republicaner oder die Napoleonisten die Nation mit sich fortreißen und sich wie ein Lavaström auf die benachbarten Länder stürzen würden. Alsdann stünde endlich doch der so lange gefürchtete, so mühsam zurückgebrängte allgemeine europäische Principienkrieg bevor, mithin zehnmal Schlimmeres, als alle zunächst im Interesse Frankreichs und der gegenwärtigen Dynastie angerathenen Mittel für sie etwa besorgen ließen.

Für's Vierte endlich muß ich bei diesen Betrachtungen gänzlich zurückweisen jene oberflächliche Eintagspolitik, welche alle politischen Maßregeln und Systeme nach den zufälligen und materiellen, ja nach den bloß augenblicklichen Erfolgen berechnet und schätzt. Die Zahl solcher oberflächlichen Politiker ist freilich Legion. Sie finden sich überall unter Gelehrten und Ungelehrten, Vornehmen und Geringen. Nach dem Urtheilen solcher politischen armen Sünder war Napoleon's ganze Politik, so auch die seines russischen Feldzugs, mit dem Allen, was jene jetzt, nach dem furchtbaren Sturze des Helden, selbst als verkehrt, ja als unvermeidlich verderbenbringend schelten, doch, so lange er glücklich war, nur untadeliges Meisterwerk. Sie wäre es auch nach ihnen stets geblieben, wenn zufällig neue Fehler und neue Unglücksfälle seiner Gegner ihm den Sturz seines stets unnatürlicheren und fehlerhafteren Systems während seines Lebens abgewendet hätten; wenn etwa der Kaiser Alexander so übel berathen, so schwach oder ängstlich geworden wäre, nach der Schlacht an der Moskwa einen nachtheiligen Frieden zu schließen, wenn Ostrop'schin's heldenmüthige Verbrennung Moskaus nicht eingetreten, oder statt des kältesten der mildeste Winter erfolgt wäre. Dieselben Politiker priesen ja auch — wer hörte es nicht mit eigenen Ohren? — so lange der Thronumsturz nur noch nicht äußerlich vollbracht war, die fünfzehnjährige verkehrte Politik der bourbonischen Restauration. Sie priesen sie namentlich auch im angeblichen Interesse für Deutschland und die deutschen Fürsten. Ja, sie bejubelten bis zum Tage vor diesem furchtbaren Thronumsturz die Weisheit der Juliordonnanzen, eine Weisheit, die auch sogar für sie der bloße Erfolg schon den Tag nachher in Thorheit verwandelte. Kurz, ihnen ist überall stets das Aeußerliche, Materiellste, selbst

ganz Vorübergehende in den Erfolgen die Hauptsache. So lange, nicht bloß durch zufällige Fehler oder Unfälle, oder durch die gleiche Wähe der Gegner — so wie etwa vor der französischen Revolution in meisten alten Monarchien — solange Volk und Thron noch zusammenhingen, wenn auch nur kümmerlich und ohne Macht und Ehre, ja untere durch Beförderung der moralischen und physischen Kräfte: so lange man selbst diejenige Politik, welche täglich mehr Revolutionen, Entwürfungen und Unterpochnungen hervorruft, eine untadelige, eine nothwendige Politik. Zeigt sich freilich zufällig eine nachtheilige bedenkliche Auswirkung, dann können sie selbst übermäßig erschrecken und heute Untergang prophezeien, während sie schon morgen wieder, so fern sie nicht sofort erfolgte, alle Gefahr für verschwunden halten. viel Geistesfreiheit und Phantasie scheinen sie nie zu haben, um sich einzudenken, wie ungefähr die Verhältnisse anders gestaltet sein würden, falls die Einflüsse ihrer freie Thätigkeit hätten ändern wollen, wie sie in der Zukunft sich bilden müssen. Auch ermögen sie vollends nicht, daß Staaten und Dynastien ein größeres, längeres Leben haben, Einzelne, so daß sie jene ein verderblicher Krankheitsstoff länger im Uterus sein Gift verbreiten kann, ehe der Zerfall erfolgt. Viele der naturphilosophischen und historischen Schüler erheben solche Forderungen sogar zum System. Bei ihrer abgeschmackten Vermischung des Nothwendigen, des Freien und des Zufälligen in den Begebenheiten und Folgen umhüllen sie jene leichtsinnigen und moralischen politischen Urtheile zur unheilvollen Täuschung für Fürst und Volk mit philosophischen und gelehrten Floskeln. Indes, wie mißwerth und verderblich auch diese politische Stämperei ist, so wäre es vergeblich, sie bekämpfen zu wollen. Für sie ist nicht zu schreiben. Man muß, um sie von der Verfehrtheit eines politischen Systems zu überzeugen, bereits der völlige Sturz desselben mit allen seinen unheilvollen Folgen handgreiflich vor Augen liegen, ehe sie dieselbe erkennen. Und auch dann noch werden sie, zumal wenn sie blinde Parteimänner, auf die leichteste Weise diesem Geständnisse ausweichen, indem sie Verbrechen von zufälligen Nebenumständen herleiten, oder vielleicht der Bosheit der Gegner zuschreiben. Das Auftreten der Letzteren man ja dabei gewöhnlich nur als einen bloßen unglücklichen Zufall, während sie doch meist die verkehrte Politik selbst erst hervorgerufen und mächtig machte. Ganz so war es ja offenbar der Fall bei dem materialistischen Verderbniß, Meineidigkeit, Raubgier und Bedrückung vieler Höfe vor der französischen Revolution. Aehnliches zeigt überdies — zur leider stets vergeblichen Warnung! — die Geschichte der meisten alten und neuen Verschwörungen und Revolutionen.

Nur zu solchen Politikern also möchte ich reden, welche die wahren Kräfte und Verhältnisse der Natur des gesunden und kranken menschlichen und Staatslebens, seine ewigen Gesetze, das Ineinandergreifen des Freien und des Nothwendigen und die moralische Macht des Höheren über das Niedere gründlich zu erfassen suchen, welche auch schon

in ihren Quellen und unscheinbaren Anfängen die zerstörenden Krankheiten eben so wie die Heilkräfte erkennen. Nur für sie allein und durch sie gibt es überhaupt eine wahre, eine praktische, eine wohlthätig leitende und schirmende Politik für die Könige und die Völker. Sie, welche die politischen Verhältnisse und Entwicklungen in ihrem lebendigen Zusammenhange auffassen, lassen sich keineswegs irren durch einzelne augenblickliche Erfolge oder Unfälle. Sie fragen vor Allem nach den Grundkräften und den Grundsätzen und nach den eingeschlagenen Hauptrichtungen einer Regierung, nach dem, was diese charakterisirt. Sind sie falsch — jener wahren gerechten Mitte widersprechend — und Unglück verheißend, so beruhigt sie die äußere Oberfläche der Dinge und die scheinbare Langsamkeit der Entwicklungen der Krisen des Völkerlebens im Mindesten nicht. Von solchen Politikern vernahm ich stets, auch während des glänzendsten, unaufhaltsamsten Siegeslaufs Napoleon's die nie erschütterte Ueberzeugung von dem völlig unvermeidlichen Sturze seines Systems, welches sich immer mehr in Widerspruch setzte mit den noch nicht moralisch erstorbenen oder verfaulten besseren Grundkräften des europäischen Völkerlebens, welches mit jedem seiner Erfolge immer weiter und tiefer die dem Despotismus, der Schmach und der Lüge feindlichen Kräfte gegen sich aufregte. Solche Politiker hörte ich gleich entschieden ihre Ueberzeugung von dem Sturze des Throns der älteren Bourbonen aussprechen, seitdem derselbe vorzüglich in und nach dem Kriege von 1815 zu offenbar auf die fremde Waffengewalt gegründet wurde, und seitdem derselbe auch in der inneren Politik sich in feindlichen Gegensatz mit den herrschenden Grundideen und Grundkräften des Volkslebens setzte, statt eine lebendige Vereinigung mit demselben zu erstreben. Es steht eben so vor meiner Seele die völlig klare und entschiedene Ueberzeugung von dem unvermeidlichen Sturze dieser Bourbonen, welche solchen Politikern die Befestigung des falschen politischen Systems durch die Ernennung des Ministerium Polignac begründete. Ein ganzes Jahr der ungestörtesten gefeslichen Ruhe in Frankreich und die glänzenden Triumphe über das eroberte Algier konnten diese Ueberzeugung nicht verändern. Als vollends später bei Erscheinung der Juliordonnanzen fanatische Absolutisten auch bei uns dieselben als den endlichen Sieg des absoluten Königthums laut priesen, da drängte sich jenen, welche in dieser Maßregel sogar schon den ausgesprochenen Sturz der Bourbonen sahen, unwillkürlich der Ausruf über die Lippen: „Wen der Herr verderben will, den schlägt er zuvor mit Blindheit!“ Und in wenigen Tagen erfuhr man die gleichzeitige, von einander unabhängige Schilderhebung der meisten großen Städte Frankreichs und den Sturz der ältesten Dynastie von Europa. Wenn etwa solche Politiker nach gleichen Berechnungen auch das neueste französische politische System verkehrt, verderblich und gefährlich finden — dann mag dieses als kein günstiges Zeichen gelten.

IV. Fortsetzung. Zur richtigen Würdigung des Systems der französischen Regierungspolitik seit der jetzigen Dynastie ist, außer der

Auffassung der allgemeinen Grundgesetze des Staats- und Völkerebens, vor Allem eine unbefangene Würdigung der Verhältnisse der französischen Nation in und seit der Julirevolution nothwendig. Wie Deutschen dürfen uns dabei natürlich nicht bestechen lassen durch die uns, leider! so oft von unseren Nachbarn eingelösten gerechten Besorgnisse und feindseligen Stimmungen. Halten wir uns hiervon frei, so müssen wir zugeden, daß die französische Nation vielleicht niemals in ihrer ganzen tausendjährigen Geschichte auf einem moralisch- und politisch vortheilhafteren und ruhmvolleren Standpunkte sich zeigte, als in und unmittelbar nach der Julirevolution. Deshalb konnten auch selbst alle jener Besorgnisse und gegnerischen Stimmungen nirgends in ganz Europa die lauten Ausdrücke der Anerkennung und Bewunderung unterdrücken.

Nicht minder allgemein aber in ganz Europa, wie in Frankreich selbst, ist das Gefühl und das Urtheil, daß der spätere, daß der jetzige Zustand, die innere und äußere Achtung und Stellung Frankreichs und seiner Regierung und deren noch so schlecht gesicherte Ruhe diesem größten glorreichsten Moment der französischen Geschichte und den durch ihn erzeugten Erwartungen durchaus nicht entsprechen. Wo liegt nun hier die Ursache?

Die Anhänger einer strengen Legitimitätstheorie in und außerhalb Frankreichs erklären überall die Gefahren und Mißgeschicke der neuen Regierung durch den Mangel wahrer Legitimität im gewöhnlichen Sinne des absoluten Monarchismus und rathen, wie zum Theil schon die Anhänger der Quasilegitimität und nun vollends ein Vertrauter der neuen Dynastie, Hr. Kanfrede, zur möglichsten Anschließung an das Legitimitätsprincip, zur Vertauschung desselben gegen das Princip des Vertrags. Aber gerade das Legitimitätsprincip sprach ja für die Bourbonen wie für die Stuarts in England vor Beider erstem und vor ihrem abermaligen Sturze. Es wurde von Beiden auf jede mögliche Weise gehegt und gepflegt, und Beide stürzten dennoch für immer. Die nicht legitimen Häuser Hannover und Bernadotte in England und Schweden aber bestanden und bestehen in unerschütterter Kraft.

In dem Mangel der Persönlichkeit des neuen Staatsoberhauptes, in dem Mangel des feinsten, schlauesten Verstandes und der beharrlichsten Energie, in dem Mangel stets neuer, feiner und schlauer Combinationen und Berechnungen und des festen, ja hartnäckigen Behauptens des eigenen Willens — in diesem Mangel können wohl auch die Segner nicht die Ursache des Mißlingens finden. Hier muß man vielmehr Bewunderung zollen. Und man muß erstaunen, wenn solche Gaben, bei unleugbarem Muth, bei der größten Selbstbeherrschung und der unermüdblichsten Thätigkeit, bei der größten Nüchternheit und Mäßigkeit, ja bei nur wenigen Stunden Schlaf — gewiß einem großen Vorsprung vor anderen Menschen — dennoch nicht glücklichere Resultate hervorbringen.

Freilich hört man sagen, die Franzosen seien schwer zu regieren; vollends aber die durch die Revolution zur Herrschaft gekommene Regie-

zung habe einen unendlich schwierigen Standpunct gehabt. Man kann hierauf erwidern, im Ganzen sei vielleicht kein Volk monarchischer und leichter zu regieren, als die Franzosen. Sie sind das gesellschaftlichste Volk; sie haben das größte Bedürfnis, die stärkste Neigung, sich durch einen gemeinschaftlichen, gesellschaftlichen Antrieb und Mittelpunct bestimmen zu lassen; sie hängen am Meisten ab von der Regierung und Anregung der Gesellschaft, der gesellschaftlichen Mehrheit, also von der sie repräsentirenden gesellschaftlichen Gewalt. Damit hängt zusammen ihr doppelt lebhafter Ehrgeiz, durch öffentliche Ehren und Stellen in der Gesellschaft zu glänzen, und die auch dadurch gegebene große Abhängigkeit von der Regierung. Man könnte ferner sagen, eine nur an sich tüchtige Regierung könne in keinem andern Gefühl und Glauben der Nation eine größere Stärke finden, als darin, daß sie das eigene Werk der Nation ist, so, daß Angriffe auf sie unmittelbar das Werk und den Willen der Nation verletzen. Vollends aber hat eine Regierung, deren Existenz das Werk eines so großartigen moralischen Aufschwungs der Nation und mit dem erhebenden sittlichen Bewußtsein desselben untrennlich verbunden ist, hierin die stärksten Stützpunkte und Mittel, welche die zumal in unserer Zeit so sehr erschütterten Bande und Gewohnheiten alter Legitimität völlig aufwiegen. Und mit welchem Vertrauen, mit welcher Einmüthigkeit der öffentlichen Stimme der unermesslichen Mehrheit der stimmfähigen Franzosen warf sich nach der Julirevolution die Nation ihrem frei erwählten König in die Arme! In sich aber gibt es gar keinen günstigeren Zeitpunkt für eine Regierung, Mächtiges und Großes in einer Nation und mit derselben zu gründen, als solche Zeiten eines großartigen Aufschwungs aller edlen und sittlichen Kräfte derselben. Hierzu aber kamen nun noch bei den Franzosen, und zwar zunächst in der Nation, die durch die Julirevolution erhaltene glänzende Befriedigung ihres politischen Strebens, die Befriedigung nach halbhundertjährigem Kampfe sicherlich wenigstens in allen Hauptpunkten, zugleich mit einer durch selbsterlebte Erfahrungen erlangten großen Mäßigung; in der Hand ihres Königs dagegen die unermesslichen Mittel an Geld und Soldaten, an einer noch ganz Napoleonischen Administration und Centralisation, an dem Heere abhängiger Beamten und den Tausenden zu vergebender glänzender Civil- und Militärstellen.

So wird man denn unvermeidlich dahin geführt, die Hauptgründe der unbefriedigenden Ergebnisse, zu welchen in so günstiger Lage, mit so großen persönlichen und sächlichen Mitteln die neue Regierungspolitik führte, in der Fehlerhaftigkeit der Grundgedanken ihres Systems zu suchen.

Wir hat stets geschienen, daß alle Fehler dieses Systems sich zusammenfassen lassen in dem einen Satz: die neue Regierung huldigte in ihrem Stämilien, statt jenem obigen Systeme der wahren Mitte (II.), vielmehr dem ebenfalls angedeuteten falschen Systeme. Hierin sind denn, als die Gegensätze jener drei Hauptpunkte des richtigen Systems, ihre drei großen politischen Hauptfehler enthalten,

zuerst das Aufgeben und Verfälschen ihrer Grundprincipien und die Principlosigkeit; sodann der unsittliche Materialismus und die Corruption, und endlich die Unfähigkeit zu wahrer höherer Vermittelung und Begreifung.

V. Fortsetzung — Vernachlässigung und Verfälschung des Grundprincips. Ewig wahr wird der große Grundsatz der Alten bleiben, daß eine jede Regierung ihre Kraft und Stärke suchen muß in den Kräften, welche sie schufen. (*Imperium in retinetur artibus, quibus initio partum est.*) Sie muß also die Grundprincipien des Nationallebens in der jetzigen Gestalt desselben und in der Art, wie diese Principien ihre eigene Entstehung aus dem Nationalleben begründeten, sie muß diese Grundlagen ihres Lebens achten. Nur durch treu folgenreichtige Durchführung dieser ihrer wahren Grundprincipien, nicht durch deren listige Verhüllung, Verfälschung und Unterdrückung, wird sie die Schwierigkeiten glücklich vermitteln und ihre Aufgabe lösen.

Was aber ist nun das Grundprincip, was sind die Grundkräfte, die Grundideen des gegenwärtigen französischen Nationallebens und der neuen französischen Regierung — diejenigen, welche die größte Erscheinung dieses Nationallebens, die Julirevolution, welche den Sturz der alten und die Entstehung der neuen Regierung und Verfassung bestimmten?

Im Allgemeinen wird man jenes Grundprincip bezeichnen können als das der sittlich vernunftrechtlichen Freiheit, im Gegensatz gegen Despotie und Theokratie oder gegen Absolutismus und Priesterherrschaft. Dieses allgemeine Grundprincip aber wurde zum Theil eigenthümlich aufgefaßt; in seiner Anwendung auf die inneren Verhältnisse nämlich, zunächst im Gegensatz gegen das göttliche Recht der Könige, als auf Vertrag und Volkssouveränität gegründete constitutionelle Monarchie; in der Anwendung auf die äußeren Verhältnisse dagegen, zunächst im Gegensatz gegen die heilige Alliance als freie Nationalsoveränität im Kreise freier Nationen nach dem Principe der Nichtintervention in ihre inneren Angelegenheiten.

Nach diesem dreifachen Hauptgesichtspuncte soll hier das Grundprincip der Nation und der neuen Regierung im Verhältnisse zu der Politik der letzteren kurz betrachtet werden.

1) Faßt man den allgemeinsten Charakter der Julirevolution in Verhältnisse zu der Geschichte der älteren französischen Monarchie, zu der früheren Revolution und zu der Restauration auf, so kann man als vorherrschendes allgemeines Princip jene sittlich vernunftliche Freiheit gewiß nicht verkennen. Die französische Nation war frühe aus der Engherzigkeit und Geistesklaverei der Hierarchie und des Pfaffenthums durch entgegengesetzte Fehler herausgerissen worden, durch rohen Materialismus und Unglauben, nämlich durch den Atheismus, den wahren Religionshaß und die Religionspöttelei der Höflinge, die

Encyclopädisten, der Voltair. Sie war ferner ganz ähnlich nach dem Austritte aus dem Despotismus der alten Monarchie zu solchen blutigen anarchischen Revolutionsgrenzen und Mißbräuchen der Freiheit gekommen, daß es gerade hierdurch dem Napoleonischen Ehrgeize möglich wurde, sowohl die kaum erwachten Grundsätze wahrer Freiheit und einer wahren aufgeklärten öffentlichen Moralität wieder zurückzudrängen, und die Nation in einem rohen blutigen Kriegeruhme völlig zu betäuschen.

Die furchtbarsten Wechsel und Leiden des Schicksals hatten vor und bei Napoleon's doppeltem Sturze die Nation tief erschüttert. Sie hatten sie erweckt und vorbereitet zu einer endlichen Anerkennung der wahren sittlichen vernünftigen aufgeklärten Freiheitsgrundsätze und diese selbst jenen Sturz mitbewirkt. Es war also die offenbare Aufgabe der jetzt aus der Verbannung zurückkehrenden Bourbonnen, in der Herrschaft jener Grundsätze und der durch sie begründeten Cultur und moralischen Macht Frankreichs, das Grundprincip, die Kraft und Bestimmung ihrer Regierung zu suchen. Sie verletzten dieses Grundprincip und stürzten. Noch ungleich verderblicher, wie ihr treuloses Spiel mit der beschworenen Freiheit, war das mit der Religion oder mit der religiösen Moral, waren die furchtbaren Entwehungen der Religion für unwürdige weltliche Zwecke und Täuschungen, waren die Jesuiterei und Lartüfferei, waren die Missionen, die Fanatisirungen und absichtlichen Verdummungen des Volks. Hierdurch riefen sie nun wieder wenigstens theilweise, als einseitige Gegenwehr, den Haß gegen die christliche Religion selbst hervor, so sehr, daß bekanntlich die religionsfeindlichen Schriften Voltaire's und Diderot's in fünf Jahren der Restauration mehr verkauft wurden als zuvor in fünfzig.

Als nun endlich das Maß erfüllt war, als der moralische Unwille des französischen Volks mit geringen äußern Mitteln diesen ältesten Thron der Christenheit und drei Generationen von Königen im Verlaufe weniger Tage gestürzt hatte, da mußten sogar die Feinde die aufgeklärte Freiheitsliebe, die Großherzigkeit und Kraft und zugleich den sittlichen und gemäßigten Charakter, so wie die öffentliche Moralität dieser Revolution und des Volks in und nach derselben bewundern.

Es bestand somit offenbar die erste allgemeine Aufgabe, das allgemeinste Grundprincip für die neue Regierung, der Julirevolution in der offenen, ehrlichen und großherzigen Verwirklichung eben dieser von der gestürzten Regierung verletzten und verfälschten Grundsätze und einer auf sie gegründeten ruhmvollen Civilisation. Jede neue Nichtachtung und Verletzung dieser Grundsätze, Kleinlichkeit, Selbstsucht, machiavellistische Hinterlist, Treubruch, unmoralische Mittel mußten durchaus verderblich wirken; sei es nun, daß man listig eine Hofregierung und „den unabänderlichen Willen oder Gedanken“ der freien parlamentarischen oder Nationalregierung unterschob,

man neben den von den Ministern geführten und den Kammern theilten Verhandlungen mit fremden Staaten, in höherer Instanz, in entgegengelegtem, der Freiheit und dem Nationalgefühl widersprechendem Sinne führte, oder sei es, daß man bald durch bewachte Attentate und Emeuten, durch Spionage und Polizeigruel, auf diese oder jene Weise, hinterlistig und täuschend der ehelichen offenen Erfüllung des ganzen und wahren Sinnes des Grundvertrags auszuweichen suchte, oder zuletzt sogar die über des neuen Sultans durch-verkleidete Polizeitagenten prüf- ließ.

2) Zunächst in Beziehung auf die inneren Staatsverhältnisse wollte die Nation entschieden vollkommene constitutionelle Freiheit, und zwar gegründet auf Volkssouveränität. Die alte Regierung hatte, ganz dem Beispiel der Staatsräthe, gerade mit Berufung auf Legitimität und göttliches Recht und auf ihre angebliche und allsinnige Constitutions- und des- auch einseitige Aenderungs Gewalt, die Freiheit stets verletzt, zuletz- chtet. Die Nation wollte sie jetzt durch die neue Regierung und durch Volkswillen und Vertrag begründete Einsetzung, die in diesem Sinne ausdrücklich hergestellt, schon in der ersten Session erkämpfte Volkssouveränität begründet und besetzt. Aber man fasste dieses wesentliche Grundprincip für die neue Regierung, diese allein wesentliche Aenderung der Charte zum Glück nicht gemäsigt auf. Man verstand darunter nicht eine republikanische Regierungssouveränität, über dem König stehend. Man meinte vielmehr eine souveräne, unverantwortliche, unabhängige, erbliche Königsgewalt an. Man sagte nicht, wie die Cortesverfassung: „die Nation ist allein souverän.“ Man wollte Verfassungssouveränität der Nation, und auch hier nicht eine solche, wodurch die Nation jeden Tag ohne Zustimmung königlichen Gewalt die Verfassung einseitig ändern dürfe, ebenfalls die Cortesverfassung bestimmte. Man wollte nur die Nation als eine selbstständige oder souveräne berechnete Sönlichkeit anerkannt sehen, von deren Willen für's Erste nämlich das Recht der erblichen Königsgewalt vermittelt des mit neuen Dynastie frei geschlossenen Wahlvertrags ausgegangen sei, und deren Aussterben oder bei einer etwaigen neuen Unmöglichkeit Fortdauer wegen gänzlich zerstörten Grundvertrags auch das Recht neuen Regierung abermals ausgehen müsse, ohne deren freie Zustimmung für's Zweite weder irgend eine Aenderung der Verfassung, noch auch eine Beschränkung der verfassungsmäßig anerkannten Rechte der Bürger rechtsgültig sei. Man wollte auch keine anken- und formlose Stimmenmehrheitsgewalt der Masse, sondern eine Ausübung und Vertretung des Nationalwillens durch die verfassungsmäßig constituirten Organe. Diese aber in freilich dem Principe der Volkssouveränität gemäß, und wie man

auch durch den Vorbehalt der Aenderungen des Wahlgesetzes, der Municipalgesetze und der Pressegesetzgebung anerkannte, so weit es nur immer die Erhaltung der Ordnung und gerade der Zweck, möglichst vollständig den wahren Willen der Gesamtheit zu finden, zulassen würden, den Willen aller selbstständigen Bürger zur Sprache bringen, repräsentiren und im Verein mit der parlamentarischen Regierung verwirklichen. Als ein Grundfehler der neuen Regierungspolitik muß also Alles betrachtet werden, was, untreu dem Sinne des Grundvertrags, dieses Princip, statt in ihm die Grundlage und Grundkraft der Regierung freudig anzuerkennen, zu benutzen und auszubilden, vielmehr vernachlässigte, in den Schatten stellte, schwächte, verfälschte, überhaupt scheinbar oder wirklich anfeindete und an dessen Stelle die Gewalt einzelner, mithin privilegirter Classen der Gesellschaft oder auch eine absolute Regierungsgewalt, und die Legitimität oder das Interesse des künftlichen Hauses setzte. Hierhin gehören z. B. die engherzige, durch listige Hofintrigue durchgeführte Beschränkung der Wahlrechte, so auch die Beschränkung der Departemental- und Municipalverfassung, ferner die Doctrin der Quasi-Legitimität, die *pensée immuable*, die Septembergeetze, die bleibende Unterdrückung der Associationsfreiheit, vollends der Festungsbau gegen dasselbe Volk, welches den Thron gründete. Es gehört dahin überhaupt das Princip der Intimidation und des Widerstandes. Und welche den Grundsätzen der Julirevolution feindselige, reactionäre, despotische Lehren suchen vollends auf Kosten der Civilliste die vertrauten Organe zu verbreiten! Hierdurch mußte unvermeidlich Unzufriedenheit, Mißtrauen und Abfall eines großen Theils des Volks und die Forderung einer ungemein stärkeren republicanischen Volksouveränität entstehen. Roper Collard sagt richtig: „Der Republik stehen die alten und neuen Republicaner im Wege.“ Wenn nur die Franzosen dieses nicht auf ihr Königthum anwenden! Wenigstens hat jetzt dieses allein den seit der frühern Revolution so allgemein gefürchteten republicanischen Ideen von ursprünglich nur sehr Wenigen Bedeutung und Anhang verschafft. Es vermehrt den letzteren tagtäglich, und damit zugleich auch die Hoffnung und Zahl der Carlisten und Napoleonisten. In Staaten wenigstens, welche, wie die von England und Frankreich, Volksouveränität als Grundlage anerkannten — von andern kann ich hier nicht reden — besteht die Regierung nur frisch und lebenskräftig, wenn sie in freier Harmonie mit dem verfassungsmäßig sich ausprechenden Nationalwillen ihre Befugnisse ausübt. Bei entstehender wahrer Collision desselben mit der eigenen Meinung der Regierung hat diese für die Durchführung ihrer Ansichten sehr große friedliche Mittel. Sie kann für ihre Meinung die Ueberzeugung und freie unverfälschte Zustimmung der Repräsentanten gewinnen. Sie kann auch durch verfassungsmäßige Appellation an das Volk die Richtigkeit des Nationalwillens prüfen und dem wahren über den bloß angeblichen, über die bloße Parteimeinung auf friedlichem Wege den Sieg verschaffen. Hilft dieses aber nicht, alsdann muß sie sich mit

Nationalwillen eheulich und friedlich einigen und ihn nur in der Verwirklichung leiten. Sie muß sich, wenn sie auch ihre Mehrzahl nicht durchsetzen kann, damit trösten, daß in dem Nationalwillen seinem Sieg ungleich mehr Bürgschaft der wahren Heilsamkeit und falls einer glücklichen kräftigen Durchführung liegt, und daß in der Vereinigung mit ihm mehr wahre Würde und Ehre besteht, als im Sieg der Hofintriguen und Partisanen. Jedenfalls muß sie wissen, daß unvermeidlich ihre Königs- und Regimentsmacht, wenn sie sich in wahren Gegensatz mit dem Nationalwillen setzt, früher oder später an diesem gescheiterten Felsen zerbrechen werde. Das ist auch in England längst anerkannt. Ein durch unverständige Hofintriguen bewirkter entgegengegesetzter Schritt vor der letzten Parlamentsreform hätte, ohne alsbaldige gänzliche Ausnahme, unvermeidlich die Revolution erzeugt. In den Niederlanden bewirkten fast gleichzeitig die unglücklichen Versuche, statt jener blühenden Stimmung, Prüfung und Ausführung des Nationalwillens ihn vielmehr durch Verfolgung der freien Presse und der nicht mittelst stimmenden Deputirten listig und kriegerisch zu unterdrücken, hartnäckig einem entgegengegesetzten unterzuordnen, die Zerstückelung schönen Reichs. Ganz dieselben Versuche waren es, welche zweimal die Theone der Stuarts und dreimal die der Bourbonen töteten. Die Franzosen und ihre Nationalgarden aber haben es jetzt schon eben so, wie früher die Engländer und die Nordamerikaner, bewiesen, daß man gerade durch Benutzung und Geltendmachung des Princips der Volkssouveränität, daß man durch das Volk selbst, durch seinen eigenen und von Allen willig geachteten und befolgten Willen die Krieger- und Unruhen besiegen, die Regierung und die Ordnung handhaben kann. Kann es, so lange man nur noch nicht jenes Princip durch Eigen- und Anfeindung, durch Hinterlist oder Zurückstößung sich selbst nicht gegenübergestellt, oder einen falschen Schein an die Stelle des wahren Nationalwillens gesetzt hat. Auf welche glänzende Weise hat sich wieder das englische Ministerium die von den Chartisten, von Handwerkern und Handwerklern durch ganz England verbreiteten furchtbaren ungeheuren Volksbewegungen und Volksversammlungen den durch sie mit Feuer und Schwert geforderten Umsturz gänzlich abgewehrt! Welche Regierungen oder Minister des Continents hätten in ähnlicher Lage nicht gezittert und nicht geglaubt, durch Krieger das Land mit Blut überschwemmen, selbst unsere kleinen cantonalen Verfassungsrechte suspendiren und Tausende vieljährigen Kerkerstrafen und furchtbaren Strafen überliefern zu müssen? Das englische Ministerium kränkte oder suspendirte auch nicht einmal das kleinste aller britischen Verfassungsrechte, appellirte ganz ruhig an den gesunden Bürgerinn des Volks, der Beamten und Geschworenen. Alles seine Schuldigkeit, und mit den allermildesten Mitteln, mit wenigen Verhaftungen und Strafen, sind die Chartisten wie von der Welt verschwunden und — was bei gewaltsamer Unterdrückung nicht gewesen wäre — für immer entwaffnet.

3) Aber noch ein drittes Princip lag dem Sturze der alten und der Entstehung der neuen Regierung zu Grunde, das der wahren freien Nationalsoverännetät nach Außen und einer ihr, wie der Ehre und der Macht der französischen Nation entsprechenden würdigen Stellung im europäischen Völkerverhältnisse. Vielleicht der stärkste und tiefste Grund der Entzweiung zwischen der restaurirten Dynastie und dem französischen Volk bestand in der unklug gendhrten Volksmeinung, daß die legitimistische Gewalt der Bourbonen durch die heilige Allianz mit den fremden Fürsten bestche, durch sie bestimmt und geleitet werde und, wie der Krieg gegen die spanische Freiheit erweise, gegen die Freiheit der Völker mitverbündet sei. Durch die gänzliche Ausstosung dieser Dynastie, durch begeisterte Wiederannahme der Nationalfarben und durch das auf Volkssouverännetät gegründete Bürgerkönigthum wollten die Franzosen für immer diese dem Nationalgefühl und der Freiheitsliebe widersprechenden äußeren Bande und Verhältnisse zerstören. Sie selbst, als eines der mächtigsten Glieder des europäischen Völkervereins, protestirte auf das Feierlichste gegen die sogenannte heilige, bloße Fürstenallianz, welche sogar nicht einmal von verantwortlichen Ministern durfte unterzeichnet werden, und die deshalb auch von England nie eingegangen worden war. Glücklicher Weise verdrängte auch hier eine gemäßigtere, der wahren Freiheit und öffentlichen Moral entsprechende Auffassung die frühere rohe und ungemäßigte, die gewaltsame Ausdehnung der Freiheitsgrundsätze. Man wollte nicht die verletzenden Eingriffe in die inneren Verhältnisse selbstständiger Staaten durch die officielle Revolutionspropaganda und die Revolutionsheere. Man sagte sich feierlich los von dem Durst nach rohem Kriegsruhm und nach Eroberungsmacht. Aber die Franzosen wollten dennoch eine der neuen Freiheit, wie der Macht und der Civilisation der großen französischen Nation, ihrem Jahrhunderte alten Einflusse und Nationalruhm entsprechende ruhmvolle Stellung und Wirksamkeit in dem Systeme der europäischen Völker. Sie wollten zugleich mit dem freien Britannien, an der Spitze der europäischen Civilisation und verbündet mit dem freien Völkern, durch moralischen Einfluß auf die allmähliche friedliche Verbreitung der Freiheit und Civilisation wirken. Sie wollten durch deren vorzugweise Vertretung und Schükung im gemeinschaftlichen völkerverrechtlichen Systeme den Ruhm, Einfluß und Schutz der früheren Eroberungsmacht ersetzen. Sie wollten so die Rechte und Pflichten ausüben, welche für seine Ueberzeugung von dem Wahren und Guten jedes Mitglieb in einem gemeinschaftlichen, mit gemeinschaftlichen Kräften erhaltenen Systeme hat. In einem solchen Systeme oder Gesellschaftsverhältnisse nimmt ja ganz nothwendig jedes Mitglieb Theil an der Ehre, wie an der Schande und Verantwortlichkeit des Würdigen oder Unwürdigen, und an den Gefahren, welche durch den Sieg des Schlechten für es selbst entstehen. Solche Verantwortlichkeit und solche Gefahren finden aber in der That im Völkerver-

isse nicht mindere statt, als im Gesellschaftsverhältnisse der Einzelnen. Mitglieder dieser auch in jenem ebenfalls nicht, selbstsüchtig und Raub und Unterdrückung unter sich hielten, ohne ihr selbst denselben zu unterliegen. Diese Gefahren vereinen sich sogar für freie Völker im Völkerverhältnisse, weil die Anstetzung Konsequenz unsreier Grundsätze, wenn dieselben durch die eigene Regie- im Völkerverhältnisse gehegt werden, unvermeidlich auch selbst im Inneren des Staates Gefahren bereiten. Das System des göttlichen Rechts verdrängte gleichzeitig im Inneren der Staaten und im Völkerverhältnisse die altgermanische Freiheit und Gleichheit, so die letzteren seit Hugo Grotius wieder die ersteren. Man hielt es sogar als einen Selbstverstand, diese in seinem bloß völkischen Werke vom Recht des Kriegs und Friedens entwickeln völkerrechtlichen Grundsätze auch wieder unmittelbar als staatsliche Principien anzuwenden. Ganz natürlich strebt insbesondere Absolutismus auch seinerseits, schon wegen seiner Selbsterhaltung, zu nach möglichster Ausdehnung und Verbreitung seiner Principien allen seinen vereinigten Mitteln. Auch in dieser Beziehung nun sich in Frankreich Vernachlässigung und Verletzung des Grundprinzips.

Selbst in derjenigen gemäßigten Auffassung wurde es gegeben, wie es namentlich auch das von der Regierung feierlich antrug, dann aber mit Täuschung gegen die von ihr falsch betrogen unglücklichen Polen und gegen die ausdrücklich selbst durch ihre Rede verlockten unglücklichen Italiener wieder Preis gegebene Prinzip der Nichtintervention bezeichnete. Auch dieses mußte endlich der Regierung verderblich werden und ebenfalls, zur Gefährdung der Ruhe Frankreichs und Europa's, die ungemäßigte Auffassung selbst hervorrufen. Es konnte nicht anders kommen, sobald, wie die Franzosen klagen, in der Nation die Vorstellung Wurzel, ihre Regierung nehme nicht jene hohe und würdige, der Macht dem Ruhm, der Ehre, Freiheit und Sicherheit Frankreichs entsprechende Stellung ein, sie ergreife vielmehr, trotz aller im Frieden die eskalirte verzehrenden Kriegsrüstungen, eine demüthige, bei jeder Gelegenheit zum Widerruf und zur Zurücknahme ihrer Erklärungen und gen bereitwillige, ja eine heimlich der Freiheit der getäuschten Völkerall feindselige, eine mit dem Absolutismus der Könige verbundene Stellung; sie gefährde so zugleich mit der Freiheit und Sicherheit der Nation auch den Ruhm und die Achtung derselben bei fremden Völkern, und führe dennoch mit ihrer Förderung der Unterdrückung Völker und mit ihrem Erkaufen des Friedens um jeden Preis, wahren Friedens, nach Jahre langen großen Opfern, einen vermeidlichen, immer gefährlicheren Krieg herbei.

VI. Fortsetzung. Der unsittliche Materialismus Machiavellismus. — Als ich vor fünf Jahren vor Allen betonte, daß die neue Politik, statt die Nation in der edlen sittlichen Lage der Julirevolution zu erhalten und sie für geistige und sitt-

liche Entwicklungen zu begeistern, sie vielmehr selbst in den Schlamm des Materialismus und der Genußsucht herabziehe und corruptire*, da stand dieser Tadel noch ziemlich vereinzelt da; seitdem ist er in ganz Frankreich immer lauter geworden. Zwei auf einander folgende Kamern erinnerten nicht bloß an die nicht erfüllten Verheißungen über die innere Freiheit und über die Verletzung der Nationalwürde nach Außen; sie klagten vor Allem auch laut über das unsittliche System der Corruption und die den Nationalcharakter entwürdigende, dem öffentlichen Credit und die alle großen Unternehmungen lähmende Förderung des Materialismus und Egoismus. Sie stießen den Emil v. Girardin, einen Hauptrepräsentanten aller Corruption, den schon gerichtlich der Betrügerei bezüchtigt und dennoch den innigst vertrauten Günstling des Organ des Hofs, mit Indignation aus ihrer Mitte. Die Organe der öffentlichen Meinung hallen täglich mehr wieder von Klagen über die Hinterlistigkeit und den Machiavellismus der Politik und ihrer Mittel, und über deren stets wachsende verderbliche Wirkungen. Und die Klagen erhielten eine noch fatalere Gestalt durch Alles, was den Bürgern von Habgier für das Familienvermögen einen Schein gebrauchte. — Selbst der Kammerpräsident Dupin, sonst nicht vorzugsweise für die sittlichen Ideen schwärmerisch begeistert, glaubte doch den steten Mangel auch nur der Berührung dieser Seite des Staatslebens in allen berechneten Äußerungen von Oben und dagegen die stets neuen Verurtheilungen nur auf die materiellen Interessen in seinen feierlichen öffentlichen Anreden rügen zu müssen.

Ich führe hier nicht aus, daß Sittlichkeit, öffentliche Wahrheit und Treue die allein würdige und sichere Grundlage der Regierung und ihrer Politik sind, daß ein Machiavellismus in der äußeren Politik so wie der des Jästemilien in den spanischen, italienischen, schweizerischen Angelegenheiten, z. B. in der unsauberen Conseil-Geschichte, daß vollends die Hervorbildung der Selbstsucht, Genußsucht, der Untreue und Hinterlist durch innere Regierungsmaßregeln zuletzt stets unheilbringend sind. Schon oben wurde dieses nachgewiesen**). Hat man in anderen Zeiten hieran zweifeln wollen, damals, als allein die Könige regierten, die Völker unbekümmert um politische Verhältnisse sich nur führen ließen, damals, ehe noch die unsittliche Politik der Höfe in alten Monarchien in furchtbare Revolutionen gestürzt hatte, wahrlich sollte man es doch jetzt nicht mehr thun, jetzt, nach unseren schrecklichen Erfahrungen und nachdem auch die öffentlichen Verhältnisse der Nation von den Bürgern abhängen. Was soll jetzt, bei stets wachsender Genußsucht und Untreue der Völker, vollends des unruhigen, beweglichen unternehmungslustigen französischen Volks, aus den Thronen, aus!

*) Im badischen Volksblatte 1834 Nr. 39—41. Diese Beurtheilung der Jästemilien überhaupt wird dadurch nicht an Werth verlieren, daß schon vor fünf Jahren wahr schien, da sie seitdem täglich mehr Bestätigung erhält.

**) E. z. B. Bd. I. S. 9 ff. ferner „Beschlagnahme“ und „Einschneidung“.

sittlichen Dehnung und Civilisation werden! Napoleon glaubte an die sittlichen Ideen und ihre Macht über die Völker — und z. Die Bourbonen verkannten die sittliche Kraft der Freiheits-Ideen ihres Volks — und stürzten. Werden die neuen Jüstemilien glückselig sein? Wie weitab steht doch von politischer Schlaubeit und kalt politische Weisheit und Kraft! Und wehe! wenn es gerade durch die wachsende Demoralisation, durch Napoleonische Kollisions der Menschen die Kraft der sittlichen Ideen zu entzweifeln! Bei Ewigem, der Thron und die vorübergehende Ruhe sind viel zu erkauft, die es auf Kosten der öffentlichen Sittlichkeit wurden! Ist auch für die übrigen Fürsten und Länder nicht der Weg zum Frieden, sondern der Weg zum Kriege.

Aber, so sagen die Vertheidiger des Jüstemilien: die Franzosen materialistisch, selbst und gennüßsüchtig. Dieses und die Nothwendigkeit der Regierungspolitik beweiset sich ja gerade dadurch, daß die Regierung durch die kluge und listige Verführung auf diese materiellen Interessen sich Anhänger gegen ihre Feinde schaffen, selbst die Erfüllung der unbedingten Verheißungen schlaun umgehen oder vereiteln konnte, sogar selbst die ihr unangenehmen Kammermajestäten zu sprengen wußte. Ich frage dagegen: wo in der Welt war ein Volk, in welchem nicht sehr viele, ja die Mehrzahl zugänglich sind für die Motive der Genußsucht und Genußsucht? Wo, wenn eine gewaltige königliche Regierung mit all' den ungeheuren Mitteln des französischen Königthums, mit der noch nicht zerstörten moralischen Auctorität eines durch die in gewählten und zu ihrem Schutz und Frieden nothwendigen Königs, wenn eine solche Regierung, statt an die edleren Gefühle und Wünsche der Bürger, täglich nur an ihre materiellen Interessen die Regierung einlegt, nur Eigennuß und Genußsucht hervor- und großzieht — sage ich, würde unter gleichen Verhältnissen nicht, vorübergehendstens, der Materialismus die Oberhand erhalten? Wozu aber sind Könige auf der Welt, wenn von ihnen nicht die höhere sittliche Idee, ihre Ehre der Nationen sollen repräsentirt, geschützt und gekräftigt werden?

Und waren der Sturz Napoleon's und der Restauration, nachdem beide halbe Menschenalter hindurch der unterdrückten moralischen gespottet und jede Opposition besiegt hatten, nicht eine große Warnung? Waren nicht auch hier der tief sittliche Charakter der Revolution, die hochachtungswerthe Uneigennützigkeit, Mäßigung Selbstbeschränkung, in ihr das arglose volle Vertrauen, mit welchem Volk sich seinem neuen König in die Arme warf, die Herzlichkeit Stimmung für denselben deutliche Fingerzeige, dieser Richtung neuer zu folgen? Und kann ein solches Volk, kann eine Nation, Bürger auch jetzt wieder selbst in ihren Verirrungen eine solche muthlos-Todesverachtung, solche Empfänglichkeit und Hingebung für das, was sie der Ehre ihres Vaterlandes vortheilhaft halten, können unempfänglich für die edlere Stimme ihres Königs, für edlere Re-

gierungsmotive genannt werden? Die jetzt stets wachsende Geringschätzung und Indignation gegen die machiavellistische Regierungspolitik wird dieses wahrscheinlich bald noch deutlicher zeigen.

VII. Fortsetzung. Das Aufgeben der wahren Vermittelung. — Mit der Principlosigkeit und mit der Geringschätzung der sittlichen Ideen, mit dieser Unfähigkeit für dieselben, mit dem Materialismus und Machiavellismus des französischen Jüstemilieu ist noch ein fernerer großer politischer Fehler unzertrennlich verbunden. Dieser besteht darin, daß dieses Jüstemilieu gerade die Gegentheil seines Namens, daß es weder gerecht noch eine wahre Mitte oder Vermittelung ist. Sie besteht darin, daß diese Politik eine wahre innerlichen positiven Vermittelung und Versöhnung der Gegensätze, der Extreme der Parteien und des Volkswillens mit der Verfassungs Idee gänzlich unfähig wird. Für die ihre Zwecke, für die Befestigung des Thrones, der Ruhe und der Ordnung für die Beruhigung der Gegensätze und Parteien versteht sie nur negativ und äußerlich, nur materialistisch, unterdrückend, einschränkend und strafend, nicht positiv begeisternd, heilbringend, vereinigend und schaffend zu wirken. Dies aber ist nicht bloß ebenfalls den Principien der Julirevolution widersprechend, sondern überhaupt in der Erziehung und Behandlung des Volkes wie der Jugend der größte Grundfehler. Das thatkräftigste und umhigigste Volk von Europa, in seiner unermesslichen Aufregung nach der Julirevolution, und zugleich mit seinem Muth und seinen politischen Mitteln — wie sollte es ohne große moralische Kräfte, bloß durch störende materielle Interessen und vorzüglich nur durch Beschränkungen, Hemmungen, Unterdrückungen und Strafen zusammengehalten und den neuen, von ihm geschaffenen Thron gefestigt und, so fern es sich verlegt, beleidigt, getäuscht glaubt, dauernd beruhigt werden? Im Gegentheil, die Erfahrung bestätigt es, jede neue Unterdrückung regt natürlich immer mehr, immer tiefer und — wenn nicht sogleich der äußeren Auge und Ohr sichtbar — gerade um so gefährlicher auf. Es macht den Riß zwischen Regierung und Volk tiefer, vermehrt und verstärkt die feindlichen Parteien und macht so neue und verletzende Unterdrückungen nöthig. Die Regierung mag also wohl Recht haben wenn sie die Kammer fragt: Aber sind diese Unordnungen nicht gefährlich? Müssen sie nicht aufgehoben werden? „Ja und wieder Ja muß man antworten; „aber Ihr ruft sie durch Euer falsches System selbst hervor, und Ihr ruft sie durch Eure vorgeschlagenen Mittel nur neue und gefährlichere hervor. Wendet also vor Allem, so schnell als möglich, Euer System!“ Soll es denn auf dem bisherigen Wege einmal enden mit einer neuen furchtbaren Explosion für Frankreich und Europa? Wilhelm von Drankien, als er durch eine ähnliche Revolution auf den englischen Thron berufen wurde, sagte: „eine neue Dynastie muß durch Blut mit dem Volke zusammenwachsen.“ Und so entfernt, den Krieg für seinen neuen Thron übermäßig zu fürchten, leit

und vereinigte die aufgeregten Kräfte durch gerechten Krieg und neuen Nationalruhm. Ich beabsichtige keineswegs, einen Krieg bloß aus Eitelkeit anzusehen zu wollen, selbst wenn es mir auch augenblicklich dünkt, daß auf dem bisherigen Wege die neue französische Revolution mit ihren kurzfristigen, materialistischen und täuschenden Systemilien im Inneren, und mit ihren Verlegungen der Bestimmung, Würde und des Ruhms der Nation nach Außen, statt der neuen Ordnung, Ruhe und Mäßigung und statt eines wahren endlichen Friedens, gerade selbst die furchtbarsten Extreme Unordnungen, neuen furchtbaren europäischen Krieg hervorruft. Auch ich weit entfernt, zu glauben, daß, wenn man das wahre völkerrechtliche Princip der Nichtintervention zum Schutze der unglücklichen unteren Völker, denen es das feierliche königliche Wort verbürgt hatte, würdiger Entschiedenheit und Mäßigung hätte behaupten wollen, dazu es für Frankreich gefährliche Kriege nöthig gewesen wären. Wahrlich Frankreich war damals in der Lage, anderen Monarchien das Krieges sehr bedenklich zu machen! Es brauchte gewiß nicht seinem Igitwerts und dem allein einen dauernden Frieden möglich machenden neuen Princip untreu zu werden und nicht sogar im Nachbarlande Itag zu dulden, was, so lange es französische Könige gab, keiner duldete. Ich will hier nur durch ein Beispiel aus dem Leben eines großmuthigen fürstlichen Staatsmannes, der auch sonst über die Politik der neuen französischen Regierung verwarf, einen Gegenstand lehrreicher anschaulich machen. Uebrigens aber gibt es, wie selbst Programm der Julirevolution zeigt, noch ganz andere Weisen, Volk zu einigen, zu erheben, zu begeistern und so seinen aufgeregten Kräften, statt der verderblichen, eine positive, gute und heilsame Richtung zu geben. Aber dazu bedarf es vor Allem der höheren Idee der moralischen Größe, der eignen Begeisterung der Staatsmänner, ganzen muth- und opfervollen Treue und Wahrheit und Ehre. Dazu gehören keine Halbheiten und Kleinlichkeiten, keine Hinterliste, Täuschung und Rückschritte, wie sie selbst bei den neufranzösischen Makregeln gute und einer großartigen Behandlung fähige Aufgaben, z. B. bei den für die Erziehung und die Gemeinde- und Departementalfreiheit, vortreten.

Durch dieses Alles wirken sich die Regierung und das Systemilien aus, so weit sie dazu mitwirken, dessen auswärtige Freunde in allen Beziehungen gerade selbst entgegen. Sie wirken, leider! nur zu oft den Republikanern, welche in einer neuen französischen Krise, vollends bei auswärtiger Einnischung, fast unvermeidlich obenhin gehen müssen, weil in ihnen alsdann die höchsten Principien der französischen Nation, Nationalruhm, Gleichheits- und Freiheitsliebe, wenn auch in sehr excentrischer Gestalt, allein noch sich zeigen, und zwar zugleich mit der ganzen Energie und jugendlichen Kraft des französischen Charakters, und weil eine vollendete Lösung der Freiheitsfrage in diesem Bürgerkönigthume mehr, als alles

Anderer, den Glauben an die Monarchie erschüttern würde. Freilich die rohen Ideen der meisten französischen Republicaner waren lange Zeit gerade die besten Allirten des Zustemilieu. Aber dieses hat in dankbarer Erwidrerung dieser Hülfeleistung durch seine fortgesetzten Siege auch diese seine Allirten auf's Kräftigste unterstützt. Den Hunderttausenden bereits mehr oder minder entschledenen Republicanern werden in solcher großen Erschütterung sogleich neue Hunderttausende anschließen. Die noch keineswegs sich mindernden oder versöhnten Legitimisten und die immer mehr hervortretenden Napoleonisten, ja der kräftigste Theil selbst der Gründer des Julithrons, von der früher dynastischen linken Seite, arbeiten ihnen bereits kräftig in die Hände. „Allgemeines Stimmrecht, ein roher Eroberungs- und Kriegsthum, der Raub unseres deutschen Westens und neue Allianz mit Rußland, um dieselben gegen Ueberfluthung Polens und des deutschen Nordostens und, wie 1803 und 1808, gegen Theilung in das uns beiderseits bereits angebotene deutsche Protectorat zu erwerben“ — dieses sind jetzt in allen französischen Parteiblättern die täglichen Loosungsworte für den sich immer mehr vorbereitenden Ausbruch des Kampfes. Die Republicaner selbst denken sogar noch an allgemeine Socialrevolutionen. Ueberhaupt aber, im Uebrigen uneinig, werden alle Parteien jetzt immer mehr einig in jenem neuen Programme, in der Feindschaft gegen die neue Regierung und gegen den Frieden der Welt, und die innere Gährung wächst täglich. Sind nun aber diese jetzigen Loosungsworte etwa besser, als jenes gemäßigtere, würdige, von der Regierungspolitik in den Staub getretene Programm der Julirevolution? Sind sie etwa weniger unheilvoll für den Frieden der Welt, die man auch jetzt noch durch Principien wird aufzurufen verstehen? Sind sie insbesondere weniger unheilvoll für unser unglückliches Deutschland, welches immer weniger durch die verheißene gemeinsame deutsche Nationalfreiheit und Ehre, durch treue, ehrliche und deutsche Politik gegen große Stürme von Osten und Westen geeinigt und gekräftigt ist *)? Und sind in Frankreich etwa der Prätendenten und der meuchelmörderischen Verschwörungen gegen den Julithron weniger geworden? Jene hält immer deutlicher auswärtige Politik bereit; diese regt stets aufs Neue die wachsende Mißachtung des falschen Zustemilieu und seine moralische Verderbniß auf. Kann man sich wirklich endliche Sicherung durch die bisherigen Mittel versprechen, durch solche, wie sie noch gestern eine Zeitung des Zustemilieu zur Charakterisirung dieses Systems laut zu preisen wagte? Sie wagte nämlich

*) Neben bedeutenderen Gründen für die Wachsamkeit nach beiden Seiten, wie sie auch die Pentarchie an die Hand gibt, ist es vielleicht nicht unbeachtenswerth, daß derselbe Hr. Durand, der so lange als Redacteur des Journal de Francfort den Apostel russischer Politik machte, jetzt, als Redacteur des Napoleonistischen „Capitole“, den eifrigsten Vertheidiger jenes neueren sauberen Programms macht. Doch das Volk steht lange, woher uns Verderben droht. Gebe Gott auch anderwärts endlich Licht!

ntlich der neuesten Pulververschwörung und der Besorgniß einer
 Emeute das laute Verkenntniß: Keine Emeute der Republikaner werde
 gefährlich sein, weil man listig so viel Verräther unter ihnen zu
 en oder unter sie zu bringen gewußt habe, daß von zwanzig Re-
 amern sechs im nächsten Ausbruch selbst auf ihre eigenen Camer-
 schießen würden. Und wo wird wohl der nur durch Materialis-
 gewonnenen Jüstemilienmänner aufopfernde, ausharrende Treue
 n, wenn der Kampf erst ausgebrochen, wenn auch nur augenblick-
 etisch die Macht unterliegt? Sie werden klüglich und klüglich
 neuen Fortum und jedem neuen Lohn huldigen. — Und wo voll-
 ist jene außerordentliche moralische Begeisterung für die neue Ver-
 g und Dynastie geblieben, die noch eine längere Zeit nach der
 volution und bis zur Enthüllung des neuen Jüstemi-
 systems selbst die entgegengesetzten Interessen und Parteien ver-
 en machte und Millionen Arme zur Vertheidigung des neuen
 is, der neuen Ordnung der Dinge waffnete, welche selbst im Aus-
 eine so furchtbare Gewalt auf die Völker ausübte, daß jede weise
 il vor einem Krieg gegen Frankreich erzitterte und lieber solche furcht-
 Verletzungen aller persönlichen und Regierungsinteressen, wie die
 die heilige Revolution und Volkssouveränität zugesügte, ge-
 hinnahm? Noch einmal: nie in seiner ganzen Geschichte stand
 reich ruhmvoller, größer, moralischer und geschickter da, als damals.
 wohn hat es die Jüstemilieupolitik gebracht? Von dem Innern
 ch nicht weiter reden. Gehe Jeder, wenn er den Zeitungen nicht
 t, nach Frankreich, und frage er die Anhänger des Systems selbst,
 es achten, ob sie es nicht blos, weil und so lange es ihnen An-
 Vortheile sichern kann, oder wegen der großen Fehler der andern
 en vorziehen? Frage man nach der moralischen Auctorität
 egierung, nach der Liebe und Treue für sie. Welch' ein Zustand,
 re zuerst beliebte Fürst sich nie ohne die argwöhnischen Vorichts-
 regeln der verhaßtesten Tyrannen öffentlich dem Volke zeigen kann!
 die Stimmung im Auslande betrifft, so frage man nur, ob die
 ng der natürlichen Größe des Volks und des Throns der früheren
 ichte und den Fortschritten der Nation, ob sie vollends irgend der
 volution entspricht? Frage man bei den Königen und Fürsten,
 delichen und Legitimisten, welche den Adel und die Achtung des
 thums, den Glauben an dasselbe durch das Jüstemilieu verletzt
 t, welche für den Erben des großen französischen Throns so hart-
 selbst die Hand der kleinsten aller Prinzessinnen für zu gut erklär-
 Man frage, um von den ungemäßigteren nicht zu reden, bei den
 igten Freiheitsfreunden, die ihr Ideal, die Freiheit, die repräsenta-
 Monarchie, in Frankreich in den Staub getreten und um den Glau-
 gebracht sehen! Man frage bei den Freunden der sittlichen Ent-
 ung der Völker, welche in Frankreich die öffentliche Moral so tief
 gewürdigt sehen. Am Besten drücken naïv die Vertheidiger des
 emilieu die durch sein System bewirkte Minderung der inneren und

äußeren Kraft und Achtung der Regierung und der Nation seit der Julirevolution aus, wenn sie es jetzt bewundernd preisen, und der arme Thron ja bis heute noch stehe, nur wankte, daß das Frankreich von der Todesgefahr eines Krieges und einer Verstückung noch verschont sei. Kurz, wenn in der und einige Zeit nach der Julirevolution die Achtung und das Vertrauen zu der französischen Nation ihr Einfluß und moralisches Uebergewicht größer waren, als je, sind sie durch das Jüstemilieu vielleicht tiefer herabgesunken, als in irgend einer anderen Periode. Und wenn auch dieses System auf eine unblutige Weise gestürzt werden sollte, und wenn der stärkste gesündere Nationalstimm alle anderen Verberbnisse und Gefahren dieser verkehrten Politik überwände und ausschiede — die moralische Verberbnis und die Betrachtung des Herrlichen und Großen, was so großer Zeit die neue Regierung für Frankreich, für Europa leisten können und sollen — diese werden das Jüstemilieu anklagen. Aber auch die anderweitigen Uebel und Gefahren sind wahrlich noch drohend genug vor unseren Augen.

Darum also — im Interesse Frankreichs, Deutschlands und Europas, im wahren Interesse der neuen Dynastie selbst — wiederhole ich meinen Grundgedanken: „es werde die Regierung erhalten durch die Kräfte, welche sie schufen, und zwar nicht vermittelst des falschen und ungerechten Jüstemilieu, sondern durch die wahre gerechte Vermittelung *)!“

E. Lh. Welcker.

Jury, Schwur- oder Geschworenengericht als Rechtsanstalt und als politisches Institut. Die großen Gebrechen unserer deutschen Strafrechtspflege und das Schwurgericht, als das einzige Mittel, ihnen gründlich abzuhelpen **). — I. Begriff des Schwurgerichts. — Im weiteren Sinne begreift man unter Schwurgericht jede richterliche Einrichtung, bei welcher zur rechtlichen Verurtheilung eines Thäters eine Schuldigerklärung von Mitbürgern oder Geschworenen nothwendig ist. Es gehört hierher jede regelmäßige Mitwirkung von Bürgern oder Standesgenossen bei gerichtlichen Urtheilen. Das Schwurgericht im weiteren Sinne ist der Gegensatz ein

*) Vergl. die im Vorworte des ersten Bandes des Staats-Lex. S. XXX. ausgesprochene Ansicht über Jüstemilieu und die wahre richtige Mitte.

**) Der Zweck dieses Artikels ist ein rein praktischer. Es gilt die Entscheidung der Hauptfrage: ob das Schwurgericht in unseren heutigen Verhältnissen heilsam und nothwendig sei, oder nicht? — Dieses schließt ab die Hoffnung nicht aus, über dieses großartige Institut, so wie über unser gegenwärtiges Strafverfahren neue Gesichtspuncte darbieten zu können. In der Hauptfrage aber ist für unser Heiligstes und Nächstes, für Gerechtigkeit und Freiheit und für den Schutz unserer selbst, unserer Kinder und unserer Mitbürger zu wichtig, als daß ich nicht Theilnahme auch für die unvermeidliche Ausdehnung der Ausführung hoffe. Für das Staatslexikon wird sie daher aufgewogen, daß nun die Artikel „Strafgerichte“ und „Strafproce“ auf diesen Artikel zurückweisen dürfen.

tsprechung, welche vom Regenten, oder allezt von richterlichen Bedienten ausgeht. Der Name: Geschworene aber büßlich in alten und neuen Zeiten für die mitrichtenden Bürger das, daß sie gewöhnlich für jede besondere Gerichtssitzung die treue Leistung ihrer richterlichen Pflicht beschwören müssen. Einerlei aber für den weiteren Begriff, ob, wie gewöhnlich bei den alten Germanen und in manchen Fällen bei Griechen und Römern, alle get eines Gerichtsbezirks oder eines Volkes, also die Volkssammlung, an der Schuldigerklärung Antheil nehmen dürfen, oder wie gewöhnlich bei Griechen und Römern, bei der germanischen Hensinrichtung und bei den neueren Geschworenen, ein Auschuß Bürgern oder Genossen die Uebrigen repräsentiren. Eben so ist es für diesen weiteren Begriff, ob, wie größtentheils in England und Griechenland und auch bei den Germanen vor der Ausgung des neueren Geschworenengerichts und, wie namentlich in den desgenossengerichten der Ministerialen, Lehnsleute, Officiere und lich der Standesherrn und in den meisten Schiedsgerichten, die er oder die Genossen das ganze Urtheil allein sprechen, oder ob wie die neueren Geschworenen sich nur auf die Thatfragen Entscheidung über den Beweis) beschränken und die Rechtsfrage (die Gesetzauslegung, die Bestimmung der Thatfragen und der deren Folgen) den vorsitzenden Richtern überlassen. Dagegen das tief in der Natur aller Volks- und Genossengerichte, daß Verhandlungen regelmäßig öffentlich und mündlich, nicht geheim unverständlich für die Mitbürger und Mitgenossen seien.

Im engeren Sinne versteht man unter Schwurgericht nur zum Theil in Norwegen und Schweden, vorzüglich aber in England bewirkte zeitgemäße Ausbildung des altdeutschen Schwurgerichts, welche jetzt in allen britischen Ländern aller Welttheile, den freien amerikanischen Staaten, in Schweden und wegen, in Frankreich, Portugal, Spanien, Belgien und allen deutschen Ländern des linken Rheinufers findet. Hiernach hat eine Auswahl der zutruenswürdigsten er mit den juristischen Staatsrichtern, unter deren Vorstand Controle, in der Art zusammenzuwirken, daß die Genossen zunächst über die Thatfragen, die Staatsrichter über Rechtsfragen entscheiden.

Das Geschworenengericht im weiteren und im engeren Sinne dann wieder, entweder wie größtentheils in Rom und Griechenland, wie im alten und mittleren Deutschland, und wie noch zu Tage in England und Amerika, zugleich in Criminal- und Civilsachen Statt finden, oder sich auf eine unserer heutigen und der Natur der Sache entsprechende Weise, so wie in Frankreich und in den deutschen Ländern des linken Rheins, auf Criminalsachen beschränken.

Die Geschworenen in den peinlichen Processen können nun wie-

der entweder als Anklage-Jury die Frage entscheiden, ob in Bezug auf ein zur Sprache gekommenes Verbrechen genügender Verdacht persönlichen Anklage gegen ein bestimmtes Individuum vor den sei; oder sie können als Urtheils-Jury die Frage entscheiden ob nach durchgeführtem Prozesse der in Anklagestand Versetzte der brecherischen That in dem Endurtheil schuldig oder nicht schuldig zu erklären sei. Die Anklage-Jury findet nur in den englischen Ländern Statt. In anderen Ländern, z. B. in Frankreich, kann man nur für das Endurtheil die Mitwirkung von Bürgern für absolut nothwendig. Ein Schwurgerichtsurtheil oder die rechtliche und politische Zulässigkeit einer Criminalanklage ist auch mindestens weniger wesentlich für die öffentliche Gerechtigkeit und für die rechtliche Sicherheit der Bürger, als die Mitwirkung der Geschworenen zum Endurtheil. Nur das ist in Beziehung auf das Vorverfahren in Strafsachen absolut wesentlich, daß besser als jetzt in Deutschland dafür gesorgt werde, daß nicht ein einzelner von der Regierung abhängiger amovibler Inquisitor, häufig selbst ohne selbstständigen öffentlichen Gerichtschreiber, willkürlich und geheim, oft ohne erwiesene That irgend eines wirklichen Vergehens oder genügenden Verdachts, Prozesse beginne. Es ist wenigstens, so wie in Frankreich, ein inamovibler Richter mit einem selbstständigen öffentlichen Gerichtschreiber: die Aufforderung oder die sofortige Hinzuziehung und Mitwirkung eines inamoviblen Richtercollegiums und eines öffentlichen Anklagers absolut wesentlich. Sodann ist noch nöthig, daß nach englischen Grundsätzen der Habeascorpusacte besser, als jetzt noch in Frankreich und als vollends in Deutschland, gegen verletzende Schritte der Untersuchung, gegen ihre ungebührliche Ausdehnung, gegen verletzende unnöthige Verhaftungen, Haus- und Papierdurchsuchungen, gegen Inquisitionsmißbräuche und Kerkertorturen Bürgschaft gegeben sei.

Der Gegenstand, worauf wir diesen Artikel und unsere gemachten Wünsche für Deutschland rücksichtlich des Schwurgerichts beschränken, bildet nur das Schwurgericht im engeren Sinne und zwar auch dieses nur in seiner Beschränkung auf Strafsachen und zwar auch hier nur beschränkt auf das Endurtheil. Wir handeln also hier nur von derjenigen Gerichtseinrichtung, welcher die Verurtheilung eines Bürgers zu peinlicher Strafe nur möglich ist bei Mitwirkung einer Schulderklärung seiner Volksgenossen, und in welcher, neben den juristischen Staatsbeamten, die theils als Richter theils als Staatsanwälte und Vertheidiger den Prozeß leiten und controliren und über die richtige Auslegung und Handhabung der Gesetze wachen, eine Anzahl Mitbürgern des Angeklagten, die aus einer Liste der zuverläßigsten Staatsbürgerclassen unter Zustimmung der Obrigkeit und des Angeklagten durch

undredes als die möglichst vertrauenswürdigen und unparteilichen ausgewählt wurden, in der Art zusammenwirkten, daß nach vollständiger öffentlicher und öffentlicher accusatorischer Verhandlung diese Geschworenen auf ihren Eid nach ihrer innigen moralischen Uezeugung entweder die Gewißheit oder die Zweifelhaftigkeit der Thatfachen der Schuld aussagen, und Staatsrichter im ersten Falle die Größe der gesetzten Strafe, im zweiten die Lossprechung erkennen.

II. Der geschichtliche Ursprung einerseits des europäischen öffentlichen mündlichen Anklageprocesses, dem Vereine juristischer Staatsrichter und bürgerlicher Geschworenen, und anderseits unseres deutschen rein schriftlichen Inquisitions- und Relationsprocesses, vor bloß juristischen Regierungsbeamten.

1) Des Schwurgerichtes Acht deutsche Grundlage Natur.

Man hat viel und gelehrt über die Entstehung der beiden obengenannten Processarten gestritten, der Hauptsache nach aber meist sehr einseitig. Das Geschworenengericht im weiteren Sinne (I.) oder Mitwirken der Mitbürger zu der Schuldigeklärung in Criminalsachen, so wie das öffentliche mündliche accusatorische Verfahren, in der That so alt, als die Geschichte freier Völker. Die Heroen in ihren besseren Zeiten, die freien Griechen und Römer, alle freien germanischen Völker kannten, wie es allgemein bekannt ist, kein anderes. Selbst die slavischen Völker, so lange wo sie Freiheit behaupteten und behaupten, hatten und haben vurgerichte *). Es gilt heut zu Tage in allen wirklich freien Staaten der gesitteten Welt. Noch gab es kein Volk auf der Erde, welches wahre oder verfassungsmäßig gesicherte Freiheit hatte, oder die behauptete, bei welchem die Bürger die Criminalprocesse und mit der Ehre, Leben und Freiheit der Bürger im Dunkel inquirirenden richtenden Juristen und Regierungsdienern überlassen hätten. Die Verfassung aller civilisirten Völker der neueren Zeit bis zum späteren Mittelalter im Wesentlichen gleiche Grundlagen. Dieselben bestanden — so weit nicht Kampf, Gottesurtheil, Eidhelfer die Streitigkeiten schlichteten — in der Entscheidung des Volkes oder der Genossen. Diese Entscheidung erfolgte in den germanischen, öffentlichen, mündlichen, accusatorischen, allgemeinen Gerichten der Gemeinden, Centen, Grafschaften, Provinzen und Reichs; daneben schon ganz früh, später immer mehr in den öffentlichen Gerichten, oder den Gerichten der vom Volk erwählten Repräsentanten desselben. (S. oben Bd. I. S. 278. 305. Bd. IV. S. 372.) In den letzteren, in der Regel (und schon nach der Edda) zwölf an

*) Vergl. z. B. Evers, das älteste Recht der Russen S. 285. 301.

der Zahl, mußten bekanntlich zum Gerichte erscheinen, während sonst stimmfähigen Glieder jener Vereine nur das Recht belagerten, wenn sie erschienen, als sogenannter „Umschlag“ ihr Stimmgeltend zu machen, und dem Urtheile ihrer Repräsentanten beizutreten, oder, auch es zu ändern. In den Feudalvereinen richteten die Volksgerichte nachgebildeten Genossenschaftsgerichte der Leibeigenen, Hinterlassenen, Ministerialen und Vasallen. Die allgemeine Reichsordnung der Carolina, diese wichtigste Grundlage noch unseres gemeinen deutschen Criminalrechts, erklärt wenigstens ein Stimmthail bloß von Beamten und ohne Schuldigerklärung der Volksgeschoffen oder Schöffen im öffentlichen, mündlichen, accusatorischen Verfahren für rechtlich unmöglich. (S. „Carolina“.) Die ganze eine der Genossen oder auserwählte Schöffen aus denselben — geschworne Gerichtsschöffen“ nach dem Ausdrucke der Carolinartitel 88, oder: „Geschworne“ geradezu, nach dem Ausdrucke des 1. 1. 1. (I. 1.) und anderer deutschen Gerichtsordnungen, so z. B. 1. für das Landgericht des Klettgau's *) sprachen überall in Deutschland meist bis zur Hälfte des vorigen Jahrhunderts, ja häufig, nan in den Reichsstädten, bis zu Ende des deutschen Reichs die Sttheile, und zwar theils nach dem in alter Weise die ganze, theil dem nur die Schluß-Verhandlung mit Öffentlichkeit vor Statt gefunden hatte. Außerdem hatten noch reichsgesetzlich Auflösung des Reichs alle Angeklagten das Recht, durch Actenvers (s. den Artikel) die Zwischen- und Endurtheile von einem unpart auswärtigen Schöffensstuhl oder Spruchcollegium fällen zu lassen, auch die Volksgerichte sich bei derselben Rathshöhlen durften **

Ueber die Thatsache jener späteren Fortdauer der öffentlichen mäßigen Gerichte auch in allen Theilen von Deutschland, kann Leser der angeführten Schriftsteller über deutsche Gerichtsver und Geschworenengericht, und insbesondere auch der bei Ma

*) Zentner, das Geschworenengericht. Freiburg, 1830. S.

**) Ueber die Volksgerichte der Hebräer ist noch immer Rich. Mosaisches Recht Band I. §. 2. zu vergleichen; über die der den Bachsmuth's hellenische Alterthumskunde Band theilung I. S. 154 ff., Tittmann, griechische Staatsverfa S. 193; außerdem die besonderen Werke von Maier und Schö Hefter, Platner, Putzker u. s. w.; über die der S Schweppe, römische Rechtsgeschichte Seite 889 flg., über Deutschen endlich, namentlich auch die angeführten Grundzüge ihrer richtung, die bekannten Werke von Eichhorn, Savigny, Maurer Ueber das Geschworenengericht der Carolina s. den Artikel „Caro und über die neuern Geschworenengerichte Mittermayer, Strafve ren Bd. I. §. 13 — 44 und die dort citirte Literatur. Die Abhan über das (schwedische, norwegische, isländische, dänische) Gesch nengericht von Repp übers. v. Busz, (Freiburg, 1835) ist lich auch durch die neuen Nachweisungen der Uebereinstimmung der skandin und der übrigen germanischen Rechtsinrichtungen, so wie des uralt ri tativen Charakters der germanischen Schöffen interessant.

§. 334, 392 ff. Mittermaier 1 §. 13 ff. Zentner §. 154 ff. gegebenen Nachweisungen kein Zweifel bestehen. Nur zu besserer Veranschaulichung will ich aus meinem nächsten Vortrage einige Beispiele dieser späteren deutschen vollständigen und — selbst wenn kein Privatankläger auftrat — wenigstens nach geschlossener Verurtheilung öffentlichen und accusatorischen Strafprocesse anführen. In allen, auch in den nicht althabischen, Landestheilen des Großherzogthums Baden bestand, wie es zum Theil schon Zentner in der angeführten Schrift und Duttlinger in seinem Archiv für die Rechtspflege des Großherzogthums Baden Bd. 1. S. 547 und neuerlich in einer öffentlichen Promotionsrede actenmäßig nachweisen, bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts das den Forderungen der Reichsgesetze und namentlich der peinlichen Gerichtsordnung Karl's V. entsprechende Schwurgericht. Vor meinen Augen liegt unter Anderem der actenmäßige Bericht über einen im Jahre 1748 in Durlach geführten Criminalproceß, welchen bereits das Durlacher Wochenblatt (1838 Nr. 38 in einer Beilage) abdrucken ließ.

Zu Gericht saßen: der kurfürstliche Bramte als Staatsführer, welcher, ohne jedoch selbst ein Votum zu haben, die Verhandlungen geleitet, und dann zwölf bürgerliche Geschworene oder Blutrichter. Das Gerichtsprotocoll berichtet die Verhandlungen also: „Actum Durlach den 4. Aprilis 1748.

„Peinlich Halsgericht vor Herrn Rath und Amtmann Pfeiffer als Staatsführer;

Aus Gericht und Rath als Blutrichter: Herr Jacob Lindauer; Herr Johannes Hernig“ (folgen die zehn anderen Namen).

„Es hat sich nemlich der Herr Rath und Amtmann Pfeiffer als Staatsführer mit obestehenden 12 Gerichts- und Rathspersonen niedergesetzt, und nach deme der Delinquent aus dem Gefängnisse abgeholt und in das arme Sündenstüblein auf das Rathhaus, sofort nach gehöriger Losschließung, in die in der Rathsstuben befindlichen Schranken durch die dazzu bestellte Bürgerwache geführt und vor das peinliche Halsgericht gestellt worden, Ihnen allerseits die Ursache dieses peinlich angestellten Blutgerichts umständlich eröffnet, auch den desfalls ergangenen hochfürstlichen Befehl öffentlich ablesen lassen, und sodann dem Stadtknecht befohlen, das Gericht gewöhnlichermaßen zu hegen und solches öffentlich auszurufen, daß niemand bei Leib- und Leben-Strafe sich unterstehen solle, während dieses Blutgerichts aufzustehen oder etwas zu reden, viel weniger thätlich zu handeln, er habe dann die Erlaubnis dazu von dem Herrn Staatsführer erhalten.“

„Nach deme nun dieses von dem Stadtknecht verrichtet worden, so hat der Staatsführer den hochfürstlichen fiscalischen Anwalt Herrn J. G. Hernig, dormaligen Rentkammerrath und Ambs-Keller dahier, seine nomine fisci habende Klage anbringen zu dürfen, verwilliget, welches solcher auch sogleich durch den Hof- und Ehegerichts-Advoca-

so in Ueberlingen, welches für die verschiedenartigen Sachen so verschiedenartige Volksgerichte hatte, wie einst Athen, und wo die Criminaluntersuchungen vom Syndicus, einem Richtschreiber und zwei Rathsherrn gemeinschaftlich geführt wurden, die sämmtlichen Rathsherrn aber richteten und wo erst gegen Ende des Reichs, 1803 nämlich, die Gerichtsbarkeit der Bürger aufhörte; ferner in Constanz, wo erst 1786 die österreichische Verordnung das Volksgericht unterdrückte; ferner in Dillingen, Gengenbach und Zell und der reichsfreien Landgemeinde des Harmersbacher Thales.

In Freiburg wurde in jenem von Duttlinger berichteten Falle das Blutgericht gebildet von dreißig Bürgern, nämlich sechs Rathsherrn und 24 Zunftmeistern; in Emmendingen aus zwölf Ortsvorständen, Wögten aus den umliegenden Dörfern. In Oppenau und Oberkirch wählten die Bürger aus ihrer Mitte eine längere Zeitdauer eine Anzahl geschworene Schöffen, die aus der Zahl, welche nothwendig zu einem Gerichte berufen werden mußten, Zwölfer nannte. In Carlsruhe und Emmendingen war selbst nicht einmal ein landesherrlicher Beamter, sondern der Ortsbürgermeister, der Stabhalter, oder Gerichtsvorfiger. Deshalb stiegen denn hier beide Stabhalter auch mit, während die landesherrlichen Stabhalter in Durlach und Freiburg keine Stimme hatten. Daher kommen denn auch in ritterschaftlichen Bezirken am Kaiserstuhl gleichzeitig, gerade so wie oftmals in den skandinavischen Reichen, zwölf Geschworene oder Blutrichter vor, indem jeder nicht landesherrliche Stabhalter, als der Zwölfte, mitvotirt. Auch findet sich der Unterschied, daß in Freiburg vor der Entscheidung ein Rechtsgutachten, und zwar von dem Freiburger Advocatencollegium, eingeholt war. Bei manchen Gerichten waren auch rechtsgelehrte Beamte in der Gerichtsstube anwesend, damit die Schöffen ihr Gutachten erbitten konnten (Zeller S. 163. 167). Von den gewöhnlichen drei Fragen bei Eröffnung des Gerichts gibt das Carlsruher Protocoll die erste mit folgenden Worten: „ob dieses Malefizgericht mit genugsam ehrbarem tauglichen Männern besetzt sei?“ Ueber die Bildung des Blut- oder Schwurgerichts bemerkt das Carlsruher Protocoll: „1) Wurde vor dem Oberamt Carlsruhe das Blutgericht mit einem Stabführer und zwölf Schöffen aus alldiesigem Stadtrath besetzt, dieselben sämmtlich ihres abgeschworenen theuren Amtes gemahnt, und wie ihr Gewissen dergestalt beobachten sollten, daß sie es vor Gott den Allmächtigen am jüngsten Gericht, Seiner Hochfürstlichen Durchlaucht Ihrem gnädigsten Fürsten und Herren und der ganzen ehrbaren Verwaltung verantworten könnten.“ Dem Ankläger und Vertheidiger wird freigestellt, die Anklage oder Vertheidigung, schriftlich oder bloß mündlich vorzubringen ganz so, wie es die Carolina (Artikel 88. 99 und 90) gestattet, indem sie jedoch den mündlichen Vortrag als Regel voranstellt, so wie auch dem Angeklagten erlaubt, im Gerichte selbst einen der Schöffen

in Vertheidiger zu erbleten, der aber dann nicht mehr mitstimmt. In späteren Gerichtsordnungen, z. B. die von Oppenau (S. 156), den Angeklagten freistellen, von den Rathsherrn aus dem Umfande (dem Publicum), welches zuhöret, sich einen Vertheidiger zu wählen, nicht aber aus den Schöffen. Ausdrücklich hat dann das Carlsruher Protocoll die dem Artikel 92 der Carolina entsprechende, nach der Entfernung des Publicums Statt findende gemeinschaftliche Verhandlung der zwölf Geschworenen, ihres Lehrens der Acten, ihres Vorlesens des Beflehnungsprotocolls (über vor sieben Zeugen wiederholte Geständniß des Angeklagten) und der findenden Stellen der Carolina und des Landrechts. Dies bildete sich aus nur eine Stimmenmehrheit von zehn gegen zwei abweichende Stimmen.

Uebrigens wünscht die badische Malefizordnung von 1588 (I. §. 1), wo möglich die öffentliche Gerichtsfigung in einem Tage getrieben zu werden. Daß die Mitglieder des Gerichts aus den Gemeinderathen, oder Ortsvorständen genommen, oder auf längere Zeit gewählt werden, fordert das Gesetz nicht, sondern, so wie auch noch die Malefizordnung von 1710, nur: „daß sie fromme, gottesfürchtige, getreue Leute seyen, von ehrbarem, aufrichtigem Wandel, zwölf an der Zahl, nicht unter 25 Jahren.“ Nach der citirten Landgerichtsordnung des Klettgaus (I, 1 und II, 3.) sollen die Richter oder Geschworenen (eine größere Anzahl derselben) jährlich neu ernannt, oder abgesetzt und für jeden Criminalfall 24 der tüchtigsten Bögte oder Geschworenen zum Gerichte gezogen werden.

Die Oeffentlichkeit dieser Volksgerichte, überall wenigstens bis zur Verhandlung der Geschworenen, ergibt sich aus allen Acten und Gesetzen. Oftmals erhielt sich selbst bis in spätere Zeiten die uralte deutsche Oeffentlichkeit der Verhandlung der Gerichte unter freiem Himmel. So hielt noch 1766 das kaiserliche Landgericht im Klettgau ein offenes Gericht, mitten auf der Kaiserstuhler Rheinbrücke und zwischen den Störungen der Schweizer seitdem, bis in die Zeiten der französischen Revolution, eine Viertelstunde davon entfernt, und nur dann wegen Kälte und Nässe das Gericht unter Dach gehalten wurde, wenn auf das öffentliche Ausrufen des Wäibels: „ob Jemand handlen, dem das Recht nicht eben so lieb unterm Dach als auf gewöhnlichen Rechtstätte wäre?“ Niemand dawider sich erklärte, so das Gericht unter Dach gehalten*). Auch in der Landgrafschaft Hauenstein, in den kaiserlichen Landgerichten in Baden, so wie an vielen anderen Orten erhielt sich diese Art Oeffentlichkeit unter freiem Himmel bis in's gegenwärtige Jahrhundert**). Vollends aber die Oeffnung der Gerichtsthüren, besonders in

*) Landgerichtsordn. v. Klettgau fol. 27. Bentner a. a. O. 48 ff.

**) Bentner S. 148. 169.

Criminalprocessen, blieb in vielen Ländern, z. B. in Württemberg, Holstein, vorzüglich auch in städtischen Gerichten, bis zur Auflösung d. Reichs, zum Theil bis heute *). Zur Ehre des gesunden Menschenverstandes und des Rechtsgefühls im deutschen Volke bedurfte es in langen Zeit, bis man ihre lauten Widersprüche gegen die That der Verurtheilung der Bürger in geheimer Juristenflehme unterdrückt konnte. Nur durch ein besonderes kaiserliches Privilegium konnte 15 ein romanistischer Jurist, der Vicekanzler Ziegler, das Recht erlangen, auf seiner Herrschaft, mit beschlossener Thüre gültiges Gericht halten zu dürfen **).

Mit derselben Treue, wie nach dem Bisherigen bei den endlichen Scheidungen des Processus das Verfahren an die gesetzlichen Bestimmungen der Carolina sich angeschlossen, läßt sich annehmen, daß man, wenigstens noch in den besseren Gerichten, während der Untersuchung dieselben befolgt, also namentlich auch mehrere, meist vier Schöffen, allen wichtigeren, mindestens zwei bei den unwichtigeren (s. oben Bd. I S. 276) zugezogen habe. Sichtbar ist namentlich die uralte deutsche äußerste Sorgfalt für vollständige Beweise. So genügte es nach dem Durlacher Falle selbst noch nicht einmal, daß, wie das landesherrliche Rescript und die Worte der Geschworenen erklären, gegen den Dieb eidliche Zeugenaussagen vorhanden waren. Die in feierlichen Urtheile des obersten Gerichtshofs erkannte Tortur muß auch noch (s. Gesandniß heraustreiben; und dieses später vor Gericht, in Gegenwart von sieben Zeugen, „in förmlicher Besiehung“ wiederholt werden, wovon dann dem vollen Malefizgerichte das Protocoll vorgelesen wurde. Freilich, das Mittel der Tortur ist traurig, aber die Schwärze vor dem Leichtsinn, mit welchem man jetzt Leben und Tod der Unschuldigen Vermuthungen oder subjectiven Ueberzeugungen einiger geistverhandelnden, abhängigen Beamten Preis gibt, geheimen Regierern, die noch dazu niemals weder den Inquisiten noch seine Verteidiger selbst hören und sehen, sondern auf einen höchst unsicheren einseitigen Actenauszug eines Referenten urtheilen, der jene ebenfals nie selbst hörte und sah, solcher ganz undenkliche Leichtsinne in unseren ehrlichen Verfahren als wahrhaft frevelhaft erschienen.

Klar ist es übrigens, daß wirklich auch noch alle erwähnten deutschen Volksrichter, daß die „Geschworenen“ der Carolina bis tief in das 18. Jahrhundert das ganze Strafurtheil allein fällten, über Rechtsfrage, wie über die Thatsache entschieden. Dazu also hielt die deutsche Nation zwei Jahrtausende lang, hielten Kaiser und Reich und die Landesfürsten, bis beinahe zur französischen Revolution, ihre Richter fähig. Und noch erinnern sich in Karlsruhe, wie in den bayerischen Landestheilen, ältere Männer, wie ihre Väter, schlichte Bürger, über Leben und Tod Recht sprachen. Ist es nun also mehr

*) Zentner a. a. O. S. 147 ff.

**) Schoepflin, Alsatia illustr. II. 459 not. x.

1, oder mehr eine unverzeihliche Unwissenheit, wenn heut zu Tage die beschriebene Forderung einer Wiederherstellung auch nur der Mithilfe und einer zeitgemäßen Theilnahme der Bürger am Blute über ihre Würdiger, eine Theilnahme in der Art, daß sie bloß Entscheidung über die Thatfrage mit den rechtsgelehrten Beamten zusammenwirken, damit beseitigen wollen, daß sie Volk für noch unfähig, aber wohl gar diese gerechteste Forderung indeutsch, ja selbst wahrhaft majestätsbeleidigend, als mit deutsches Fürstenthume unverträglich erklären? In Baden Durlach ängste übrigens die Beamtenmacht und das allmählig immer gehäufte juristische Beamtengericht im Jahre 1753, in Baden en aber erst im Jahre 1786 das öffentliche Volksgericht^{*)}. Für erworbene Landestheile, in welchen es sich noch in Trümmern erhalten hob es ausdrücklich erst das Strafbuch von 1803 (§. 6 u. 17) auf. Schleswig und Holstein, in den Städten und selbst zum Theile dem Lande, haben sich sogar noch bis jetzt fragmentarisch die alte Öffentlichkeit und Mündlichkeit und die Bildung der Gerichte Bürger und Landleute für Civil- und Criminalsachen erhalten^{**)}. Nur erst in den Zeiten wurde mehr und mehr die deutsche Nation ihrer öffentlichen Schwurgerichte, die allerdings einer Reform, aber Aufhebung bedurften, beraubt, als, bei wachsender Schrankenlosigkeit des fürstlichen Absolutismus, der Despotismus der Beamtenlasten der Höflinge alle nationalen, volksmäßigen und freiheitlichen Grunddes vaterländischen Lebens, die Reichs- und landständische Verfassung, die freien Gemeinde- und Municipalrechte in Stadt und Land ihrem Haffe verfolgte, untergrub und zerstörte. — Gerade diese Verfassung aber war es ja auch, welche die deutsche, nationale Gesinnung und Kraft so furchtbar lähmte, welche unsere ehrwürdige Reichsunterwerfung auflöste, die Fremdenherrschaft, den Untergang so vieler enhäuser und beinahe für immer der Freiheit des Vaterlandes herzernte, welche uns bis jetzt zwischen unserer doppelten übermächtigen Herrschaft und in unserer Zersplitterung in einer wahrhaft gelichen Lage ließ, in welcher nur zeitgemäße Herstellung nationalvolksmäßiger Institutionen, eben so in der Rechtsprechung, wie bereits wieder volksmäßig gewordenen Landesgesetzgebung und Gesetzverpaltung, die Grundbedingung unserer Kräftigung unserer Rettung ist.

So wie das öffentliche Volks- oder Genossengericht überall in pa in den einzelnen Ländern, Städten und Ständen in dem sich erhielt, wie noch Freiheit dauerte, so wurde es überall beim Wiederaufwachen der Freiheit wiederhergestellt, oder doch gefordert. — So wurde es hergestellt in Frankreich, Nor-

Duttlinger S. 547.

*) S. Falk's Gerichtsverfassung der Herzogthümer Schleswig und Holstein, 3. B. S. 159 ff. 216 ff.

wegen, Spanien, Portugal, Belgien, und durch ihre früh Verbindung mit Frankreich auch in den preussischen, hessischen und bayerischen Ländern des linken Rheinufer^s. So wurde es aber von den Ständeversammlungen der constitutionellen deutschen Staaten zurückgefordert, bis jetzt aber nur zum kleinsten Theile durch eine Einrichtung in Württemberg wiedereingeführt *).

2) Die naturgemäße Entwicklung des heutigen Schwurgerichts aus dem altdeutschen Volks- und Schlichtengerichte durch die Umbildung der Volks- und der feodalständischen Verfassung in freie staatsbürgerliche ständische Verfassung.

Die vorzüglichsten Unterschiede des neuromanischen Schwurgerichts von den früheren Volksgerichten bestehen für's Erste darin, daß an den älteren Volksgerichten mehr oder minder die Masse der Bürger Antheil nahm, während den neueren Schwurgerichten das Volk nur durch eine kleine ausgewählte Anzahl von Bürgern repräsentirt ist. Sodann sind in den älteren Volksgerichten die Bürger über die That und über die Rechtsfragen, bei den neueren Schwurgerichten nur über ersteren.

Doch wie im geschichtlichen Leben gewöhnlich die Verschiedenen sich mehr einander annähern, als in absoluten Gegensätzen einander treten, so auch hier in Beziehung auf die beiden Hauptunterschiede der alten und neuen Volksgerichte. Es nähern sich für's Erste schon die bei den Athenern in die einzelnen Gerichtshöfe vertheilte größere Anzahl der Bürger, und vollends die zu Rom in die verschiedenen besonderen Criminalgerichte (Quaestiones) vertheilte kleinere Anzahl von Volksrichtern (Iudices), welche letztere schon ähnlich, wie den neueren Criminalgerichten, unter Mitwirkung des Angeklagten ausgewählt war, gewiß sehr bedeutend der neueren Volksrepräsentation Geschworenen. Noch mehr thut dieses die noch kleinere Anzahl der germanischen zwölf Schöffen.

Es beschränkten sich aber auch für's Zweite schon die römischen Iudices — und nicht blos die unter dem Prätor in geringen sogenannten Privatvergehen, sondern auch die in den öffentlichen Criminalgerichten richtenden — im Wesentlichen auf die Erklärung der Thatsache der Schuld und überließen den vorsitzenden Magistraten die Zuerkennung der gesetzlichen Strafe. Nicht minder suchten auch in den skandinavischen Reichen die rechtskundigen Gesezmänner, wo dort die vom Volke erwählten 12 Geschworenen präsidirten, seitdem mehr Kron- als Volksbeamte waren, im Vereine mit den Königen die Geschworenen oft auf ein bloßes Urtheil über den Beweis zu beschränken¹.

*) Gesetz über die Rechtspflege in den unteren Instanzen (Stuttgart, 1819) §. 43 ff.

**) Repp a. a. O. S. 52 u. 64.

bei den deutschen Schöffen enthält die ihnen nach der Carohäufig und für jeden Fall schwierigerer Rechtsfragen zur Pflicht machte Einholung des Rathes von Rechtsverständigen schon eine Art Beschränkung auf die Thatfragen. Und hierbei und weil sie die schon und kanonischen Gesetze, welche durch die Juristen leider in der Sprache in die Rechtsprechung allmählig eingebungen waren, selbst studiren konnten, machte es sich natürlich, daß die vorstehenden juristischen Richter allermehr mehr und mehr Antheil an dem Urtheile erhielten. Noch näher einem Geschworenenuurtheile bloß über Thatfache der Schuld steht ein anderes urdeutsches gerichtliches Institut aller germanischen Völker, die Eidhelfer oder die Abschwörung der Schuld durch zwölf oder mehr Mitschwörer. So wie sich der Ankläger sich an die öffentlichen Geschworenen wendete, um durch sie den Ausspruch der Schuld des Beklagten zu erhalten, so konnte dieser oft dadurch den Proceß beendigen, daß er Anzahl Privatgeschworene stellte, die, wenn sie mit ihm einstimmig seine Unschuld beschworen, ein Beweis für ihn wurden und ihn frei machten. Diese Art der Proceßschlichtung den Engländern *Wager of Law*, bei den Schweden *Kall* genannt) theils selbstständig, theils vor dem Volks- oder Geschworenengerichte Statt und war sehr beliebt. Durch eine größere Anzahl Privatmitschwörern aber konnte auch hier der Ankläger gegen den Beklagten siegen.

Auch in den geistlichen Send- oder Synodalgerichten gab Schöffen, die später mehr auf die Thatfrage beschränkt wurden. Bischöfe hielten nämlich schon frühe bei ihren Kirchenvisitationen in einzelnen Kirchspielen ein kirchliches Strafgericht über religiöse Verbrechen. Ganz nach den allgemeinen freien germanischen Instanzen richteten nun hier ursprünglich die ganze Kirchengemeinde, und mit ihr, oder für sie, bald ebenfalls, so wie in weltlichen Gerichten, aus ihrer Mitte erwählte Schöffen. Ausbildung der geistlichen Hierarchie und ihrer aristokratischen Priester aber beraubten die geistlichen Vorsteher dieser Sendgerichte, die solche, die versammelte Kirchengemeinde und ihre kirchlichen Schöffen Rechts, über die kirchlichen Bußen, oder über die Rechtsfrage mitzunehmen. Nur das Entscheiden, ja immer mehr nur das bloße Urtheil über die Thatfachen der Vergehen blieb also hier übrig vom altheutschen Volksgericht, bis — seit Ausbildung der hierarchischen Organisation — diese Schöffen fast nur auf eine, dem alt- und neugermanischen Schwurgericht fremde, Weise zu einem inquisitorischen Hofsprecher und Denunciren gebraucht wurden.

Dagegen war umgekehrt bei den englischen Geschworenen diese Beschränkung auf die Thatfrage keineswegs so vollständig und allgemeiner, als größtentheils bei den neueren englischen, und vollends bei den römischen Geschworenen. Selbst noch Blackstone in seinem Commentar über das englische Recht (IV. 27. 33.) legt den neueren eng-

lischen Geschworenen, wie den älteren skandinavischen und den deutsch auch die Befugniß bei, über die Rechtsfrage zu entscheiden, und so daß sie „sobald sie dieses auf ihren geleisteten Eid wagen wollten, „ein vollständiges Urtheil zu fällen, das unbezweifelte Recht ist.“ Aber sie beschränkten sich mit Recht, unserem heutigen Stande und der Ausbildung eines besonderen Juristenstandes entsprechend immer vollständiger auf die Thatfrage der Schuld. Ja, in einzeln Fällen überlassen sie sogar dem Richter das Recht der Entscheidung über, ob eine gewisse, lediglich als Factum von ihnen bestätigte That auch den Charakter eines Verbrechens habe. Dieser Zusammenhang englischen Schwurgerichts mit dem alten Volks- und Schwurgerichte klärt es auch, daß, obgleich man später immer mehr den vorsitzenden Beamten die Befugniß der Aussprechung des rein juristischen Theils des Urtheils überließ, man sie doch lange hierin sehr beschränkte. Sie sollten nach bekannten englischen Rechtsansichten nur buchstäblich anzuwendende Strafgesetze ablesen; ähnlich den alten skandinavischen Gesetzmännern, welche früher, als ein lebendiger Gesetzcoder, bei der Volksversammlung die ganzen Volksgesetze auswendig hersagen konnten. Sie sollten dagegen nicht eigentlich juristisch oder logisch beschränkend oder ausdehnend auslegen oder richten, sondern streng beim Buchstaben stehen bleiben. Doch wurde das längere Festhalten dieser an unnatürlichen richterlichen Beschränkung, die zuweilen zu bekannten verbarbaren Sentenzen führte, später immer mehr nur ein Mittel, um Anwendung veralteter und zu harter Strafgesetze zu entgegen. Logische Auslegung zu Gunsten einer nach dem wahren Geiste des Gesetzes auszusprechenden Freisprechung oder einer milderen Strafe stritt man daher den präsidirenden Oberrichtern nicht.

Was soll man nun sagen von den großen gelehrten Streitigkeiten, wie und wo das englische und das französische, überhaupt das neuere Schworenengericht entstanden sei; ob unmittelbar nur aus dem altdeutschen Volksgerichte; ob aus den uralten oder späteren Schöffen; ob bloß der altdeutschen Gesamtbürgerschaft und aus einem eidlischen Zeugniß der Gemeinde; aus den Eidhelfern; oder aus den geistlichen Sendgerichten oder auch aus den germanischen Gesetzen oder Assisen für das nigreiche Jerusalem; ob in England oder nur in den skandinavischen Reichen; ob bloß durch Heinrich's II. Reformen in England, woher im 12. Jahrhunderte in England, vorzüglich zur besseren Besetzung der häufigen Gottesurtheile, den Gerichtssitzungen (Assisen) fere Einrichtung gab, oder ob endlich nur allein aus dem nicht selten Schiedsgerichte von Sachverständigen (Prud' hommes)? Was man anders sagen, als daß auch hier unsere Gelehrsamkeit den Vorlauter Bäumen nicht sah! Man machte es wie in dem gelehrten Streite über die deutschen Landstände, die der Eine lediglich von Herren und Genossenschaften im Mittelalter, der Andere vom freien Eigenthume, der Dritte von den Vasallen- und Mannentagen, der Vierte von den freien städtischen Municipalverfassungen, der Fünfte von

erialen und Hoftagen, der Sechste von fürstlichen Privilegien, der Siebente endlich von der Entstehung der Landesherren und von der Nachahmung der Reichs- und reichsgesetzlicher Bestimmung ableiten wollte; während die allgemeine wesentliche Grundlage in den urdeutlichen Freiheits- und Zustimmung- und Bewilligungsrecht die alle gemeinschaftliche Gesetzgebung, Regierung und Besteuerung bestand, und jene anderen historischen Umstände theile nur Momente der Ausbildung, der historischen Entwicklung und der Unterstützung der ständischen Verfassungen waren. Der tiefere, praktischere geschichtliche Sinn und die wahre Gelährtheit des britischen Blattes und unseres deutschen Zustandes warfen keinen Augenblick an, auf gleiche Weise das englische Geschworenengericht wie das deutsche Schöffengericht des Mittelalters, namentlich das der Carolina dem Wesen nach unbedingt aus der allgemeinen germanischen Volkesherrschaft abzuleiten, aus dem gemeinen altdeutschen Rechte jedes freien Bürgers, nur auf Erklärung seines Volks oder seiner Mitbürger erhalten werden zu dürfen. Selbst der äußeren Einrichtung knüpften sie es mit Recht vorzugsweise an das altdeutsche und öffentliche Geschworenengericht, dessen Einrichtung aber in der Entwicklung vorzüglich von jenem Beweismittel der Privatgeschworenen oder Eidhelfer bestimmt wurde, erklärten es zugleich auch aus der noch älteren gesunden Vernunft, ein wahres Naturrecht aller freien Völker, welche stets einsahen, Bericht über Leben und Tod eine heilige allgemeine Angelegenheit ist, ein alle Bürger angehendes Nationalrecht, es unter ihrer Mitwirkung und unter dem moralischen Himmel der Öffentlichkeit auszuüben sei, und daß zugleich ein befriedigender criminalrechtlicher Beweis auf andere Weise in der Regel nicht denkbar ist, als so, daß eine Anzahl der tauglichsten Mitbürger, nach vollkommener eigener Anschauung und Prüfung aller Personen, ihrer Aussagen und Verhältnisse, ihre eidliche gewissenhafte Zeugung im Namen ihres Volkes aussprechen. Sie erklärten daher diese Mitwirkung des Volkes zu Criminalurtheilen für ein eben so förderbares als uraltes Nationalrecht, obgleich es, wie das Recht der Zustimmung oder das der Steuerbewilligung, in verschiedenen zeitgemäßen Formen auszuüben ist, früher in den mehr demokratischen, jetzt, nach Ausbildung der monarchischen ständischen Verfassung, der Gesetzgebung, in mehr monarchischen und namentlich in angesehener Zusammenwirkung von Regierung und Regierten *).

Und dabei wird es auch bleiben, mag man auch noch so einseitig aus den natürlichen Schwankungen der Institution im Mittelalter einzelne jener Momente der historischen Ge-

*) S. oben Bd. III, S. 276.

staltung unrichtig zur wahren Grundlage des ganzen Nationalismus stempeln oder auch durch einzelne einseitige juristische und politische Ansichten und Klugeleien seine wesentliche Gerechtigkeit verdunkeln wol-

Gerade eben so aber, wie in Beziehung auf die ganze neuere ständliche Monarchie alle freiheitsliebenden Völker der gesitteten Welt und ihre freien Staatsmänner immer mehr jenem tiefen praktischen Sinne freien Briten huldigen, mit welchen sie selbst unter allem Drucke politischer Eroberungs- und Feudalgewalt und ihrer Ueberbleibsel stets die freien acht deutschen Grundlagen ihrer Gesellschaft zusammen festhielten, und zugleich zeitgemäß zu wahrem organischen Zusammenhange auszubilden wußten, so verdient vor Allem auch das neue Schwurgericht diese Bewunderung, zumal wenn man vergleicht, was die übrigen germanischen Völker und vollends die deutschen bei gleichen Grundlagen sich führen ließen.

Nicht deutsch blieb das neuere Schwurgericht, so wie auch noch jenes oben geschilderte spätere deutsche Volks- oder Schöffengericht nach der Carolina, in der Hauptsache, oder darin: kein Bürger verurtheilt werden durfte, ohne daß er durch achtbare Präsentation seiner Mitbürger und seines Vaterlandes nach accusatorischer öffentlicher Verhandlung für schuldig erklärt worden war.

Aber wie viel weiser und für Freiheit und Gerechtigkeit glücklicher wußten die Briten dasselbe rein deutsche Institut zu behaupten und auszubilden! Sie erhielten es einerseits gänzlich rein und frei von den fremdartigen zerstörenden Einflüssen der volksverachtenden Romanisten, die sie aus Parlament und Gericht jenen, wie von aller hierarchischen und kanonischen Inquisition, retteten dadurch das Grundinstitut bürgerlicher Freiheit mit ihm die Freiheit ihres Vaterlandes*) und der Welt. Dagegen huldigten sie andererseits der mehr monarchischen und neuen Verfassung und der höheren Civilisation durch die ganze Beiden entsprechende Ausbildung ihres Schwurgerichts. Die einfachen, naturgemäßen und doch so unendlich folgereichen Vorzüge dieser Ausbildung sind vorzüglich die folgenden sechs.

1) Sie beseitigten gänzlich alle directe Mitentscheidung und Mitentscheidung des demokratischen Volks, des sogenannten Umstandes, welche in Dänemark das Schwurgericht unbeliebt machten und zerstörten, weil dort die Geschworenen sogar beim Umstoßen ihrer Entscheidung schwere Bußen zu zahlen hatten**). Statt derselben überließ sie einerseits der Nation, ihrer öffentlichen Meinung in der voll-

*) So urtheilen mit dem gründlichen Blackstone die Engländer (s. auch Bentner S. 187. 194).

**) Für die hier und auf den nächsten Seiten angeführten Nachrichten die skandinavischen Gerichte gibt unter anderen Repp in der citirten Abhandlung vollständige urkundliche Beweise.

essentlichkeit und der Mittheilung auch durch pressfreie Zeitungs- mittelbare controlirende Einwirkung. Anderseits übergaben sie Helzung über Verlegung der Gesetze und daraus entstehende Item dem aus den zwölf rechtsgelehrten Oberrichtern geköniglichen Obergerichte, und gaben auch den rechtsge- königlichen Präsidenten des Schwurgerichts einige unten zu be wichtige Mittel, ungerechten materiellen Entscheidungen vor- oder abzuweisen. Strich weise aber vermieden sie es, ähnlich die Dänen und Schweden, den auch dort das oberste Obergerichten zwölf Oberrichtern, seit dieselben vom Könige angestellte ehre waren, ferner als einem höchsten Schwurgericht — (was gericht ursprünglich sein sollte) — eine Oberentscheidung im en zu geben und dadurch eigentlich das Wesen der Schwur- weidung zu beeinträchtigen.

Auch die Erwählung der Geschworenen wurde theils monac-, theils aber auch in jeder Hinsicht besser, als die der meisten deutschen Schöffen. Zwar wurde der uralte Grundsatz, daß Repräsentanten, und zwar wie alle Gesetze aller ger- Völker stets forderten, eine Auswahl der besten und acht- Bürger des Volkes sein sollten, stets festgehalten. Er später eben so gut, wie damals, als die Schöffen auch Karl's des Großen Gesetzen und in vielen der oben erwähnten deutschen Schöffengerichten unmittelbar vom Volke erwählt und dieses die Sprüche seiner Stellvertreter noch reformiren. Jene Wahl geschah natürlich auch früher in den Scandinavi- chen, wo die Geschworenen eben von ihrer meist in der Volks- ung Statt findenden Erwählung zu jedem Schwurgerichte die ten (Nämnd, Nämninger), oder von ihrer Eigenschaft und er Wahrhaftigkeit die Wahrsprechenden (Sandemen, hießen (woher auch ihre Aussprüche hier wie in England te genannt wurden). Eben so aber wie später in den nor- leichen, so wurde auch in England die Auswahl der Geschwo- ch die große Theilnahme, welche einerseits stets die Regierung, beide Parteien, der Ankläger und der Angeklagte, bei den- stellten, theils mehr monarchisch, und einer Repräsentation des Vaterlandes, also auch der jetzt souveränen Regierung, wie ten freien Volkes angemessen, theils zugleich parteilos für klagten, wie für den Ankläger. Es vereinigte in der letzten g höchst vortheilhaft und organisch Volksrecht und Königsrecht, beiden Richtungen jenes alten öffentlichen und des Privat- ichts und die in denselben Statt findenden verschiedenartigen Ein- Anklägers und des Angeklagten auf die Auswahl der Ge- n. Die Auswahl der neueren Geschworenen vereint und be- wie sich unten zeigen wird, alle Interessen. Durch die stets wahl für jede Gerichtsitzung und jeden Proceß aber geschah hr, und es blieben auch die Geschworenen eine reinere Reprä-

sentation des Volkes, als wenn, wie später oft in Deutschland, die Schöffen auf längere Zeit ernannt oder mit der bürgerlichen Magistratur identisch wurden.

3) Auch die Ernennung der Gerichtsvorstände, welche in England aus einem oder zwei der vom Könige unabsehbar angestellten rechtskundigen zwölf Oberrichter bestehen, und welche nach einem regelmäßigen Wechsel, ähnlich den Sendgraven Karl's des Großen, das Land reisen, ist sicher monarchischer, als die in alten Zeiten auch in Deutschland Statt findende Volkswahl der Graven und Centgraven und in Scandinavien der Gesezmänner, ja selbst noch als jenes oben erwähnte Präsidium der späteren deutschen Schöffen durch Gemeindevorstände. Dabei hat es aber auch zugleich wieder etwas Rationales, der Idee des Ausspruchs des Vaterlandes Entsprechendes, daß der Präsident der Jury nicht, wie später der skandinavische Gesezmann, ein beständiger Beamter des Districts ist, vollends kein Vollziehungsbeamter, wie die alten Graven und Centgraven, oder wie etwa einer der beiden jetzt englischen Grafschaftsvorstände.

4) Auf's Neue aber ist es monarchischer und zugleich in höherer Civilisation mit ihrer Theilung der Arbeit entsprechend für's Erste, daß die Vorstände des Schwurgerichts (wie allerdings auch die Ankläger und Vertheidiger) rechtsgelehrte Beamten, aber nicht — statt der Romanisten und Kanonisten — vaterländische Rechtsgelehrte sind, während häufig auch noch in den späteren Schöffengerichten Nichtjuristen präsidierten; so dann auch das, daß Alles, was gelehrt juristische Kenntniß erheischt, den Rechtsgelehrten, der, wie wir zeigen wird, durchaus nicht technisch juristische Ausspruch über die Thatfachen der Schuld dagegen den Geschworenen bleibt, und daß die — das Staatsamt und die Volksfreiheit, der Rechtsverstand und der praktische Bürgerverstand — unter sich und mit der sie bewachenden Nation und Regierung auf die glücklichste Weise für ein möglichst rechtes Strafurtheil regelmäßig organisch zusammenwirken. Wie ungleich glücklicher ist dieses als jenes unorganische zufällige Zusammenkommen rechtsgelehrter Einwirkung bei den späteren deutschen Schöffengerichten, der Einwirkung nämlich theils durch das Präsidium einzelner juristischer Beamten, die von aller Theilnahme auch nur an der juristischen Bestandtheile des Urtheils ausgeschlossen sein sollten, theils durch die freigelassenen Rathserholungen bei den Rechtsverständigen!

*) Auch hier zeigt sich übrigens der Einfluß jenes doppelten altenglischen Bestandtheils der alten Privat-Geschworenen oder der Ritschworden (des Wager of Law) und der alten öffentlichen Geschworenen. Die neueren Geschworenen sind nach dem ersten Elemente Beweisinstitut, der Kunstverständiger Beweis der Thatfache (Trial by Jury); nach dem zweiten zugleich Urtheilsfinder, Urtheilsbehörde, als welche sie sogar schon die Rechtsgelehrten auf die vorhin angeführte Weise beschränkten. Von den Eibhelfern nahmen die Engländer neben der Beschränkung der Jury auf die Thatfache der Schuld auch die bei der Eibhülfe natürliche Einstimmigkeit an.

5) Ungleich förderlicher für Gerechtigkeit und Freiheit ist auch das englische Schwurgericht, daß es festhielt an den altdeutschen Pfaffen, daß, verschieden von dem späteren deutschen Schöffengerichte, in den Hauptverhandlungen, also auch die Aussagen des Beklagten und aller Zeugen stets vor den Augen und Ohren anzen Gerichte in öffentlicher accusatorischer Verhandlung Statt, und Richter und Geschworene, Ankläger und Vertheidiger belieben an dieselben stellen konnten; und endlich

6) daß hierdurch, durch die Zurückweisung aller romanistischen und christlichen Einflüsse, das englische Criminalverfahren sich frei hielt, doch längst sich wieder völlig frei machte von den unten zu schildern- undelvollsten Erscheinungen unseres deutschen Criminalprocesses, am Wahne einer juristischen Beweisstheorie mit ihren schauerhaften, der alten gefesselten Tortur nämlich und der neueren un- icken der Jahre langen geheimen Inquisition- und Kerkerqualen, en Verdachts- oder außerordentlichen Strafen und den lebenslängli- Verdrähtigkeitserklärungen und Vermögensüberandungen durch die rechnungen von der Instanz.

7) Die Entstehung unseres heutigen geheimen schrift- in Inquisition- und Relationsprocesses war bloß fischen Regierungsbeamten durch die hierarchische uisition und die unvaterländische Jurisprudenz, e Beamtenherrschaft und Absolutismus und ihre inte Zerstörung der vaterländischen Freiheit und fassung. — Nur in solchen germanischen Ländern, wo, wie in schland, die fremden in einer für die Volkrichter unverständlichen he geschriebenen römischen, kanonischen und lombardischen Rechts- : allgemeine Gesetzeskraft erhielten, mithin nicht in Schweden und ind, bildete sich mehr und mehr das unnatürliche, geheime in- orische Beamtengericht aus.

Schon frühzeitig im Mittelalter hatte die Geistlichkeit, zunächst lich aus der Sorge für das Seelenheil (*sacramentali ratione*) lichen- und Sittenzucht, dann aber immer mehr zur Ausbildung heokratischen priesterlichen Oberherrschaft eine große kirchliche und Strafgewalt usurpiert. Diese übte sie früher nach den pfaffen der freien deutschen weltlichen Gerichte, immer mehr aber ine geheime und inquisitorische Weise aus. So geschah es nach

nd die alt- und neudeutschen, und namentlich auch die skandinavischen Ge- enen als Richter sehr natürlich stets nach Stimmenmehrheit entschieden. ioppelte Element der Entwicklung des englischen Schwurgerichts übrigens haulicht schon der Anfang des Criminalprocesses. Will der Angeklagte mselben sogleich freiwillig sich selbst schuldig bekennen und auf die „Prä- der Sache durch's Schwurgericht“ verzichten, so entscheiden die Staats- allein, will er das nicht, so fordert er durch das Verlangen, „durch und sein Vaterland gerichtet zu werden“, die Zury.

dem Obigen selbst in den ursprünglich ganz volksmäßigen bischöflichen Sendgerichten.

Dennoch hielt das frühere kanonische Recht lange den uralten Grundsatz fest, daß zu jeder wahren strafgerichtlichen Entscheidung accusatorisches Verfahren wesentlich sei*). Nur erst der Vollender des Systems hierarchisch-theokratischer Herrscher Gewalt, Innocenz III. war der Schöpfer des eigentlichen Inquisitionsprocesses. Zwar schied er denselben zunächst nur den geistlichen Gerichten vor**); doch besiegten die hierarchischen Principien auch in den weltlichen Gerichten die freieren Rechtsgrundsätze.

Zu dem hierarchisch-fanatichen Treiben der Geistlichkeit und der geistlichen Gerichte, zu ihrem Inquisitionseifer, gesellte sich zur Untergrabung altdeutscher Freiheit die verderbliche Richtung der romanischen Juristenkunst mit ihrem fremden Rechte und mit ihrer Unkenntniß und Verachtung der vaterländischen Freiheiten und Rechte. Als sie suchte, wie die hierarchische Priesterkaste, das Volk immer mehr rechtsunmündig, der Theilnahme an seiner Gesetzgebung und Rechtsprechung verlustig und die Volksschöffen in den Gerichten mehr und mehr stumm zu machen und zuletzt, wo immer möglich, aus den Gerichten zu verdrängen und deren Thüren zu verschließen. Dem Volk abgewendet, dienstbar nur der nächsten geistlichen oder weltlichen, päpstlichen oder gutherrlichen, despotischen Gewalt, ahmten sie natürlich, so weit möglich, einerseits der priesterlichen und Feudalaristokratie nach, mäßige Absonderung, Volksverachtung und Volksbedrückung, anderseits das hierzu treffliche geheime geistliche Inquisitionsgericht nach. Sie führten aus dem römischen Rechte die Sklaventortur für die Freien ein und erfanden alle möglichen Inquisitionsgreuel.

Vorzüglich die fanatische Wuth der Keger- und Herrenmacht, zuerst in den geistlichen, und dann in den weltlichen Gerichten, die scheußlichste Ausgeburt der Hierarchie, gab zu dieser unglücklichen Ausbildung des Gerichts und Verfahrens die nöthige Energie. Jetzt in diesen Processen Tausende unglücklicher Opfer fallen, und seitdem zugleich durch Geldstrafen und Güterconfiscationen die Criminalgerichtsbarkeit zur schändlichsten Erwerbsquelle für Guts- und Landesherrschaften und ihre dienstbaren Richter gemacht werden sollten, jetzt mußte unser heimlicher Inquisitorischer Tortur- und Beamtenproceß sich auch den weltlichen Obrigkeiten empfehlen. Die criminalistischen Greuel und als orientalischen Grausamkeiten, womit nun diese Gerichte in Deutschland schändeten und besleckten, erweckten zwar überall im ganzen deutschen Reiche die lauten Klagerufe der entseztlichsten Volkstheile. Als aber, nach vielfach wiederholten Reichsbeschlüssen wegen derselben endlich das deutsche Reichsgesetz der Carolina zur Abhülfe erlassen, die meisten Mißbräuche auch nachdrücklichst verbot und auf's Neu-

*) Can. 1. Caus. IV. qu. 4.

**) Cap. 21. 24. X. de accusat.

das vaterländische öffentliche Geschworenengericht sanctionierte, da verfolgte die unwaterländische Juristenkaste das vortreffliche, auch vortreflich deutsch geschriebene Gesetz mit Haß und Spott. Selbst zu theilweiser Anwendung kam das treffliche Reichsgesetz zuerst, es es aus der deutschen — „der Bauernsprache“ — in die Betschensprache, das Lateinische, übersetzt war. Mit der Ausbildung des fürstlichen Absolutismus vollends wuchs die Veringschätzung der kastenmäßigen Hof- und Beamtenaristokratie gegen alles Volkstümliche. Ihnen mußten natürlich mit allen übrigen feilen deutschen Nationalrechten auch die Geschworenengerichte unterliegen. Jene Kreuzes geheimen Inquisitionsprocesses, seine Tortur-, seine Ketten- und Erstickmorde wütheten fort, und die unnatürlichste Proceß- und Gerichtseinrichtung entwickelten und verbreiteten sich immer mehr*).

Seitdem benutzten die Fürsten die römische Juristen- und Beamtenherrschaft für die Ausbildung absoluter fürstlicher Gewalt. Selbst der Kaiser Maximilian begünstigte sie in dieser Richtung in seinen Erblanden, so war denn aller Kampf ehrsüchtiger Vaterlandsfreunde gegen dieselbe vergeblich. Wirkungslos verhallen die furchtbaren Klagen gegen diese Doctoren der fremden Rechte in der sogenannten Reformation Kaiser Friedrich's III. und in Ulrich von Hutten's Schriften und Briefen. Erfolglos blieben ihre Vorschläge: ähnlich, wie bekanntlich die Engländer und lange Zeit hindurch auch die Schweizer**), zur Rettung ihrer Nationalfreiheiten, gethan hatten, die Doctoren der fremden Rechte aus den ständischen und Gerichtsversammlungen auszustoßen. Vergebens eben der Bauernkriege blutige verzeißelungsvolle Bemühungen gegen die rechtswidrige Zerstörung altdeutscher Volksrechte; nur vorübergehend erfolglos der Kämpfe für Ausstoßung der Romanisten aus ihren Gerichten. In Württemberg namentlich forderten die Stände 1514: „wenn die Sache Unterthanen beträfe, die Doctoren nicht zu Rathe zu ziehen, das Hofgericht „mit ehrbaren, redlichen und verständigen“ Personen vom Adel und von den Städten zu besetzen, die nicht Doctores seien, auch ferner die Beschwerde der Gelehrten zu bedenken, welche merklich bei allen Gerichten durch das ganze Land bei ihren Handlungen

*) S. überhaupt oben: „Ablehnung“, „Anklage“, „Carolina“, „Folter“ und „Jurisprudenz“.

**) Gerstlacher, Sammlung der Würtemb. Gesetze I. S. 70. Unter Anderen wies ein schweizerischer Gerichtsvorstand, als eine Partei sich aus dem nachbarlichen Conflanz einen Doctor hatte kommen lassen, der sich nun auf römisches Recht und seine Commentatoren Bartolus und Baldus berief, mit den Worten zurück: „Hört Ihr, Doctor, wir Schweizer fragen nicht nach den Bartolen und Baldele und andern Doctoren. Wir haben sonderbare Landbräuche und Rechte. Haud mit Euch Doctor!“ — Ulrich von Hutten (Ulrici Hutteni in Neminem praef. Bas., 1518) klagt unter Anderem: Die Bartolisten liegen wie Schwämme in den Ohren der Fürsten. Nach ihrem Rathe werden jetzt die Staaten regiert.“

sich, berechnete sich aber aus freiem Antriebe sogleich bei der Ablieferung darüber mit seinem Auftraggeber, zog seine Kosten ab, stellte ihm den Rest von 70 fl. einen Schuldschein aus und versprach diesen abzuverdienen. Er hatte auch wirklich bereits 40 fl. daran abverdient, als plötzlich der Aermste ohne alle Klage des Gläubigers von geheiminquisitorischem Amtswegen in Untersuchung gezogen und vom Criminalgerichte als Verbrecher bestraft wurde. Gleich empörend für den gesunden Menschenverstand und das Gerechtigkeitsgefühl sind die vier übrigen Fälle, wo völlig unschuldige Leute meist bei Gelegenheit von Civilklagen inquisitorisch in Criminaluntersuchung genommen, und nur zwei so glücklich waren, durch vernünftige Criminalgerichte freigesprochen zu werden, während die zwei Anderen ebenfalls schuldig verurtheilt wurden. Es waren aber dieses Richter, die nach dem von Deutschlands erstem Criminalisten, nach dem von Feuerbach entworfenen Strafgesetzbuche richteten. Weiter unten noch mehrere ähnliche Beispiele aus anderen deutschen Ländern, namentlich aus Baden (III, 2).

Nicht minder häufig sind leider solche Fälle, welche die Inquisitionen- und Kerkertorturen, die dadurch hervorgeleitet, völlig falschen Geständnisse und Aussagen gegen Mitschuldige, und die so bewirkten falschen Verurtheilungen veranschaulichen.

Der aus der Provinz Südpreußen, von dem edlen preussischen Justizminister von Arnim in seinen trefflichen Bruchstücken über Verbrechen und Strafen I. S. 44 ff. erzählte Fall wird vorzüglich durch seine Einzelheiten und des Verfassers Bemerkungen stets lehrreich bleiben. Im Jahre 1800 wurden wegen Brandstiftung in zwei Städten, Sierag und Wartha, sieben Personen verhaftet. Schon durch die Polizei- und unteren Justizbeamten, welche von ihrer Schuld völlig überzeugt, ihnen mit Mißhandlungen und Suggestivfragen zusetzten, wurden sie, mit Ausnahme eines Einzigen, zum Geständnisse gebracht, welches sie auch nachher in sechsmonatlicher Criminalinquisition durch eine Criminalcommission in der Art erneuerten, daß sie mit vorläufiger Ausnahme eines noch nicht Geständigen und eines im Kerker Verstorbenen als durch eigenes Geständniß und durch die in allen Hauptsachen völlig übereinstimmenden Aussagen so vieler Mitschuldigen überwiesen, verurtheilt wurden: „auf einer Kuhhaut zum Richtplatze geschleift, enthauptet und verbrannt zu werden.“ Das Urtheil wurde nach Einsendung der Acten vom Könige bestätigt und der sofortige Vollzug angeordnet. Einer der Inquisiten hatte bereits das Sterbekleid an, wiederholt selbst noch jezt, bei dem Genuße des heiligen Abendmahls, die Geständnisse und die Aussagen gegen die Mitangeklagten. Jezt nun — durch Veranlassung des reinen Zufalls einer Anwesenheit und einer Erzählung eines gerade in der Stadt befindlichen fremden Werrers (S. 59) — ergibt sich bei erneuerter Untersuchung „der ganz vollständige Beweis, daß die bereits zum Tode verurtheilten Inquisiten“

hien die Stadt Sieraz und Wartha nicht angesteckt haben konnten, indem sie zur Zeit der Anzündung von den Brandstätten theils weit entfernt, theils dergestalt beobachtet worden waren, daß sie durchaus nicht die Brandstifter hätten sein können." Sie wurden nun natürlich, als ganz unschuldig, völlig frei gesprochen. Lediglich die geheime Inquisitionstheorie, hier Schläge in der Form von Lügenstrafen und von Strafen wegen Verweigerung bestimmter Antworten, Torturen, von denen die Acten, so wie „fast regelmäßig" (S. 52), so auch hier, nichts oder doch nur höchst wenig Unvollständiges (S. 45. 51. 54) und Unversängliches enthielten, und, wie ein Inquisit aus sagte, „die wahren Martern des wiesen Vernehmens" (S. 66) hatten bei sechs Männern die zum gewissen Tode führenden, so beharrlich wiederholten, völlig übereinstimmenden, falschen Aussagen nicht bloß gegen sich selbst, sondern gegen ihre unschuldigen Unglücksgeoffen, sogar den ernstlichen Wunsch baldigen Todes erweckt und hätten, ohne Dazwischenkunft eines reinen Zufalls, in einem auf seine Justizeinrichtung stolzen deutschen Staate den schauerhaftesten Justizmord herbeigeführt. Der Eine der Inquisiten jedoch war bereits in der Untersuchung, in Folge der gleich Anfangs von den unteren Polizei- und Justizbeamten erfahrenen Mißhandlungen, wirklich gestorben. Und die angeblichen Lügenstrafen waren der Art, daß bei der neuen Untersuchung, nach Entdeckung der Unschuldsspuren officiell für einen Inquisiten, den stets leugnenden Joseph, einige Hundert tüchtige Kanischuhiebe zugestanden wurden. Der Eine der Inquisiten übrigens schreit ohne eigene Prügel, bloß durch das Beispiel seiner Leidensgefährten, und ein Anderer eben so durch einen im Unglück ihm entstandenen Lebensüberdruß zu den stets erneuerten falschen Aussagen gebracht worden zu sein.

Herr von Arnim erzählt noch einen andern Fall, welcher sich fast gleichzeitig in der preussischen Grafschaft Mark ereignete. Eine Familie Risselmann kam zuerst wegen unbedeutenden Diebstahls, und als nun scharfe Züchtigungen des arretirenden Militärs von dem einen Sohne ein Geständniß erpreßt hatten, auch wegen anderer in der Gegend vorgefallenen Diebstählen und Räubereien und selbst wegen eines Raubmordes in Verdacht. In den Voruntersuchungen brachten es nun das arretirende Militär und die Polizei durch Mißhandlungen und Suggestivfragen nicht bloß zu den erwünschten Geständnissen, sondern auch zur Anzeige sehr vieler zum Theil in der Gegend ansässigen Mitschuldigen. Man brachte sie alle zum Arrest und lieferte dann später die ganze sogenannte Bande an das competente Criminalgericht ab. Hier wurden die Mißhandlungen, wodurch die falschen Aussagen erprobt, vollständig nachgewiesen, und zugleich wurde durch die schwierigste Untersuchung die völlige Unschuld aller Angeschuldigten ausgemittelt. Nur der eine Sohn Risselmann's wurde wegen eines Betteldiebstahls zu zweijähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, während deren er jedoch „nach langen Leiden,

sich, berechnete sich aber aus freiem Antriebe sogleich bei der Ablieferung darüber mit seinem Auftraggeber, zog seine Kosten ab, stellte ihm über den Rest von 70 fl. einen Schuldschein aus und versprach diesen abzuverdienen. Er hatte auch wirklich bereits 40 fl. daran abverdient, als plötzlich der Ärmste ohne alle Klage des Gläubigers von geheiminquisitorischem Amte wegen in Untersuchung gezogen und vom Criminalgerichte als Verbrecher bestraft wurde. Gleich empörend für den gesunden Menschenverstand und das Gerechtigkeitsgefühl sind die vier übrigen Fälle, wo völlig unschuldige Leute meist bei Gelegenheit von Civilklagen inquisitorisch in Criminaluntersuchung genommen, und nur zwei so glücklich waren, durch vernünftige Criminalgerichte freigesprochen zu werden, während die zwei Anderen ebenfalls schuldig verurtheilt wurden. Es waren aber dieses Richter, die nach dem von Deutschlands erstem Criminalisten, nach dem von Feuerbach entworfenen Strafgesetzbuche richteten. Weiter unten noch mehrere ähnliche Beispiele aus anderen deutschen Ländern, namentlich aus Baden (III, 2).

Nicht minder häufig sind leider solche Fälle, welche die Inquisition- und Kerkertorturen, die dadurch hervorgerufen, völlig falschen Geständnisse und Aussagen gegen Mitschuldige, und die so bewirkten falschen Verurtheilungen veranschaulichen.

Der aus der Provinz Südpreußen, von dem edlen preussischen Justizminister von Arnim in seinen trefflichen Bruchstücken über Verbrechen und Strafen I. S. 44 ff. erzählte Fall wird vorzüglich durch seine Einzelheiten und des Verfassers Bemerkungen stets lehrreich bleiben. Im Jahre 1800 wurden wegen Brandstiftung in zwei Städten, Sierag und Wartha, sieben Personen verhaftet. Schon durch die Polizei- und unteren Justizbeamten, welche von ihrer Schuld völlig überzeugt, ihnen mit Mißhandlungen und Suggestivfragen zusetzten, wurden sie, mit Ausnahme eines Einzigen, zum Geständnisse gebracht, welches sie auch nachher in sechsmonatlicher Criminalinquisition durch eine Criminalcommission in der Art erneuerten, daß sie mit vorläufiger Ausnahme eines noch nicht Geständigen und eines im Kerker Verstorbenen als durch eigenes Geständniß und durch die in allen Hauptsachen völlig übereinstimmenden Aussagen so vieler Mitschuldigen überwiesen, verurtheilt wurden: „auf einer Kuhhaut zum Richtplatze geschleift, enthauptet und verbrannt zu werden.“ Das Urtheil wurde nach Einsendung der Acten vom Könige bestätigt und der sofortige Vollzug angeordnet. Einer der Inquisiten hatte bereits das Sterbekleid an, wiederholt selbst noch jezt, bei dem Genusse des heiligen Abendmahls, die Geständnisse und die Aussagen gegen die Mitangeklagten. Jezt nun — durch Veranlassung des reinen Zufalles einer Anwesenheit und einer Erzählung eines gerade in der Stadt befindlichen fremden Kavaliers (S. 59) — ergibt sich bei erneuerter Untersuchung „der ganz vollständige Beweis, daß die bereits zum Tode verurtheilten Inqui-

die Stadt Sierag und Barcha nicht angesteckt haben konnten, indem sie zur Zeit der Anzündung von den Brandstätten theils entfernt, theils dergestalt beobachtet worden waren, daß sie aus nicht die Brandstifter hatten sein können.“ Sie wurden nunlich, als ganz unschuldig, völlig frei gesprochen. Ledie geheime Inquisitionstrouctur, hier Schläge in der Form Lügenstrafen und von Strafen wegen Verweigerung mnter Antworten, Torturen, von denen die Acten, so wie regelmäßig“ (S. 52), so auch hier, nichts oder doch nur höchst es Unvollständiges (S. 45, 51, 54) und Unverfängliches enthielund, wie ein Inquisit aussagte, „die wahren Mactern des vielen rühmens“ (S. 66) hatten bei sechs Männern die zum gewissen führenden, so heftig wiederholten, völlig übereinstimmenden, n Aussagen nicht bloß gegen sich selbst, sondern gegen ihre unigen Unglücksgenossen, sogar den ernstlichen Wunsch baldigen erwirkt und hätten, ohne Dazwischentunft eines reinen Zufalls, nem auf seine Justizeinrichtung stolzen deutschen Staate den verhafteften Justizmord herbeigeführt. Der Eine der Inquisiten war bereits in der Untersuchung, in Folge der gleich Anfangs en unteren Polizei- und Justizbeamten erfahrenen Mißhandlungen, ch gestorben. Und die angeblichen Lügenstrafen waren der Art, ei der neuen Untersuchung, nach Entdeckung der Unschulds Spuren A für einen Inquisiten, den stets leugnenden Joseph, einige ert tüchtige Rantschuhiebe zugesandt wurden. Der Eine der ifiten übrigens scheint ohne eigene Prügel, bloß durch das Bei einer Leidensgefährten, und ein Anderer eben so durch einen im Un ihm entstandenen Lebensüberdruß zu den stets erneuerten falschen gen gebracht worden zu sein.

Herr von Arnim erzählt noch einen andern Fall, welcher sich gleichzeitig in der preussischen Grafschaft Mark ereignete. Eine ie Riffelmann kam zuerst wegen unbedeutenden Diebstahls, as nun scharfe Züchtigungen des arretirenden Militärs von dem Sohne ein Geständniß erpreßt hatten, auch wegen anderer in der id vorgefallenen Diebstählen und Räubereien und selbst wegen Raubmordes in Verdacht. In den Voruntersuchungen brachten n das arretirende Militär und die Polizei durch Mißhandlungen Suggestivfragen nicht bloß zu den erwünschten Geständnissen, sonauch zur Anzeige sehr vieler zum Theil in der Gegend anfalls Mitschuldigen. Man brachte sie alle zum Arrest und lieferte später die ganze sogenannte Bande an das competente nalgericht ab. Hier wurden die Mißhandlungen, wodurch die n Aussagen erprobt, vollständig nachgewiesen, und zugleich durch die schwierigste Untersuchung die völlige Unschuld Angeschuldigten ausgemittelt. Nur der eine Sohn Riffelmann wurde wegen eines Betteldiebstahls zu zweijähriger Zuchthausverurtheilt, während deren er jedoch „nach langen Leiden,

„als wahrscheinlichen Folgen der bei seiner Arretirung „erlittenen empörenden Mißhandlungen, im Kerker „starb.“ Sein Vater wurde als der Theilnahme an diesem Diebstahle verdächtig (!) verurtheilt zu dem überstandenen Arsch-

Einen ähnlichen Fall erlebte ich selbst in meinem Vaterlande Hessen im Amte H., einen Fall, welcher auch dadurch merkwürdig war, daß der hier allzu eifrig auf Entdeckung der von ihm geglaubten Schuld hinarbeitende Inquirent ein sehr ausgezeichnete Jurist von ehrenwerthem Charakter, ein jetzt hochstehender Beamter, war.

Von den merkwürdigen Einzelheiten aus der trefflichen Darstellung des Herrn von Arnim kann hier nur Folgendes Platz finden:

Der vielerfahrene preussische Justizminister bemerkt vor der Erzählung jener durch den deutschen Inquisitionsproceß verschuldeten Absurtheile gegen sechs unschuldige Menschen und jener beiden durch ihn herbeigeführten Kertermorde ausdrücklich (S. 44), daß ihm der Raum nicht verstatte, in Beziehung auf die unglückseligen Wirkungen unserer neueren Inquisitionstorturen „eine Menge von Beispielen aufzustellen, an welchen es ihm nicht fehle.“

Er spricht ferner ausführlich von „dem nur gar zu bekannten Hange der meisten Inquirenten zum Meinigen „und Schlagen der Angeschuldigten“ (S. 38), und findet ihn „so natürlich, daß diesem Mißbrauche kaum mit der größten Strenge zu steuern sei.“ „Der Inquirent“ — sagt er — „nimmt „an dem allgemeinen Interesse des Publici Theil, den unbekannten Urheber eines Verbrechens kennen zu lernen. Ihn fordert überdies seine „Pflicht dazu auf, ihn zu entdecken, und die Furcht, daß die fehlgeschlagene Entdeckung seinem minder geschickten Venehmen beigemessen „werden könnte, setzt vollends sein Ehrgefühl und seine Eitelkeit in „Bewegung. In welchem Eifer muß ihn dieses nicht Alles gegen den „Angeschuldigten bringen, gegen den er Argwohn hat und rechtliche „Anzeigen zu haben glaubt, die ihm um so dringender erscheinen, je „weniger der gewöhnliche Inquirent dabei kaltes Blut behält. Und „wenn nun der Angeschuldigte die Fragen nicht so beantwortet, wie „es der leidenschaftliche Inquirent gerne haben möchte, wenn ihn nur „eine Antwort auf eine Frage, womit er nun gewiß den Inquisiten zu „fangen glaubte, in neue Verlegenheit setzt; wenn Vorurtheil und Leidenschaft ihm den Angeschuldigten als einen Menschen darstellen, der „blos aus bösem Willen nicht gehörig antworten will, so ist wohl „nichts natürlicher, als daß der Inquirent gegen einen solchen Menschen „von dem er noch dazu glaubt, daß er ihn verhöhnen, aufziehen und „seine Arbeiten erschweren wolle, sehr gerne und leidenschaftlich sich die „strengsten Zwangsmittel erlaubt. Es ist also gar nicht zu verwundern, „daß früher auch die strengsten Verbote und Maßregeln die „Schlagen der Angeschuldigten nicht unterdrücken konnten. Und jetzt, nachdem das Gesetz selbst das Schlagen wieder zu-

te*), wie kann man sich wohl wundern, wenn beinahe alle Inquisiten, selbst junge unerfahrene Referentarien — gewiß sehr oft gegen die Absicht des Gesetzes — von jener Erlaubniß in vollem Maße Gebrauch machen.“

Nach mathematisch anschaulich machte dann der erfahrungsvolle Richter (S. 35. 49. 72) die Unmöglichkeit der Beschränkungen des Gesetzes, „daß, um den Verhafteten zum Geständnisse zu bewegen, keine waltenden Mittel angewandt werden“, und daß Schläge bloß als Zeichen des Erugnens und der Verweigerung bestimmter Antworten

der Angabe des Aufenthaltes der gestohlenen Sachen eintreten. Die durch Eifer oder Leidenschaft befangenen Inquisiten, ihren in ihrer geheimen Inquisition gegen den schutzlosen Inquisiten überlassen ist, ordnen nach subjectiven Ansichten auch allen ihren Strafen die Tendenz der Geständnißverpressungen und diesen Form von jenen. Hartnäckiges Abkneipen der zugemutheten Schuld, Offenheit, wirkliche oder schwindende Widersprüche in Beziehung auf vorgefaßten Ansichten des Inquisiten über den angeblichen Sachverhalt, vollends jedes, auch das wahrste Zurücknehmen wirklicher oder unwarer Zugeständnisse verdient nach ihnen gesetzlich belästigende Ruchungen. So erhielt, wie Hr. v. Arnim (S. 72) nachweist, selbst die Verletzung des Buchstabens des Gesetzes, jener Eine, der Recht leugnende unschuldige Inquisit seine etliche hundert tüchtige Rantischuhlebe; so wurden er und seine Unglücksgefahren zu jenen furchtbaren total falschen Aussagen gegen sich selbst gegen einander ohne eine buchstäbliche Gesetzesverletzung bestimmt.

Merkwürdig aber sind die aus den Acten mitgetheilten Beweise der Furcht, welche die meisten dieser Inquisiten vor diesen Inquisitionstorturen hatten. Lieber wollten sie zuletzt auf dem Richtplatze durch Aushand sterben, als durch Widerruf, ja als nur durch Berufung die Zeugen für ihre Unschuld, für ihr Alibi, der näheren ihrer neuer Prügel wegen angeblich „tückischer Winkelzüge“ oder der ihren Marter unaufhörlichen Vernehmungen“ sich aussetzen. Bloß innerlich, zweideutig und listig ließen sie in ihren Aussagen die Unschuld erblicken, was aber die befangenen Inquisiten um so weniger konnten, da sie nach ebenfalls gewöhnlicher Weise die Aussagen nicht den eigenen Worten der Inquisiten gaben, die oft erst bei späterem Zusammenhalten mit anderen Äußerungen und Umständen oder für unbefangenen ihre wahre Bedeutung erhalten, während die Wortfassungen der Inquisiten gewöhnlich nur deren vorgegeben Ideen möglichst anpassen. So ergab sich z. B., daß Einer der bloß Angeschuldigten seine Ungehastigen Aussagen gegen seine ebenbürtigen schuldlosen Unglücksgefährten stets mit den zweideutigen Worten

*) Es ist dieses die Instruction vom 26. Febr. 1799, welche, nachdem edlich der Große alles Schlagen der Inquisiten gänzlich verboten, zum größten Bedauern des Herrn von Arnim in gewissen Fällen bloß als Strafe wieder erlaubte.

gab, „sie seien so schuldig, wie er selbst.“ So betief sich ein andern, nachdem sein früheres Zurücknehmen seines erpressten Geständnisses und das Verufen auf seine Unschuld und auf die Zeugen für sein Alibi als „Lügen und Winkelzüge“ bestraft worden waren, zwar später abmals auf dieselben Zeugen; aber jetzt angeblich nur, damit sie zur genauen Bestätigung seiner Bekenntnisse abgehört werden möchten. Doch die Untersuchungscommission, einmal festgerannt in der innigen Uebzeugung von der Schuld, und diese für hinlänglich bewiesen erachtend, ging auch jetzt nicht darauf ein, diese entfernten Zeugen vernehmen zu lassen. So wiederholten denn selbst bei und nach dem Genuße des heiligen Abendmahls nicht blos jener Eine, sondern alle Unglücklichen ihre furchtbaren zum Tode führenden Lügen gegen sich selbst und ihre Leidensgefährten. Wer hätte nun wohl hier zweifeln mögen? — Da hätte hier, wo sogar nicht einmal, so wie gewöhnlich ein einzelner Inquisitor, sondern eine ganze Commission untersucht hatte, solche Verkehrtheit der geheimen Inquisition ahnen sollen? Zwei der Unglücklichen hatten zwar in der vertraulichen Weichte ihren Beichtvätern ihre Unschuld gestanden; aber sie waren doch nicht zum Gebrauch eines Rechtsmittels gegen das ungerechteste Todesurtheil zu bewegen. Einer indeß hatte — ergriffen von der Publication desselben — später ein Rechtsmittel eingelegt und seine Zeugen für seine Unschuld genannt. Aber alsbald übermog wieder die Furcht vor neuen Inquisitionsliden, und er erklärte die rettende Wahrheit selbst für Lüge und sich und seine unschuldigen Mitgenossen für Verbrecher. Auch noch Angesichts des unmittelbar in wenigen Stunden bevorstehenden Todes wurden die schauerhaften Lügen wiederholt. Ja, nachdem jetzt bereits jener fremde Maurer das Alibi eines Inquisiten gerichtlich ausgesagt hatte, vernahm es dieser mit Vermuthungen gegen den rettenden Zeugen, erneuerte hartnäckig seine falschen Aussagen gegen sich und seine Mitgenossen und forderte baldigste Hinrichtung, blos aus Furcht vor neuen Untersuchungsqualen, die er doch für vergeblich hielt. „Mit einem Worte“ — sagt Herr von Arnim S. 66 — „er selbst wollte lieber unschuldig sterben und auch Andere „unschuldig sterben lassen, als sich der Gefahr aussetzen, in neue Widersprüche verwickelt und geprügelt zu werden, als der wahren Marter des vielen Vernehmens sich wieder auszusetzen.“

Mit Berufung auf die schon von Friedrich dem Großen in einer Verordnung von 1766 ausgesprochene Wahrheit zeigt dann Herr von Arnim (S. 35), daß diese neueren Inquisitionstorturen meist größt, willkürlicher und gefährlicher sind als die ehemaligen gesetzlichen Torturen. Er ruft aus: „Ist das nicht mehr als Tortur?“ Und derselbe würdige Justizminister muß einräumen, daß von unserem geheimen Inquisitionsprocesse die Inquisitionstorturen unzertrennlich sind. Er muß berichten (S. 39), wie selbst des energischen großen Friedrich's gänzlichcs Verbot alles Schlagens der Inquisiten unter seiner so wachsamcn und energischen Regierung

in beinahe unzähligen Fällen, bald unter diesem, bald unter jenem Vorwande, durchstößlich verlegt wurde.“ Wer aber will nun wirklich allen Mißbrauch erlaubten Schlagens und alle namenlosen und ausendfachen anderen Qualereien verhindern?

So — um diese und ihre Wirkungen in einem anderen Beispiele zu veranschaulichen — erzählt das erste Heft der *Annalen der kurheffischen Criminaljustiz* folgenden Fall:

Wegen eines auf der Strafe von Cassel nach Fulda verübten gewöhnlichen Raubmordes wurde ein armer Schullehrer eingezogen, nach langer Criminalinquisition und auf sein Geständniß hin zum Tode verurtheilt. Durch einen reinen Zufall indeß wurden noch unmittelbar vor der Vollziehung durch einen Angehörigen des Verurtheilten Spuren vom wahren Thäter und bald dieser selbst entdeckt. Da kam es zu Tage, daß der völlig unschuldig verurtheilte Unglückliche durch die gewöhnlichen Kerker- und Inquisitionskleiden schon geschwächt, endlich durch einen ihm gemachten Geistesputz, der ihm in der Mitternacht den Ermordeten im blutigen Hemde vorführte, und ihn unter furchtbaren Drohungen zum Geständnisse aufforderte, das falsche Geständniß abgelegt hatte. Jedoch die Freiheit lächelte dem nun für völlig unschuldig Erklärten nicht wieder; die Folgen der Inquisitions- und Kerkerqual machten ihn zum Gefangenen des Irrenhauses. Den Richter aber hatten zu seinem Vergehen wieder nur jene an sich löblichen Motive gebracht, wieder nur die unglückselige Natur des geheimen Inquisitionsprocesses und des Drängens auf Geständniß verleitet.

Noch empörender sind die Torturqualen, welche nach *Demme's Annalen der Criminalrechtspflege* Bd. VIII. S. 163 und anderen Zeitschriften in neuester Zeit in dem Großherzogthum Hessen ein Inquisitor sich erlaubte. Er wagte es, einem Inquisiten, um zur Entdeckung der Wahrheit zu gelangen, zuerst eine grausame Prügelstrafe zuzufügen, dann, als diese nichts half, ihm mit glühendem Eisen auf den Rücken zwei lange tiefe Wunden einzubrennen und endlich vermittelst gesalzener Nahrung und Verfälschung des Getränkes durch die Höllenqualen eines Durstes, welchen der Gefolterte durch seinen eigenen Urin zu löschen suchte, zum Geständnisse zu bringen.

Diese Qualen wurden wie gewöhnlich ohne gerichtliches Urtheil und meist unprotocollirt vollzogen. Der Richter, da dessen Verfahren dieses Mal gerade zufällig entdeckt wurde, erhielt — wie berichtet wird — einen Verweis.

Im badischen Oberamte Br... brachte vor einigen Jahrzehnten ein Richter durch die Inquisitionsqualen, zuletzt ebenfalls durch die Qualen des Durstes eine ganze Familie zu dem falschen Geständnisse eines großen gefährlichen Diebstahls und dadurch zur Zuchthausstrafe. Als Jahre lang nachher in Tirol der wahre Thäter jenes Diebstahls entdeckt wurde und freiwillig unter seinen übrigen Verbrechen auch dieses gestand, war die übrige, völlig unschuldige Familie dem Kerkertode erlegen. Der allein noch am Leben gebliebene, ebenfalls unschuldige

Sohn sagte nun aus, daß die natürlich meist nicht im Protocolle enthaltenen Quälereien und Ueberlistungen ihnen das falsche Geständniß entlockt, und die sich jetzt bei jedem Widerruf als Lügenstrafe neuernden Inquisitionstorturen sie endlich für immer von allem Wank rufen abgeschreckt hätten.

Ein ferneres gutes Bild deutscher Inquisitionsquale und zugleich ein Beispiel, was man von dem jetzt zur Mode werdenden Indiciennbeweis aus Acten und vor gelehrtem Juristengericht zu erwarten hat, liefert auch der in Wiener Strafrechtsfällen Bd. II. S. 1 ff. erzählte oldenburgische Proceß wegen der Ermordung des dänischen Gesandten, Kammerherren von Duaken in Eutin. Herr von Duaken wurde am 21. Februar 1830 im Garten in seinem Blute und todt gefunden, wozwar, wie der Arzt und die Gerichtspersonen zuerst glaubten, todt durch einen Fall, wie sie zwei Tage später urtheilten, durch Mord.

Die alsbald herbeigerufenen Gerichtspersonen und die Kerkerhelfer gannen aber leider nicht sogleich, wo bei dem gerade liegenden Schar die Spuren der blutigen Mordthat leichter zu entdecken waren, sondern am dritten Tage die Obduction und Untersuchung. Da sich nun in dieser gegen den wirklichen Thäter gar keine Spuren finden wollten, so machte der nun erwachte und vielleicht durch den vornehmen Stand des Ermordeten, so wie durch die außerordentliche Forderung des Hofes, ihm wöchentlich über die Untersuchung zu berichten, allzu sehr gesteigerte Eifer zwei Bedienten des Ermordeten, durchaus unbescholtenen Männer, ohne irgend zulässige Verdachtsgründe, zum Opfer einer in's achte Jahr dauernden Inquisitions- und Kerkerqual, in welcher der eine Inquisit, angeblich wegen des unsicheren Untersuchungsfortschritts, drei Jahre hindurch die gesundheitsverderbliche Pein des Antlagentragens zu erdulden hatte. Nachdem Jeder von ihnen in ihrer gemeinsamen Haft durch achtzig bis neunzig Verhöre gemartert, und sechstausend Actenseiten vollgeschrieben waren, fielte am Ende des sechsten Jahres die Göttinger Juristenfacultät das Urtheil. Es gi dahin, daß, statt der vom öffentlichen Ankläger beantragten Todesstrafe, nicht nur beide als völlig schuldlos sogleich aus dem Gefängnisse freigesprochen und von allen Untersuchungskosten frei zu sprechen seien, sondern daß, wegen der unbegrenzten Untersuchung, ihnen auch alle Ansprüche auf Entschädigung wegen der langjährigen Beraubung ihrer persönlichen Freiheit ausdrücklich vorbehalten blieben. Aber die Unglücklichen sollten dieses Urtheils nicht froh werden. Ohne juristischen Rathverstand und ohne Rathgeber in ihrem Kerker, hatten sie gleich nach geschlossener Generaluntersuchung auf die Wohlthat einer Vertheidigung zur Abwendung der Specialuntersuchung verzichtet, in der geklärten Hoffnung und mit der Bitte der Beilegung der Enduntersuchung. Nun aber sollte selbst die sechsährige, völlig unschuldig erduldeten Inquisitions- und Kerkerqual noch nicht den Gipfelpunct ihres Unglücks bilden. Der öffentliche Ankläger appellirte, und —

entschiede deutsche Criminaljustiz! — obgleich, wie der oben erwähnte Bericht (im Kieler Correspondenzblatt von 1836 Nr. 38) sagt, Verurtheilung unmöglich war, und es sich nur streiten konnte, den Unglücklichen die Geld- und Ehrenvortheile zu nehmen, die ihnen die unparteiische Juristenfacultät für ihre sechsjährigen Leiden erkannte,“ wurden sie dennoch nach der Publication dieses losprechenden Erkenntnisses in ihre Kerker zurückgeführt. Diese Appellation zur Verschlimmerung des Urtheils wurde für zulässig erklärt. Jenes Blatt berichtet, daß für beide ehemals kräftige junge Männer, welche jetzt die langen Leiden zu einer muthlosen Apathie gebracht hatten, und von denen der Eine, blaß und zerfallen, auf den Gerichtsböden liegen mußte, das losprechende Erkenntniß, als sie die Fortdauer ihrer Leiden vernahmen, keinen Berth mehr hatte.

Nach abermaligem Ablauf eines Jahres trauriger Kerkerleiden folgte endlich am 18. Februar 1837 das (im Kieler Correspondenzblatt vom Februar 1837 abgedruckte) neue Erkenntniß des Oberappellationsgerichtes zu Oldenburg. Es bestätigte gegen den einen Inquisiten das Göttinger Erkenntniß, sprach aber wirklich den andern Inquisiten jetzt nur von der Instanz los und verurtheilte ihn in die Kosten seines vieljährigen Aufenthalts im Kerker und in der Verteidigung und in die Hälfte der Kosten der Actenverbindung. So wurde jetzt durch diese unnatürliche und grausame, von deutschen Juristen geschwindig erfundene Art der Losprechung die früher anerkannte Ehren- und Vermögensgenugthuung für den Unglücklichen zerstört. Statt ihrer wurde ihm, nach allen seinen Leiden, auch noch der bleibende Makel schreißlichsten Verdachts und die stete Gefahr beliebiger Erneuerung der Kerker- und Untersuchungsqualen aufgebürdet, und er seines durch die vieljährige Freiheitsberaubung bereits so sehr geschwächten Vermögens beraubt!! Ganz auf dieselben Acten hin gab das neue Erkenntniß bloß auf angebliche Indicien, welche die berühmte Juristenfacultät, deren Referent doch sonst den Indicien nur allzuviel zutraut, für so völlig nichtig erklärte, jetzt die entgegengesetzte Entscheidung. Der Einsender dieses neuesten Erkenntnisses bemerkt dabei zugleich, daß das inquirierende Gericht, die Justizkanzlei in Eutin, ebenfalls im Widerspruch mit dem Obergericht, gerade den von demselben zur lebensänglichen Verdächtigkeit und in die Kosten Verurtheilten für weit verdachtloser, als den auch jetzt wieder völlig Losgesprochenen hielt. Er ruft dabei aus: „Das ist die Sicherheit unseres Criminalbeweises!“ Jener auch jetzt völlig Losgesprochene hatte jedenfalls die einjährige Verlängerung der Kerkerqual eben so grundlos erduldet, wie alle frühere. Denn auch das Oberappellationsgericht sah sich genöthigt, demselben die Forderung auf Schadenersatz gegen das inquirierende Gericht vorzubehalten, freilich mit den Worten, „daß es ihm unverwehrt bleibe, seine vermeintlichen Ansprüche auf Schaden-

„ersah, in so weit er sich damit durchzukommen setzt, in separato geltend zu machen.“ Diese Worte sind in die alle doppelt bezeichnend. Leider fielen mehrfach die Würfel deutscher Criminaljustiz dieses Mal doppelt unglücklich. Der bloß von der Instanz Losgesprochene, welcher mit seinem Rest von Vermögen die Schadenersatzklage zu durchführen können, erhielt dieselbe nicht, und er wird dagegen sein Vermögen für die Kosten beraubt. Der freigesprochene Vermögenslose aber, dem keine Kostenverurtheilung geschadet hätte, erhielt ein Recht, das ihm nichts nützen wird.

Will man sich aber einen rechten Begriff machen von der ganz uranfänglichen, sich stets gleich gebliebenen Bodenlosigkeit der angeblichen Verdachtsgründe gegen die beiden Unglücklichen, von Verdachtsgründen, welche nimmermehr zur Criminalinquisition und Verhaftung, und noch weniger zu jener traurigen Verdächtigkeitserklärung und Kostenverurtheilung hätten führen dürfen, und eben so von der unbegreiflichen Weise, mit welcher deutsche Criminalinquisitoren aus den unschuldigsten, für die Unschuld sprechenden Äußerungen und Umständen Indicienbeweise für Schuld und Verurtheilung, ja selbst ganze Haufen angeblich zusammentreffender Indicien bilden (S. 36) — dann lese man nur ja Bauer's ausführliche Darstellung des Processes und der einhundert und acht und siebenzig Indicienbeweise für die Schuld. Und bis in's achte Jahr, sage in's achte Jahr, durften in Deutschland, in dem Deutschland des neunzehnten Jahrhunderts, im ordentlichen Wege Rechts, ein solcher einfacher Criminalproceß, solche furchtbare Untersuchungsmarter gegen die unschuldigen Unglücklichen dauern!

Dasselbe genannte öffentliche Blatt vom 18. Februar und 8. April 1837 aber gibt gleichzeitig ebenfalls aus dem Oldenburgischen einen neuen Beweis von der furchtbar langen Dauer und der in ihren Resultaten so traurigen falschen Gründlichkeit deutscher Criminaluntersuchungen. Es ist die Nachricht von einem 1832 begonnenen und 1837 in erster Instanz beendigten deutschen Criminalproceß, der wegen Zorns gegen sehr viele Eutiner Feuerinseln geführt wurde, und in welchem noch ein Tausend Actenseiten mehr als im vorigen Proceß, nämlich 7000 Actenseiten, geschrieben wurden. Ueber die Sache selbst kann man nach der kurzen Nachricht nicht urtheilen. Das Resultat war folgendes. Nachdem die Untersuchungshaft für vier Inquisiten fünfzehn Jahre gedauert hatte, für die übrigen zwei und zwanzig nicht eben so lang, erkennt das Urtheil für die Höchstgeurtheilten vier Jahre Gefängniß, also ein halbes Jahr weniger, als sie bereits in der Untersuchungshaft erduldeten, für die Andern dagegen noch geringere Strafen bis herunter zu sechs Wochen Gefängniß.

Ein Seitenstück zu jenem ebenfalls noch ganz neuen deutschen Criminalproceß wegen des Herrn von Quaken in Oldenburg bildet ein anderer, noch neuerer in Mecklenburg, welchen Damm's neue Annalen (Bd. I. S. 209. V. S. 412. VI. S. 170. VII. S. 423) erzählen. In diesem, 1830 begonnenen Criminalproceß wurde

durch ein von der Göttinger Juristenfacultät gefälltes Erkenntnis Fisklermeisters Wendt in Kassel wegen angeschuldigten Giftmords seiner eigenen Mutter von der Inhaftung entbunden, wegen Giftmords seiner Ehefrau und wegen versuchter Gifte gegen seine Schwiegermutter, wegen culpofer Brandstiftung mehr Personen, und endlich wegen doloser Brandstiftung zur qualificirten Todesstrafe des Rades verurtheilt. Ganz nach denselben Acten und ohne alle Veränderung der Sache sprach ihn die Heidelberger Juristenfacultät frei, und zwar von allen übrigen Leiden gänzlich frei, von dem Giftmord der Ehefrau jedoch nur der Inhaftung; und sie verurtheilte ihn dabei in die Kosten der Verurtheilung. Auf neue Appellation wegen dieser beiden letzten Punkte sprach, ebenfalls nach denselben Acten, 1838 das Oberappellationsgericht zu Parchim auch in Beziehung auf den Giftmord der Mutter des Inquiriten dessen völlige Unschuld und Verdachtslosigkeit aus und befreite ihn natürlich auch von allen Kosten. Im Jahre 1839 erklärte hierauf, vom Gewissen getrieben, der Angeklagte des Wendt, Beside Heuser, welcher des vollzogenen Verbrechens des Giftmords und der Brandstiftung geständig und bereits verurtheilt war, aber den im Auftrage Wendt's vollzogen haben wollte, gerichtlich alle Aussagen gegen Wendt für erlogen, sich selbst dagegen für den allein Schuldigen.

So endete im neunten Jahre dieser deutsche Criminalproceß, nach dem neun, unglückliche Opfer deutscher Ketten- und Inquisitionen dieselben bis in's siebente Jahr erhalten, durch sie der Verurtheilung und beinahe dem Wahnsinn in die Arme geführt und zu 15 wiederholten falschen Bekenntnissen verleitet worden war. Sie, nachdem der nun für völlig unschuldig und verdachtlos Erklärte, vorher unbefehlter, wohlhabender Bürger und Gewerbsmann seinen Kindern völlig an den Bettelstab gebracht, bei zerrütteter Gesundheit und von seinen Aunfingemossen wegen des achtjährigen, gerechten Verdachts barbarisch zurückgestoßen, nur kümmerlich durch seinen Sohn, die ihm sein edelmüthiger Defensor reicht und sammelt, von diesem letzteren erbetene Recht gegen das inquisitorische Unterdrücken, wegen seiner verkehrten Inquisition, wodurch es den Schuldigen in's Unglück gestürzt, eine Schadenersatzklage zu erheben, hat Obereingeht, obwohl völlig anerkennend diese ganze Verkehrtheit, abzuweisen. Wo wäre auch in unserem neueren deutschen Inquisitionssystem seinen unglücklichen Opfern jemals auch nur solche bürsige, aber der Gerechtigkeit und Staatsweisheit gleich sehr geforderte gesetzlich Genugthuung geworden? Ein Scheingrund, sie abzuspüren, ist sich ja überall leicht; so hier darin, daß der der Criminalsehne llene Unglückliche auch seinerseits in der durch dieses Unglück und Inquisitionstortur verursachten Angst sich zu einigen Fehlern, zuerst unerwünschten Beseitigung falschen Verdachts, dann zu unwahren Bekenntnissen hatte verleiten lassen. Auch hatte ja der Inquisitor so

wenig, wie die Göttinger Juristenfacultät irgend einen bösen Willen. Sie folgten vielmehr nur mit allzu natürlicher Einseitigkeit ihrem Pflichteifer, die Schuld zur Strafe zu bringen. Das Verbrechen liegt auch hier wiederum nur in der geheimen, inquisitorischen Proceßeinrichtung, welche solchen furchtbaren Einseitigkeiten unser Leben und unsere Sicherheit überliefert.

Freilich muß es selbst das Oberappellationsurtheil in seinen Entscheidungsgründen vortreflich auseinandersehen, wie ein wahrer Bedacht, daß der Angeeschuldigte die unter den obwaltenden Umständen für ihn ganz unbegreiflichen, durchaus nicht motivirten Verbrechen begangen, gar nicht vorhanden war, und wie lediglich das Gericht durch seine blinde, verkehrte Verfolgung seiner vor-gefaßten Ansicht von der Schuld, durch Seelentortur und durch Erweckung von Furcht und täuschender Hoffnung, die unglaublichen, stets wieder zurückgenommenen Geständnisse verschuldete. Aber während man sonst für jede rechtswidrige Vermögensbeschädigung, für jedes Opfer des Eigenthums zu Staatszwecken Entschädigung für eine heilige Nothwendigkeit anerkennt, gibt es ja rücksichtlich aller furchtbarsten Verletzungen unserer geheimen Inquisition weder Schutz noch Ersatz.

Diese actenmäßige Proceßgeschichte aber sollte vollständig lesen, wer noch kein Grauen vor den unvermeidlichen Ungerechtigkeiten deutscher geheimer Kerkerinquisition hegt, wer noch nicht schaudert vor den Gefahren der Verurtheilung nach Acten, die, wie jene Entscheidungsgründe des Oberappellationsgerichts zu nachweisen, auch hier bei aller Dike doch nur so höchst einseitig aufgefaßt, unvollständige Vorstellungen von dem wahren Sachverhalte mittheilen, vor einer Verurtheilung vollends nach einer abermals einseitigen Relation aus solchen Acten, vor einer Verurtheilung endlich nach protocollirten und repetirten Indicienbeweisen von einem Juristengericht! Hatte ja doch nur auf solche Grundlagen hin ein höchst achtbares Juristencollegium, und zwar mit seinen zehn Mitgliedern einstimmig ein Todesurtheil wegen vieler Verbrechen für unbedenklich gehalten, es für unbedenklich gehalten, wo andere Juristencollegien in denselben Acten nicht einmal einen Verdacht für ein einziges finden konnten. Und es enthielt auch wirklich jener Ausspruch den Justizmord eines qualificirten Todesurtheils gegen einen nicht anerkannt völlig Schuldlosen.

Merkwürdig ist es insbesondere auch, daß die Inquisitionsturen, welche hier den schuldlosen Angeklagten in Verzweiflung, in wiederholten Gedanken des Selbstmordes und zu den absolut falschen Schuldbekennnissen brachten, nicht physische, sondern die ganz gewöhnlichen moralischen Inquisitionstorturen waren. Zwar kommen, einmal eine Arreststrafe von 24 Stunden bei Miß- und Brat und zweimal drei „Röhrchenhiebe“ in den Acten vor, da

zu untern, nur auf das, was der Inquisitor dafür gut, nämlich auf
Indizien der Schuld. Zunächst wirkte die gewöhnliche Erweckung
unbestimmten Vorstellungen vom Nachtheile des Nichtgelebens und
den Vortheilen des Bekennens, so wie des Gehaltens des Inqui-
sitor bei der festen Ueberzeugung des Gerichts von seiner Schuld und
der ihm actenwüthig vorgelegten, angeblich actenmäßigen
Acten, welche ihm ferneres Leugnen doch nichts helfen.

Auch hier, so wie gewöhnlich, betrachtete es der geheime
Inquisitor als in seiner Aufgabe liegend, die bei schweren Criminal-
taten und einsamer Hülfslosigkeit so natürliche Gemüthsverwirrung
Inquisiten bis zur Seelentortur, oft bis zur halben Geistes-
losigkeit zu steigern. Alsdann aber gelten auch hier wieder die so
hervorgegerufenen Schwächen des Unglücklichen als neue Beweise
der angeblichen Schuld. In dieser Richtung benutzte das Gericht
eine „beweglichen Vorhaltungen zum Geständnisse“
dem unglücklichen Familienvater qualvollen Nachrichten über die
Vertheilung seiner Familie und seines Nahrungsstandes, so wie den
Verdacht auch der nahe mit ihm verbundenen Perso-

In dieser Richtung behnte man, wie es ebenfalls ganz ge-
wöhnlich ist in Deutschland, die qualvolle Untersuchungsfrage weit
bis in allen freien Ländern anerkannten natürlichen Grenzen,
auf Ghinungen, Ansichten u. s. w., aus (VI. 224. 226. 228).
In gleicher Richtung enthalten die Acten oftmals solche gerichtliche
Andeutungen: „Inquisit werde, wenn er nicht der Wahrheit die
Gnade gebe, zu härteren Mitteln das Gericht nöthigen, wogegen er
aufrichtigen Angaben zu erwarten habe, daß man auch Alles
zur Erleichterung sehen werde, was nur irgend zu seiner Ent-
scheidung gereichen könne,“ oder ferner: „daß er durch hartnäckig-

wie in dem kurzen französischen Inquisitionsverfahren, durch die gleichzeitige Mitwirkung verschiedener Behörden, so wie durch die Justiz vor der Öffentlichkeit gebrochen werden. Denke man sich ihn ohne die Rechtskenntnis, die ein öffentliches Schwurgericht gibt, ohne die Sicherheit vor Jahre langer Fortdauer des Untersuchungsaktes und vor Mißhandlungen, ohne die bei freien Völkern trostreiche Gewissheit, in wenigen Wochen vor dem öffentlichen Schwurgerichte, in seinen Mitbürgern mit seiner Unschuld siegen zu müssen!

Denkt man sich dieses Alles und dabei vielleicht noch, trotz der Unschuld im Wesentlichen, doch die Qual des Bewusstseins innerer Fehler, die sich zufällig mit seinem Unglück verketten — allem gewiß begreift man die ganze Verzweiflung des Unglückseligen. Man begreift „die unruhige Angst, das finstere Hinbrüten, die „inneren Grimm“, wovon jene Entscheidungsgründe des Oberappellationsgerichts sprechen (S. 216), und solche selbst actenmäßige Versicherungen des Unglücklichen, „es ist wohl das Beste, daß ich mir „und meinen Kindern das Leben nehme, dann weiß ich es doch, „daß ich gesündigt habe,“ oder durch den Angstschrei: „Nun wird es „gar so toll, daß man mich bald prügeln wird“ (VL. 228). Man begreift es, ihn bald laut und lange weinend, dann stumm und mit einzelnen Ausrufen an die göttliche Barmherzigkeit, bald verkehrten Willens zu künstlicher Rettung eifrig nachgehend zu finden. Seine Entscheidungsgründe sagen von dem unglücklichen schuldlosen Manne: „In der Nacht, „die ihn umfängt, verliert er das Steuer seines Lebens; actenmäßige Spuren „zeugen, daß er damit umgegangen, sich zu erhängen (S. 216);“ und „später: „Wir haben es mit einem kurzsichtigen, abgematteten, durch „Unglück abgestumpften Manne zu thun, der nichts als schwarze Bilder vor „sich sieht, der in der richterlichen Function nur Ausübung der richterlichen „Macht wahrzunehmen glaubt, der durch seine Stimmung zu unruhig „ist, um eine Stütze in dem ihm ohnehin nicht klaren Gedanken zu „erfassen, daß der sprechende Richter der Person und Ansicht nach von „dem Untersuchenden verschieden sei.“ (Die Verurtheilung zum Tode zeigte später auch die Schwäche dieser Stütze und ihre Abhängigkeit von den Fehlern der Untersuchung.) „Das Dunkel, das auf dem Betenden „ruht, will ihm den Ausweg nicht zeigen, dessen Nachweisung „das Gericht von ihm verlangt, und er meint sich der Gewalt desselben „hingegen. So wird die Verzweiflung sein Loos.“ (S. 229.)

Doch noch einmal — man lese diese oder auch so viele ähnliche Criminalacten, so weit man sie zufällig einsehen kann, man ziehe aus dem geheimnißvollen Dunkel hervor, was man kann, wozu freilich bei unsern wichtigsten neueren Processen, den politischen, Gelegenheit und Erlaubniß versagt bleiben wird! Jeder thue, was er kann, auf daß zum Frommen der Menschlichkeit und Gerechtigkeit in unserem Vaterlande endlich die ruhmredige Lüge verstumme, die Tortur sei in Deutschland abgeschafft! Sie ist es nimmermehr, so lange noch unser gehäuerter inquisitorischer Beamtenproceß es nicht ist.

Bei dem unglücklichen Wendt erreichte diese Tortur ihre natürliche Wirkung, die Erpressung falscher Geständnisse; zu welcher überaus bekanntlich so große und so lange geistliche Torturen gar nicht einmal nöthig sind*). Wiederholt sagte er in seiner Verzweiflung artendmäßig: „Ich sehe ein, daß Alles sich zu meinem Verderben verschworen hat, und daß ich mit meinem Vermeinen doch nicht gegen die vielen Gründe aufkomme, welche in den Acten für mein Verschulden bereits gesammelt sind. Lieber als daß ich noch länger lide, mich immer mehr fest und fest rede und mir am Ende Bückung zuziehe, will ich freiwillig einknicken, was mir noch nachtheiliger sein würde, wenn ich es mir von Anesicht zu Angesicht gegenüberstehen, ihren Angaben getreu, dann laß ich es gehen, wie es will, dann will ich, obgleich ich unschuldig bin, Alles zugestehen“ (VI. 233). Später enthält das Protocoll über den Grund seines falschen Geständnisses die Erklärung, keine Androhung von Schlägen habe sein Geständniß erzwungen und (S. 248) dann später noch Folgendes: „Er brach hierauf in manche Aeußerungen aus, die einen sehr afficirten Gemüthszustand bemerken ließen, im Wesentlichen aber enthielten: er sei damals in seinem Herzen höchst misguthig gewesen.“ (Ein andermal drückt er sich aus (VI. 248): „er sei in seinen Gedanken ganz wirre und in einem höchst bedrückten Gemüthszustande gewesen.“) In seinem Gefängnisse habe er sich die Sache überlegt und beschlossen der letztern ein Ende zu machen, indem er sich für schuldig bekenne. Wie er nun in's Verhör gekommen, da habe ihm der Präses das Herz so weich gemacht und dabei gesagt, er könne nur in einem freien und offenen Bekenntnisse seine Rettung finden (!), und dann solle von Gerichtswegen auch Alles, was zu seiner Entschuldigung gereiche, hervorgesucht werden. In dieser Stimmung des Misguths und der Nüchternung habe er nun seinen im Gefängnisse gefaßten Beschluß zur Ausführung gebracht und sich zum Thäter bekannt.“ (VI. 254.)

Als aber die Hinterlist und Inquisitionssqual den Unglücklichen einmal zum ersten allgemein verzweifeltten Eingeständnisse gebracht, da ließ

*) Brachte ja z. B. nach der Ermordung des Historienmalers von Rüchsen und des Tischlers Winter in Dresden im Jahre 1820 schon die zum vierzehntägigen geheimen Inquisition einen Schuldlosen zum wiederholten detaillirten falschen Geständnisse zweier Mordthaten, für welche zu seiner Rettung zufällig alsbald der wahre Thäter entdeckt und ingerichtete wurde. Nach dem Widerruf seines falschen Geständnisses gab der unschuldige an, daß ihm das Unglück dieser Verdächtigung wegen so schweren Verhörens die Lust zum Leben verleidet habe. Als man nun fortfuhr, ihn zu verhören über angebliche Widersprüche, und ihm sagte, sein Widerruf widerspreche seinem angeblichen Lebensüberdruß (!), sagte er, „er wolle auch jetzt noch gern sterben, man möge ihn martern, wie man wolle,“ und zuletzt: „er könne nun gar nichts mehr sagen, sein Verstand stehe ihm still.“ (Mortensblatt 1821. Nr. 182 ff.)

sie ihr Opfer nicht mehr los, da schloß ihm dieselbe Tortur, ebenfalls nach der gewöhnlichen Weise, den Rückweg zur Wahrheit möglichst ab, wie es jene Lügen strafen und solche Actenstellen, wie folgende, beweisen: Auf die Aeußerung Wendt's: „Er gestehe dies bloß, weil er sähe, daß er doch nicht anders aus der Sache komme,“ bemerkt das Protocoll: „da wurde ihm vom Herrn Inquirenten allerdings sein „unverständiges Benehmen mit etwas harten Worten vorgehalten, er beurlundigte sich durch sein Benehmen als einen nichtswürdigen Menschen, mit welchem man gar keine Umstände machen, und gegen welchen man härter als bisher verfahren werde, wenn er keine besseren Wege einschlage. Von Schlägen und dergleichen, wovor im Laufe des Verhörs der Arrestant sich zu fürchten bisweilen vorgab, ist nicht die Rede gewesen“ (!!).

So also macht eine richtige Auffassung der Natur und der Wirkung unserer geheimen Inquisition das sonst Unbegreifliche begreifen, daß der völlig Schuldlose sich selbst oftmals wiederholt der scheußlichsten Todesverbrechen lügenhaft beschuldigt, ja, mit Geistesanstrengung und mit Hilfe der gewöhnlichen Suggestionen von Seiten des Gerichts detaillierte Erzählungen von der Art der Ausführung macht. So erdichtet er z. B., zur Bestätigung seiner todesgefährlichen falschen Bekenntnisse, eine „Bosheit“ seiner braven Frau, mit der er stets einträchtig lebte, zum Erklärungsgrunde seines Giftmordes gegen sie. Ja, er strebt nach Confrontationen mit seinem falschen Denuncianten, um durch dessen falsche Aussagen des qualvollen Nachsinns über die passenden, mit dessen Aussagen übereinstimmenden Einzelheiten überhoben zu sein (VI. 233).

Dabei bewirkt denn auch hier die ebenfalls nur allzu gewöhnliche und allzu natürliche Einseitigkeit und vorgefaßte Ansicht des Inquisitors, daß er, wie das Oberappellationsgericht trefflich ausführt, mehr fast wie der befangenste Gegner, vollkommen blind ist für alle Umstände und Widersprüche, welche die Geständnisse des Inquisiten, wie die Aussagen des Denuncianten als völlig unglaubwürdig darstellen, daß er aus dem Unverständlichsten neue Verdachtsgründe schmiedet, und daß er die Aussagen auch, wie die genauere Prüfung ergibt, häufig nur zusammenhangslos, unvollständig und einseitig in die Acten aufnimmt.

Aber eine ganz ähnliche, nicht minder häufige Einseitigkeit und einseitige Gedankenrichtung hatte auch den juristischen Referenten, hier einen der berühmtesten Criminalisten Deutschlands, mit Blindheit geschlagen und bewirkt, daß er seinen berühmten juristischen Collegen ebenfalls unwillkürlich so parteilich referirt, daß sie unbedenklich alle zehn viele niemals begangene Verbrechen als erwiesen erklären und Todes- und Rodstrafe über den Unschuldigen aussprechen!! Und doch lagen alle Beweise für die Unschuld, ja für die Verdachtlosigkeit ganz in denselben Acten, aus welchen der Referent sein unglückliches Gemälde der Sache nahm; so daß zwei

spätere Referenten anderer Juristencollegien, bei glücklicher Weise entgegengelegter Richtung, aus ihnen diese Unschuld und Verdachtslosigkeit siegreich darthun konnten. Indessen hatte selbst noch bei dem gelehrten Referenten der Heidelberger Juristenfacultät der Einfluß der Darstellung des Göttinger Referenten so weit nachgewirkt, daß auch er und mit ihm das Spruchcollegium, im offenbaren Widerspruche sogar mit ihren eigenen andern Erklärungen, wenigstens für das eine der angeklagten Verbrechen noch Verdachtsgründe oder Indicien finden, welche, wie das Oberappellationsgerichte siegreich bewieset, völlig nichtig und ungesetlich sind (VL. S. 140 f. und 170. 171 ff.), und daß sie daraus die unglückselige Losprechung bios von der Instanz gründen; ein Erkenntniß, welches Nec den Unglücklichen, nach endlicher Befreiung aus dem Kerker, auf's Neue zu Boden schmetterte, indem es für ihn Ausschluß aus der Kunst und dem Gewerbe veranlaßte und ihn somit gänzlich nahrungelos machte.

Ein warnendes Denkmal gegen Indicienbeweise juristischer Richter, gegen Beweise auch aus vielen angeblich zusammenstreichenden Indicien und mit Anfängen directer Beweise, aber werden stets die Göttinger Entscheidungsgründe bleiben. Denn im Wesentlichen auf Indicien erfolgte das einstimmige Todesurtheil des hochgelehrten Facultät, dieses Todesurtheil, dessen Vollziehung hier glücklicher Weise verhindert wurde, ehe die Erde auch diesen schaudervollen Justizmord unserer deutschen Inquisitionsgesichte gleich so vielen andern bedeckte. Selbst ein gar nicht vorhandenes corpus delicti des angeblichen Giftmordes der Mutter des Inquisiten hatte das gelehrte Richtercollegium, und zwar sogar im entschiedenen Widerspruch mit dem kunstverständigen ärztlichen Gutachten erfunden. Als Verdachtsgrund, als Indicienbeweis des angeblichen Muttermordes, läßt dasselbe es z. B. gelten, daß der Inquisit, als nach 10 Monaten seine Mutter ausgegraben wurde, keine Nahrung gezeigt. Als fernerer Indicienbeweis erscheint des Inquisiten Neigung zum Giftmorde — abgeleitet aus dessen ebenfalls erfundener Vergiftung der Ehefrau. So lassen sich ganze Fickmühlen für Indicien machen! Ein weiteres Indicium ist, daß er laut den Verdacht der Brandstiftung gegen eine andere Person äußerte, was doch nur dann, wenn das gerade erst zu Erweisende, nämlich die Schuld selbst, schon gewiß gewesen wäre, verdächtig hätte werden können. Ein ferneres für die Vergiftung der Ehefrau soll sein, daß er heirathslustig gewesen sei, da er bald nach deren Tode wieder hatte heirathen wollen. Die betreffende Person aber hatte er bei Lebzeiten seiner Frau gar nicht gekannt! Eine weiter fortgehende ähnliche sophistische Verdachts- und Indicienmacherei erzeugte selbst bei so hochgestellten, völlig unparteiischen Richtern die einmal vorgefaßte Ansicht von der Schuld des Unschuldigen. Man lese diesen Indicienbeweis dieser gelehrten Richter, dessen Schwächen aber freilich Gelehrsamkeit und Scharfsinn der Urtheilsverfasser ihnen selbst und Andern gar sehr zu verschullen wissen! Man lese ihn und das

darauf gebaute einstimmige Todesurtheil des offenbar Unschuldigen! Man vergleiche dann diese Beweise einer großen Reihe ausgebliebener zusammen-treffender Indicien, die oft fast noch unglücklicher sind, als die, welche im vorigen oldenburgischen Falle von deutschen rechtsgelehrten Beamten zur Begründung eines Todesurtheils gegen zwei ebenfalls völlig unschuldige Männer gebraucht wurden — man lese sie und schauere bei dem Gedanken, daß in Zukunft alle Strafurtheile gegen deutsche Bürger nach gelehrten Indicienbeweisen und auf geheimen zusammen-geschriebene Criminalacten von geheim richtenden Beamten gesprochen werden sollen, von Richtern, bei welchen eine gleiche Unabhängigkeit, Gewissenbildung und Sorgfalt des Verfahrens als von unparteiischen Juristenfacultäten im Durchschnitt durchaus nicht zu erwarten sind, deren unglückliche Mißgriffe auch nimmermehr so leicht zu Tage kommen als die der Juristenfacultäten!

Schon bisher, wo man diese furchtbare Theorie noch nicht hatte, kam es nur allzu häufig vor, daß von verschiedenen deutschen Gerichten auf dieselben Criminalacten hin, so wie es hier von zwei der berühmtesten Juristenfacultäten geschieht, das eine Lossprechung, das andere Todesstrafe, oder das eine ein Jahr, das andere zwanzig Jahre Zuchthaus erkannte. — Wie wird es vollends erst werden, wenn die Verurtheilung auf Acten- und Relationsindicien allgemein ist?

Wie untreu aber, wie unvollständig, wie falsch nur allzu häufig das Bild ist, welches die Acten von den Aussagen der Angeeschuldigten und Zeugen, und von den durch die Mienen und Geberden und durch das ganze Benehmen sich ergebenden Indicien mittheilen, dieses wird schon durch fast alle bisherigen Criminalfälle veranschaulicht. Es weiß Jeder, der nicht Neuling ist in der criminalistischen Praxis, daß sogar ganze Protocolle vor oder nach dem Verhöre von dem Inquirenten niedergeschrieben und doch der Inquisit und Actuar zur Unterzeichnung bewogen, ja daß doppelte Protocolle, ein geheimes, mit Angabe der geheimen Künste und Mittel zur listigen Erpressung gewünschter Aussagen, für höhere Polizeistellen, ein anderes ohne dieselben für's Gericht geführt wurden. — Diese auch in Baden notorischen Thatfachen gehören noch kaum unter die schlimmsten Erscheinungen. Zentner theilt in seinem Werke über das Geschworenengericht (S. 297) beispielsweise folgende Fälle mit: „In W. wurde Jemand durch ein Urtheil, welches der oberste Gerichtshof bestätigte, zu vierjährigem Zuchthaus verurtheilt. Erst beim Ersehen der Strafe kam es durch einen Zufall an den Tag, daß der Verurtheilte gar nicht verurtheilt worden war. Der Beamte gestand dies und empfing dann freilich die gebührende Strafe.“ — „In einem andern deutschen Lande ward in einer sehr wichtigen Criminalsache auf die Untersuchungsacten und die-Defension hin bereits vom Obergericht bei dem obersten Landesgerichtshofe auf Verurtheilung angetragen. Plötzlich langte“ (auf

Verabfassung der zufälligen Durchreise eines Jugendbekannten, der hieron hörte, und der den Angeeschuldigten als blödsinnig kannte) „vom Anwalte die Anzeig ein, daß der Inquisit blödsinnig und gar keiner Zurechnung fähig sei. Die darauf angeordnete ärztliche Untersuchung ergab wirklich den vollen Beweis des Blödsinnes. Die Untersuchungen und Vorträge des Mittelgerichts und des Defensors, das langwierige „Gefängniß des zweimal unglücklichen Inquisiten: — alles war blos die Folge des geheimen Protocollirens und des Urtheilens auf trügliche wahrheitswidrige Protocolle. Denn in den Verhören hatte der Untersuchungsrichter den Inquisiten, um verständige Protocolle zu haben, immer so verständig reden lassen, daß von Blödsinn auch keine „Spur aus den Acten vernommen werden konnte.“ Um das Gewicht der Controle der Actuation zu veranschaulichen, theilt Bentze folgenden auch vom Geheimrath Duttlinger in der badischen Kammer vorgelegenen Fall mit: „Ein Untersuchungsrichter bediente sich zur Erzielung eines Geständnisses der Schläge gegen den Inquisiten und dictirte diesen Act mit den Worten zu Protocoll: „„Man „„hat dem Inquisiten nachdrücklich zugesprochen.““ Der Actuar „„wollte an der Richtigkeit des Ausdrucks zweifeln, wurde aber vom „„Beamten zum Schreiben angewiesen, und damit behielt es sein „„enden.““

Für eine solche Justiz freilich und für ihre Vertheidiger ist es ein Glück, ja eine Nothwendigkeit, daß das Dunkel ihr Verfahren und die Gräber der Zuchthäuser, wie die der Hingerichteten, ihre Opfer verbergen! Vielleicht daß wenigstens noch eine Zeit lang eine solche moralische und geistige Dummheit auf der deutschen Nation lastet, daß auch ferner noch wie bisher viele Deutsche bei solchem Dunkel sich über die Gerechtigkeit der gerichtlichen Verurtheilungen verblenden, wie ja ihre Vorfahren auch die der vermeintlichen Hexen für völlig gerecht hielten. Wer aber die Augen öffnet, wer, so wie der Verfasser dieser Zeilen, bei seiner mehr als zwanzigjährigen Theilnahme sowohl an schriftstellerischen Bemühungen für deutsche Criminalrechtspflege wie an Facultätsurtheilen über Criminalacten aus den meisten deutschen Ländern, durch Berufspflicht genöthigt wurde, so weit möglich in diese dunkelsten und traurigsten Theile der ganzen vaterländischen Verhältnisse zu blicken, der muß schwanzen, welche Gebrechen er als die traurigsten bezeichnen soll, die der geheimen Inquisition zur Vorbereitung, oder die des geheimen Relationsgerichts zur Fällung der Strafurtheile. Je mehr man aber Gelegenheit erhält, sich über den wahren criminalrechtlichen Zustand der Länder zu unterrichten, um so mehr sieht man, daß derselbe nicht etwa in denjenigen Staaten am Schlechtesten ist, aus welchen man noch die Verirrungen öffentlich mittheilen darf, oder wo wolends die Gerichtsöffentlichkeit sie zu Tage bringt, sondern wie sehr begeistert ist, in denjenigen, in welchen man Gründe zu der größtmöglichen Verheimlichung hat, und eben durch die Ver-

heimlichung immer mehr die Scheu und die Scham vor dem Unrechte und die Hülfe gegen dasselbe zerstört.

Eine weitere Mittheilung von criminalrechtlichen Beispielen der Folgen des geheimen Inquisitionsprocesses übrigens verbletet der Raum. Jeder nicht ganz unerfahrene Criminalist, sei er Richter oder Anwalt, kann dieselben leicht vermehren.

Von den neuesten politischen Criminalprocessen in verschiedenen deutschen Ländern aber wollen wir nicht reden. Sie wurden meist durch die außerordentlichsten und neuesten Mittel mehr noch, als sonst die deutschen Criminalprocessen, in künstliches Dunkel gehüllt. Und das aber, was man durch Zufall erfuhr, oder was ein ehrlicher Rechtsmann darüber urtheilen möchte — dieses wird, so fürchten wir, in unseren heutigen Zuständen die Censur vollständig mitzutheilen nicht erlauben. Einiges indeß, was bereits die censirten deutschen Zeitungen öffentlich mittheilten, könnte wohl allein schon Regierungen, welche die Gerechtigkeit und die Ehre allen unwichtigen politischen Rücksichten vorziehen, bestimmen, die vollkommene Freiheit der Veröffentlichung dieser Processen zu gestatten, um sie, so weit es noch möglich ist, der Prüfung und Controle wohlwollender Regenten wie des Publicums zu unterstellen, und so die sehr schädliche und gefährliche Wirkung so mancher im Stillen fortschleichenden, zum Theil wohl übertriebenen Vorstellungen und Gerüchte, hier durch deren Widerlegung, dort durch genuthuende Sühne und Rüge von Mißgriffen möglichst auszuheilen. Zu jenen durch Zeitungsberichte notorischen Dingen gehört z. B. die zwei-, drei-, vier-, ja fünf- und sechsjährige Dauer vieler dieser unglücklichen Processen und ihrer Untersuchungs- und Kerkerqualen; nicht minder die auffallende Zahl von Opfern derselben durch Nervenfieber u. s. w., und namentlich die sehr bedeutende Anzahl Unglücklicher, die, so wie selbst des berühmtesten deutschen Criminalisten ausgezeichneten Sohn, durch diese Inquisitionen beraubt werden, was mehr ist, als das Leben, das Licht unsrer göttlichen Vernunft, oder die bis zur Verzweiflung schauderhafter Selbstmorde getrieben wurden. Zu solchen Zeitungsnachrichten gehört z. B. auch die, daß mehrere solcher Unglücklichen selbst durch die Bitte des ehrwürdigen Vaters eines bereits wahnsinnig gewordenen Sohnes und durch doppelte ärztliche Gutachten, daß ihr Inquisitor, dem sie in einem Kerker hilflos gegenüberstanden, sich das delirium tremens zugezogen, nicht aus seiner Gewalt befreit wurden, und daß bald nachher zwei jener Unglücklichen in schaudervollen, bis jetzt noch immer zum Theil räthselhaft gebliebenen Selbstmorden sich ihren Leiden entzogen. Wahrlich, wer es wohlmeint mit Fürst und Vaterland, der muß hier Oeffentlichkeit, Prüfung und Verbesserungen fordern. In ruhigen Zeiten wie die unstigen freilich läßt sich die öffentliche Lage niederhalten; aber mit welcher verdoppelten Kraft pflegt sie in gefährlicher Zeit zu erwachen! Oeffentliche Hinrichtungen wegen politi-

solcher Vergehen freilich hat man mit Recht zu vermeiden gesucht. Aber wie all jenes Unglück in den Kerker für nichts gelten?

Zwei ebenfalls notorische Thatsachen sind wohl geeignet, diesen Wünschen Nachdruck zu geben. Unglücklicher Weise verbreiten die Anhänger der Haller'schen Grundsätze, namentlich auch im *Berliner Wochenblatt*, ihre Aufforderungen an die Regierungen, das, was von jeher das größte Heiligthum der deutschen Nation und Nationallehre war, die unabhängige Justiz zu untergraben und umzustürzen. Sie lehren: die Mächtigen, die Regenten, Minister, Aristokraten müßten das Recht haben, durch abhängige oder von ihnen selbst ausgehende Richtersprüche sich zu rächen und ihre Interessen zu schützen (s. oben „*Cabine-Justiz*“). Nichts aber kann wichtiger sein, als diesem mehr orientalischen als deutschen Gedanken, es führe in dem Strafrechte die Macht einen heimlichen, listigen, rachsüchtigen Krieg gegen ihre Feinde, selbst jeden Schrein von Glaubwürdigkeit zu entziehen. Er müßte zuletzt unvermeidlich den Gedanken eines gleichen hinterlistigen rechtlosen Krieges — wie dort im Namen des Throns und der Gerechtigkeit, so hier Namens des Volkes und seiner Freiheit — hervorrufen.

Sodann hat das Unglück solcher so sehr verheimlichten politischen Criminalproceß in einer Reihe von deutschen Staaten eine Anzahl von Männern getroffen, die von der Nation und ihren Mitbürgern geachtet waren und als der letztern gewählte Vertreter oder als Schlichter muthvoll deren Rechte zu vertheidigen suchten.

Eine Betrachtung aber ist es vorzüglich, die bei solchen Criminalfällen wie die früher erzählten, die, bei allen Inquisitions- und Kerker-morden, jeden nachdenkenden Vaterlandsfreund erschrecken muß. Es ist die, daß die Entdeckung der Unschuld der meisten ungerecht Verurtheilten, so wie auch der in der Inquisition vorgefallenen Verkehrtheiten und Greuel in der That fast überall von einem seltenen zufälligen Zusammentreffen glücklicher Umstände abhing. Wer darf sich nun dem Gedanken entziehen, daß, so gewiß das Gewöhnliche häufiger ist, als das Seltene — von allen falschen Verurtheilungen schuldloser Mitbürger nur der kleinere Theil entdeckt wird; vollends in einem Lande, wo nicht, wie in England und Frankreich, vollkommene Oeffentlichkeit und freie Publicität Statt finden! Liegt es doch wirklich jedem aufmerksamen Rechtsfreunde klar vor Augen, daß bei uns in Deutschland nicht bloß eine Entdeckung sondern auch selbst wieder die Veröffentlichung der Entdeckung falscher Urtheile und der Inquisitionsgreuel von seltenen Zufälligkeiten abhängt, nur in den selteneren Fällen der seltenen Entdeckungen Statt findet! — Welcher Abgrund vor den Augen jedes denkenden und fühlenden Mannes!

Gewöhnlich täuscht man sich, wie es insbesondere auch die Feinde der Todesstrafe thun, mit dem Gedanken, bei der Buchthausstrafe sei die Entdeckung und mithin die Aufhebung des Unrechtes falscher

Verurtheilungen unendlich leichter, als bei den Todesurtheilen. Unselten ist die Falschheit einer Verurtheilung so ganz offen zu erkennen, so wie etwa in dem in Schlözer's Staatsanzeigen erzählten Justizmorde aus der Oberpfalz (wo aber dennoch die Hinrichtung erfolgte). Meist bedarf es dazu neuer Ausführungen und Untersuchungen. Und was hat denn der im Zuchthause Vergrabene für Mittel, seine Unschuld zu beweisen? Beichtväter von Strafanstalten versicherten mich wiederholt, daß ein großer Theil der Sträflinge selbst in der Ohrenbeichte fortbauend ihre Unschuld behaupten. Allein auch bei solchen, welche dieses etwa mit Wahrheit thun: welche weltliche Behörde hört die definitiv Verurtheilten mit ihrem Vorgeben und selbst mit ihrem Erbieten zum Beweise des alibi nur an? Selbst manche Instructionen für die Behandlung der Sträflinge, oder auch ohne dieses die Zuchtmeister bedrohen solches Vorgeben als hartnäckige Verstocktheit mit Strafen. Freilich zuweilen, aber wie selten und gewiß unter hundert Fällen kaum einmal, drängen sich den Staatsbehörden ganz zufällig neue Beweise der Unschuld auf, so, wie in mehreren oben erzählten Fällen, oder wie bei jenem Juden, Daniel Moses, in Klein's Annalen (XV. 6), der in Preußen wegen einer angeblichen Brandstiftung im Jahre 1763 zum Zuchthause verurtheilt worden war, und dann 12 Jahre später, 1775, nach zufälliger Entdeckung und gerichtlicher Anerkennung seiner völligen Unschuld, aus dem Zuchthause entlassen wurde. Und wie Viele, wenn sich auch selbst solche seltene Beweise später fanden, wurden nicht, wie der größte Theil jener Bruchsaler Familie, schon zuvor das Opfer des Kerkers! Von zehn zu zehn Jahren Zuchthaus Verurtheilten sind gewöhnlich neun zum Tode verurtheilt, fallen als Opfer der Freiheitsberaubung und der ungesunden Wohnung und Lebensart, ehe ihnen der Tag der Freiheit wieder strahlt.

Dieses wohl auch beherzigten zwei edle Fürsten, Carl Friedrich von Baden und der verstorbene Großherzog Ludwig von Hessen. Beide hatten im Anfange ihrer Regierung das Unglück, ein Jeder ein Todesurtheil zu bestätigen, dessen Falschheit zufällig entdeckt wurde, nachdem die unschuldigen Opfer gefallen waren. Zweck faßten die edlen Fürsten, erschreckt durch die Unsicherheit unserer Criminalbeweise, den Vorsatz, gar kein Todesurtheil mehr zu bestätigen, und der Großherzog Ludwig beharrte sehr lange bei demselben. Zuletzt mochten sie erkennen, daß auch die Zuchthausstrafen größtentheils Todesstrafen, sehr qualvolle Todesstrafen sind, und daß auch hier die Wiederaufhebung des durch falsche Verurtheilungen begründeten Unrechtes nur höchst zufällig und nie vollständig möglich wird.

2) Fortsetzung. Die absolute Verderblichkeit der Grundlagen des gegenwärtigen deutschen Criminalprocesses. Nicht etwa bloßer Zufall und eben so wenig der Mangel wohlmeinender Absichten, weder der deutschen Regierungen noch der

ten Mehrheit unserer Juristen und Richter, sind die Ursachen der traurigen Erscheinungen unserer Strafrechtspflege, wie sie bisher dastand. Die Ursachen liegen in der Natur unserer strafrechtlichen Einrichtungen selbst. Ich spreche also hier lediglich von den objectiven Einrichtungen unseres Criminalprocesses, dessen Reform ja auch bereits als eine nothwendig anerkannte ist. Bei der innigen Ueberzeugung, daß ich von der höchst verderblichen Natur vieler zufällig und beschwerlich nur vorübergehend bei uns entstandenen Einrichtungen bezeugt, daß es sogar den Gesinnungen unserer Regierungen und eines Theiles unserer Richter noch zu einer besonderen Ehrenpflicht gehört, daß die Folgen verkehrter Verhältnisse bis jetzt nicht trauriger wurden, als sie es leider freilich schon sind, und als bei der wachsenden verderblichen Kraft verkehrter Einrichtungen sehr und sehr bald auch für den Charakter der Richter wie des Volks ein tödtlicher Einfluß, ja ohne kräftige, baldige Abhülfe werden müßten*). Gerade aber das, daß selbst unter den Augen und Händen wohlwollender Regierungen und Richter unsere Process-Einrichtungen so traurige Erscheinungen erzeugen — und daß diese den allgemein verbreiteten, empfindenden Eindruck bei uns leider nicht machen, wie es einem freien, gerechtigkeitsliebenden Volke natürlich wäre, daß diese auch jene Einrichtungen, trotz mancher Klagen und wohlgemein- Bemühungen gegen ihre Mängel gerade in den wichtigsten Punkten immer mehr verschlechtern — dieses spricht am Meisten ihre Verderblichkeit.

Der erste Hauptmangel des bisherigen deutschen Criminalprocesses betrifft die nöthige richterliche Unabhängigkeit, die wesentlichste Garantie für richterliche Parteilosigkeit. Bedarf nun wohl dieser Mangel noch einer Ausführung für sachkundige Männer, welche es wissen, was unsere Ehre bis zur Auflösung des deutschen Reichs, was alle freien Bürger als die unentbehrlichsten Bedingungen richterlicher Unabhängigkeit und Unparteilichkeit in ihren Grundgesetzen forderten, welche es gen, wohin wir neuen Deutschen in dieser Beziehung seit Auflösung des Reichs gekommen sind und

*) Wie kann wohl Willkür und Ungerechtigkeit in der richterlichen Praxis, wo ihre Gründe mehr in der Einrichtung als in der Gesinnung der Richter liegen, anders als verderblich wirken? Niebuhr, in seinen Briefen 3. B. 279, klagte schon im Jahre 1830 sehr bitter: „Ich will nicht in Edele stellen, daß es übel mit der Rechtspflege steht. Aber die Vielfachheit der Rechte ist das geringste Uebel: das traurigste liegt in der Persönlichkeit der Richter, welche den alten Charakter ihres Standes abgelegt haben. Wo man sich erkundigt, ist das der Fall. Der alte strenge Ernst ist aus den Tribunalen gewichen, deren Mitglieder größtentheils, wie andere Geschäftsleute, ihre Arbeiten nur nothdürftig abzumachen suchen und kein Gewissen haben, daß sie das Recht verwalten sollen, ein Gedanke, welcher auch Nichtslehren völlig fremd ist.“

ediglich weiter kommen? Es ist hier so wenig als von politischen Gesinnungen, eben so wenig auch davon die Rede, daß offene revolutionäre Tyrannei zuweilen, vielleicht auch trotz der bestehenden Gesetze und Verfassungen, und gegen dieselbe Gewalt ausüben könnte. Nein, es ist hier bloß die Rede von gegenwärtigen, hoffentlich nur vorübergehenden gesetzlichen Bestimmungen und Einrichtungen und von Störungen und Aufhebung richterlicher Unabhängigkeit und unparteiischer Gerechtigkeit, die im Tag nach diesen Gesetzen selbst, die sogar ohne Verfassung und Gesetzverletzung möglich sind.

Wird man nun aber wohl noch da von dem Schutze durch richterliche Unabhängigkeit gegen besorgene oder willkürliche Regierung oder Ministergewalt reden, wo von der letzteren und nicht ausschließlich von wahren ständischen Gesetzen die Organisation und die Normen des Verfahrens und der Entscheidung der Gerichte ausgehen, und wo schon im Allgemeinen bei Anstellung und Beförderung die Richter völlig unbeschränktem Belieben auswählen kann, wo sie vollends in ihr mißbeliebigen Richter jeden Augenblick, zur Vernichtung seines Lebens- und Familienglücks, willkürlich da oder dorthin, vielleicht ihm und seiner Familie unangenehme, schädliche Orte versetzen, in tränkender Zurücksetzung, oder Entziehung der Hoffnung weiteren Rückens, und mit Verlust eines großen Theils seiner vielleicht noch ringen Einnahme pensioniren, ja, wo sie zur Strafe wegen unliebliger Entscheidungen selbst ganze Gerichtshöfe an unangenehme Orte verweisen kann? Doch die hierdurch offenbar für Richter entstehende Abhängigkeit von den Ansichten und Wünschen der Regierung oder der Minister, diese ist noch das Geringsste. Aber weiß es nicht, daß, bei der Verschiedenheit der Menschen in ihrer Ansichten, man aus einem Richtercollegium vielleicht nur zwei, drei selbstständige, etwa liberal denkende Männer zu entfernen braucht, mit Sicherheit eine bestimmte Majorität für einen Proceß zu erhalten. Nun aber darf man ja nur mit Rücksicht auf bevorstehende oder abhängige Proceße, oder Proceße einer gewissen Art, diese zwei, drei, wie wir es ebenfalls schon sahen, sechs und acht Richter versetzen oder pensioniren und durch andersgesinnte, oder durch abhängige setzen, oder man braucht sogar nur einen neuen Senat, etwa für Criminalsachen, oder für politische Proceße zu bilden, einen einflussreichen oder terroristischen Präsidenten mit seinen geheimen Berichten und Conduitenlisten, und dienstbare Werkzeuge von Richtern in den Senat auswählen. Ein österreichischer Rechtsmann sagte *) zu dem Kaiser, als dieser den Mord eines unschuldigen Ehrenmannes der Justiz zur Last legte: „Halten zu Gnaden, Ew. Majestät, die Justiz, ihn nicht gemordet, es war eine kaiserliche Commission.“ Kann man denn nicht unsere Gerichte, der That nach, selbst oh-

*) E. Bönnert, Handbuch der Proceßre. 1. Abhandlung.

2. Vorwurf gegen eine Gesetzverletzung, jeden Aus-
 schuß in besser Form Rechts in solche Commissionen ver-
 setzen? in Commissionen, von welchen man vollkommen ähnlich
 Voraus sagen könnte, wie Napoleon von seinen Militärcom-
 missen sagte: „Er soll vor dieselbe gestellt und erschossen werden.“
 Und dieses aber alsdann Commissionen, die zur Vermehrung der
 Noth und des Unglücks des Angeschuldigten, zum Schaden seiner
 noch dazu den täuschenden Schein eines verfassungsmäßig-
 ordentlichen, friedlichen Gerichtes an sich tragen. Ein Minister
 solcher Gerichtsverfassung müßte ein Dummkopf sein, oder keine
 Macht haben, falls er nicht, sobald er es nur wünschte, innerhalb we-
 nigen Wochen jedes beliebige Strafurtheil gegen den Unschuldigen
 und vollends Monate und Jahre langen Untersuchungsleiter für
 ihn hinderlichen oder verhassten Gegner in besser Form Rechts,
 äußerlich gesetzlichem Wege erhielt. Man hörte ja doch wohl
 davon, wie man unangenehme Volksvertreter und die das Volk
 vielleicht erwählen wollte, oder die für das Recht und gegen das
 Unrecht etwas laut wurden, bald durch wirkliche, bald durch angebrachte
 Inquisitionen, „unschädlich machte?“ Man vergleiche aber nur
 in freien Völkern, ja von der gesitteten Welt am Meisten verabscheu-
 tete Institute, eine hohe Sternkammer, ein Napoleon'sches
 Specialgericht: wären sie nicht gegen solchen, selbst gesetz-
 lichen jeden Tag möglichen Gebrauch unserer Gerichte, die noch
 in völligem Dunkel und unter willkürlicher Censurunterdrückung
 stehen und richten und ihre Inquisiten viele Jahre lang in strenger,
 harter Haft halten, als wahre Wohlthaten zu preisen? Je-
 ne Napoleon'sche Specialgericht z. B. war besetzt mit nicht willkürlich
 abhelfbaren Richtern, nein, mit fünf völlig inmovibeln Appellations-
 rath eines gesetzlich bestimmten Gerichtshofes und mit drei Stabs-
 rathen. Und es verfuhr vollkommen öffentlich, und ohne
 geheime Inquisitionstorturen.

Gegen den Hohn, uns gegen solche Maßregeln, die nur all-
 mählig alle Kraft der Stände brechen, auf die ständischen
 Forderungen zu vertrusten, so wie gegen den politischen Unverstand,
 mit augenblicklichen Gesinnungen der Mächtigen beruhigen will —
 erwidern wollen wir das Angemessene nicht erwidern.

Wie rasch wir weiterschreiten in Vernichtung aller Jahrtausende
 Grundsätze unseres deutschen Vaterlandes und aller andern freien
 Grundsätze der Selbstständigkeit der Justiz — davon zeugen
 neuerliche Gesetzentwürfe, welche die richterlichen eidlischen
 Zeugungen über die Rechtsgültigkeit einseitiger Regierungsnormen,
 die sie missfallen, als Criminalverbrechen erklären, so wie
 allgemeinen Verbote missfälliger Rechtsgutachten. Wo bleiben
 die sonst stets in Deutschland von den Juristen und Regierungen
 anerkannten Grundsätze (s. „Cabinetsjustiz“), welche Feuerbach
 seinen Schriften vermischten Inhalts) in seiner Ein-

führungrede als erster Präsident für den Negativkreis mit folgenden Worten aussprach: „So sind also die Richter innerhalb ihres Amtes so wenig Diener der obersten Gewalt, daß sie dieser, wenn jene Grenzen überschreiten sollte, den Gehorsam zu versagen, etwa nur berechtigt, sondern kraft ihres Eides verbunden sind!“

Steht es nun so traurig mit den gesellschaftlichen oder verfassungsmäßigen Bürgschaften der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit selbst der Obergerichte, so ist es vollends noch trauriger bestellt mit den Inquisitoren, die gegen jeden, der einen Criminalproceß beliebig beginnen, ihn verhaften, und leicht Jahre lang in größtentheils ungesunden, oft scheußlichen Kerker fesseln, in ganz geheimer Haft mit Inquisitionen und ihren tramoralischen und physischen Torturmitteln zu Grunde richten können, welche sogar gewöhnlich in vielen Processen selbst das Endurtheil geben, jedenfalls aber für alle in ihren Protocollen die Grundlagen der richterlichen Entscheidung zubereiten und also fast unumschmeßbar Herren des Schicksals ihrer Angeklagten sind. Sie bestehen häufig gar aus Verwaltungs- und Polizeibeamten, die mehr an Polizei für, als an sichernde feste Rechtsformen gewöhnt und als Strafverwalter oder auch als Civilrichter mit anderen Geschäften betraut sind, oft aus abhängigen jüngeren Beamten und Rechtspracticanten, die sogar häufig ohne Zuziehung eines selbstständigen öffentlichen Actuarius, die allein oder mit einem bloß von ihnen abhängigen Diener — oft einem verunglückten Subjecte — handeln, protocolliren und auch beliebig, z. B. wenn sie mißhandelten, oder auch falsch protocolliren^{*)}.

Der Mangel gehöriger Unbefangenheit und Vielseitigkeit des Urtheils solcher Richter wird wohl nach dem vorangehenden Abschnitt anschaulich genug sein. Daß bloß von der Regierung ernannte und besoldete, abhängige Regierungsbeamte, daß dem Staatsstande angehörige, größtentheils durch Studien fremder Rechte gebildete Juristen sehr häufig den Verhältnissen, Gefühlen, Bedürfnissen und Bestrebungen der Bürger und der Freunde der Freiheit fremd, einseitig befangen, mißgestimmt oder gegnerisch gegenüberstehen — das gibt die Natur der Sache. Es ist durch alle Erfahrungen, durch unglücklichsten Erfahrungen unseres deutschen Vaterlandes bestätigt, „Auf den Bauer“ — so sagt Feuerbach — „sehen sie in die Dunkel oft wie auf ein Geschöpf herab, das nur einige Stufen dem Urange-Utang steht.“ Und wie standen viele nach Ulrich Hutten's Klagen, wie standen sie selbst in der Rheinbundes-

^{*)} Vergl. z. B. auch Jagemann, über die Mittel zur Verdrängung der Mißbräuche der Untersuchungsbeamten. Halle, 1839. S. 14 ff. und Zentner a. a. O. S. 270—305 und dessen Abhandlungen über die Einführung einer auf Collegialität, Öffentlichkeit und Anklagesystem gegründeten Strafgerichtspflege. Mannheim, 1839. S. 66 ff.

wenn er in Mißverhältnisse mit „dem Herrn“ und feiltem war, und wie auch in ähnlicher Lage patriotischen Bürgersmuthig und gehässig gegenüber? Ohne freigesinnte Opposition gegen manche Regierungsmaßregeln kann keine von Freiheit, von der höheren Kraft freier Staaten und Gerichten, keine Rede von der Abwendung der Mißgriffe und Regierungsmaßregeln und Systeme, noch ehe sie unheilbar wurden; eben so wenig als von der Aufdeckung der Mißbräuche Untreue der Mächtigen gegen die Regierung und die Verfassung. Dieses geben alle Verständigen zu. Aber diese wahrhaft heiligmännischen Bestrebungen müssen menschlicher Weise oft den und Beamten, und wenigstens durch sie auch dem Regenten, ja gehässig erscheinen. Sie treten auch oft, obwohl an sich ehrenwerth und heilsam, doch eben so, wie ja auch alle ähnlichen und wie auch fürstliche und ministerielle Bestrebungen, z. B. mit Uebertreibungen und in unangenehmer Gestalt, auf, n. wenigstens nach der Meinung Andersdenkender und d. bequeme Nahe. Ist's nun nicht natürlich, daß jene richterungsbeamten von dem Schelten, von den Vorurtheilen, gehässigen Stimmung der Mächtigen mitgeriffen werden? vor einiger Zeit in Deutschland die Schritte mehrerer leidenschaftliche Befangenheit nicht schnell und stark genug wollten, da vernahmen wir alsbald in den öffentlichen aus der Feder eines hohen Staatsbeamten, die bedeutungsvollen: „Die Richter seien ebenfalls von demagogischen, heuchlerischen Uebertrieben angesteckt, man müsse sich gegen ihre Parolen“). Solches in Verbindung mit allen zuvor erwähnten Mißabhängigkeit der Richter und des unmittelbaren Einflusses auf und Unglück derselben und ihrer Kinder und Kindeskinde, denn wirkungslos bleiben, so lange Menschen nicht Menschen zu sein? So werden nur zu leicht selbst die edelsten, so die freie Landes- und Gemeindeverfassung, und jede Institution zu wahren Fallstricken für ehrliche und zu den unglücklichsten Täuschungen für Unwissen und die Völker, welche beide aber leider oft das Verderben erkennen, wenn es zur Retts- spät ist. Bei solcher Abhängigkeit der Richter erscheint es als naive Ehrlichkeit, wenn man von deutschen Ländern, welchen geradezu politische Prozesse, Prozesse wegen Majestäts- u. s. w. von denjenigen höheren Staatsbeamten, die selbst in sind, von Regierungscollegien und Ministerien, entschieden und von andern, in welchen die Criminalurtheile der Gerichte als Entwürfe erklärt werden, die das Ministerium beliebig dürfe, und in welchen etwa auch die Berufung der Ange-

schuldigsten auf die bestehenden Gesetze und Gerichte dadurch verurtheilt werden, daß man in ihren Processen wiederholt neue Gesetze macht und rückwärts auf sie anwendet, ihre Sache selbst aber einer Commission überweist, und nachdem diese keine Schuld finden konnte, sie wieder einer andern, zuletzt einer dritten, vierten und fünften übergibt^{*)}. Daß bei dem Allen nicht von Cabinetsjustiz geredet werden soll, ist begreiflich. Und man begreift es leider auch, daß durch solche Erscheinungen der Rechtsinn unserer Väter allmählig bei uns so abgestumpft wird, daß Manche jetzt solche Dinge lesen, ohne auch nur vor dem Auslande zu erröthen.

Doch selbst in der aufgehobenen richterlichen Unabhängigkeit liegt noch nicht die gefährlichste aller Befangenheiten und Parteilichkeiten der Gerichtspersonen. Der Inquisitionsprozess macht lediglich durch seine Natur die Inquirenten zu unparteilich gestimmten Gegnern gegen die Schuldlosen, der Inquisiten und gegen sie selbst, deren Schicksal doch gänzlich in ihren Händen liegt. Sie, die Inquisitoren, stürzten meistens dieselben in den Criminalprozess, sie warfen sie in den Kerker, in dem Verdacht und in der vorgefaßten Ansicht, daß sie das bestimmte Verbrechen begangen hätten. Sie müssen als Inquirenten in ihrer Phantasie im Zusammenhang, die Art und Weise, die ganze Geschichte sich anzusehen, wie das Verbrechen verübt wurde. Ihre Combinationen werden ihr geistiges Schooskind. Sie bemühen sich Tage und Wochen lang mit der die Leidenschaft spannenden Arbeit, den hartnäckig leugenden Inquisiten zu Eingeständnissen zu nöthigen, welche diese Combinationen krönen, ihrem Scharfsinn Ehre und Beifall, und ihnen selbst leicht Beförderung begründen, die auch die Gerechtigkeit und öffentliche Sicherheit befriedigen sollen. Und umgekehrt, wenn das Geständniß nicht erfolgt, so sind sie, zu allem Verdrusse großer Täuschung, mit dem unglücklichen Verhafteten, seiner Familie, seinen Mitbürgern, der Regierung wenigstens moralisch und mit Gefahr für den Fortschritt ihrer Tüchtigkeit und ihres Scharfsinns verantwortlich, wenn sie nach Wochen, Monate, Jahre langer Finkerkerungs- und Untersuchungsqual gestehen mußten, daß dieselben schuldlos erduldet wurden, daß sie sich täuschten oder nichts herauszubringen vermochten.

Man müßte mehr als schwache Menschen, man müßte Engel zu Inquisitoren machen, wenn sie trotz dem Allen nicht leidenschaftlich und parteilich befangen werden sollten, und am Meisten gegen solche Inquisiten, welche wegen ihrer Unschuld hartnäckig ihren vorgefaßten Ansichten widersprechen, alle jene feinen Combinationen verketen, und über ihre unverdienten Leiden Unmuth äußern. In nun dieses Dunkel der Kerker und der Untersuchungen, diese Hofflosigkeit der Inquisiten, die keinen Freund, keinen Rechtsbeistand sehen und

^{*)} Vergleiche meine Abhandlungen für das öffentliche Recht S. 74 ff.

n können, die oft nicht vor dem Ende der ganzen langen Unter-
 ung, ja, oft auch dann noch nicht einen Verteidiger sehen!
 da nicht menschlich unvermeidlich, daß gerade am Meisten zwischen
 seiner Unschuld bewußten, ungerecht leidenden Inquisiten und sei-
 Inquiten leidenschaftliche Verstimmungen und harte Mißhand-
 n des Letzteren, daß alle die hundert unglücklichen schmerzen und
 Torturen Statt finden? Diese Verletzungen selbst aber sind
 neue Gründe für den Inquisitor, sich in das Gedankensystem über
 Schuld leidenschaftlich fest zu rennen, um nicht durch dalbige und
 gungliche Schuldlosentklärung und Befreiung die Beschwerden des
 andelten zu Tage kommen zu lassen. Doch schon die oben er-
 n Prozesse genügen wohl, alle die Qualen der unglücklichsten
 ichtopfer dieser deutschen Justiz ahnen zu lassen. Sie zeigen die
 lichen im einsamen elenden Kerker, täglich hüßlos ausgesetzt den
 elichsten Rechten und Ehrenkränkungen, den rohen Brutalitäten
 leidenschaftlichen Inquisitors, und immer neu im anstrengenden
 pfe für Ehre, Freiheit und Leben gegen seine lästigen Inquisitions-
 n und Schlingen, gegen seine überlegene Rechtskenntniß, furchtbar
 und mit erschöpften Kräften in einem Kampfe, welchem man
 d und rüftig verrichtet nicht gewachsen wäre.

Unglücklich die armenen Bürger, welche durch Mangel an Bildung
 it hüßlos, diesem höchsten menschlichen Elend, einer deutschen Geis-
 inquisition, verfallen! Nicht minder unglücklich aber die Männer
 jüngerlinge des gebildeten Standes, welche, wie wir's erst neuerlich wie-
 le aus politischen Processen wissen, nun gar dem Scheußlichsten, dem
 des deutschen Inquisitors, dieser bestialischen Erniedrigung, unter-
 n sind! Der Inquisitor aber hält, selbst abgesehen von jener Be-
 nheit, theils schon wegen der Natur unseres Processes die
 am hartnäckige Durchführung dieses Kampfes für gerechtfertigt, ja
 nicht. Weil wir kein Schwurgericht haben, so bedür-
 die Richter, wenn sie nicht bei den allermeisten Verbrechen wegen
 zelt an juristischem Beweise freisprechen wollen, oder jedenfalls um
 Freurtheilung zu rechtfertigen, Geständnisse. Diese müssen, da
 ist nicht freiwillig gegeben werden, erpreßt werden. Deshalb alle diese
 nen Inquisitionskerkel mit ihren Qualen von immer längerer, in
 er Zeit oftmals von ein-, zwei-, drei-, vier-, ja sechs- und
 jähriger Dauer. Kaum eine Strafe aber vergleicht sich
 rem deutschen Untersuchungsaarrest. Daß die Kerker meist
 chter und ungesunder sind als die Zuchthäuser, daß
 amkeit und Arbeitslosigkeit, jene härtesten Schär-
 en der Strafen, meist die Inquisiten quälen — dieses Alles
 ch gering gegen die Inquisitionsleiden und die schrecklichen Unge-
 iten und Seelenkämpfe durch sie.

Es helfen auch die Klagen des unglücklichen Inquisiten bei den
 gerichteten, falls er, unkundig des Rechts und jedes Weisandes de-
 , sie wagen sollte, meist wenig oder nichts. Ja, sie verlängern

und vermehren nur die Kerker- und Inquisitionsqualen und nur den Inquisitor zum Aeußersten. Die Obergerichte bedürfen Gesinnisse, wollen den Inquisitor in seinem mühsamen und eifrigen Dasein nicht trüben, nicht compromittiren. Wo politische Leidenschaften zu Einflüsse einwirken, da ist vollends keine Hülfe. Da muß man die Legitimität durch Kerker- und Justizmorde gegen die Thronfeinde zu thun. Und wo hat der unglückliche Inquisit Beweismittel für sein im geheimen Kerker oder Gericht erduldetes Unrecht? Der Bericht, der die Colle seines Gegners vernichten ihn. Geht endlich die Untersuchung qual zu Ende, dann wird der Inquisit nicht selten zum Verzicht auf seine Klage bestimmt, indem dem Verlassenen vor der Abgabe der Untersuchungsacten im Kerker vorgespiegelt wird, oftmals durch den Gefangenwärter, der einflußreiche Bericht des Herrn Inquirenten nach alsdann sehr günstig für ihn ausfallen. Und ein Advocat selbst weiß es, der in edler Absicht uns aufmerksam machte, wie im Dunkel unseres geheimen Processes die hier von Beamten und Behörden immer abhängigeren Advocaten es auch zum Theil scheuen, die kräftige Vertheidigung der Mißhandelten sich Feindschaft zu erwerben, vollends gar, wenn die unglücklichen Inquisiten ihnen durch's Armenrecht aufgedrungen werden, und sie niemals sehen *). Findet endlich im Obergericht den Inquisiten schuldig, so würde man doch dem glücklichen Inquisitor, der das Geständniß erpreßte — mag er auch vielleicht ein neues Opfer eines Justizmordes dadurch vorbereitet haben — seinen Eifer zu gut halten. Wie viele deutsche Richter haben denn auch nur eine Ahnung davon, daß freie Völker die Strafrechtspflege ganz ohne alle diese Einkerkelung und Inquisition verwalten konnten und zum Theil noch können. Die Griechen, die Römer, alle deutschen Völker bis zum späten Mittelalter, wie in Engländer noch heut zu Tage, kannten und kennen sie schon aus der einzigen Grunde nicht, weil in ihrem Privatanklageproceß der öffentlichen Accusator die Privatankläger für alle Beweise sorgen mußten und müssen, und natürlich den Angeklagten nicht quälten durften. Bei den Engländern finden zwar jetzt zum Theil Verhaftungen des Angeklagten Statt. Aber wenige unserer deutschen Richter wissen es, wie sehr sie und ihr Verfahren durch die Verwaltung der Strafrechtspflege in England und selbst in Frankreich beschämt werden! In England vermehren vorzüglich die außerordentliche Ausdehnung der allgemeinen Freiheit wie der Vermögensungleichheit, die großen Städte und Fabriken und das Zufließen von Fremden aus allen Welttheilen, die in England weder Pässe haben müssen noch ausgewiesen werden dürfen, wahrlich die Verurtheilungen und die Möglichkeiten zu Verbrechen unermesslich. Dennoch aber wird hier im Ganzen die Strafrechtspflege vortrefflich verwaltet, und die öffentliche Sicher-

*) S. auch Bentner a. a. D. S. 300 ff. 274—281.

und gesetzliche Ordnung auf eine von allen gründer Beobachtern bewunderte Weise erhalten, und zwar des ohne auch nur den zehnten^{*)} Theil unserer Verurtheilungen und ohne den zehnten Theil der Dauer dieser eigenen Verhaftungen und der ganzen Criminalprocesse, und nicht ohne irgend eine geheime Inquisition und ihre Folgen. Denn vor Eintritt des öffentlichen Schwurgerichts finden nur zwei einzige Vernehmungen, und zwar öffentlich Statt, welchen beiden dem Angekündigten, so wie stets auch, wenn er verhaftet ist, im Gefängniß, Freunde, Verwandte, Angehörige zur Seite stehen dürfen. Aber freilich, unsere deutschen Richter dieses nur erst einmal recht wüßten begreifen, gewiß, alsdann hätten sie auch unseren Processe das Urtheil gesprochen. Denn Qualen und Verletzungen und Freiheitsraubungen unserer Mitmenschen, unserer Mitbürger — falls sie absolut unvermeidlich sind — was sind sie denn für die Regierungen, die sie verordnen und zulassen, was für die Gerichte, welche sie ausüben? Und wie soll man, trotz alles möglichen Schreies unpraktischer Seltsamkeit, die stümperhafte, barocke Jurisprudenz bezeichnen, die offenbar die zehnten Märtern und Opfer ihrer Mitbürgern aufbrachte, die gehasste Zeit braucht, um denselben Zweck in lauter Lage schlechter zu erreichen als er erwiesener Maßen Jahre vor durch in England erreicht wird? Gewiß, aber kein würdevoller deutscher Richter möchte sich unnöthig zum Kerkermeister oder Henker, zum Werkzeuge vermeidlicher, also doppelt scheußlicher Mord- und Kerkermorde erniedrigen sehen! Alle würden bei ernstlicher Prüfung und Vergleichung unseres Processes für die ganz nöthige Grundreform stimmen.

Jetzt aber, wie er ist, ist es nun auch nur zu verwundern, man überall, so weit man hinein sehen kann in diese dunkle Nacht, diese immer und immer tausendfältig sich erneuernden ewigen Inquisitionen und Kerkerqualen vor sich sieht und diese nicht von falschen, widerrufenen, oder später widerlegten erpressten Geständnissen und Aussagen gegen Mitschuldige, und so manche sie gegründete nur rein zufällig entdeckte, schaudervolle Verurtheilungen von Schuldlosen; Geständnisse und Aussagen gerade so, als ja doch handgreiflich alle die Hunderttausende es waren, welche die hingemordeten angeblichen Hexen und Zauberer unheimliche Dinge eingestanden und bezeugten? Haben denn wirklich Juristen den gesunden Menschenverstand und alles Wahrheitsliebe ihren Vorurtheilen geopfert, die uns noch immer belügen, daß die Inquintanten im geheimen Inquisitionsprocesse seien, ob-

^{*)} Vergl. z. B. des k. preussischen Staatsministers v. Binde Staatsverwaltung von Großbritannien S. 98 ff. Staatslexikon. IX.

wohl sie der Natur der Sache nach allermeist die Ankläger und Einkerkerer der Angeschuldigten, und die besorgtensten, interessirtesten, leidenschaftlichsten Gegner ihrer Schuldblosigkeit sind, dennoch zugleich parteilose Richter, ja zugleich auch noch eifrige Vertheidiger ihrer Unschuld? Nein, es Unfinn säet, muß Unfinn ernten. Wer in einem einzigen leidenschaftlichen, einseitigen Menschen zugleich die völlig widersprechenden Rollen des Anklägers, Vertheidigers und des parteilosen Richters vereinigen will und ihm dazu im Dunkel gegen den hilflosen Gegner alle Wille und alle Waffen in die Hand gibt, wer alle seine Interessen für die Tortur zur Erpressung unglaublicher Aussagen und Geständnisse in Bewegung setzt und von solchen Aussagen und Geständnissen abhängig macht, der mag sich auch ruhig in alle hiervon untrennlichen Scheußlichkeiten und Justizmorde ergeben, wie sie der voriger Abschnitt aus unserem neuesten deutschen Criminalprocesse nachweist. Und eine Nation und ein Zeitalter, welche gegen solche Unnatürlichkeit und Rechtswidrigkeit, gegen diese volle Unmenschlichkeit ihre Augen verschließen, sind nicht minder barbarisch und verblendet, als es diejenigen waren, welche alle jene gerichtlichen scheußlichen Mordthaten gegen die Hexen für gerecht hielten. Die aber, welche sogar im Namen der Gerechtigkeit die Fortdauer dieser Einrichtung fordern, scheinen mir um nichts höher zu stehen, als jener Bischof, der auf die Anfrage: ob die schon grausam gemartete, aber immer noch die Hexerei nicht gestehende unglückliche Frau noch ferner zu torquieren sei? „im Namen Gottes weiter zu foltern“ befahl. Die endlich, welche hier nicht von gänzlicher Aufhebung der falschen Grundlagen, sondern honigmild nur von Aufhebung der Mißbräuche reden, und welche die Klagen über unsere geheime Inquisition für übertrieben erklären, diese möchten wohl nicht Verständigeres sagen, als im vorigen Jahrhunderte der berühmte Criminalist Koch, indem er die Klagen über die Tortur eine „übertriebene Härlichkeit“ schalt und nur so viel zugab, daß man in Zukunft „menschlich torquieren solle“. Ja, wer fernerhin dieses unnatürlichste Verfahren vertheidigte, mit Erfolg vertheidigte, da hätte, gleich viel absichtlich oder unabsichtlich, tausend neue unvermeidliche Kerker- und Justizmorde vertheidigt, zu allen den Tausenden, die es in Deutschland seit seinem Entstehen und zu jenen scheußlichen Hexenprocessen erzeugte.

Gehen wir nun zum Verfahren in unserem deutschen Inquisitionsprocesse über, so möge hier Feuerbach*) sprechen. Er sagt nach der Schilderung des englischen und französischen Schwurgerichts: „Stellt man den Geschworenengerichten die in Deutschland „eingeführten Criminalgerichte gegenüber, bringt man die Grundfälle „und das Verfahren beider in Vergleichung; so zeigt sich überall ein

*) Betrachtungen über das Geschworenengericht S. 35 ff.

elbender Abstand, der die glänzenden Vorzüge der ersten nur um mehr erhebt und uns für dieselben, als für die allgemeine Sache Menschheit, fast zur Begeisterung hinarbeiten muß. Jene stehen da ein herrliches Kunstwerk, einfach und groß, von der Freiheit selbst enden, von der Wahrheit vollendet; diese jenen gegenüber als ein riesiges ängstliches Zwillingshaus, das in finsternen Zeiten die Torannen ihre Sklaven gegründet und erst späterhin ein besseres menschliches in einzelnen Theilen zu lichten und auch für Freie erfolgreich obdauern zu machen versucht hat. Hier — ist nicht die Rede von Juriern, in deren Hände der Angeklagte selbst sein Schicksal legt; Corps von Richtern, die von ständigen Amts wegen über alle Urtheile richten, halten in jedem Augenblicke das Schicksal über Häuptern Aller empor; stets drohend und doch in die Finsterniß Geheimnisses gehüllt, läßt die schreckliche Criminalgewalt aus versteinerten Kammern jene Urtheile hervorgehen, welche über das Leben entscheiden, um dessen Erhaltung willen sich der Bürger dem Tode gegeben hat. In dieser Form der Ausübung erscheint die Criminalgewalt mehr als Eigenmacht, denn als Handlung der Gerechtigkeit, mehr als Werkzeug, wodurch der Souverän seine eigenen Beleidigungen rächt, denn als Versöhnungsmittel der Beleidigung Aller, als paritätisches Verteidigungsmittel der Freiheit eines Jeden.“

Der Angeklagte ist von seinen Richtern getrennt; sie sehen ihn nicht, sie hören ihn nicht; nur durch Mittelorgane dringt seine Stimme das Wort seiner Verteidigung bis zu ihnen. Sie hören weder Zeugen, welche wider ihn, noch diejenigen, welche für ihn sprechen; das lebendige Wort muß erst in einem Protocolle zum kalten Urtheile erstorben sein, ehe es die Gemüther trifft, in welchen es Urtheil über Dasein und Freiheit wiederaufstehen soll. Die Untersuchung selbst ist so geheimnißvoll in ihrem Anfange bis zu ihrem Ende, wie die Entscheidung. Ohne Stütze, ohne Verteidiger, unverlassen steht der Angeklagte vor dem Inquisitor, der ihm vielleicht schon vor der Untersuchung in seinem Herzen das Verdammungsurtheil gesprochen hat; der ihn schuldig zu finden alle Kräfte spannt, seine Inquisitorehre sich hauptsächlich von den Schuldigen nährt, er dem Obergerichte überliefert. Dem Untersuchungsrichter ist von den Befehlen eingeschärft, unparteiisch für die Schuld wie für die Unschuld zu untersuchen, keine List zu gebrauchen, die selbst Unschuldigen befragen könnte, sich als schuldig zu geben, nicht durch Zwang zu erpressen, was nur durch Freiheit zugestanden werden kann. Alles getreu zum Protocolle zu geben ohne Zusatz, Weglassung oder Aenderung. Aber sind das Befehle, denen die Gerechtigkeit ihrer Befolgung mangelt, die der Redliche nicht braucht und der Unredliche straflos überschreitet? Ist das Auge, das über die Wahrheit der Protocolle wacht, die Macht, die ihre Unwahrheit findet, die Macht, welche die vorsätzliche

„und unvorsätzliche Veränderung oder Unterdrückung der Wahrheit verhindert? Der Gerichtsschreiber — wenn er da ist — gewöhnlich ein abhängiges Geschöpf, schreibt, was der Richter ihm in die Feder sagt; der Angeschuldigte läßt diesen sagen und jenen schreiben, was ihm beliebt, entweder aus Furcht oder weil er in seiner Unwissenheit das Gewicht nicht ahnet, welches erst der erkennende Richter in einem Umstande mehr oder weniger findet. Um den Untersuchungsrichter einer Controle zu unterwerfen, gibt man ihm — zuweilen — zwei oder mehrere Beisitzer, sogenannte Schöppen, zur Seite, die aber meist kaum wissen, wozu sie da sitzen, und am Ende auch nur dazu sind, um einige Unterschriften mehr an den Schluß des Protocolls zu heften. So liegt über dem ganzen Verfahren ein Schleier eines düsteren mißtraulichen Geheimnisses. Aus dem einsamen Gefängniß wird der Angeschuldigte geführt in die eben so einsame Verhörsstube, in diese Werkstätte, wo man die Pfeile schmiedet, die seinem ganzen bürgerlichen Leben drohen. Er erfährt und sieht seine Angeber nicht, außer etwa aus einer besondern Gnade; er sieht seine Anschulldigungszeugen nicht, außer wenn es darauf ankommt, ihm durch die geistige Marter der Confrontation ein noch mangelndes Geständniß abzugewinnen. Er selbst erscheint nicht vor den Augen seiner Mitbürger, außer wenn, nachdem schon das entscheidende Loos gefallen, zum Schaffot oder in das Zuchthaus abgeführt wird. Ein Verteidiger wird ihm wohl mit Stills versattet, um sich mit ihm zu besprechen, aber — meist nicht während der Inquisition und — nur insgeheim und unter der Bedeckung einer gegenwärtigen, vielleicht theiligten Gerichtsperson; und diese Besprechung geschieht, um nach diesem Gespräche und nach den Protocollen eine Verteidigung zu schreiben, die, wenn sie recht meisterhaft ist, mehr nicht sagt, als sich jeder verständige Richter nach den Protocollen selbst sagen könnte, deren Inhalt Niemand erfährt, als die Jerrigen, von denen — wie namentlich dem Referenten — es allein abhängt, wie viel oder wie wenig Gewicht sie ihren Gründen beilegen wollen.“

„Um die Unschuld vor den Gefahren eines solchen Processes zu schützen und die Menschlichkeit mit jenen Grundsätzen zu versöhnen, nahm die Gewohnheit und die Gesetzgebung das Princip der Langsamkeit zu Hülfe. Unsere Vorfahren sahen oft des Morgens einen Angeschuldigten vor Gericht führen, der schon desselben Abends als Missethäter an dem Galgen hing. Unsere Zeitgenossen betrachten es als Muster einer schleunigen Justiz, wenn schon nach einem halben Jahre der Proceß endigt, und fühlen sich wenigstens nicht empört, wenn der Angeschuldigte der gründlichen Untersuchung wegen zwei Jahre — und wie oft noch viel länger? — im Kerker verbleibt. — Unsere Proceßgesetze haben dem Gange der Untersuchung schwere Gewichte angehängt, die ihn wenigstens verhindern zu laufen, wenn sie ihn gleich nicht zwingen, genau und richtig zu gehen. Alles, wäre es auch in der Hauptsache noch so unbedeutend,

in allen seinen zufälligen Windungen und Krümmungen erschöpft, ehe es der Untersuchungsrichter wagen darf, die Acten für geschlossen zu erklären.“ —

— „Ein zweites Mittel, die Unschuld vor Gefahren zu wahren, ist ängstliche Beschränkung der Beweise der Schuld. Wo keine Ausnahme auch bei der ängstlichsten Vorsicht zweifelt, da sollen unsere hier zweifeln, wenn es darauf ankommt, einen Missethäter schuldig finden. Gleichsam als käme die Gewißheit eines Verbrechens aus zwei Quellen, als aus welcher jede andere historische Gewißheit kam — — — wird der volle Beweis der Anschulldigung ausschließlich an Voraussetzungen gebunden, welche nicht mehr Gewißheit haben, als die aufgeschlossenen. — Die Ueberführung des Thäters ist nicht — abgesehen noch von dem besondern Beweise des Thatbestandes — gestellt auf dessen Unverstand — daß er vor wenigstens zwei, jede Einwendung erhabenen Zeugen sein Verbrechen beging — auf seine schwache oder gutmüthige Bereitwilligkeit — sich durch Geständniß selbst anzuklagen (sich selbst zu verurtheilen nach englischem Ausdrücke) und dem Richter Beweis wider sich zu liefern, wodurch die größten und feineren Absichten der Strafe von Rechten entgehen — seitdem man nicht mehr durch die Faust der Anklagen die Geständnisse erpressen half. — Der gemeine Stand und das Interesse des Staates aber fanden hierbei erhebliche Hindernisse. Man erfand daher (theils die ungeschlichen langen Interrogations- und Kerkertorturen, theils) die Theorie der außerordentlichen Strafen bei unvollständigem juristischen Beweise, indem man Angeeschuldigten, von dem man selbst eingestand, er nicht in rechtlicher Art überwiesen sei (daß er also vielleicht unschuldig, nur durch unglücklichen Zufall oder durch feindselige Verleumdung in Verdacht gerieth) wenigstens einen Theil der Strafe zuerkannte — zu wenig, war er schuldig, und viel zu viel, wenn er unschuldig war. — Hin und wieder ging man von dieser Voraussetzung zu noch gefährlicheren Extremen — dehnte die horrenden Strafe bis dahin aus, wo nur dringende Vermuthungen dem Angeeschuldigten entgegenstanden, und erhob — den Verdacht zu einem besondern Verbrechen.“ (Oester auch ertheilte man unter dem Namen von „Sicherheitsmittel“ ohne Beweise der Schuld die grausamen Leiden zu, die man als unverdient kannte, welche selbst den elenden Zweck einer ungerechten Sicherung einmal erreichen. Denn, selbst abgesehen von den verschlechternden Einflüssen unserer Zuchthäuser, können sie natürlich die ungerecht handelnden nicht bessern, sondern müssen ihnen und Andern, um so länger sie sind, um so mehr das Gefühl des Kriegs gegen so ungerechte Gesellschaftseinrichtung einflößen. Und überall ließ man, wenn jahrelangen Untersuchungsqualen der Inquirent nicht alle Vollen reise zur Zerstörung jedes erregten Verdachtes gegen den Angeeschuldigten hatte finden können, oder wollen, durch eine bloße Posspre-

chung von der Instanz, die Schande gerichtlich erklärter Verdächtigkeit auf ihm lasten und das Schwert lebenslang über seinem Haupt schweben. Jeden Augenblick und bei der geringsten angeblichen neuen Verdachtsspur soll er wegen desselben Verbrechens, das sein Angeklagter, der Inquirent, nicht beweisen konnte, abermals zur Erneuerung der Inquisitionstorturen in den Kerker verstoßen werden dürfen. Man verband außerdem damit Verlust der edelsten Bürgerrechte, z. B. die Wahlfähigkeit in Beziehung auf Landstände. Neuerdings trübte man daran beliebige Verbannungen aus der Heimath u. s. w. In man vernichtet zugleich das Vermögen des Unglücklichen, indem man ihm auch noch, abgesehen von der Störung seines Hauswesens und Gewerbetriebs durch den Untersuchungskerker und seine Folgen, die Losprechung von der Instanz, die Untersuchungskosten ganz oder zum Theil aufbürdet.

Bis zur Erinnerung verloschen sind in diesem ganzen Verfahren die Grundsätze freier Völker, der Griechen und der Römer und aller germanischen Völker wenigstens bis zum späten Mittelalter, daß vor vollständig gelieferter Beweise der Schuld der Angeklagte in seinen Rechten ungekränkt blieb, daß ihm keine Anklage, ein Proceß auf Ehre, Leib und Leben das heilige Recht auf eine Beendigung desselben durch die Entscheidung über seine Schuld oder Unschuld gab, und daß er, wenn jener volle Beweis nicht geliefert wurde, vollständig und für immer frei von dem angeschuldigten Vergehen gesprochen werden mußte*). Vergessen ist es, daß selbst noch die Carolina (s. den Art.), so wie öffentliches und mündliches Geschworenengericht, so auch die strengsten Bestimmungen gegen Verletzung in Anklagestand ohne dringend begründeten Verdacht gab, eben so gegen verletzende und lange Verhaftungen und für die durch Cautionen und selbst durch Mitverhaftung des Angeklagten zu leistende Bürgschaft, daß er dem Angeklagten, wenn er nicht überführt wurde, völlige Privatgenugthuung für „Schmerz, Schmerzen, Kosten und Schäden leisten werde.“

Feuerbach schließt seine Schilderung mit den Worten: „Und auch nicht alle jene einzelnen Züge in dem Gemälde des deutschen „Criminalprocesses in allen deutschen Gerichten wiederzufinden, so sind sie doch den meisten größtentheils angemessen.“

Feuerbach forderte hierauf vor einem Vierteljahrhundert Reformen, wesentliche Veränderungen unseres Verfahrens. — Aber ist es besser geworden seitdem? Er spricht von Ausdehnungen der Criminalprocesse und Untersuchungsverhaftungen bis zu zwei Jahren. Wie oft hörten wir seitdem von drei bis acht Jahren? wie oft von den schrecklichen Folgen derselben? Er forderte in be-
rühm-

*) Bekanntlich hat der Ausspruch: Non liquet des römischen Schwurgerichtes nichts mit unserer Losprechung von der Instanz zu thun, sondern forderte nur eine auf der Stelle vorzunehmende bessere oder ergänzte Instruction der Sache.

besonderen Schriften absolute Unabhängigkeit der Gerichte, ihrer Institution, ihrer Verfahrens- und Entscheidungsnormen von einer Regierungsvorschriften. Nicht minder auch die Öffentlichkeit des Verfahrens. Sind nun unsere Gerichte seitdem unabhängig und ihre Verhandlungen öffentlich geworden? Sind nicht vielmehr sehr große Erscheinungen für das Gegentheil zu Tage gekommen, und zugleich auch für leidenschaftliche Gegensätze zwischen gar sehr Regierungen und einem großen Theile der Bürger, Gegentheil doppelt gefährlich bei unseren geheim verhandelnden und im letzten Enden abhängigen Regierungsbeamten! —

Ja, die letzten Reste einiger gesetzlich gesicherten Bürgerschaft, so für die richterliche Unabhängigkeit, so auch für Veröffentlichung Wahrheit zu Gunsten etwa leidenschaftlich Verfolgter, sind selbst jener Napoleon'schen Zeit, in welcher Feuerbach schrieb, immer mehr verschwunden. Das Dunkel des Geheimnisses, welches ganzen Criminalproceß und die Leiden und Klagen der eingekerkerten Inquisiten bedeckt, ist, sobald es den Ministern und Gubernatoren beliebt, völlig absolut geworden, geheim von der ersten Verurtheilung an bis zu dem Tode und nach dem Tode der Verfolgten. Ist die gutmüthigen Thoren, welche die Vorwürfe des Dunkels mit Behauptung mit der Berufung auf die gesetzlich gesicherte freie öffentliche Mittheilung aller artsmäßigen Thatfachen und Ergebnisse einigen wollten, haben verstummen müssen. Alle öffentliche Mittheilung kann die Censur beliebig unterdrücken. Und was man Zeit des Reichs selbst für moralisch unmöglich gehalten hatte, geschieht täglich mehr. Die Censur unterdrückte zum Beispiel zur Ehrenrettung eines Eingekerkerten versuchten Abdruck eines Beschlusses, von einer berühmten Juristenfacultät einstimmig, nicht bloß im Lande des Eingekerkerten, sondern auch im Lande, in der Stadt der berühmten bairischen Universität selbst. politischen Verhaftungen und Untersuchungen, hier wo die Censur, zumal bei der vier- bis sechsährigen Dauer der neuesten Censur am Größten ist, ist bekanntlich noch außerdem zum Voraus Bundeswegen jedes Zeitblatt für den Fall einer Mittheilung den Untergang bedroht. Und nach den dennoch wiederholt in den Zeitungen durchgedrungenen einzelnen Nachrichten wurden den Vertheidigern, hier die Mittheilungen aller Criminalacten, die Mittheilung selbst der Entscheidungsgründe des Gerichts, verweigert und auch nach gefällten Endurtheilen den Vertheidigern jede öffentliche Mittheilung zur Vertheidigung der öffentlich angegriffenen Ehre (Clienten untersagt *). Selbst die Anwälte macht man zu abgesetzten Gehäusen der Unterdrückung der Wahrheit und ihrer Rettung ihrer Clienten, den Richtern hat man längst an vielen

*) Siehe z. B. Allgemeine Zeitung Beilage 1839 Nr. 256. 203 ff. 1838 Nr. 357, S. 2855, 1838 Nr. 115. S. 919.

Orten öffentliche Mittheilung des seiner Natur nach noch öffentlichen verboten und zum Verbrechen gemacht. Daß man parteiischen Dritten die Einsicht der durch Endurtheile völlig gesenen Criminalacten versagte, wie es der Verfasser aus Erfahrung weiß, ist hiernach begreiflich *). Die Angeschuldigten selbst, er lebenslänglich ihrer Freiheit beraubt, oder auch langen Kerkerleiden entronnen, müssen meist eben so wie ihre Vertheidiger und Angeklagten durch Veröffentlichung neue Gefahren oder Verschlimmerung der Milderung der Leiden befürchten. So bleibt, was der geschuldigten heiligste Güter und Rechte, ihre Ehre, was alle Angehörigen, die zuverlässige gerichtliche actenmäßige Darlegung der Schuld oder Unschuld öffentlich beschuldigter Bürger, über die der Gerechtigkeit und der Verstoßung derselben aus der Gesellschaft, so weit möglich, der Ehre ihres Namens aus der Menschenkenntniß, Allen vorenthalten. Ueber Aller Haupt aber schwebt dieselbe Gefahr, welche mit dem Geheimnisse selbst täglich wächst, so wie man hinwiederum dieses mit den Gründen, das Licht zu scheuen, nicht muß. Auch nach längst beendigten Criminalprocessen von Mittheilung der Ehre der Nation theuer ist, wie es die Nationallehre ihnen bleibt, nachdem sie die Grabesnacht des Kerkers deckt, die Nacht der Dunkelheit über Grund und Recht der Verurtheilung. Daß ein hier und da beliebte, durch den politischen Standpunkt der criminalrechtlichen Verfolgungen anordnenden Verfügungen, also der anklagenden Partei, bestimmte Ausweise Nachrichten über politische Prozesse, beliebige Auszüge, welche man mit den Acten controlliren und aus ihnen nach dem Standpunkte der gerichtlichen Verfolgten ergänzen darf, beliebige Auszüge, selbst Angabe der Urtheile wie der Entscheidungsgründe — daß diese Genugthuung und Bürgschaft für Ehre und Recht und Freiheit Angeklagten und der übrigen Bürger geben — ja, daß sie bei der drängung sonstiger Öffentlichkeit erst recht verderblich wirken: soll man dieses noch näher darthun? — Wahrlich, man muß hinsichtlich des Menschenverstandes seiner Nation, gegenüber vor politisch verständigen Völkern, erröthen, wäre solche Beweisführung notwendig!

Gerade aber durch dieses furchtbare, jeder Willkür und Willkür bedienbare Dunkel, welches unsere Criminalproceß bedeckt, werden alle ihre übrigen Mängel von ihrem Anfange bis zu ihrem Ende gefährlich.

*) Einer näheren Erläuterung bedürfte übrigens vor allen Dingen den neuesten Verhandlungen der badischen Kammer über das Strafgesetzbuch zu Art. 30 a) von der Regierungskommission gegebene Erklärung, daß die Regierung eine gesetzliche Feststellung des uralten Rechts der Angeschuldigten, nach beendigtem Prozesse eine actenmäßige Darstellung der That und der Verurtheilung drucken zu lassen, nicht zugeben würde.

So schon die Willkürlichkeit und Formlosigkeit, wie heute bei uns so häufig die Criminalproceduren begangen, Bürger als persönlich verdächtig hingestellt, ihre Häuser und Apatiere durchsucht, sie in Criminalproceß und fast jedes Mal zugleich in Kerker gestürzt werden. Keine gesetzlichen Bedingungen, Grenzen, Formen und Bürgschaften, eine Habeas corpus act, keine früheren deutsche Geangenhaltungsrechte wegen schwacher Verdächtigungen und Mißhandlungen, Schäden bei der Ehre, Freiheit, Gesundheit und Lebensglück der Bürger gegen die schändlichsten aller Willkürlichkeiten und Mißgriffe. So auch die so höchst ungerechte Länge und die noch ungerechtere vielfache Härte des Untersuchungsarrests, welcher doch als ein schon an sich sehr empfindliches, für Ehre, Lebensglück, Gesundheit und Wohl- und vererbliches Leiden eines Bürgers, der bis zu seiner Verurtheilung als unschuldig anzusehen ist, auf die äußersten Fälle bringender Nothwendigkeit beschränkt und so unverletzt als nur möglich eingerichtet werden muß, wenn von Achtung der Gerechtigkeit und bürgerlichen Freiheit auch nur noch die Rede sein soll. Das Dunkel des Geheimnisses nimmt oder lähmt auch hier überall die Vertheidigungswaffen zum Schutz durch höhere Gerichte, durch eine würdige öffentliche Meinung des Vaterlandes und durch die Humanität und Gerechtigkeit des Fürsten, durch die Scheu vor der öffentlichen Schande der Beamten und des Landes.

Alle bezeichneten Gebrechen selbst übrigens sind wohl schon durch die actenmäßigen Mittheilungen im vorliegenden Abschnitte hinlänglich veranschaulicht. Daß aber dieselben unzertrennlich mit unserem ehelichen Inquisitionsproceß verwachsen sind, und ohne Aufhebung der ganzen Grundlagen dieser widernatürlichen Proceßform, auch mit den löblichsten, humansten Bestimmungen der Regierung, der höchsten Staatsstellen und der Stände nicht beseitigt werden können, dieses wird Jedem auch da, wo diese Bestimmungen am Günstigsten sind, der Blick in seine Umgebungen zeigen. So haben in Baden die Stände seit ihrem Entstehen 1819 unermüßlich auf jedem neuen Landtag gar nichts dringender immer und immer aufs Neue von der Regierung erbeten, als Reform des unglücklichen Criminalproceßes, insbesondere auch die unentbehrlichste, die von beiden Kammern als nothwendig anerkannte *), auch für die Treue aller Aussagen so wichtige Wiederherstellung der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit. Wiederholt erhielten sie auch von der Regierung die feierlichsten Zusagen derselben, namentlich durch ein vom Fürsten unterzeichnetes Staatsministerialrescript vom Jahre 1831, die „der Trennung der Justiz, von der Administration, der Errichtung von Collegialgerichten auch in der unteren Instanz und einer, auf Oeffentlichkeit und Mündlichkeit gebauten neuen

*) Zentner a. a. O. S. 80. 84.

„Gerichts- und Strafproceßeinrichtung.“ Auch Verbesserungen versuchte man vorläufig, und die Verwaltung des Justizministeriums wird an Einsicht und Sorgfalt von keinem übertroffen. Aber aus grundverderblichen Grundlagen entwickelt unvermeidlich immer neu die verderblichen Gebrechen. Dieses auch alle einsichtsvolle, wahrheitsliebende badische Geschäfte einzugesetzen sich gedrungen.

So beklagen die zwei zuvor citirten der gegenwärtigen Sammlung überreichten Schriften von zwei erfahrenen, sachkundigen rechtsgelehrten, von einem Mitglied der badischen Oberrichte und einem Untersuchungsbeamten, vom Hofgericht Zentner und vom Amtmann von Jagemann, im Interesse öffentlichen Gerechtigkeit, wie in dem eigenen Interesse aller Richter und Untersuchungsbeamten selbst die schon angedeuteten Gebrechen unseres strafrechtlichen Gerichts- und Proceßzustandes oberen und in der unteren Instanz. Zentner klagt z. B. (S. 1) „daß der Anfang oder Nichtanfang und die Fortsetzung der Eröffnungsproceße und der Verhaftungen ohne gesetzliche Bestimmungen der für der oft weit von den höheren Behörden entfernten Untersuchungsrichtern überlassen sei, so daß, wie die Erfahrung je nach der Individualität des Beamten Untersuchungen und Verhaftungen mit Unrecht begonnen, oder eben so verkehrt, und schon der niederdrückenden Last von anderweitigen Administrativ- und Justizgeschäften unterlassen und verzögert würden. Eins der gefährlichsten Gebrechen aber liege in der Art der Erhebung der Beweise. Zu der unnatürlichen, alle nöthige Unbefangenheit hindernden Verbindung des Anklägers und Richters in einer Person werde die urkundliche Ausnahme und Abfassung der Protokolle, somit die Grundlage der Urtheile, das Allerwichtigste im Proceß, den Händen eines einzigen befangenen Mannes, seines Werkzeugs, eines von seiner Willkür völlig abhängigen Cancellars überlassen, und solche Protocolle halte man — ganz gegen sonstige Forderung zweier unbefangenen Zeugen zum vollen Beweis für hinreichend zu jeder Verurtheilung, zur Verurtheilung durch den Richter, die weder je den Angeschuldigten, noch die Zeugen selbst hören und fragen konnten, welche vielmehr ihre Urtheile gaben der neuen Copie, welche ein Referent von jener ersten trügl. Protocollcopie, und zwar in Fällen bis zu 10 Jahren Zuchthaus, ohne Correferenten in bloß mündlicher Relation werfe. So werde man bei dem mächtigen Einfluß des Irrthums, der menschlichen Schwäche und Leidenschaft oder doch mindestens Einseitigkeit, bei dem Gedanken ferner, daß die ganze Verurtheilung im Geheimen vorgeht, und daß die Verurtheilung einen schrankenlosen Indicienbeweis ausgesprochen werden könne, gestehen müssen, daß hier alle Garantien eines öffentlichen Proceßes, wie er für ein gebildetes, auf bürgerliche und politische Er-

„Anspruch habendes Volk passe, gefallen sind (S. 69). Noch düstere
 „werde das traurige Bild dadurch, daß, während viele Richter an dem
 „(gesetzlichen) Grundsatz festhalten, daß auf Indicien (eichterliche
 „Vermuthungen) gar keine Verurtheilung Statt finden dürfe, die größere
 „Zahl der Mitglieder unserer Gerichtshöfe, selbst des obersten, dennoch
 „verurtheile, so daß in einem so wichtigen, beinahe in jedem Straffalle
 „wiederkehrenden Punkte die Meinungen der Richter so getheilt seien, daß
 „es am Ende von der zufälligen Besetzung des Senats, von
 „der Laune des Zufalls abhängt, ob ein Angeklagter
 „verurtheilt oder freigesprochen wird. So ärgerlich dieser
 „Zustand für das Publicum und so gefährdend für das Ansehen der Ge-
 „richte, so qualvoll sei er für den Richter. Auf der einen Seite sehe
 „er sich durch seine Ueberzeugung, daß die Verurtheilung auf Indicien
 „durch unsere Gesetze nicht gestattet sei, oder doch durch die Betrach-
 „tung der großen Gefahr, mit welcher die Verurtheilung
 „auf Indicien durch angestellte Beamten bei verschlos-
 „senen Thüren auf bloße trügliche Protocolle hin die
 „Gerechtigkeit im Allgemeinen bedroht, eingeengt und ge-
 „ängstigt; auf der anderen Seite hin heische die Sicherheit des Staats,
 „daß seine Richter keine Angeklagten, welche sie schuldig glauben, unge-
 „straft davongehen lassen. So sei von unseren gesammten Staatsbe-
 „richtungen kein Zweig schlechter bestellt, als gerade der
 „wichtigste von allen, der Strafproceß.“

Hr. v. Jagemann klagt vorzüglich über die Criminalunter-
 suchungen und zeigt die Unwirksamkeit der in unserem neuen badischen
 Gesetzentwurf vorgeschlagenen strengen Strafbestimmungen gegen die In-
 quikenten zur Abhülfe derselben, von Strafbestimmungen gegen gesetz-
 widrige Verhaftungen u. s. w., wo es an allen Gesetzen fehle. Er
 klagt ganz so wie Bentner schon in seinem früheren Werk vor zehn
 Jahren und in seinem jetzigen: daß „nach unserem Inquisitionsproceß der
 „Untersuchungsrichter Alles und Alles nur auf eigene ausschließliche Ver-
 „antwortlichkeit thun müsse. Keine collegiale Berathung biete ihm die
 „Gerichtsverfassung dar, keine Beschlüsse fasse er auf Anträge Dritter.
 „Wie ganz anders sei die Lage eines Untersuchungs-
 „richters nach französischem Recht. Da werde contradic-
 „torisch verhandelt. Da könne er abwarten, ob der Staatsanwalt
 „einen Antrag stellen und seine Verantwortlichkeit theilen wolle. Da
 „könne er, ohne sich zu compromittiren, den Angeklagten von den be-
 „absichtigten Untersuchungs-handlungen in Kenntniß setzen und seine Er-
 „klärungen vernehmen“ (statt der für freie Bürger und wahre Justiz-
 „männer gleich unwürdigen hinterlistigen Heimlichkeiten
 und Ränke zur Ueberraschung und Ueberlistung der
 hilflosen Angeschuldigten). „Dort werde auf's Geständniß
 „nicht mehr Gewicht gelegt, als auf andere Ueberzeugungsgründe.“ (Es
 wird dort erkannt, daß Geständnisse, die an sich schon, wie bekannt ist
 und auch Feuerbach [Criminalfälle Bd. II. S. 249 ff.] actenmäßig

nachweist, aus den mannigfachen Gründen so unsicher sind, einen gewissenhaften vernünftigen Mann gerade durch unsere geheim hinterlistigen und gewaltsamen Erpressungen ihren Werth und Rechtsgültigkeit verlieren.) „Wie ganz anders auch wahr in wenigen Jahren werden, wenn der nun schon seit vier Jahren zur Discussion bereit liegende gedruckte, auf Mündlichkeit und Öffentlichkeit gegründete Entwurf einer badischen Strafproceßordnung würde. Wie käme da alles Unrecht der Delinquenten sowohl als Verhörrichter zur Aufklärung und Abschreckung Aller an das helles geßlicht (S. 24)!“ Hr. von Jagemann klagt ferner: „daß Stand der Untersuchungsrichter — von denen man das Schwierigste im ganzen Staatsleben — die Vereinigung aller Personen des Anklägers, Vertheidigers und des parteilosen Richters in einer Person fordere, im Mißcredit sei, daß man nur ausnahmsweise ihnen Bedrückung oder Begünstigung nicht zutraue (S. 1). Die Acten aber könnten ja keine klare Vorstellung vom Gange der Sache geben. Bei einmal entstandenem Mißtrauen könne man zwischen den Zeilen hindurch eine ganze Reihe von Verdächtigungen, Vorspiegelungen, Versprechungen und Suggestionen hören, ohne daß der Inquirent sich dagegen verantworten könne. Die einzige wirksame Probe seiner Thätigkeit und Redlichkeit — die öffentliche mündliche Recapitulation des ganzen Verfahrens sei ja leider, die Rheinprovinzen ausgenommen, noch allenthalben vorenthalten. Meistens höre man nur Schlimmes von den Inquirenten, und die Schuldlosen könnten sich nicht von Verdächtigungen reinigen, weil das geheime Inquisitionssystem ihnen die Hände binde. Es sei ja auch leider wahr, daß der Mißbrauch gar viele in die Verhörstuben sich eingeschlichen habe, daß manche Inquirenten nicht nur die Angeklagten, sondern auch die Zeugen auf eine rohe einschüchternde Weise behandelten, und daß besonders auch die Langsamkeit und Trägheit sowohl der Untersuchungsrichter wie der Obergerichte zum Unglück, der in Vergessenheit gerathenden Verhafteten, zum Schaden der Gerechtigkeit höchst nachtheilig wirkten, insbesondere aber auch oft die Wirksamkeit der Gesetze durch die Unterlassung der Verfolgung der wirklich Schuldigen lähmten (S. 8). In solcher Lage ständen die besseren Juristen die in Mißcredit stehenden Stellen der Untersuchungsrichter, und man vertraue diese schwierigsten, mit ihren durch langjährigen Gebrauch zu großen Spielräume der Gewalt, mit den Anfängern an (S. 5). Eine wahre Illusion aber sei es, durch die an sich löblichen Criminaltabellen Bürgschaften für Ordnung und Geseßlichkeit im Strafproceß, für Genauigkeit und Wahrhaftigkeit und für die Richtigkeit der Protocolle, und die Treue der Acten erhalten zu wollen (S. 13. 14). Wie könnte für geheime Vorgänge ein Argusauge erbadet werden, das durch alle Spalten sehe, jeden Blick, jede Miene, jed

stücken beachtet? Die trefflichsten Gesetze, die egerndste Sorge in der Auswahl ihrer Vorleser werde nie hinreichen zur Beseitigung der Besorgniß, daß manchmal etwas unterschätzt wird, etwas Anderes in der Verhörstube geschieht, als die Acten melden (S. 15). Die Untersuchung, die nicht gehörig eingeleitet wurde oder halbwegs stehen blieb, so bedeutende Fehler enthält, daß der Beamte sie nicht zulegen wagt, könnte in der Tabelle unterdrückt werden, was nur zu besorgen wäre, daß Jemand darnach — Neuerst selten bringe der Beschädigte oder der Verklagte auf ein Erkenntniß, denn das deutsche Volk ist seinen Richtern viel zu wenig aufgeklärt (S. 15). unseren jetzigen abhängigen Actuaren in Baden könne man eine und Regulative erlassen, so viel man wolle, und empfindliche Strafe androhen, man werde doch stets oben eintreten, um noch dem alten Schlenkrian und Stolz fortzueren und den Geschäften ein Kleid zu geben, wie wenn es in besser Ordnung wäre, und Alles zuthun, was Beamten gerade beliebt, wenn man es auch nach nicht durch die Acten, welche das Geistes übergeben, beweisen könne. Namentlich gehörten hieher alle polizeilichen Strafen, die während der Untersuchung erkannt, und die (obwohl in Baden ausnahmsweise alle Schläge verfallen) zum Theil von einer Folterung nicht viel verschieden sind, welche der kleinliche Richter aus Krüppel über eine persönliche Beleidigung oder über ein hartnäckiges, seinen reißlich durchdrachten Thronen kein Gehör gebendes Leugnen anwende (S. 16). Häufig läßt man diese Strafen vor — selten aber werde man Erwähnung davon in den Acten finden. Verhaftungen, Hausdurchsuchungen, Specialverhöre, Confrontationen würden gar vorgeordnet, ohne daß eine Zeile darüber in's Protokoll käme (S. 17). Es sei etwas besser, daß man in Baden jetzt Rechtspracticanten statt bloßen Scribenten anwende. Allein sie seien wegen des Unterhalts und beliebiger Aufkündigung und abwärts Herabsetzung ganz abhängig von der Willkür der Beamten, solche Beamte, die eine genaue Controle als eine Ruthe betrachten, die sie sich thörichtester Weise selbst aufbinden würden, würden immer zu erhalten suchen, die so hinlänglich süßsam oder beschränkt, daß man ihnen so ziemlich Alles zumuthen kann. Und wollte es leugnen, daß es im Scribentenstande dergleichen überall weil derselbe gar oft aus Desperation als letztes Mittel eines richtiger ergriffen wird, der zufällig noch gelernt hat mit der Feinzu gehen (S. 18). —

Wahrlich nach solchen merkwürdigen, aber höchst ehrenhaften, dem öffentlichen Wohl heilsamen Geständnissen sachkundigerer Richter und Inquirenten über die Grundlagen unserer Geimts

nalprocesse kann auch die edelste, die wohlwollendste Regierung die traurigsten Erscheinungen nicht vermeiden, wie sie auch, trotz des unmäßig völlig geheimen Verfahrens, doch zufällig in einzelnen Fällen zu den Aufmerkamen oft genug kund werden.

So kann es nicht wundern, daß gleich in Beziehung auf die Grundlosigkeit des Anfanges der Criminalprocesse und Verhaftungen ganz ähnlich unglückliche Mißgriffe, wie die im vorigen Abschnitte an einem Nachbarstaate erzählten Beispiele, vorkommen. „In einer Sitzung von Fällen“ — so berichtet jenes erfahrene Mitglied eines badischen Obergerichts — „in einer Menge von Fällen wird nach dem bermaligen Verfahren die einmal verkehrt angefangene Untersuchung viele Wochen und Monate lang fortgeschleppt.“ Denn statt alles des höchst sorgfältigen englischen und französischen Verfahrens und der dortigen Zusammenwirkung verschiedener Behörden und collegialer großer Gerichte zum wichtigen Ausspruch einer Verurteilung in den Anklagefall wegen eines genau bestimmten Verbrechens bleibt bei uns auch dieses der Willkür jenes einzigen geheim verfahrenenden Inquirenten überlassen. Ja, horribile dictu! es findet, sobald einmal, vielleicht wegen ganz unbestimmten Verdachtes, einem solchen Inquirenten der Anfang einer Inquisition und Verhaftung beliebte, weiter gar kein Abschnitt des traurigen Verfahrens bis zur obergerichtlichen Aburtheilung, kein Erkenntnis auf Specialinquisition, noch weniger also Vertheidigung gegen dieselbe Statt. Die Inquirenten können also nun in's Blaue heraus und hinein inquiriren, was und wie es ihnen beliebt. „Wenn endlich,“ so fährt Zentner fort, „dem Gerichtshofe die Acten vorgelegt werden, so muß hier erst das, was der Staatsanwalt längst, ohne die Gerichte zu beunruhigen, zur Ausführung gebracht haben würde, beschlossen werden, daß nämlich die Untersuchung wegen Mangels am Thatbestande eines Verbrechens oder wegen Mangels an Thätern aufzuheben zu beruhen habe, oder daß gar kein Gegenstand zur Aburtheilung eines strafgerichtlichen Erkenntnisses vorliege. So wurde dem hochwürdigen Mannheim vor Kurzem eine Untersuchung zur Aburtheilung vorgelegt, worin ein unbescholtener Bürger criminallich untersucht wurde, weil er ganz offen einem Schuldner der Gemeinde vorgeschlagen hatte, an ihn zu zahlen, damit er endlich einmal zu seiner Forderung an die Gemeinde komme, die ihm, wie sich's herausstellte, wirklich schuldete.“ — Gleich nachher aber soll es aus den officiellen Tabellen nachgewiesen werden, daß selbst in Baden solche für Gesundheit, Wohlstand und Lebensglück der Bürger und ihrer Familien so entsetzlich verderbliche grundlose lange Criminalprocesse und Verhaftungen oft Jahre lang dauern können, „während dem man“, nach Zentner's Ausdruck S. 67, „die Inculpaten bei den höheren Stellen nicht zu hören pflegt“. Welche Gefahren also für die Bürger, selbst auch noch abgesehen von solchen nach größeren Mißgriffen wie der eben erwähnte oder wie der in einem anderen badischen

richte bejette zur Untersuchung gekommene Fall, daß ein Untersuchungskämmer einen ledlich wegen des unbedeutendsten Mißverhaltens einen Unglücklichen sieben Monate unverhört hatte sitzen lassen. — nehme man noch, daß während in England gar nicht, in dem Napoleon'schen französischen Prozesse nur ausnahmsweise und auf kurze Zeit die Angeeschuldigten das Unglück und die Hüßlosigkeit geheimen strengen Untersuchungshaftes mit Ausschluß des Trostes Rathes von Verwandten, Freunden und Beiständen statt findet, Deutschland gewöhnlich durch die ganze schreckliche lange Zeit des Haftes dauert, und auch in Baden ein Vertheidiger nur nach einer Untersuchung zugelassen wird und dann sehr oftmals den Inhaftigen gar nicht selbst sieht und spricht. — — Denen er fährt fort:

in den bei uns so häufigen Fällen, in welchen klagfrei erklärt, würde das geübte Einessen eines Staatsanwaltes, dem das Unterlegen und Erheben grundloser Anklagen weder große Freude Ehre machen könnte, sicherlich eine nicht geringe Zahl von den höchsten fern halten. Weil nicht wie in Frankreich gleich Anstalts mehrere tüchtige erfahrene unabhängige Behörden, Staatsanwaltschaft, Untersuchungsrichter, Actuare und das Beizeichnendecollegium, dann die Anklagekammer zusammenwirken und sich controliren, Prozesse eine feste Richtung und zweckmäßige Vorbereitung für tüchtige Aburtheilung ertheilen, müßten jetzt oft die erkennenden Gerichte aus den chaotischen Protocollen der Untersuchungsrichter, die einmal selbst nicht recht wüßten, wo sie hinsteuerten, erst bestimmtes Verbrechen aufsuchen, wo sie dann oft selten ein solches fänden, an dessen Thatsbestand Inquirent kaum gedacht, den er daher gar nicht oder unvollständig ermittelt habe (11) (S. 70). Wie viel durch nutzlose Untersuchungen den Hofgerichten jähehlich Zeit geht und der Staatscasse unnötige Kosten verursacht werden, Jeder, der in der Nähe zusehen Gelegenheit hat."

Im aber das noch weit wichtigere Unglück sich zu veranschaulichen, welches für die Bürger unsere mangelhafte Einrichtung bedingt, dazu blinke man — um alles nicht bereits öffentlich bekanntredende hier zu übergehen, in die so höchst belehrenden Verhandlungen der zweiten badischen Kammer über die Beschwerden der Bürger der Stadt Heidesheim in den gedruckten Protocollen der Sitzung vom 12. Juli 1839. S. 312 ff. Welches erhellende Bild von dem schweren Unglücke für eine ganze Stadtgemeinde, für so viele Bürger derselben geben diese theils in der Bürgerlichen Worten, theils von ihren Anwälten nach den Acten und mit collauszügen vorgetragenen Beschwerden! Sie schildern juristisch rechtfertigende, im Beginn und in der Fortdauer mit empörend und öffentlich und geheim beschimpfenden und verhöhnenden Mißhandlungen verbundene lange Untersuchungsverhaftungen einer großen Anzahl von Bürgern, größtentheils achtbarer, mit Gütern

angesehener Familienväter und Ernährer zahlreicher Familien. führen Klagen über Untersuchungshaft im Zuchthause Zuchthauskost und bei andern Entbehrungen, und darüber die richterliche Leidenschaft zum Theil auch noch außerdem und jenen Mißhandlungen bei der Arretirung die Verhafteten mit an Strafen, namentlich monatlangen Blockstrafen des Zuchthauses vor Untersuchung belegt und nicht bloß sie selbst, sondern auch ihre Eftungszeugen ungebührlichst behandelt und eingeschüchtert, zum Theil unrichtig protocollirt habe. Sie schildern eine Untersuchungshaft, welcher viele der Unglücklichen zu allem Uebrigen nach der ersten Vernehmung Monate, zum Theil viertelhalb Monate lang unverhört in welcher unter Andern ein beinahe siebenzigjähriger unschuldiger Mann nach persönlichen Mißhandlungen des Beamten fünf und siebenzig Tage zuletzt im Finsternen eingekerkert hülflos geschmachtet, in welcher endlich Einer der Unglücklichen, ein neunzehnjähriger Jüngling, in einem mit Steinen geplatteten scheußlichen Kerker, worin er sich kaum menschliche Art bewegen konnte, nach der ersten kurzen Vernehmung Tage lang unverhört schmachtete und am 97. Tage endlich in Verzweiflung todtgefunden wurde.

Den übrigen sonst gewöhnlichen Veranlassungen solcher Tumulten aber ging hier eine andere voraus, welche der Verfasser in seinen in jenen öffentlichen Verhandlungen S. 323 mit folgenden Worten schilderte:

„Sie sehen, meine Herren! bei dieser Gelegenheit einen Fehlschuss unserer Einrichtung, den man so oft in diesem Hause beklagt hat. Sie sehen das Unglückselige der Verbindung der Administration mit der Justiz. Hier sind die Administrativbehörde (das Amt) und die Bürger — über einen von jener begünstigten und über einen gegen ihre Wünsche gewählten Bürgermeister — in bitteren Streit gekommen, und als der Streit ausbrach, stand dieselbe Behörde als Justizbehörde gegen ihre Gegner da und ist als solche eingeschritten, und so hat sich das ganze unglückliche Ereigniß gemacht. Im Jahr 1831 hatten wir Petitionen, nach welchen von Beamten lediglich auf dieselbe Weise, wie in dem angeführten Falle, durch ihre unmäßigen Verwaltungsmaßregeln allein Tumulte hervorgerufen worden sind, welche eine vom Amte bewirkte Einschreitung des Militärs, ein halbjähriges und jähriges und längeres Einsperren der Bürger und am Ende, bei offenkundiger Schuld allein des Beamten, die Losprechung aller Betheiligten zur Folge hatten.“

Diese heillose Verbindung der Administration mit der Justiz, wobei die große Vernachlässigung der Justizgeschäfte und der Kriminaluntersuchungen noch das geringste Uebel ist, zeigte sich darin hier in ihrer verderblichsten Gestalt, daß bei der grundlos monatlangen Verhaftung eines jener Bürger, eines Gemeindevorstandes, welchen die Stadt gegen den erklärten Wunsch des Amtes mit großer Stimmenmehrheit zu ihrem Bürgermeister erwählte, das Amt

protocoll nicht gefiehet, daß man hier „die administrative Rücksicht“, „den in die Untersuchung und Verhaftung Hineinge-
zogenen aus dem Gemeinderathe zu entfernen,“ in die
richtliche Verhandlung übergetragen (!)

Wohl ist zu hoffen, daß die Gerechtigkeit der Gerichte und
der Regierung, nach völlig beendigten Verhandlungen dieser Trauer-
geschichte, das Gerechte verfügen wird. Aber gut machen läßt
sich solches Unglück nicht. — Und was noch niederschlagen-
der ist, auch die Sorgfalt der höchsten Justizstelle wird die Frei-
heit der badischen Bürger, die Humanität und Gerechtigkeit näm-
lich rechtlich schützen, so lange sie der geheimen Inquisitions-
herrschaft einzelner Beamten und ihrer uncontrolirbaren Willkür, ihren
nur zufällig entdeckbaren Mißgeheimen Preis gegeben bleiben. In
vielfacher Weise aber dieselben gefährliche Schlingen bereiten, das
ist sehr reichlich die vor Kurzem von dem H. v. M. gedruckt erzählte Le-
bensgeschichte seiner Verhaftung in Freiburg. Dieser Erzählung und
dem allgemeinen Kunde zufolge ließ sich dieser ehemalige kön. preussische
Officier, Besitzer eines Hauses und kleinen Gärthchens bei Freiburg —
nach dem Unwillen über eine gegen ihn aus dem wichtigsten Grunde
schonungslos vollzogene Untersuchungshaft zu der Ueberreitung ver-
urtheilt, sich dem Angriffe der Gerichtsdiener auf seine Person zu wi-
dersetzen, und sein sechzehnjähriger Sohn, dem natürlichsten kindlichen
Erfühle folgend, eilte jetzt zur Vertheidigung seines Vaters herbei. Beide
macheten nun gegen ein Jahr im Untersuchungsgefängnis. — Gegen den
Vater mochte man jetzt, wie jene Berichte sagen, statt des wichtigen
sprünghaften Untersuchungsgrundes, das an sich geringe Vergehen
der Widerspenstigkeit geltend. Der unglückliche Jüngling, gegen wel-
chen auch dieser Grund unanwendbar war, und für welchen der Richter
keine Unterstüßung nicht wußte, blieb vollends grundlos den Leiden und
Gefahren einer so langen Einkerkierung ausgesetzt, welche Hr. v. M.
in die ergreifendste Weise schildert, und welche ihm die näher bezeich-
neten unerseßlichen Nachtheile gebracht habe.

Hoffentlich bedarf es nunmehr weiterer Beispiele nicht, um es zu
anschaulichen, daß auch die humanste Regierung unmöglich schützen
kann gegen die unglücklichsten Verletzungen unserer geheimen Inquisition,
gen furchtbare, durch sie herbeigeführte Verurtheilungen und Justiz-
orde, wie die im vorigen Abschnitte erwähnten, gegen das Trau-
gste endlich, gegen die durch die Verweisung der Kerkerqualen her-
gefügten Selbstmorde, wie der jenes unglücklichen Heibelsheimer
Ärgers, oder Verstandesberaubungen, wie die jenes Jünglings, dessen
schwidrige Untersuchung und spätere Schuldbloserklärung ebenfalls die
sentlichen Landtagsverhandlungen vom Jahre 1833 ausführlich bespra-
chen. Welches Unheil aber vollends bei solchem Mangel aller Bürg-
schaften der Unschuld und Freiheit menschlich mögliche verkehrte und
menschaftliche Einflüsse der Macht anrichten könnten, davon kein
Zweifel!

Selbst abgesehen von besonderen Mißgriffen, sind allein schon für die juristischen Scheinbeweise in unseren geheimen Processen zur Erpressung von Aussagen und Geständnissen berechneten vielen langen Verhaftungen wahrhaft barbarisch. Griechen und Römer ten, daß für die größten Verbrechen dem Staate Genugthuung wenn der Verbrecher mit seinem Vermögen in einen fremden ziehe. Sollte es denn nicht wenigstens bei allen geringern Verhinslängliche Genugthuung für uns sein, wenn der Angeschuldigte Land und Staat und sein Vermögen Preis gibt? Weit in den n Fällen sind hiernach Verhaftungen eben so unnöthige als ungerechte samkeiten. Vollends ist es ihre entsetzliche deutsche Länge. Selbst demjenigen deutschen Staate, welcher sich der besten Justiz rühmt richtete neulich ein Schreiben in der Augsburger allgemeinen Zeitung und im schwäbischen Mercur, daß bei Anschuldigungen großer Verhen Proceß und Untersuchungshaft, selbst wenn der Angeschuldigte gleich geschehe, fast nie unter drei Jahren dauerten. Wie es wenn man vergeblich Geständnisse zu erarbeiten sucht, davon spr andere öffentliche Mittheilungen. In Baden erscheinen sehr oft Weise, seitdem das Justizministerium auch diesen Mißstand unserer heimen Inquisitionsprocesses möglichst zu mindern sucht, Criminaltabellen, und die neuesten derselben von 1837 enthalten zum ersten auch Angaben über die Dauer der in diesem Jahre abgeurtheil Criminalprocesse (Nr. XII. S. 70). Ich hebe hier nur die, welche Durchschnitte mindestens vier Monate dauerten, aus, indem ich weil leider die Tabelle keinen genauern Anhaltspunct für die Dauer des ganzen Processus darbietet, die getrennten Rubriken der Dauer der Untersuchung und der meist gleich langen Zeit vom Schlusse der Untersuchung bis zum Urtheil zusammennehme.

Es wurden (nach S. 4) 2289 Personen in diesem Jahre Untersuchung gezogen, die entschiedenen Processen aber dauerten Ganzen:

4 Monate für	995 Personen
6 — —	274 —
8 — —	327 —
10 — —	228 —
12 — —	179 —
14 — —	151 —
16 — —	68 —
18 — —	35 —
20 — —	36 —
22 — —	56 —
24 — —	6 —
Noch länger —	33 —

2733 Personen.

Von diesen wurden ungefähr die Hälfte, im Ganzen 1201 f gesprochen. Wie viele von diesen Inquisiten verhaftet waren,

Die Tabelle leider ebenfalls nicht an, eben so wenig als die Daten 32 Criminalproceſſe, wo bloß die Unterſuchung über ein dauerte. Doch läßt ſich nach neuerer deutſcher Gewohnheit annehmen, daß bei Unterſuchungen, die vier Monate lang dauerten, die Weißen verhaftet waren. Alsdann wurden in dem einen (abgeſehen von allen Unterſuchungen und Verhaftungen unter ſchiedenen) von einer Seelenzahl etwas mehr als einer Million gegen Menſchen vom Gericht für unſchuldig erklärt, die dem Staate ſchwere Opfer bringen mußten, über vier Monate und zum Theil Jahre lang unſchuldig zu ihrem und der Ihrigen Unglück in theils ungeſunden Unterſuchungskerkern einſam von den Ihrigen ſon zu ſchmachten. Wie groß mag erſt die Zahl ſolcher und ſelbſt unglücklicherer Criminalopfer in Zeiten und Ländern ſein, wo keine Vorſorge der Regierungen, wo vollkommene Ruhe, Wohl- und Arbeitsamkeit des Volks die Zahl ſolcher Unglücklichen weniger ſtellen *).

Bedürften aber nun nach allem Bisherigen die deutſchen Unter- ſuchungs- und Kerkertorturen ſelbſt noch einer Schilderung? Soll man es erſt noch ausſagen, daß dieſe Torturen weit ver- derblicher, gefährlicher, verderblicher ſind, als die frühe- reſchlichen Torturen, welche doch die allgemeine morali- ſch-pöſerung mit verdientem Abſcheu von ſich ſtieß, welche die Gu- te und Gerechtigkeit der Fürſten und Völker feierlich abſchaffte? Juristen mußten beide grauſam zu täuſchen. Jene alten Torturen nicht wie unſere heutigen völlig unbeſtimmt, konnten nicht ſo einſeitigen, leiſenſchaftlichen Inquirenten, augenblicklicher Laune und Willkür formlos dicitirt ſie vollzogen werden, ohne daß ſelbſt nur die Protocolle eine Spur n, oder doch nicht ihre wahre Geſtalt erwähnen. Sie mußten er durch feierliche Obergerichtsbefchlüſſe und nach den n nur bei ſo großen Beweiſen der Schuld erkannt en, daß heut zu Tage die meiſten Juristen ſie für Straferkenntniſſe nd finden würden. Sie waren im Geſetz oder Urtheil genau be- und wurden nach dem Gutachten von Aerzten, im Beſein des s, geſetzlich vollzogen — und ſie hatten, wenn der Angeſchul- ſie überſtand, ohne zu geſtehen, wie ein Gottesurtheil, gänzliche Schuldloſerklärung und Loſſprechung olge, was heute keineswegs der Fall iſt. Sie waren nicht empörendſten, aufreibendſten moraliſchen Tor- er verbunden, welche vollends unſchuldige und edlere Angeklagte den müſſen, wenn ſie ſich ohne Schutz und ohne Ziel der rohen en Willkür und Leiſenſchaft ihres gegneriſchen Inquiſitors Preis

Ein Beiſpiel eines fünfjährigen grauſam ſtrengen gehei- unterſuchungsverhaftes in der Allgemeinen Zeitung 1838, Beilage 115, , der andern politiſchen Proceſſe nicht zu gedenken!.

gegeben sehen. Selbst so gefährlich endlich rücksichtlich u rechter Verurtheilungen waren sie nicht, als die oft noch alle Beweisgründe für die Schuld willkürlich und zugleich ge zugefügten, welche in den Protocollen entweder gar nicht er werden oder doch nicht wahrheitsgemäß und als Erpressungsmitt Geständnisse, so daß nun diese von dem entfernten, nach dem Auszuge aus den todtten Protocollen urtheilenden Obergerichte als willige gültige Geständnisse, als unfehlbare Wahrheitsbeweise leider so oft ungerechten Verurtheilungen zu Grunde gelegt werden.

Diese Torturen aber, zumal die moralischen der Inquisition in Verbindung mit langen Qualen streng einsamer Einsperrung, l man immer, ganz zu verbannen, so lange man bloß stische Beamtengerichte hat, und Inquirenten niederseht, um die Entdeckung der Schuld durch Geständnisse zur höchsten Au zur Bedingung der nothwendigen Verurtheilungen zu machen, l Beamtengerichte sich stets durch die, wenn auch erpreßten Gestän und Aussagen werden zu decken suchen. Die Unnatur, um jeden die Verdächtigen bestimmen zu wollen, durch Geständnisse sich selb zuklagen und ihre eigne Schande und Verurtheilung zu begrü muß neue Unnatürlichkeiten erzeugen. Glückselig noch — wenn, u Ehre der badischen Regierung seit dem Landtage 1831 in Baden Geseß wenigstens jedes Schlagen verbietet, wenn auch dadurch schon jener Heitersheimer Fall beweist, und der Minister von A bestätigt, nimmermehr alle Mißhandlungen der Angeschuldigten in ferem geheimen Inquisitionsprocesse, noch weniger alle Inquisitions- Kerkertorturen zu verbannen sind. Wo aber das Geseß noch scheußliche Prügel, wenn auch unter dem selbst lügenhaften A von Lügenstrafen gestattet — wo selbst die edelsten gebildetsten nern der Nation der rohe Inquicent noch mit der schändlichen l digung der Menschenwürde, mit Prügel bedrohen darf, da spreche vollends nicht von aufgehobener Tortur, von Achtung der Real und Bürgerwürde, von Achtung der eigenen und der Nationalehr.

Das Fortdauern jener Tortur aber, insbesondere jede moralische und Kerker-Tortur zerstört gerade s vollends alle Möglichkeit der Begründung der Strafurtheile a ristische Beweise und auf unsere Protocoll- und Relationsprocesse. l durch die juristische Beweisstheorie begründeten Torturen nehmen g selbst den wesentlichsten und wichtigsten juristischen Beweismitteln Geständnissen nicht minder als den Aussagen von Mitschuldigen zuverlässige Beweiskraft. Schon der im geheimen Inquisitionspr nie auszuschließende Verdacht, daß sie Statt fanden, zerstört di Nur wo, wie in England, gar nicht geheim inquirirt und w wird, wo sie entschieden ganz freiwillig und dem moralischen G der Schuld entlossen sind, da verdienen Geständnisse die höchste E würdigkeit.

Die ganze Unnatur, ja um nicht mehr zu sagen, die Unno

ein unseres allmählig gegen die Griechen eingeführten Inquisitions-
 Relationsprocesses erscheinen indeß erst in ihrem vollen Lichte,
 wenn man genauer die Resultate und das Ende dieser so
 sechlich langen, opfer- und gefahrvollen geheimen
 quisionsprocessse betrachtet und dieselben mit den Resulta-
 und dem Ende des natürlichen, vaterländischen, bei freien und vernünftigen Nationen üblichen öffentlichen mündlichen accusato-
 ren und schwurgerichtlichen Verfahrens vergleiche. Sie werden klar,
 wenn man zuseht, wie der Natur der Sache nach so höchst un-
 ländig, einseitig und unzuverlässig die actenmäßigen Beweise und Be-
 richte der Inquirenten sind, und wie dann nicht einmal unmittel-
 bar auf sie, sondern auf die abermals einseitigen, unvoll-
 ständigen täuschenden Extracte und Referate des Re-
 ferenten aus ihnen — wie auf solche, so oft unrichtig protocollirte und
 irte, so tausendmal falsch, erlischte und expresse Ge-
 bnisse und Aussagen, ja auf so protocollirte und referirte Wie-
 und Geberden hin die geheimen Blutrichter ihre Urtheile
 Leben und Tod fällen, ohne daß nur ein einziger Richter den
 läger, den Angeklagten, die Zeugen oder auch nur die Anklä-
 und Vertheidiger selbst sieht, hört, befragt, ja ohne daß sie
 nur jene dicken Protocolle und die in ihnen enthaltenen Aus-
 und Zeugnisse selbst sehen und lesen, vollends ganz sehen und lesen.
 lassen sich ja abermals nur von einem Dritten, einem Referenten,
 einem ermüdenden schriftlichen oder einen noch ungründlicheren münd-
 lichen Auszug daraus vortragen, der unvermeidlich abermals nach ein-
 jener Auffassung unvollständig, partiell und unrichtig sein, das Un-
 ntliche in falsches Licht stellen, das Wesentlichste übersehen kann
 muß. Alsdann, wenn sie nun diese ermüdende, einschläfernde
 esung, ohne, wie ein öffentliches Gericht, vom Auge des Publi-
 s und des Anklägers und Vertheidigers bewacht zu sein, oft nicht
 aufmerksam bestanden haben, alsdann stimmen sie ab und ent-
 den nach einfacher Stimmenmehrheit über Schuld oder Unschuld,
 Leben und Tod ihrer Mitbürger, und das Resultat — das be-
 stlich abermals vom Referenten oder vom Präsidenten einseitig ober-
 redigirte, zuweilen auch durch geheime Einflüsse vor der Publi-
 kation wieder abgeänderte Resultat — das heißt man das Urtheil
 Gerichts.

Die Vergleichung mit dem entgegengesetzten Verfahren — nicht
 bloß nach einzelnen Mängeln, die freilich bei jeder mensch-
 lichen Einrichtung vorkommen, sondern nach der Natur der Ein-
 richtung, die sie, wo sie gut ist, vermindert, und wo sie schlecht
 unvermeidlich vermehrt — diese Vergleichung ergibt sich erst
 r. Eben so auch der Grundirrtum des geheimen schriftlichen In-
 quitions- und Relationsprocesses, daß ein juristischer Beweis in
 solchen Fällen möglich und zulässig sei. Doch so viel ist wohl jetzt schon
 daß für's Erste kein praktischer vernünftiger Geschäftsmann,

um für ein wichtigeres Geschäft seine Leute, ihre Fähigkeiten, Absichten und Aussagen kennen zu lernen, einseitige, befangene, uncontrolbare Berichte von Dritten seinem Selbstsehen, Selbsthören, Selbstfragen vorzieht, daß kein vernünftiger gerechter Vater sein Kind, kein Herr seinen Knecht strafen möchte, ohne, wo er es könnte, selbst über ihre Schuld zu befragen. Und das ist für's Zweite ebenfalls so klar, wie der Tag, daß in einem wichtigen verwickelten schwierigen Criminalfalle die wirkliche und vollständige Wahrheit und Gewißheit für das ganze Gericht viel sicherer sich ergeben kann, wenn alle Richter und Geschworenen sammt Anklägern und Vertheidigern, nach früherer, besser controlirter und ebenfalls schon vielseitiger Voruntersuchung alle Angeschuldigten und Zeugen selbst hören und sehen, und wenn eine solche juristische und bürgerliche Oeffentlichkeit der Nation dieselben mit ihrem ganzen Reichthume von Erfahrung von vielseitigen, scharfsichtigen Gedanken und Blicken befragen und erforschen und vor Allem auch sich über die volle Freiheit Deutlichkeit und Richtigkeit dieser Aussagen und der begleitenden Mienen und Geberden Rechenschaft geben kann. Wo kann man die geistige Blindheit und Verstocktheit hernehmen, gegenüber einer solchen Untersuchung und Wahrheitsüberzeugung für das Gericht, bloß jene jammervollen, einseitigen, unzuverlässigen, hundertmal falschen geheimen Inquisitionen- und Relationsberichte über hunderten erpreßte und unwahre Aussagen vorziehen zu wollen? Kann man es mit gesundem Menschenverstande und mit Ehrgefühl auch alsdann noch thun, wenn, wie in Frankreich, diese unmittelbare vielseitigere Wahrheitserforschung von Seiten des Gerichts selbst eine Voruntersuchung von einzelnen Inquirenten und alle den baren Vortheile derselben mit sich verbindet, und die nur Werth und Glaubwürdigkeit durch jene öffentliche Controle, Prüfung und Ergänzung gibt, nur ihre Einseitigkeiten, Verfälschung und Scheußlichkeiten ausschließt?

Wie kann man es verkennen, daß auch nur durch Letzteres die wirkliche Vertheidigung des Inquisitionsverfahrens vom Standpuncte der Wirkung auf die moralische Gesinnung und des Strebens nach materieller Wahrheit aufhören ein bitterer Hohn zu sein? Die ist sie aber in der That, wenn man an den heimlichen, hinterlistig peinigenden, Jahre langen Krieg des nach unserer jetzigen Einrichtung nothwendig parteiisch befangenen, uncontrolirten Inquirenten gegen ihre hilflosen Opfer denkt. Nur wenn das Gericht durch Mitwirkung eines öffentlichen Anklägers und der Einwirkung und Controle der inamovibelen Richtercollegiums und der wenigstens alsbald erfolgenden Oeffentlichkeit überall nur in einer vollkommen parteilosen, würdig gerechten Gestalt vor dem Angeschuldigten steht, sich mit Ehrgefühl und moralischer Würde an seine volle Freiheit und an sein Gewissen wendet; nur alsdann wird es moralisch auf den B

brecher wirken und wahrhaft glaubwürdige Geständnisse erhalten können, während alle jene scheußliche Inquisitionsüberfluthung, Erpressung und Willkür, die unzertrennlich mit der Natur unseres jetzigen Inquisitionsprocesses verbunden sind, in jeder Beziehung nur für das Gegentheil wirken. Nur so ist überhaupt die völlig unparteiliche Stellung und Wirksamkeit des ganzen Gerichts ungleich mehr gesichert, als bei dem geheimen Urtheilen auf die einseitigen Extracte der parteiischen Inquisitionsacten. Und selbst die Appellation wenn und wo man sie nöthig findet, wie regelmäßig bei den schwedischen Schwurgerichten und zum Theil bei englischen und französischen, verspricht jetzt eine wahrhaft parteilose gründliche neue Prüfung.

Es ist für's Dritte so viel bereits allgemein anerkannt, daß heut zu Tage, wo man nicht mehr die unsichersten und schlechtesten aller juristischen Beweise, die durch Torturen erpreßten Ausagen und Geständnisse, haben will, die angeblich juristischen Beweise wenigstens in den allermeisten Fällen nicht ausreichen, wenn man nicht fast alle Verbrecher, alle nämlich, welche nicht zwei clostliche Zeugen zu ihrem Vergehen zuziehen oder freiwillig sich selbst anklagen und gestehen, losperchen will. Alle ihrem Namen nach würdige Juristen aber verabscheuen endlich nicht bloß als schreylich und ungerecht, sondern auch als wahrhaft absurd eben so alle Inquisitions- und Kerkertorturen zur Herbeiführung jener schlechtesten unsichersten juristischen Beweismittel, wie die die deutsche Rechtswissenschaft schändenden Erfahrmittel für die immer größeren Mängel und Lücken jener Beweise, die Instanzlosprechung nämlich und die außerordentlichen oder Verdächtigkeitsstrafen.

Und somit ist unser bisheriger Strafproceß völlig bankbrüchig geworden.

In der Verzweiflung aber, die nun entstehen mußte, in dem offenkundigen Bankbruche unseres geheimen Inquisitions- und Relationsprocesses ergaben sich nur zwei Auswege: entweder der allein naturgemäße der Rückkehr zum vaterländischen Schwurgerichte in zeitgemäßer Ausbildung, oder der für ein freies Volk furchtbare, der nämlich: unter anderem Namen alle Strafen zu Verdächtigkeitsstrafen zu machen, nämlich die unabhängigen juristischen Regierungsdiener nach ihrer subjectiven Meinungserklärung über Freiheit, Ehre und Leben ihrer Mitbürger richten zu lassen. Es ist dieses der Ausweg, welchen schon vor fünfzig Jahren der ehrwürdigste praktische Jurist Deutschlands, der große Justus Möser, mit Abscheu zurückwies. Sogar that er dieses zu einer Zeit, wo man die heutige Abhängigkeit unserer Richter noch für undenkbarer hielt, als unsere heutigen, sie erst recht gefährlich machenden politischen Parteiungen der Bürger und der Regierungsdiener. Dennoch urtheilte Möser schon damals, daß dieses: „die gefährlichste Wendung sei, welche wir zu be-

„fürchten haben, und daß bei ihr Freiheit und Eigenthum einzig und allein auf der Gnade des Landesherrn ruhen würde*)."

3) Wesen, Einrichtung und Folgen des neuern Schwurgerichts. — Verfahren bis zur Affixe**).

In England behielt man bis heute, eben so wie stets in Schottland und Rom und bei allen germanischen Völkern bis in's spätere Mittelalter, den Privatanklageproceß oder den Grundsatz bei, in der Regel die Criminalproceß davon abhängig zu machen, daß ein jeder Bürger freiwillig im Namen des beleidigten Vaterlandes oder auch in ihrer eigenen Genugthuung als Privatankläger auftreten und für die Beibringung der Beweise sorgen. Nur in eigentlichen Staatsproceß tritt ein öffentlicher Ankläger auf (attorney general). In seiner Grundidee und, weil es edle gesetzliche, aufopfernde Bürgergesinnung und den Abscheu gegen die Verbrechen nährt, hat diese Form des accusatorischen Verfahrens freilich viel Gutes. Auch hat der englische Gemeingeist, zum Theil durch Associationen zur Bestreitung der Last der Anklagen, in Verbindung mit einzelnen gesetzlichen Nachhülfen, die unleugbaren Bedenklichkeiten gegen diese Einrichtung bisher noch zu beseitigt. Der Ankläger nun fordert einen Friedensrichter der Gesellschaft zur Erlassung eines Vorführungsbefehls gegen den Angeklagten auf, damit der Friedensrichter den Ankläger, den Angeklagten und die Zeugen vernehme. Schon dieses erste Verhör ist öffentlich und ein Beistand des Angeklagten nicht ausgeschlossen. Der Friedensrichter läßt die Verhandlungen protocolliren. Findet er kein Verbrechen oder keinen genügenden Verdacht desselben, so läßt er den Angeklagten gehen. Ist das Gegentheil der Fall, so bleibt der Angeklagte ebenso frei, wenn er durch mäßige Cautionen oder durch Bürgen Sicherheit leistet, sich vor Gericht zu stellen; er müßte denn wegen eines Capitalverbrechens angeklagt sein. Bei einem solchen erklärt jetzt selbst die freie England die vorläufige Verhaftung für nothwendig, im Widerspruch mit den altgermanischen Freiheitsgrundsätzen selbst noch in der Magna Charta, nach welchen ganz so wie nach der römischen Lex Porcia der freie Römer, ja wie noch heut zu Tage nach den eben neubestätigten Fueros der spanischen kastilischen Provinzen der freie Mann nur in Gemäßheit einer Verurtheilung durch's vaterländische Gericht seiner Freiheit beraubt werden darf***). Aber auch in Fällen der Haft selbst wegen Capitalverbrechen bleibt der Briten frei von allen unsern deutschen Inquisitions- und Kerkertorturen, und hat den unendlichen Trost und die Sicherung, Verwandte, Freunde und Beistände bei sich sehen zu dürfen. In England legt man n

*) S. dessen Abhandlung: Ist es billig, daß Gelehrte Criminalurtheile sprechen? in dessen „Patriotischen Phantasien“ I. S. 308 und oben Band III. S. 283.

**) Vergl. insbesondere auch Wittermaier a. a. O. S. 40 ff.

***) Neue Jahrbücher von Bülow 1840. S. 314.

th auf ganz frei abgelegte Geständnisse, weiß, daß dieselben eher moralische Einflüsse, als durch allen listigen und quälenden Krieg, der zum Gegenkriege reizt, entstehen. Geständnisse überhaupt, aber nbs die so tausendfach irreführenden, welche auch nur durch eine geistliche Tortur erpreßt wurden, sind für Schwurgerichtsurtheile thig.

In Folge einer vom Friedensrichter vorläufig zugelassenen Anklage nun der Angeeschuldigte alsbald vor die große Anklagejury ge, welche aus mindestens 12 und höchstens 24 der achtbaren Män- der Grafschaft bestehen muß, und die von dem Sheriff der Grafschaft mmingezufen wird. Wenn nun hier nicht wenigstens zwölf der hwoorenen die Anklage für begründet halten, so wird der Ange- digte nicht in Anklagezustand versetzt, sondern freigelassen, kann später wegen desselben Vergehens gerichtlich verfolgt werden. dagegen die Jury die Anklage für gegründet, so ist der Ange- digte erst jetzt im prinzipischen Anklagezustande, und der Proceß wird nun, nals ohne Dagwischenkunft irgend eines Actes unserer deutschen nquisitionsqualen, in der nächsten Assise der Grafschaft essent- accusatorisch verhandelt und endlich entschieden. Ueber alle gerin- n Vergehen richten die Vierteljahrsstzungen der Friedens- er der Grafschaft, welche Friedensrichter als unentgeltlich dienende, Grundbesitzern der Grafschaft bestehende Bürger in ihrem Vereine ch schon ein Schwurgericht bilden, aber auch noch Geschworene n sich haben. Wenn nun in der Assise oder der Vierteljahrsstzung prechung erfolgt, so kann der Losgesprochene nimmer wegen dessel- Vergehens wieder angeklagt werden. Der ganze Criminalproceß rt, wenn er nicht schon gleich in den ersten Tagen endet, mit sei- dreifachen Verhandlung und Vernehmung und seinen zwei Schwur- hten, der Anklage- und Urtheilsjury, nur wenige Wochen, en ein Vierteljahr und noch seltener einige Zeit länger. Bei Sitzung sollen die Gefängnisse geleert, alle Processe beendet en. Das ganze Criminalverfahren von seinem Anfange zu seinem Ende und der Angeklagte in demselben stehen unter dem aße des vollen Sonnenscheins der Oeffentlichkeit. Auch bei den gen und kurzen Verhaftungen ist dadurch, daß den Engländern geheime Inquisitionen völlig fremd ist, selbst die Veranlassung zu n deutschen Kerkerqualen und zu Erpressungen unglaublicher sagen und Geständnisse entzogen und durch die Zulassung von inden und Anwälten, wie durch die spätere Oeffentlichkeit der gan- Verhandlungen der beste Schutz gegeben. Bekannt ist es au- em, auf welche treffliche Weise die Habeascorpusacte gegen jeden inn und gegen jede Fortdauer unbegründeter Verhaftung durch eine je von Bestimmungen sorgt, und die Bürger so gegen furchtbare, t und Gesundheit zerstörende, dem Despotismus der Beamten der Regierung dienstbare Inquisitionsquälereien schützt, unter denen uns mehr Menschen leiden, als man sich geschehen mag, welchen

auch nur ausgesetzt zu sein, ein allgemeines Unglück und die gefährlichste Untergrabung der Freiheit ist.

Das französische Gerichtsverfahren ist leider unter Napoleon's despotischem Einflusse mancher Rechtsgarantien des englischen beraubt, obgleich es noch unendlich viel gerechter und schützender ist, als das deutsche. Gerade diejenigen Puncte, wo es dem letzteren näher kömmt, bezeichnen die Franzosen als dessen partie honteuse und fordern deren Reform. Es weicht in der Form des accusatorischen Verfahrens und der Voruntersuchung auf eine der öffentlichen Sicherheit bei unserer heutigen Cultur entsprechende Weise darin von dem englischen ab, daß in jedem Gerichtsbezirke öffentliche Ankläger, Staatsanwälte, zur gerichtlichen Verfolgung der Verbrecher verpflichtet sind. Auch findet unter ihrer Controle und Mitwirkung eine theilweise inquisitorische Voruntersuchung Statt.

Den Proceß beginnt mit der Voruntersuchung ein inamovibles Collegialmitglied des ersten Instanzgerichts als Instructionsrichter: bei dem *délit flagrant* möglicher Weise auf eigene Hand, außerdem aber regelmäßig nur auf Aufforderung des öffentlichen Anklägers; jedes niemals ohne Mitwissen und ohne Mitwirkung des Letzteren und einer höhern Leitung des Collegiums bei allen bedeutenden Schritten. Verhaftungen erfordern ebenfalls dieses Zusammenwirken und finden zwar häufiger als in England, doch weitaus nicht so häufig und so lang als in Deutschland Statt, nämlich nur bei den größeren Verbrechen und bei sehr dringendem Verdachte. Auch wird derselbe öfter durch Sicherheitsleistung abgewendet. Und nur sehr selten und auf kurze Zeit ist der Verhaftete durch besonderen Beschluß der sogenannten geheimen Haft, so wie leider regelmäßig und Jahre lang in Deutschland, des tröstenden und schützenden Zuspruchs von Verwandten, Freunden und Beiständen beraubt. Die Voruntersuchung selbst ist zwar nicht so kurz, wie in England und nicht öffentlich wie dort. Dennoch aber bleibt sie aus mehrfachen Gründen der Regel nach ganz frei von den deutschen Inquisitionsgreueln. Dahin wirkt es schon, daß die französischen Instructionsrichter, inamovible Collegialmitglieder des Tribunals erster Instanz, und ihre selbstständigen Actuare sich höchst vortheilhaft auszeichnen vor unseren deutschen Inquirenten. Sodann gibt neben dem Schutze des Zuspruchs von Freunden und Beiständen und dem Beschwerderechte des Inquisiten, vorzüglich auch die contralirende Mitwirkung des für die Gesetzmäßigkeit des Verfahrens mitverantwortlichen Staatsprocurators bei der Untersuchung, mindestens bei allen wichtigeren Momenten derselben, eine Bürgschaft gegen deutsche Inquisitions- und Kerkertorturen; auf gleiche Weise auch die beständige Mitwirkung des Collegialgerichts, an welches der Instructionsrichter wöchentlich mindestens einmal über den Gang des Processus berichten muß (Art. 127). Ferner macht das Geschworenengericht das inquisitorische Drängen auf die Täuschungen sogenannter juristischer Beweise, insbesondere auf Geständnisse, unnötig. Vor Allem ist die

Voruntersuchung nachfolgende öffentliche Verhandlung und die volle Freiheit der Verteidiger und des Angeklagten, in derselben jede Ungerechtigkeit kräftig zu rügen und zum Vortheil seines Klienten zu nützen, neue kräftige Sicherung. Endlich ist eine vortreffliche Hauptfolge der Öffentlichkeit, daß jeder englische und französische Bürger seine eigenen Rechte und Pflichten ungleich besser kennt, als der Bürger Deutschlands, und dadurch in den Stand gesetzt wird, jedes Unrecht schon bei dem Beginne kräftig und wirksam zu bekämpfen.

Uebrigens wird auch in Frankreich die Voruntersuchung von dem Untersuchungsrichter mit Hülfe des Actuars zu Protocoll gebracht, zwar nicht ebenfalls nur, um, wie in England, mit allen etwaigen sonstigen Documenten und Beweismitteln für die Frage über die Verurtheilung in den peinlichen Anklagezustand zur Grundlage zu dienen. Doch erhalten diese Protocolle, so weit sie in den endlichen öffentlichen Verhandlungen Bestätigung erhalten, eine schriftliche Grundlage auch in übrigen Processen.

Ist die Voruntersuchung beendet, so werden die Untersuchungsrichter nach vorgängiger Prüfung und Antragstellung der Staatsbehörde dem Collegium des Tribunats der ersten Instanz berathen, und von ihm, wenn es nichts weiter zu erinnern oder zu ergänzen findet, die Anklagekammer des Appellhofes übergeben. Diese, mindestens aus fünf Appellationsräthen bestehend, hat nun statt der englischen Anklagejury nach genauer Erwägung über die Verurtheilung den Anklagezustand zu entscheiden. Erklärt sie entweder, daß die Anklage unzulässig oder nicht genügend begründet sei, so wird der Angeklagte, wenn er verhaftet war, in Freiheit gesetzt. Erklärt sie die Verurtheilung in den Anklagezustand, so wird nun die Sache der nächsten vierteljährigen Assise verwiesen. Auch in Frankreich enden die meisten Processe in wenigen Wochen beendet. Selten enden sie sich über die nächste Vierteljahrsitzung der Assisen aus und enden in der Regel nicht so viele Wochen als in Deutschland Monate, Jahre. Ja, wir haben oftmals in Frankreich, so wie jetzt in England, große politische Processe mit einer sehr großen Anzahl von Schuldigen im Laufe weniger Monate beginnen und beendigen sehen, welche bei uns hier sich wahrlich nicht als meisterhafte erfindende, grausame, deutsche Justiz alle irgend Verdächtige Jahre, oftmals fünf bis sechs Jahre in den Kerker hätte schmachten lassen und sie zum Wahnsinne, zum Tode oder zu lebenslänglichem Verurtheilung abgemartert hätte, so daß es in Deutschland häufig viele Fellen begründet — vielleicht unschuldig — auch nur verdächtig, als in England und Frankreich verurtheilt zu werden.

Das Hauptverfahren selbst und die endliche Entscheidung. — Sie finden in England wie in Frankreich in der feierlichen durchaus öffentlichen Verhandlung der sogenannten Assisen Statt. Sie findet in England dreimal, in Frankreich viermal im Jahre, und

wenn sich die Proceſſe häufen, damit ſie ſchnell genug beendigt ſeyn können, auch nach außerordentlicher Weiſe in jedem Gerichtshofe Statt.

In der Affiſe nun ſitzen in England als juridiſche Staatsrichter einer oder zwei der Lords Oberrichter von England, welche dieſem Zwecke die Graſſchaften bereiſen, zu Gericht. Sie haben ganze Gerichtsverhandlung unparteiſch und geſetzlich zu leiten.

In Frankreich und in den deutſchen Ländern des linken Rheinuſers, in welchen letzteren die ſpäteren franzöſiſchen bedeutenden Änderungen der früheren Napoleon'schen Geſetzgebung über das Gericht nicht Statt finden, beſtehen dieſe Staatsrichter aus fünf neuerem franzöſiſchen Geſetze leider nur aus drei) Rätthen des appellationsgerichts des Bezirkes, von welchen einer zum Präſident der Affiſe ernannt wird. Sollte eine beſondere Theilnahme, die Proceß erregt, in einem Departement eine nicht völlig unbefriedigende Jury erwarten laſſen, ſo kann durch Gerichtsbeſchluß der Affiſe eines andern Departements zugewieſen werden. So z. B. der Proceß von Font in Köln, weil dort eine lebhaftere Theilnehmung ſeiner Schuld ſich zeigte, vor die Affiſe in Trier verſetzt.

Die Bildung der Geſchworenen und Verhandlung in der Affiſe. — Neben den juridiſchen Staatsrichtern ſollen zur unparteiſchen Entſcheidung über die Thatfragen der Schuld die Geſchworenen ſitzen; in England und in Frankreich 12 an der Zahl. Die Auswahl der Geſchworenen geſchieht auf folgende Weiſe.

In England iſt, nach der neuſten Parlamentsacte (22. 1825), zum Geſchworenen jeder Engländer fähig, welcher 21 Jahre alt iſt und ein Einkommen von 10 Pfund Sterling aus Grundbeſitz oder einen Erbpacht von 20 Pfund jährlicher Einkünfte hat in der Graſſchaft anſäßig iſt. Doch ſind manche Perſonen ausgenommen, weil man ſie für weniger tauglich hält, oder nicht als unabhängig von der Regierung oder als eingenommen und Ungeſchwiegen gegen den Angeklagten. Hierher gehören Geiſtliche, Vairs, J. an den königlichen Obergerichten, Diener des königlichen Hauſes, Officiere, Polizeibeamte, Gefangenwärter u. ſ. w. (Bei einer Affiſe gegen einen Fremden dagegen müſſen zur größtmöglichen Unparteiſchkeit die Hälfte der Geſchworenen aus Fremden, der Regel nach aus neuen Landsleuten, beſtehen.) Alle, welche in der Graſſchaft zu Gericht tauglich ſind, werden jährlich von den Friedensrichtern in eine Liſte eingetragen und dieſe zur Berichtigung möglicher Verſehrer Auslaſſungen durch Anſchlag an alle Kirchenthüren öffentlich beſtimmt. Ueber Reclamationen wegen Unrichtigkeit der Liſten endet die Verſammlung der Friedensrichter. Aus dieſer großen Liſte der bürgerliche Vorſteher der Graſſchaft (Sheriff) zehn Tage vor der Affiſe dem Präſidenten derſelben ein Verzeichniß von höchſtens 72 mindestens 48 Perſonen mit. Ihre Namen werden bei Eröffnung der Affiſe auf einzelne Pergamentblättchen geſchrieben und in eine

weisen, woraus der Gerichtsschreiber die Namen von 12 Geschworenen zieht. Der Angeklagte aber hat das Recht, entweder die ganze oder theilweise Jury zu verwerfen, wenn er dargethut, daß der Richter bei Entwerfung derselben mit Parteilichkeit zu Werke ging, wenn er der Anklage interessirt oder mit dem Ankläger verwandt ist. Zudem kann der Angeklagte auch einzelne Geschworene recusiren, zwar ohne alle Angabe eines Grundes; 20, und dann noch außerdem mit Angabe geschlicher Recusationsgründe, wegen Unfähigkeit, Infamie, oder Parteilichkeit. Bleiben hierbei keine 12 Geschworenen übrig, so werden Ergänzungsgeschworene, zum Theil aus den Lebenden ernannt, bei welchen dieselben Recusationsrechte Statt finden. Sind endlich 12 nicht recusirte vorhanden, so werden sie zum Schwur beigeladen, und das Geschworenengericht ist konstituiert.

In Frankreich sind zu Geschworenen fähig französische Staatsbürger, welche 30 Jahre alt und im Besitze der politischen Rechte, und durch Einkommen oder ihre intellectuelle Bildung notable Bürger Bürgschaften geben. Dahin gehören 1) alle Mitglieder der Wahlcollegien für Deputirtenstellen, welche im Departement wahlfähig sind oder ihren Wohnsitz haben; 2) die vom Könige ernannten unentgeltlich dienenden öffentlichen Beamten; 3) die Officiere der Land- und Seetruppen, welche zu retraite sind, 1200 Reichthum haben und seit 5 Jahren im Departement wohnen; die Doctoren und Licentiaten einer oder mehrerer Facultäten, die sie Advocaten oder Anwälte bei einem Gerichtshofe oder mit Unterricht in einem Zweige ihrer Facultätswissenschaft beauftragt sind, oder schon zehn Jahre im Departement wohnen; ferner Mitglieder und Correspondenten des Institutes und die Mitglieder übrigen vom Könige anerkannten gelehrten Gesellschaften; 5) endlich die Notarien, welche schon drei Jahre ihre Amtsfunktionen ausüben. Die Präfecten fertigen die Listen aller dieser Fähigen und ordnen sie, wenn sie nicht wenigstens aus 800 Mitgliedern in dem Departement bestehen, bis zu dieser Zahl, aus den höchst werthen Bürgern, welche nicht Wähler der Deputirten sind. Die Listen werden ebenfalls zur etwaigen Ergänzung und Berichtigung öffentlich bekannt gemacht. Ueber Reclamationen wegen unrichtiger Eintragung der Listen entscheiden die Gerichte. Aus diesen Listen zieht dann der Präfect ein für das nächste Jahr dienendes Verzeichniß von einem Vierteltheile aller auf der ersten Liste Verzeichneten, das jedoch 300 nicht überschreiten darf. Dieses Verzeichniß sendet er dem Präsidenten des Appellhofes. Dieser zieht dann einige Tage vor Eröffnung der Assise in öffentlicher Gerichtsversammlung aus diesem Verzeichniße durch's Loos 36 Personen, welche für die Dauer der Assise als Geschworene dienen. Erscheinen bei Eröffnung der Sitzung nicht dreißig, so werden sie durch Ersatzmänner, welche der Liste des Ortes der Assise vermittelst des Looses erwählt werden, bis zu dieser Zahl ergänzt. Die Namen aller Anwesenden

den werden in eine Urne geworfen und daraus die 12 Geschworenen herausgezogen. So wie ein Name herausgezogen wird, zuerst der Angeklagte, welchem einen Tag vorher die Geschworenenliste mitgetheilt wurde, und nach ihm der Staatsanwalt das Recht ohne Angabe der Gründe, den Genannten zu recusiren, bis nicht mehr als 12 übrig sind. Bei ungleicher Zahl darf der Angeklagte einen mehr recusiren. Wenn 12 nicht recusirte Geschworene da solche, gegen welche nach dem Angeführten kein Recusationsrecht mehr möglich ist, vorhanden sind, so werden dieselben beeidigt, und das Geschworenengericht ist gebildet.

Diese ganze Bildung der Geschworenen in England und Frankreich bezweckt offenbar, daß aus der ganzen Nation eine hinlängliche Anzahl solcher Bürger als Repräsentanten derselben, in ihrem Namen gleichsam als ihr öffentliches Gewissen, wie ausdrücklich die alten englischen Gerichtsformeln erklären, über das Delict der Schuld richten, welche dazu in jeder Hinsicht am Eignetesten sind. Persönliche Unbescholtenheit, ein anständiges Auskommen und Vorzüge des Geistes und der Ausbildung, die Mischung aus den verschiedenen Ständen und Berufsclassen der Gesellschaft, ihr Wohnsitz in der Gegend, wo das Verbrechen geschah, und wo der Angeklagte sich befindet, und dazu die Eigenthümlichkeit, daß sie so wie sie vor dem Urtheil aus dem Schooße ihrer Mitbürger hervortreten, nach demselben ohne bleibende Gewalt in denselben zurückkehren, sollen die Annahme rechtfertigen, daß sie durch persönliche Tüchtigkeit wie durch Interesse für das Vaterland und die Gerechtigkeit, daß sie als eben so für den Schutz der Unschuld als der Freiheit, wie für die öffentliche Ordnung gesinnt, für gewöhnliche Prüfung und Entscheidung über Schuld oder Nichtschuld geeignet sind. Vorzüglich aber soll ihnen das öffentliche Siegel der Tauglichkeit und der völligen Unparteilichkeit noch aufgedrückt werden durch den gegenseitigen Einfluß, welchen sowohl der Staat als der Angeklagte auf die Auswahl der tauglichsten und unparteilichsten Männer besitzen. Groß ist sicher dieser Einfluß für die Staatsanwaltschaft, indem ihre höheren Regierungsbeamten aus allen zum Geschworenenamte Fähigen die Liste auswählen, welche dem Staatspräsidenten übergeben wird, damit daraus dann für den einzelnen Fall die nöthige Anzahl tauglicher Geschworenen niedergesetzt wird. Hier kann die Regierung schon ein sehr bedeutendes Recusationsrecht ausüben und alle Untauglichen ausschließen. Und auch bei der Auswahl der Geschworenen aus dieser Liste hat in Frankreich der *procurator* als öffentlicher Ankläger nochmals das ausgedehnte Recusationsrecht. Aber auch der Angeklagte hat durch seine, vorzüglich in England höchst ausgedehnten Recusationsrechte die Möglichkeit, aus der unter so großen öffentlichen Garantien gebildeten achtbarer tauglicher Bürger noch diejenigen zu entfernen, welche nur im Mindesten parteilich oder besangen, oder als weniger

Präsidenten der vaterländischen Gerechtigkeit erscheinen. Der Angeklagte und der anklagende Staat bekommen so ein Gericht, das selbst als das möglichst unparteiliche anerkannt, das sie sich gemäßen selbst auswählten.

Zu dem so vereinigten Gerichte juristischer Staatsbeamter und der Geschworenen und vor dasselbe gehören nun der Angeklagte, den Zeugen, dem Gerichtsschreiber und dem Urtheiler, welches der mündlichen öffentlichen Verhandlung anwohnt (selbst nicht ein für die Eternität scandalöser Fall ausnahmsweise nur dem Advocaten Zutritt gestattet), noch folgende beiden Hauptbestandtheile. Auf der einen Seite der Staatsrichter befinden sich ein oder mehrere Staatsanwälte, welche ebenfalls, wie die Staatsrichter, für strenge Gesetzmäßigkeit der ganzen Verhandlung, zunächst aber für die Führung der Staatsinteressen in derselben zu wachen haben. Dabei ist in dem französischen Accusationsproceß ein Staatsanwalt regelmäßig als öffentlicher Ankläger auf und hat als solcher besonders auch alle Mittel der Ueberführung des Angeeschuldigten zu sorgen, während in England in der Regel noch Privatankläger auftreten. Dem Staatsprocurator und Ankläger gegenüber stehen dann in England in Frankreich die frei erwählten, meist rechtsgelehrten Verteidiger des Angeklagten, welche vorzugsweise alle für den Angeklagten günstigen Momente hervorheben und, unterstützt von der Öffentlichkeit, für das Einhalten der Gesetze zu seinen Gunsten machen. Freilich auch sie niemals wesentlich Unwahres und Ungesetzliches vertheidigen, so wie vollends der Staatsanwalt im öffentlichen Interesse des Amtes dasselbe bekämpfen und natürlich auch die dem Angeklagten günstigen Momente anerkennen und geltend machen soll. — Doch gerade ihre beiderseitigen entgegengesetzten Rollen der Vertheidigung und der Anklage und die dadurch natürlich gegebenen entgegengesetzten Hauptrichtungen für die gerechte parteilose Entscheidung wesentlich und vortrefflich, um die Sache möglichst vielseitig und vollständig von den entgegengesetzten Standpunkten aus zu betrachten und alle bedeutenden Punkte derselben hervorzuheben. Schon in welt bei uns dieses mangelt und weil bei uns nicht ein Kläger Beklagter vor dem Richter gegenübersteht, ist unser deutscher Criminalproceß wahrhaft monströs. Dagegen fordert die Staatsrichter die Geschworenen ihre unparteiliche Richterpflicht auf, die natürliche Ausgleichung und die unparteiliche Wahrheit zu suchen. Dazu haben Richter und Geschworene eben so wie die Ankläger und Vertheidiger auch das für Aufhellung der Sache heretische, stets die nöthigen Fragen an den Angeschuldigten wie an die Zeugen zu stellen, oder durch den Präsidenten stellen zu lassen, demnach alle Unverständnisse zu beseitigen und über dunkle Punkte sich und Ankläger sogleich Licht zu schaffen. Sie sehen und hören Alles vollständig selbst lebendig vor sich, haben nicht, wie die Richter bei unsern Verhandlungen und oft sehr einseitigen Auszügen aus einseitigen Reden

Protocollen nur das durch Dritte vielleicht unrichtig Aufgefaßte und vollständig, vielleicht unrichtig Mitgetheilte vorlesen zu hören, ohne Angeeschuldigten und Zeugen mit ihren eigenen Worten, Mienen, Gebärden jemals selbst zu sehen, zu hören, oder um augenblickliche Aufschlüsse angehen zu können, um Aufschlüsse, die oft als Alles das wahre Licht geben. Um aber die Geschworenen und die anderen Richter in diesem Streben nach der parteilosen Wahrheit über Schuld oder Nichtschuld zu unterstützen, hat der Präses der Assise nach beendigter Verhandlung in Kürze mit möglichster parteilichkeit, Ruhe und Klarheit die Resultate der ganzen Verhandlung und die für und gegen die Anschuldigung sprechenden Punkte wiederholen. Alsdann überreicht er den Geschworenen schriftlich Fragen über die Begehung oder Nichtbegehung der verbrechlichen That und über diejenigen Thatumstände, welche gesetzlich wichtig sind, um die Hauptthat als schwerer oder als milder strafbar zu stellen.

Nach solcher reifen und vielseitigen Vorbereitung und Bildung einer Ueberzeugung ziehen sich die Geschworenen in ihr besonderes Rathungszimmer zurück. Sie nehmen dahin außer den schriftlichen Fragen und ihren Auffassungen der Verhandlung auch, um einzelne Momente nochmals prüfen zu können, alle über die betreffende Thatfachen gesammelten Documente mit. Sie haben dann noch Gelegenheit einander sich über ihre Zweifel gegenseitig aufzuklären und zu widerlegen und sich endlich in dem gewissenhaften Beschlusse über die Schuld oder Nichtschuld zu einigen. Sein endliches Votum soll übrigens weder nach den Septemberegesetzen in Frankreich, angeblich um mehr unabhängig und ohne äußeren Einfluß stimmen zu können, ein geheimes abgeben.

Bei der englischen Jury ist zum Urtheil oder Verdict nöthig, die Geschworenen einhellig zu demselben sich einigen, wozu sie Feuer und ohne Nahrung bis zu dieser Vereinigung zusammen bleiben. Man mag diese allerdings wohl zunächst durch historische Umstände entstandene Einrichtung tabeln; der Regel nach wird sie indessen eine gelichere Erwägung jedes Zweifelsgrundes und zuletzt eine nur dem Publicum entzogene Unterordnung der Minderheit unter die Mehrheit bewirken. Im schlimmsten Falle aber dient sie dem Grundsatz, daß es besser sei, Schuldige entlassen als unschuldige durch Justizmord hinrichten zu lassen. Schuldig sollen die Geschworenen nur aussprechen bei inniger Ueberzeugung von der Schuld. An juristische Beweisregeln sind sie gebunden. Nur sollen sie in England wegen Hochverraths nicht urtheilen ohne zwei vollgültige Zeugenaussagen für die Schuld wie auch das Recusationsrecht des Angeeschuldigten im Hochverrathsproceß größer ist. Die großartige britische Freiheit vermehrt die Achtung der Angeklagten und der Unschuld, wo sie der Despotie mindert. Jeden, der, wie der Verfasser dieser Zeiten, das eng-

Gericht selbst beobachten konnte, erfüllt die stete äußerste Sorgfalt den großen Grundsatz mit Bewunderung. Da haben die Gerichte von der tyrannischen oder polizeimäßigen Häshermanier an sich. Er man die vorstehenden Lords Ederrichter, statt gewaltsamen oder Dringens zur Erhaschung eines Geständnisses, die Angeschul- sogar väterlich warnen, sich nicht durch Ueberraschung zu falschen dnissen überreizen zu lassen. „Da ist es“ — um mit einem Be- latte der Allgemeinen Zeitung (vom 21. Aug. 1820) te neuere gerichtliche Verfolgung der Chartisten zu reden — immer neues erhabenes Schauspiel, wie die höchste Gewalt tzt durch kleinliche Förmlichkeiten gegen Willkür bewahrt, wie selbst die Prozesse gegen Männer, welche die öffentliche Ruhe blich verletzt haben, und denen man noch dazu die frevelhaftesten ten in Bezug auf die bestehenden Eigenthumsrechte zuschreibt, mit majestätischen Gelassenheit und Leidenschaftslosigkeit führen sieht, welche diese Verhandlungen in Mennuth men. Auch ist“ — so fährt immer noch jener Berichterstatter „auch ist diese Gelassenheit nicht auf den Gerichtshof beschränkt; nge Nation, obgleich alle Blicke auf das vertigte Verfahren ge- sind, nimmt Theil daran, was sich schon dadurch äußert, daß die wüthendsten Torcjournale die ganze Zeit über kein Wort fallen durch das die Lage der Schuldigen verschlimmert werden könnte.“ Die viele Menschen unter uns haben wohl auch nur ein deut- Gefühl von dieser göttlichen, jeden unbefangenen Beobachter mit ung erfüllenden Gerechtigkeit in der Befinnung eines großen weiche die herrlichste Frucht des Schwurgerichts und der kräftigste Damm gegen alle Wogen der Leidenschaften, der Schirm der geselligen Ordnung wie der Freiheit ist.

ei der französischen Jury genügte früher — und dieses gilt noch deutschen Rheinlanden — eine Mehrheit bloß von einer Stimme, Mehrheit von 7 Geschworenen gegen 5 Stimmen, nicht zur theilung, sondern alsdann stimmten die Staatsrichter mit über tfrage, und zwar so, daß vor dem Gesetze vom 24. Mai 1821 immen mit denen der Geschworenen zusammengezählt und durch heit entschieden wurde, später aber die Mehrheit der Staats- die Loessprechung entschied. Dieses veranlaßte, daß die Geschworenen terigen Fällen, wenn bei ihnen die Ueberzeugung für die Schuld z, aber noch nicht über jedes Bedenken erhoben war, öfter wohl urch eine Verurtheilung von 7 gegen 5 die Entscheidung in die der Staatsrichter legten. Nach dem revidirten Code d'instruc- on 1832 aber ist in Frankreich dieses aufgehoben, und es zur Verurtheilung 8 gegen 4 Stimmen erfordert; nach den ibersehen jedoch wieder nur 7 gegen 5. Dagegen können die orenen in Fällen, wo ihnen die Schuld zwar unzweifelhaft ist, en die Verurtheilung durch die besondern mildernden Umstände t wird, mit gleicher Stimmenmehrheit das Vorhandensein mit- 18 - Periton. IX.

bernder Umstände aussprechen, wobei denn die Staatsrichter eine ganz Strafe auszusprechen haben. In England haben die Geschworenen ähnlichen schwierigen Fällen, wo ihnen die Thatsache der That der betreffenden Handlung zwar gewiß ist, ihnen aber doch wegen sonderer Umstände der verbrecherische Charakter und die Strafbarkeit der Handlung bedenklich scheint, auch noch das Recht, ein sogenanntes Specialverdict zu geben, durch welches sie, statt ein Schuldig anzusprechen, bloß erklären, daß die Thatsache wahr sei, um den ungelehrten Staatsrichtern die Entscheidung der Sache anheimzustellen.

Gegen etwaige Mißgriffe schützen außerdem noch andere Einrichtungen. Hierhin gehören nicht bloß die Cassationen des ganzen Proceßes im Falle der Verletzungen irgend einer der wesentlichen gesetzlichen Vorschriften bei dem Verfahren und bei falscher richterlicher Auslegung des Gesetzes. Diese Cassation kann von dem Staatsanwalt oder Angeklagten gefordert werden und hat, wo sie erkannt wird, die Verweisung der Sache an ein neues Geschworenengericht zur Folge, welchem die ganze Verhandlung sich wiederholt. Auch wenn ein Geschworener etwa durch Privatgespräch, durch eine Lectüre oder durch Entfernung während der Verhandlung, so wie im geheimen Beschlusse der Richter, eine Unterbrechung seiner angestrengten Aufmerksamkeit für die ganze Verhandlung zeigte, wird sogleich das ganze Verfahren cassirt. Zur besonderen Garantie aber, daß die Staatsrichter nicht ein Straferkenntniß aussprechen müssen, wo sie an die Schuld glauben, und daß nicht etwa die Geschworenen in einzelnen Fällen der Unschuld durch eine solche Verurtheilung schaden könnten, bei welcher die wissenschaftlichen Richter ernstliche Bedenken ihrer Gerechtigkeit haben, steht den Letzteren bei einem solchen vertheilenden Erkenntniß in England und Frankreich das Suspensionsrecht zu, vermöge dessen sie die Sache an ein neues Geschworenengericht bringen. Auch kann das Gericht, falls es das Urtheil deutlich, unvollständig oder sonst formwidrig oder auch durch Irrthum und Mißgriffe der Geschworenen begründet hält, dieselben zu einer andern nochmaligen Berathung auffordern. Endlich hat ein irrig Verurtheilter noch Rechtsmittel der Revision (Mittermaier S. 206). Die nicht formwidrige Freisprechung der Jury dagegen befreit den Angeeschuldigten für immer von weiteren Verfolgungen desselben Vergehens.

Alle diese tröstlichen Mittel sind, so wie das ganze Verfahren offenbar darauf berechnet, daß der gesunde, unbefangene Mensch und Menschenverstand und die vielseitige Lebenserfahrung der achtbarsten, vertrauenswürdigsten Staatsbürger oder Volksrepräsentanten aus den verschiedenen Standesclassen mit der juristischen Bildung und Erfahrung der Staatsrichter zum Zweck der Gerechtigkeit möglich zusammenwirken und sich gegenseitig ergänzen, und ohne ihre beiderseitige Uebereinstimmung keine Verurtheilung eines Bürgers Statt finde, daß überhaupt

eine Verurtheilung auszusprechen, für Volk und Regierung die denkbar größte Gewißheit und Ueberzeugung von des Angeklagten wirklicher Schuld bewirkt, eigenfalls derselbe losgesprochen werde.

Einerseits sollen und können allerdings die Geschworenen über die Wahrheit oder Unwahrheit der angeschuldigten Thatfache sich ein Urtheil n, entweder die feste, innige moralische Ueberzeugung, daß der Angeklagte unzweifelhaft des Verbrechens schuldig sei, in welchem Falle sie schuldig erklären, oder die, daß sie ihn für unschuldig halten, oder auch die, daß auch nur noch Zweifel an dieser Schuld Statt finden, welchen beiden letztern Fällen sie nach ihrem Eide das Nichtschuldig aussprechen sollen. Sie können darüber urtheilen. Denn diese Thatfache der Schuld so unzweifelhaft ein Gegenstand des gemeinen menschlichen und bürgerlichen Erkenntniß, daß bloß Jeder ohne alle juristische Bildung wirklich täglich mit Ueberzeugung darüber urtheilt, sondern daß auch eine Verurtheilung des juristischen Verbrechens rechtlich unmöglich, daß ihm die Handlung vollen Schuld gar nicht zurechenbar wäre, wenn er nicht selbst die Schuld hätte urtheilen können. Es sind sicherlich die Geordneten, zwölf der achtbarsten, vertrauenswürdigsten Bürger aus hiebsenen Ständen und Lebensverhältnissen, mit gesundem praktischen Verstand und vielseitiger Erfahrung über die Lebensverhältnisse, über Bedürfnisse, Neigungen, Bestrebungen und Handlungsweisen Mitbürger, zu einem solchen Urtheil über eine ihnen so vollständig bekannte Thatfache des Lebens vollkommen befähigt. Das allgemeine schlichte Interesse und ihre eigenen praktischen Bedürfnisse in ihrem Verkehr mit Menschen aller Classen, ihr tägliches Bedürfnis, sich und Ihrigen vor Verbrechen, wie vor Verbrechern zu schützen, haben sie zu vor der Urtheilung bei Hunderten von verschiedenen Verbrechen andern Handlungen ihrer Mitbürger dahin geführt, die verschiedenen Aussagen und Gründe für und wider die Wahrheit der Aussagen und Urtheile der Schuld oder auch für die Wahrheit der Ablehnung verdächtigter Personen zu einem moralischen Ueberzeugungsurtheil abzuwägen zu combiniren. Alle ihre Verhältnisse, so z. B. ihre Verträge ihren Pächtern, Handlungsbedienten, Knechten u. s. w., zwingen sie täglich zu ernstlichen Prüfungen von solchen Verdachtsgründen und Aussagen über Schuld oder Unschuld bestimmter Personen.

Dennoch kann und soll ihr Urtheilen bei der Urtheilung zur möglichsten Stetigkeit und Vollständigkeit auch durch die juristische Bildung unterstützt werden. Kann diese nämlich etwa mit einem besonderen Wissen von Erfahrungen und von Scharffinn vielleicht in Beziehung einzelne Umstände und Aussagen den Schlüssel zur Lösung einzelner Verwickelungen und Räthsel, oder richtige Combinationen und Zusammenhänge finden, die, sobald sie einmal gefunden und richtig sind, neue, allgemein verständliche, lichtvolle Ansichten über den wahren Zusammenhang der Sache eröffnen, können sie in Beziehung auf den

schuldhafte Charakter der Handlung, dessen Erkenntniß freilich dem Obigen an sich auch schon Gemeingut der Bürger sein muß, ein etwa mögliches Mißverständniß aufheben — nun so können werden natürlich verständige praktische Männer als Geschworene diesen klaren Resultaten für ihr Urtheil gerade so gut Gebrauch zu machen als hätten sie Beides aus sich selbst erzeugt. So nun benutzen sie gegenseitigen Vorträge der juristisch gebildeten Ankläger und Vertheidiger für und gegen die Gründe der Anschuldigung, und den ruhig verhandelnden, die Einseitigkeiten aufhellenden Vortrag des Präsidenten zur Bildung ihrer moralischen und bürgerlichen Ueberzeugung von der Wahrheit oder von der Ungewissheit der verbrecherischen Thatfachen.

Anderseits bedarf es allerdings der juristischen Bildung für die Aufgabe der Staatsrichter, für ihre Auslegung und Handhabung gesetzlicher Vorschriften über das ganze Criminalverfahren und über die Bestrafung des schuldig erkannten Verbrechers, über die Ausmessung des Grades der Strafbarkeit und zur Feststellung der hienach entscheidenden thatsächlichen Fragen, welche die Geschworenen zu lösen haben. Und auch für möglichst vielseitige Lösung dieser Thatfragen ist nach dem zuvor Bemerkten der Mitwirkung der Juristen und Staatsrichter ein bedeutender Spielraum gegeben. Aber es ist unendlich heilsam, daß, in Beziehung auf dieses Urtheil über die thatsächliche Schuld und in Beziehung auf die ganze Verurtheilung, die Losprechung der unvermeidlichen natürlichen Standeseinseitigkeit, nur zu oft durch die Gelehrsamkeit selbst verdeckten theoretischen Einseitigkeit und befangenen Stimmung der dem Gelehrtenstande angehörigen besoldeten Regierungsbeamten ein wohlthätiges Gegengewicht und eine Ergänzung gegeben werde. Dieses nun geschieht durch die Mitwirkung der Geschworenen, ihres unbefangenen gesunden Menschenverstandes, ihrer frischen, vielseitigen, praktischen Lebenserfahrung, ihrer Beurtheilung vom Standpunkte des freien Bürgerthumes aus, einem Standpunkte, welcher nähere Berührung mit den Lebensverhältnissen sowohl des Angeklagten, wie der durch die Verbrechen verurtheilten oder bedrohten übrigen Mitbürger darbietet.

Der Triumph der Geschworenengerichtseinrichtung ist es folchergestalt, daß sie 1) die Vortheile und die großen Kräfte und Eigenschaften und Richtungen der freien Bürger und der juristischen Regierungsbeamten zu Zwecken möglichst richtiger Strafurtheile und möglichst gerechter, moralisch wirksamer Handhabung der Strafrechtspflege mit Beseitigung der Einseitigkeiten beider vereint, und daß 2) vor Allem die Bürger die unermessliche Gewähr haben, nicht verurtheilt zu werden, wenn nicht Beide, die Mitbürger und die Juristen, das Volk und Regierung, „das Vaterland“, nach dem Ausdruck der Engländer, oder seine Repräsentanten, in der Ueberzeugung der Schuld zusammenstimmen. Die

rennen gehen als freie Mitbürger des Angeklagten zwar aus dem Volk hervor, und ihre Richtung würde zunächst mehr auf die Freiheit und der Mitbürger gehen; aber durch ihre sorgfältige Auswahl nach dem Vertrauen sowohl der Regierung als des klagten und durch ihre Theilnahme an der Ausübung des wichtigsten bürgerlichen und Regierungsacte zum Vortheil und Schutz Ordnung wie der rechtlichen Freiheit sind sie gewiß zugänglich für würdigen, richtigen Gesichtspuncte der richterlichen Staatsbeamten für die rechte Vereinigung mit ihnen in ihrem wichtigen Geschäfte. Juristischen Beamten wären zwar in einseitiger Absenderung den Einseitigkeiten des gelehrten und juristischen Standes ausgesetzt, wesshalb als besoldete Diener der Regierung, welche ganz natürlich sich mehr auf Ordnung und Unterwürfigkeit, als auf Freiheit beruht, eben so auch den gefährlichen Einseitigkeiten einer bloßen Stenographie. Aber da sie zugleich auch eine unabhängige richterliche Stellung haben, und auch an ihre eigene Staatsbürgerzugehörigkeit das Schwurgericht lebendig erinnert werden, so sind sie im Vermit den achtbaren Repräsentanten ihres Volks ihrerseits ebenfalls gleich den würdigen bürgerlichen Gesichtspuncten und einem vollen Willen für die wahre, vollkommene, allseitige Gerechtigkeit. Ganz so wie bei der skandinavischen Verfassung, welche im Schwurgericht ihren Grund- und Schlußpunkt erhält, die skandinavische Mitwirkung bei gesetzlicher Regelung des gemeinschaftlichen Rechts, so wird im byzantinischen Gericht der wichtigste Theil der Handhabung dieses Rechts, so wird das Endurtheil über Ehre, Leben und Freiheit der Bürger, auch hier unter Stetigkeit der Regierung, das Resultat des freien, sich selbstständig bewachenden, ergänzenden und unterstützenden Zusammenwirkens der Regierung und des Volks, Regierungsbeamten und der freien Bürger, des praktischen Wissens und des gesunden Menschenverstandes. So fordern es die Natur und die Harmonie Lebens eines freien, eines gesunden Staats- und Volksorganismus.

Dieses Alles aber wird erst in seiner Vollkommenheit verwirklicht die stets öffentliche und mündliche Verhandlung in öffentlichen Processen, in welchem, in so ganzlichem Gegensatz zu unserem geheimen Inquisitions- und Relationsproceß des bloßen Senatsgerichts, alle juristischen und bürgerlichen Theilnehmer des Gerichts, den Ankläger, den Angeklagten, seinen Vertheidiger und alle Anwesenden, ihre Worte und ihre Mienen mit eigenen Augen und Ohren und vollständig sehen und hören, und sich durch beliebige Fragen sogleich jede Lücke ergänzen, jede Zweideutigkeit beseitigen können.

Alle diese Personen selbst aber stehen und sprechen Angesichts des

Ehrfurcht gebietenden Staats- und Nationalgerichts. Sie steht allen Richtern selbst gegenüber sowohl der wachsamsten Staatsregie als dem Kreise zuhörender Mitbürger, welche theilnehmend, mitbewegt sind von der großen, wichtigen, lebendigen Handlung und den in derselben angeregten höchsten Gesichtspunkten und Interessen aller Bürger, des ganzen vaterländischen Lebens und seiner Gerechtigkeit. Sie sehen sich gegenüber und bewacht von der öffentlichen Meinung des Vaterlandes. Menschen, sonst fast unfähig der höchsten und höherer Regungen, werden hier von denselben ergriffen. Verstocktesten Verbrecher, die im geheimen, listigen Verquisitions-Kriege Jahre lang listig ihre Schuld verhätten, gestehen oder verrathen sie unwillkürlich, selbst der falschen Aussagen und Zeugnisse Worte, wenn sie nicht verstummen — werden Lügen gestraft durch die Geberden, Mienen und Widersprüche, durch die Zusammenhangslosigkeit und ihren unmittelbaren, lebendigen Eindruck auf die Versammlung, durch die Verurtheilung des bösen, des erschütterten Gewissens. In solcher freien Verhandlung und in dem freien geordneten Kampfe, bei der Rede und Gegenrede zur Vertheidigung aller sich gegenüberstehenden Rechte und Interessen von den verschiedensten Standpunkten aus, diese sämmtlich in der lebendigen Wahrheit und Gerechtigkeit sich zeigen oder ihr Gericht finden. Aus dem vollständigen Gegenkämpfe, dem Mittel der Anklage und der Vertheidigung muß in dem unparteiischen Urtheile des so vollständig und so vielseitig besetzten vaterländischen Gerichts — so weit es unter Menschen möglich ist — ein endlicher Sieg der Wahrheit und Gerechtigkeit hervorgehen.

Aber die öffentliche und mündliche Verhandlung gibt nicht allen Aussagen und Anzeigen durch Mienen und Geberden mehr Klarheit und Treue, und zugleich allen Richtern eine reifere und vollständigere Kenntniß: sie veranlaßt auch im Volke hundertfache Entdeckung und Mittheilung sonst unbekannter geheimer Beweise für die Schuld und die Unschuld. Sie vor Allem die Vertheidigungsmittel der Unschuld. Sie gibt der ganzen Rechtspflege eine würdigere, moralischere, heilsamere Gestalt, einen lebendigen, wechselseitigen Zusammenhang mit der Volkstugend und der öffentlichen Meinung.

In solchem Verfahren, und nur allein in solchem, können Anklagen oder Indicienbeweise, ohne welche Criminalurtheile bei Verurtheilung aller Folter allermeist unmöglich sind, das Gericht bestimmen. Hier steht, vernimmt und würdigt es dieselben selbst, vollständig. Nur hier kann die moralische Ueberzeugung der Wahrheit ent-

*) Ueber die unermesslichen Vortheile der Oeffentlichkeit: Ritter a. a. D. S. 33, und die dort citirten Schriften, und oben „Censur des Sitten.“

es ist die wahre, theiliche Ueberzeugung der allseitig aufgeklärten, unparteilichen Repräsentanten des ganzen Volkes und Staates.

Das aber, daß nollends die Verurtheilung eines Bürgers hier kaum je zu denken ist, ohne daß sowohl die wissenschaftlichen Beamten als die Geschworenen sie für gerecht halten, dieses ist klar. Die Staatsprocuratoren selbst haben die Pflicht, die Anklage ganz oder theilweise fallen zu lassen, so weit ihnen die Verhandlungen die Unschuld der Angeklagten in's Licht stellen. Nicht bloß der Verteidiger macht alle Gründe für die Unschuld und die Zweifel geltend, auch der Staatsprocurator soll die ihm gewichtig scheinenden hervorheben und anerkennen. Der Präsident hebt sie in seinem Vortrage natürlich eben so wie die für die Schuld hervor. Und schon an sich läßt sich gar nicht erwarten, daß alle zwölf oder mindestens sieben Geschworenen da, wo die wissenschaftlichen Staatsbeamten mit dem Verteidiger überzeugt sind, der Angeschuldigte müsse wegen Ungewißheit der Schuld losgesprochen werden, vielmehr verurtheilend aussprechen, daß ihnen nach ihrer innigen Ueberzeugung seine Schuld unzweifelhaft sei."

In Frankreich wie in England haben es wirklich die Geschworenen auf ihren Eid beihewert, nur dann zu verurtheilen, „wenn sie von der Schuld innig überzeugt sind“, also keinen Zweifel haben. Ihre Unparteilichkeit verbürgt die Auswahl, und daß sie, daß mindestens sieben von ihnen lieber ihrem Eide zufolge auch einen noch so sehr Verdächtigen lossprechen, als meinelbig die Verurtheilung eines Unschuldigen auf ihr Gewissen nehmen, dieses verbürgt die menschliche Natur. Sollte aber das Gericht ihre Verurtheilung seiner Ueberzeugung über den Beweis der Schuld widersprechend finden, so bleibt ihm die Pflicht und das Recht der Suspension, um mit Cassirung des Urtheils die neue Prüfung und Entscheidung einer andern Affise herbeizuführen.

So ist es sonnenklar, daß der Natur der Sache nach aus vielen Gründen wenigstens falsche Verurtheilungen ein gut eingerichtetes Schwurgericht minder herbeiführen kann, als ein bloß juristisches Gericht. Den Gegnern bleibt daher nur der Vorwurf der Gefahr zu vieler Lossprechungen, so wie überhaupt der Vorwurf einer zu großen Sicherung der angeklagten Bürger. Diesem Vorwurf aber setzen siegreich die freien Briten für's Erste den natürlichen Grundsatz, auch der heiligen Schrift wie des römischen Rechts entgegen, daß es besser und auch für alle ehrlichen Bürger sichernder ist, wenn im Zweifel lieber Schuldige straflos bleiben, als daß ein unschuldiger Bürger Namens der Gerechtigkeit zu Grunde gerichtet werde. Sie setzen für's Zweite entgegen: daß jene Sicherheit gegen Kerker- und Justizmorde ihnen als freien Männern unendlich wichtiger und für ihr Vaterlands- und Freiheitsgefühl erhebender sei, als die, welche etwa dadurch gewonnen wäre, daß auf Kosten derselben einige Verbrecher mehr gestraft würden. Sie können ihm endlich drittens die siegreiche gewaltige Thatfache entgegensetzen, daß in England die öffentliche Sicherheit in unendlich schwierigeren Verhältnissen

dennoch ungleich besser gehandhabt wird, als in fast allen Ländern der Erde. Daß dieses mit ungleich größerer Sicherung der Schuld und ohne den zehnten Theil der traurigen, theuren Wunden ohne die Verletzungen unseres Inquisitionsprocesses geschehen kann, ist der höchste Triumph ihres Schwurgerichts und das inappellable Verdammungsurtheil unseres Verfahrens, seiner deutschen Juristen so tief beschämenden Stümperhaftigkeit und Unrechtmäßigkeit.

Einleuchtend aber ist es zugleich, daß das Schwurgericht, was es wenigstens solche Kerker- und Justizmorde wie die oben erwähnten unmöglich macht, und überhaupt die größten Gefahren der Verurtheilung nach der moralischen Ueberzeugung eben so, wie die vielen und in Deutschland Untersuchungsverhaftungen, Kerker- und Inquisitionstorturen beseitigt, doch auch so manche unsinnige Lossprechungen offener Verbrecher ausschließt, welche anderwärts wegen Mangels der sogenannten juristischen Beweise neben allen Kerker- und Untersuchungsgeiden schuldiger und neben den ungerechten Verurtheilungen unvermerkt statt finden müssen.

Ueberhaupt aber — durch Erwägung des ganzen hier angegebenen Verfahrens — erhalten die großen Worte, womit noch heute in England der Angeklagte nach alten Gerichtsformeln das Geschworenengericht sich fordert: „Ich verlange durch Gott und mein Vaterland gerichtet zu werden“, und darauf zur Antwort erhält: „Aber hier sind redliche Männer, die dein Volk repräsentiren“ *), ihre Bedeutung. Alle freien germanischen Volksstämme hielten es Tacitus mit der Freiheit unvereinbar, daß ein einzelner Mann einzelne ständige Behörde Gewalt habe und Herr sei über Leben und Freiheit des freien Mannes, ihn fesseln und tödten dürfe. So nur auch noch heute das freie germanische Volk der Engländer und jedes freie Volk Freiheit und Schwurgericht hat oder fordert, keine einzelne ständige Behörde als Blutrichter und zum Herrn über sich haben, ihre Ehre und Leben Gewalt einräumen. Nach dem Vertrauen für den Fall besonders erwählte freie Volksgenossen, welche nach ihrem Erscheinen wieder unter das Volk zurücktreten und als augenblickliche Repräsentanten des allgemeinen Volksgewissens und des Gewissens der Angeeschuldigten **) gleichsam eben so über sich selbst, wie im Namen des Angeklagten selbst über diesen urtheilen, müssen das Schuldige sprechen. Sie thun es jetzt eben so, wie zu Tacitus' Zeiten, im Namen der vaterländischen Gottheit, die Priester. Stolz, wie seine freien Väter, kann daher noch jetzt der freie Engländer umherblicken auf der Jury und er findet bei dieser höchsten Selbstständigkeit der Justizeinrichtung

*) Smith, de republ. Anglor. II. 26.

**) Rittermaier §. 41. 42. S. auch des zu früh verstorbenen Hans Wertheim's Vertheidigung des Schwurgerichts in seinen Beiträgen zur Gesetzgebung I. 1. 6.

einzelnen Menschen, welchen er die Gewalt über Leib und Leben zugetheilt hätte. Nur Gott und der vaterländische Gerechtigkeits Richter. Es ist dieses dasselbe ewige Grundgesetz der Gerechtigkeit, nach welchem Cicero mit Römerstolz es preist, daß über Römer nur Mitbürger als Richter sprechen dürfen, die nach ihrer Anweisung zu Gericht sitzen *).

Die höchste Idee der strafenden Gerechtigkeit sollte nach dem tiefen, dem Sinne dieser freien Völker bei jener Bildung eines so viel mehr von dem Verbrechen selbst mit gebildeten und gebilligten Urtheil von Volksgenossen dadurch verwirklicht werden, daß der Angeklagte nicht als Gegner von feindlicher Gewalt zur Rache steht, nicht als Sklave vom despotischen Herrn geurtheilt, sondern daß seine That durch die Gottesstimme des eigenen Gewissens und des öffentlichen Bewusstseins seines Volks gerechtfertigt oder verurtheilt, daß so die Schuld wahrhaft gesühnt und von ihm und dem Volk hinweggenommen würde. In diesem Sinne nimmt ein solches Urtheil des Vaterlandes, sobald Alles geschehen, was menschliche Weisheit zur Verhütung des Verbrechens leisten konnte, das möglichste Vertrauen der Gerechtigkeit in Anspruch, die für heilsame Wirkung fast noch wichtiger ist, als die größere materielle Gerechtigkeit selbst es war. Es nimmt die Natur eines Volks- oder Bürgerurtheils an und erhält eine unendlich sittliche Kraft. Die Wichtigkeit des Schwurgerichts für politische Freiheit, und wie es zugleich das höchste Sittengericht und die Schule und Stütze wahrer politischer Meinung, Besinnung und Freiheit und des Gemeingeistes ist, kommt hier gar nicht in Betracht. Schon aus der criminalrechtlichen Trefflichkeit wird die einstimmige Begeisterung erklärt, womit Völker, welche, so wie auch unsere deutschen Rheinländer, das Schwurgericht im Leben kennen lernten und erlernten, an diesem Institute wie an keinem andern und als am kostbarsten Kleinode hängen, und nicht minder die einstimmige Meinung desselben von allen Völkern, welche, nachdem sie das ungleiche entgegengesetzte Verfahren erproben, zum Bewußtsein der Gerechtigkeit erwachten und von dem Wesen des Schwurgerichts Kunde erlangten. Es wird begreiflich, wie selbst der große Hume **) mit einem gründlich und in kalter Parteilosigkeit prüfenden, ja zur Skepsis fähigen, tiefen und praktischen Verstande, wie dieser nichts weniger als freisinniger Hume, der vielmehr sein Vaterland lieber absolute Monarchie, denn als Republik sehen will, dennoch das Schwurgericht „eine der größten und herrlichsten Erfindungen des menschlichen Geistes nennen konnte; eine Einrichtung, welche von der Vernunft der menschlichen Scharfsinn erkannt, am Besten berechnet ist die Erhaltung der Freiheit und die Herrschaft der Gerechtigkeit.“

*) Pro Cluentio 43.

**) S. Capitel 2. seiner englischen Geschichte.

IV. Gründe für das Schwurgericht. 1) Erfahrungsbeweise und Beseitigung bloßer Scheingründe. — Obwohl kein ganz schwacher Erfahrungs- und Auctoritätsbeweis für Schwurgericht und gegen unser Beamtengericht, daß bekanntlich alle Völker, bei welchen das Schwurgericht heimisch wurde, welche mit seinen Folgen lange und nach allen Seiten hin im Leben waren, welche es auch mit dem entgegengesetzten Verfahren prüfend gleichen konnten, mit bewundernswerther Einstimmigkeit das Schwurgericht als den kostbarsten Schatz unter allen ihren Institutionen setzen, ja den Gedanken, es gegen die entgegengesetzte Einrichtung vertauschen, mit Empörung zurückweisen, während umgekehrt die Völker, bei welchen diese andere Einrichtung von lange her einheimisch sobald sie zu freier Sprache gebracht werden — so wie die constitutionellen deutschen Ständeversammlungen das Schwurgericht verdammen.

Ein solches Urtheil der Völker ist um so bedeutungsvoller, bei ihnen der Vorzug der einen oder anderen Einrichtung sich bestimmen wird, bei welcher am Wenigsten Mangel sichtbar wurden. Nun bleiben aber bei dem geheimen Verfahren die Gebrechen ungleich mehr verborgen, als bei dem öffentlichen Schwurgerichte, so daß an sich bei der Vergleichung die Urtheile das letztere noch weit weniger günstig ausfallen müssen, als es verblödete und unerfahrene Menschen halten ja oft aus glühenden Gründen die Zustände geheim regierter absolutistischer Länder für besser und glücklicher als die der freien Staaten. In diesen letzteren ist jeder alsbald alle Schäden und Gebrechen. Die Darstellungen Volksredner, der Petitionen und der freien Presse bringen mehr interessanteren und zur Rüge und Verbesserung auffordernden vordringenden Mißgriffe als das gleichförmiger bleibende stille Gute der Sprache, häufig selbst mit Uebertreibungen. Da rufen nun jene Völker: seht, wie viel schlimmer es ist in England, in der Schweiz, Frankreich, als in jenem despotischen Reiche. Wenn auch dort Auktorismus, Kastengeist, Bestechungen, Verfolgungen einheimisch sind im Dunkeln fortwuchern, die Grundlagen des Staates untergraben so werden sie meist doch nur in großen Gefahren, und wenn sie den Staat an den Rand des Abgrundes brachten, auch für blöde Augen sichtbar.

Engländer und Franzosen können sogar bei sich selbst höchst acht mit völlig unabhängigen Richtern besetzte öffentlich verhandelte juristische Obergerichte täglich mit den Schwurgerichten vergleichen und dennoch welcher allgemeine erhebende Nation folgt, gegründet nur auf ihre Schwurgerichte! Wer möchte dort einen Vorschlag wagen, das Schwurgericht aufzuheben, ohne seinen gesunden Verstand Besorgnisse zu erregen?

Und die Bewohner unserer deutschen Rheinlande, die Rheinpreußen, Rheinhesen, Rheinbairern, betrachten und vertheidigen nicht wirklich das Geschworenengericht als ihren kostbarsten Schatz.

doch hätte in diesen Ländern der Umstand, daß ihnen dieses Institut von den fremden Eroberern war aufgedrungen worden, gegen sie vorbringen können. Auch konnten die Bewohner dieser Provinzen recht wohl die früher bei ihnen und die noch jetzt in ihren Haupt-Nachbarkländern herrschende deutsche Gerichtseinrichtung mit dem vurgerichte vergleichen. Dabei besähen sie das Schwurgericht so, wie es in der in Frankreich später wesentlich verbesserten, sondern in der mangelhaften Napoleonischen Gestalt. Den Rheinprovinzen wurde sogar seit 1819 das, was selbst sonstige Gegner am vurgerichte allein als vortrefflich preisen, die Sicherung der bürgerlichen Freiheit in politischen Processen durch dasselbe, entzogen. Für solche Vergehen und Verbrechen der Beamten wurde das Schwurgericht hoben. Dennoch, auch bios als reines Rechtsinstitut für die übrigen Criminalproceffe, bewachen sie dasselbe mit eifersüchtiger Liebe. Auch von diesem criminalrechtlichen Standpunkte aus zeugt auch die vortrefflichkeit das berühmte Gutachten der Königl. preuss. Mediatjustizcommission über das Geschworenengerichte, die beste Schrift, welche über das Schwurgericht als rein civilrechtliches Institut je geschrieben wurde. Die Geschichte dieses Instituts aber ist zu merkwürdig, um sie nicht hier mit einigen Zügen zu berühren.

Als einige Zeit nach der Verthindung der Rheinlande mit Preussen Wünsche der Rheinbewohner für die Beibehaltung des Schwurgerichts und des öffentlichen mündlichen accusatorischen Verfahrens in Anspruch kamen mit dem Franzosenhaffe, der alles von den Franzosen eingeführt, auch wo es urdeutsch war, verfolgte, so wie mit Stolz auf die altpreussische Justizeinrichtung und mit den sehr natürlichen Wünschen, die rheinische Gerichtseinrichtung möge mehr der preussischen als mit der französischen Monarchie übereinstimmen, griff die Regierung das weise Mittel, durch eine tüchtige Commission die Güte oder Mangelhaftigkeit der rheinischen Einrichtungen die wahren Wünsche der Bewohner an Ort und Stelle untersuchen zu lassen. Damit aber diese Prüfung desto gründlicher und allseitiger sei, erhielt die Commission zugleich auf längere Zeit die ministe-rielle Leitung der Justiz in den Rheinprovinzen, und zugleich hatten einzelnen Commissionglieder alle Gerichtsbezirke zu bereisen, um sich an Ort und Stelle von den Bürgern, Beamten und Advocaten Nachweisungen und Mittheilungen über die Gerichtseinrichtungen über die Wünsche für oder gegen dieselben einzuziehen. Die Commission war zusammengesetzt aus fünf der tüchtigsten, in den höchsten Justiz- und Staatsstellen erprobtesten juristischen Staatsmännern; zu ihnen war Hr. v. Sethe, der muthvolle Vertheidiger seines Landes gegen Napoleon, jetzt erster Präsident des Cassations- und Obergerichtshofes in Berlin. Aber sie bestand aus nur zwei Rheinprovinzern und aus drei Altpreussen; drei Mitgliedern der höchsten altpreussischen Gerichtshöfe. Diese waren ursprünglich begreiflich gegen

das angeblich französische und für das deutsche und preussische Gerichtsverfahren eingenommen, so daß die Majorität der Commission gegen das Schwurgericht schon zum Voraus verbürgt schien. Und dennoch: was geschah? Nachdem jene fünf Männer Jahre lang an die und Stelle durch eigene Anschauung und Geschäftsführung und die genaueste Erforschung der Erfahrungen und der Wünsche aller Classen des Landes die rheinischen Einrichtungen geprüft und sie mit den deutschen und preussischen verglichen hatten — da entschieden sie sich einstimmig — also jene drei altpreussischen Justizmänner mit eingeschlossen — in abgesonderten, gedruckten gründlichen gutachtlichen Berichten für das Schwurgericht, für die Deffentlichkeit und Wirklichkeit des Verfahrens und für seine accusatorische Gestalt. Abschließlich übergingen sie dabei die in der civilisirten Welt anerkannten politischen Vorzüge dieser Einrichtungen und beschränkten sich nur auf ihre juristischen Vorzüge. Nur so viel thaten sie in jener Beziehung dar, daß jene Einrichtungen jedenfalls mit einer streng monarchischen Verfassung, selbst mit einer inconstitutionellen nicht im Widerspruche seien, und die königliche Regierung stimmte auf achtungswerthe Weise ihren Uebereinigungen bei.

Die entschiedene Liebe aller deutschen Rheinländer für das Schwurgericht, die der hessischen und bayerischen, eben so wie die der preussischen, ist auch noch zwanzig weitere Jahre hindurch, bis zu diesem Augenblicke völlig unverändert geblieben. Sie hängt, wie in den letzten Tagen ein Bericht aus Rheinpreußen in der Allgemeinen Zeitung sich ausdrückte: „so fest an demselben wie an ihrem Glauben.“ Die Verhandlungen der Landräthe und Landstände, wie fast alle Reden, womit die aus dem obersten Gerichtshofe erwählten Präsidenten der Schwurgerichte dieselben zu eröffnen pflegen, bezeugen laut diese dauernde begeisterte Liebe zu dem großartigen Institute, seine heilsamen Wirkungen für den geselligen Sinn, die Bildung und den Gemeingeist der Bürger und die Verehrung, welche es den juristischen Staatsbeamten einflößt*).

*) Vor mir liegt die Rede, mit welcher nach der Allgemeinen Zeitung vom 22. Decbr. 1834 der Appellationsgerichtsrath Hilgard 1834 als Präsident die Assisen des vierten Quartals in Rheinbaiern eröffnete. Er sagt: „So oft von Neuem der Tag erscheint, wo das ehrwürdige Gericht der Schworenen zusammentritt, drängen sich jedem denkenden Manne, der die thätigen Beziehungen des geselligen Vereins zu beurtheilen und zu befestigen versteht, ernste Betrachtungen auf. Der erste Eindruck ist gewiß der, daß ein Gefühl der Freude, daß wir fortwährend im Besitze einer Institution sind, welche die freiesten Völker zweier Welttheile als ihr kostbares Reichthum ansehen und mit eifersüchtigen Augen bewachen — einer Institution, die den unbefangenen, unabhängigen Mitbürger zum Richter über seines Gleichen beruft; die das heiligste Recht des Men — das Recht auf Freiheit und Ehre — mit dem stärksten Schutze — den „Vorrecht zu wahren vermöchten, indem sie den „pruch der „v. r. Unschuld von

Der berühmte Criminalist Grolmann, als er — damals schon Minister von Hessen — durch die eigene Anschauung des Schwurgerichts in Rheinhessen belehrt, seine frühere Verwerfung dieses Instituts für unrichtig zurücknahm (Criminalrecht §. 613), erklärte die Wichtigkeit seiner Vorzüge, so wie die Widerlegung der Ergänzungen in dem erwähnten preussischen Gutachten als meisterhaft, rühmte besonders auch folgende „erfahrungsmässige, sehr große praktische Vortheile“ desselben. „Es begründet,“ sagte er, „in der Meinung des Volks größeres Vertrauen zu der Rechtsprechung; es erregt die Liebe des Volks zu einer Regierung, welche ihm durch Zuziehung zu der Justiztheilung ihr Vertrauen und ihr ehrenwerthes Urtheil über seine Mündigkeit bekundet, es befestigt in dem Volk die Achtung vor dem Gesetze und das Interesse an dem Gemeinwohl, es belebt bei dem Bürger das Gefühl des eigenen Werthes, es wirkt vortheilhaft auf die öffentliche Sitte.“

Kann es nun wohl stärkere Auctoritäts- und Erfahrungsbeweise für die Vorzüge einer öffentlichen Einrichtung geben? Einstimmig stimmen die englischen Rechtsgelehrten, Staatsmänner, Bürger, wie Hume wie Burke, Blackstone wie Lord Russell, Brougham wie Peel, das bei ihnen niemals untergegangene große Schwurgericht, täglich einstimmiger eben so alle französischen, denen zuerst ihr großer Montesquieu dessen Wiederherstellung empfohlen und empfahl, und seit sie es in nun halbhundertjährigem Besitze besser würdigen und handhaben lernen. Auch bei uns Deutschen entwickelte schon längst vor den Bedürfnissen unserer heutigen bedrängten politischen Freiheit der edelste und weiseste unsrer Rechtsgelehrten, unser Justus Möser, seine zwölf Gründe, weshalb er die Wiederherstellung des Schwurgerichtes, als die Bedingung gerechter Handhabung des Strafrechtes im Namen der Gerechtigkeit, forderte. Nicht minder erklärte fast gleichzeitig

Josephine einseitiger Rechtsregeln befreite und ihn dem Gewissen auserwählter Männer anheimgab, die, aus der Mitte der Bevölkerung und aus allen Ecken des bürgerlichen Lebens genommen, jede mögliche Bürgschaft einer so einsichtsvollen als unparteiischen menschlichen Rechtspflege darboten.“ (Stärkste aller Garantien des Lebens, der Ehre, der Freiheit der Bürger, wechselseitige Versicherung gegen Unrecht und Gewalt nannte gleichzeitig ein berühmter französischer Staatsmann das Schwurgericht. Journ. des Deb. 25. Septbr. 1834.) „Das Volk, welches eine solche Institution besitzt, steht höher als das Volk, dem sie noch fehlt; es ist mündig und freier. Der Staatsbürger, der von Zeit zu Zeit aus dem Kreise gewöhnlichen Geschäfte auf den Richterstuhl berufen wird, muß sich dieses Vertrauen in hohem Grade geehrt und gehoben fühlen. Er wird seiner Würde als Mensch und als Staatsbürger deutlicher bewußt, er hat an Erfahrung und Einsicht. — Mit Recht darf daher dem freudigen Hosianna, von dem ich gesprochen habe, auch ein gewisser Stolz sich beifügen.“

Dieses jetzigen Ministers vortreffliche Vertheidigung des Schwurgerichtes seine Geschichte Heinrich's VII. S. 276.

Deutschlands größter Philosoph, u
diese Strafgerichtseinrichtung mit der
vollends, nachdem dieses vaterländische Institut selbst in noch
kommener Gestalt seit mehr als einem Menschenalter bei unsern
nischen Landesleuten so trefflich die Probe bestanden, nachdem die vielfä
tigsten Prüfungen und Vergleichen desselben möglich und
geworden — jetzt vereinigen sich mit jenen Stimmen die Stimmen
dieser überrheinischen Bewohner und der diesseitigen Landstände*), die
Stimmen solcher Staatsmänner und Ständemitglieder wie Thiers,
Liebenstein, Rottet, und zugleich die solcher praktischen Rechts
männer wie die Verfasser jenes Gutachtens, endlich die Stimmen sol
cher theoretisch und praktisch gleich gründlichen Staatsrechts- und
Strafrechtslehrer wie Klüber und Zachariae, wie Kleinschrod
und Grolmann, wie Mittermaier und Duttlinger*).

Diese Stimmen sind sicherlich nicht minder der gesetzlichen, in
monarchischen Ordnung wie der Freiheit befreundet. Stimmen aber,
wie die von Grolmann und von Mittermaier, sind, eben so wie
die jener altpreussischen Mitglieder der Immediatjustizcommission, darum
doppelt bedeutend, weil sie sich früher gegen das Schwurgericht aus
sprachen, und erst als sie später das Institut im Leben kennen gelernt
hatten, aus früheren Gegnern desselben mit achtungswerther Wahr
heitsliebe seine entschiedenen Vertheidiger wurden. Wenigstens solche
Feinde des Schwurgerichtes, welche niemals dasselbe im Leben selbst
vielfeitig und gründlich prüften, ja vielleicht die Gebrechen unserer ge
heimen Actengerichte nie gründlich kennen lernten, diese wenigstens set
ten billig solchen Stimmen gegenüber verstummen.

Aber freilich stehen auch hier der heilsamen Reform, mächtige
als wahre Gründe, Vorurtheile, Scheingründe und Interessen gegen
über. So — um hier einige derselben zu berühren — ist es wohl sehr
erkärllich, wenn viele Juristen, als solche, schon ihren natürlichen
Standesstolz dadurch verletzt fühlen, daß man ihnen, die doch im
Leben der Ausbildung in der juristischen und richterlichen Kunst widme
ten, in Ausübung dieser Kunst, wie sie irrig wohnen — Richtjuristen
gleichsetze, oder gar vorziehe. Es wird gleich nachher erwiesen werden,
daß man vielmehr nur in einem Punkte der allgemeinen staats
bürgerlichen Erkenntniß des Urtheils, das Zusammen-

*) Schon 1819, Sitzung vom 30. April, hatte die bairische Kammer be
nahe einstimmig um Herstellung des Schwurgerichtes gebeten. Keineswegs hat
nachher die Landstände in andern deutschen Ländern.

**) G. Klüber, öffentl. Recht, §. 373. Zachariae, Vergleich
Bücher II. S. 79. Kleinschrod, Entwicklungen der Grund
begr. II. S. 35. Mittermaier und Duttlinger, in den Verhand
lungen der II. bad. Kammer von 1831, S. 26. S. 233. Ferner
Mittermaier, Lehre vom Beweise I. S. 94 und Neues Archiv
Bd. XIII. S. 125. Duttlinger in seinem Archiv a. a. O. Rottet in
allen seinen politischen Werken, vorzüglich in der trefflichen Abh.
kleinen Schriften, Bd. III.

en der Geschworenen mit den juristischen Regierungsbeamten für und vortheilhafter hält, als der Letzteren ausschließliche Wirk-
 keit. Aber auch trotz der Widerlegung jenes großen Vorurtheils
 doch der Beamten- und Juristenstolz aller beschränkteren und aller
 patriotisch und bürgerlich gesinnten juristischen Beamten noch
 Schwurgericht hassen. — Gerade so hassen und hassen ja auch
 Künstler und andere Beamte die ständische Mitwirkung von Nicht-
 en und schlichten Bürgern bei der Gesetzgebung und Staatsver-
 waltung. Und ganz eben so empört den Stolz und Kastengeist der
 enofficiere die Mitwirkung der bürgerlichen Landwehr mit
 stehenden Heere und mit dessen zum Lebensberuf ausgebildeter
 Kunst. Die Priesterkaste mit ihrer despotischen Ausschließung
 Laien von jedem Antheile am Kirchenregimente sind Beiden vor-
 gegangen. Aber sollen wohl nun vernünftige Bürger und Staats-
 er sich durch solche Urtheile eines beschränkten, engberzigen Ka-
 stes bestimmen lassen, jenes vierfache organische gesell-
 schaftliche Zusammenwirken nicht mehr für heilsam und noch-
 g zu erklären? Sobald es auch nur einmal eingeführt ist, fäh-
 t abhülft jener früher versteckte Kastengeist bekehrt oder belehrt. Oder
 nicht in allen ständischen Ländern endlich auch von den Ministern
 Beamten die vor ihrem Siege so sehr gefürchtete und geschmähte
 sche Verfassung, die Mitwirkung der Nichtjuristen zur Gesetzge-
 und Staatsverwaltung — welche doch unendlich viel größer und
 riger ist, als der Geschworenen Aussage über eine bloße Thatsache
 äußeren Lebens, für vernünftig und ungefährlich anerkannt?
 mit nicht auch selbst der militärisch kunstmäßig am Meisten aus-
 ete Officierstand, der preussische, mit seinem ganzen Vaterlande,
 ganz Europa überein, daß die Verbindung der bürgerlichen Land-
 mit Linienmilitär vortrefflich, die heilsamste und glorreichste aller
 utionen der preussischen Monarchie ist? Sehen wir nicht das
 je in Beziehung auf die Jury bei dem wahrlich in der Achtung
 och stehenden Juristenstande Englands, Frankreichs und der deut-
 Rheinlande, und endlich auch bei der Zulassung der Laien zu
 r neuen protestantischen Synode?

Aus einem zweiten, dritten und vierten Mißverständnisse
 rfen solche das Schwurgericht, welche das allein jetzt zu empfeh-
 öffentliche Anklageverfahren mit dem Privatanklage-
 esse verwechseln, oder welche einige wirkliche Vorthelle schrift-
 Aufzeichnungen und einer inquisitorischen Untersuchung nicht auf-
 wollen. Allein die obige Darstellung, vorzüglich auch des fran-
 en Schwurgerichtes, zeigt es ja, daß sich alle wesentlichen
 heile der Schriftlichkeit und der inquisitorischen Untersuchung
 im Schwurgerichte eben so vortrefflich vereinigen, als die Wirk-
 keit juristischer Beamten. Nur ihre Einseitigkeiten werden
 schlossen oder ergänzt.

Ein fünfter Grund zur Verberbung falscher Scheingründe be-

steht in dem oben schon bemerkten Umstande, daß die Mängel im öffentlichen accusatorischen Verfahren und des ^{Prozessenengerichts} öffentlich werden, alle großen Gebrechen des geheimen Inquisitionsprocesses dagegen meist im Verborgenen bleiben und diejenigen, die sie treffen, meist stumm zu machen wissen. So lassen sich denn manche unserer beschränkten gutmüthigen Deutschen, die uns Juristen mehr zutrauen, als wir selbst zu vermögen und zu können möchten, von den Gegnern des Geschworenengerichts täuschen. Sie lassen sich oft durch ein Histrionchen von einzelnen Mißgriffen, die freilich bei allen stets unvollkommen bleibenden menschlichen Justizsystemen vorkommen müssen, oder durch einzelne fehlerhafte Einrichtungen im Schwurgericht einnehmen. Und selbst viele unserer guten deutschen Juristen — nach der uralten Weise nur den Splitter im fremden Auge erblickend — können über einen Fehler, den sie von der französischen Jury erzählt erhielten, und welcher vielleicht geringer ist, als die in ihrer nächsten Nähe in der geheimen Behme sich täglich erneuernde — doch fast außer sich gerathen.

Ein sechster Grund der Vorurtheile gegen das Schwurgericht besteht in pedantischer Anhänglichkeit an das gerade Bestehende, und in siebenter endlich in der Unterwürfigkeit und Schmeichelei gegen die gerade herrschende Tagespolitik und Hofmeinung. Die dadurch begründete doppelte Billigung der von der Gewalt festgehaltenen Einrichtungen wird noch dazu durch zwei praktisch verderbliche Schultheorien, die naturphilosophische, besonders Hegel'sche, und die historische (s. „A l t e r t h ü m e r“ und „H e g e l“), mit einem für unselbstständige Schüler täuschenden gelehrten und philosophischen Scheine ausgeschmückt. So manche träge, bequeme und für ihren eigenen Vortheil, für ihre Staatsförderung allerdings politische und praktische Männer finden es nun gar nicht philosophisch und historisch, nicht politisch und praktisch, die Veränderung des hergebrachten von der Gewalt begünstigten Zustandes zu fordern, wie nothwendig sie auch sein möge.

Waren es ja Hunderte von deutschen Schriftstellern, die selbst im mächtigen fremden Unterdrücker unseres Vaterlandes unter die Camm versetzten! Und sind es ja nach der neuesten allgemeinen Zeitung nicht mehr bloß die Briten und Franzosen, sondern selbst die Russen, welche sich über die deutsche — über die vorzüglich den höheren deutschen Ständen und insbesondere dem gelehrten Beamtenstande eigenthümliche — Servilität und die unterthänige Schmeichelei gegen die Hof- und Ministerwünsche mit spöttischem Hohne lustig machen.

Solche nun und die, welche in ihrem Innern die wirklichen Feinde unserer gesetzlichen Freiheit sind, und öffentliche und Geschworenengerichte hassen, weil sie die für Despotie nöthigen Justiz- und Inkerkmorde gegen die Freunde des Rechts unmöglich machen — all diese werden freilich nimmer von der Wahrheit zu überzeugen sein. Sie werden vielmehr auch ferner alle Künste der Täuschung anwenden, um Furcht oder Abneigung gegen das Schwurgericht zu verbreiten.

effekt des Gegengewichts gegen die aus allen jenen Quellen stehenden Ausfahrungen aber gibt es wohl, als gründliches Prüfen und Seideln und, wo diese unmöglich sind, der Blick auf jene erfahrungsmäßigen Ueberzeugungen der Völker, welche prüfen und vergleichen.

3) Beseitigung der vier schädlichsten Mißverständnisse:
I. Die Aufgabe der Geschworenen ist keine wissenschaftlich juristische. II. Eine juristische Beweismittel in Criminalsachen ist eine unheilvolle Täuschung. III. Ein Juristengericht mit Mischung juristisch und Schwurgerichtsbeweises, ist ebenso unmöglich jeder andere Ausweg aus unseren Proceßstadien dem Schwurgerichte. IV. Das Schwurgericht ist entfernt von einer Ausschließung oder Zurücksetzung der Wirksamkeit der juristischen Staatsbeamten von diesem Weltsgerichte.

Nur ist nicht eine einzige Ausführung gegen das Schwurgericht, die nicht wesentlich auf den hier widersprochenen Voraussetzungen beruhte, durch die man natürlich leicht gegen das Schwurgericht angenommen wird, die sich jedoch sämmtlich als falsch erweisen. Die ihnen entgegenstehenden Wahrheiten kann man auch positiv ausdrücken: 1) Die Geschworenen sollen (nach I. und II.) über allgemeinen bürgerlichen Erkenntnis und Ueberzeugung über die Wahrheit von Thatfachen des gemeinen Lebens den Theil des Strafurtheils aussprechen, aber auch Juristen vernünftiger Weise nur nach denselben Urtheilen, nicht nach wissenschaftlichen Principien sprechen können. Sie sollen (nach III. und IV. und der obigen Ausführung III.) keineswegs für sich allein, sondern in organischer Verbindung und in Wechselwirkung mit den juristischen Beamten urtheilen. Nach diesen beiden Sätzen gilt es nun die Frage: ob dieses Zusammenwirken von beiden ist in Beziehung auf die Entscheidung der Thatfragen besser ist, als alleinige, ausschließliche Wirken der juristischen Staatsbeamten. Der gewöhnliche Streit darüber, ob für das natürliche Bürger besser seien als Juristen, oder vollends besser jene deren juristische Aufgaben lösen, ist noch widersinnlicher. Der Streit, ob die Regierung besser sei, oder das Parlament. Sie ist nur zusammen gut, nur gut bei richtiger Abtheilung und richtiger Einwirkung in Beziehung auf die gemeinschaftliche Aufgabe.

Zu I. und IV. Zur Entscheidung der eben aufgestellten Frage ist es auf zwei Vorfragen an: 1) wem muß bewiesen und 2) wie bewiesen werden?

Darauf beruhen auch alle scharfsinnigen Einwendungen von Trefurt, Zeisinger's Archiv. Band IV. St. 2.
lat. Scripton. IX.

Offenbar muß nun (zu 1) der ganzen Staatsgesellschaft, das heißt: dem Volke und der Regierung in ihrer Vereinigung, bewiesen werden; und es muß (zu 2) auf eine ihm möglichste moralische Ueberzeugung von der Wahrheit, der Schuld oder Unschuld begründende Weise bewiesen werden. Es ist, sobald ein wahres, also ein gegenseitiges, gemeinschaftliches, verbürgtes Rechtsverhältniß zwischen den Bürgern und der Regierung bestehen soll, ein heiliges Recht aller Bürger, keinem von ihnen von der Regierung Ehre und Recht genommen werde, ohne allgemeine erkennbare Nachweisung des Rechts dazu, oder der Wahrheit der strafbaren Verschuldung. In gleichem Maße ist es der Bürger und der Regierung heiliges Recht, daß die wirklich schuldigen Verleher des gemeinschaftlichen Rechtes auch die gerechte Strafe treffe.

Die wahre Bedeutung dieser Forderung, so wie die Natur des kriminalrechtlichen Beweises ergibt sich vollständig erst durch die Betrachtung der gänzlich verschiedenen Natur der Civil- und Criminalproceß und der Entscheidungen derselben. Bei den Civilproceß handelt es sich um friedliche Schlichtung eines Streites über veräußerliche Privatinteressen zweier streitenden Theile gegen einander, worüber sie sich jeden Augenblick beliebig vergleichen können, in der Beziehung auf welche auch der ganze Civilproceß und seine Basis der Thatsache in demselben, seine Eideszuschiebungen, Eindämmungen, Beweisverdümnisse u. s. w. von jeher nach den sogenannten Eventual-Verhandlungs- und Conventionalmaximen eine wahrhaft conventionelle Natur hatten. — Richter und Parteien betrachten, sobald über die beliebig beigebrachten oder gestandenen Beweise, Eide, Zeugen u. s. w., nach den beliebigen conventionellen und formellen Feststellungen der civilrechtlichen Wahrheit, definitiv entschieden ist, den Streit in dieser Beziehung als absolut geschlichtet. Die Schlichtung wird durch Vergleich oder nach bloß formeller Bestimmung absolut rechtskräftige, formelle Wahrheit. In dem Criminalproceß dagegen handelt es sich um beiderseits unveräußerliche Güter und allgemeine oder öffentliche Rechte. Hier soll und will die Gesamtheit der Staatsgesellschaft nur die gerechte, öffentliche Vergeltung für die gewisse Schuld des Angeklagten erlangen, nicht seine Schuldlosigkeit anerkennen. Der Angeklagte aber will und will ebenfalls nur seine gewisse Schuld durch seine unveräußerlichen Güter büßen, oder seine Unschuld und Ehre anerkannt wissen. Recht und Gerechtigkeit und Ehre verbieten hier der Staatsgesellschaft, mit dem Angeklagten, alle beliebigen Vergleiche oder Entscheidungen auf bloß conventionelle künstliche oder formelle Beweise hin. Hier darf eine Verurtheilung eines als unschuldig zu präsumierenden Bürgers nur nach der für die ganze Gesellschaft möglichst gewissen Wahrheit erfolgen, mit

Wahrheit nur

moralische Ueberzeugung, erkannt werden könnte, nur möglichst nach moralischen Ueberzeugung der ganzen Gesellschaft eine solche Entscheidung ist gerecht. Daß hiervon auch die ge- und heilsame Wirkung der Strafurtheile abhängt, bedarf keiner Hebung. Es wäre Uebermuth eines einzelnen Standes, hier des Juri- sten, sein subjectives Glauben an die Stelle der hier allein der Wahrheit sich nähernden und das Beweisurtheil objectiv machenden amtlichen Ueberzeugung des Staats oder seiner möglichst be- und allseitigen Repräsentation — an die Stelle der Ueberzeugung und Entscheidung „des Vaterlandes“, im bestmöglichen, setzen zu wollen.

Es ist nun aber in der That an sich schon derjenige Theil des Urtheils, welcher entscheidet, daß man annehme, ein bestimmter Thäter habe die ihm angeschuldigten verbrecherischen Thatfachen be- , durchaus nicht objectiv demonstrirbar oder nach technisch juristi- schen Grundsätzen als wirklich wahr zu erweisen. Die Unmöglichkeit solchen juristischen Beweisatheorie ist bereits von den besten Crimi- nologen nachgewiesen *).

Die Entscheidung über die Thatfrage der Schuld hängt ab von der Wahrheit besonderer, freier, zum Theil innerlicher historischer Thatfachen, nämlich von der Wahrheit der Thatfachen, der Ange- klagte wirklich die angeschuldigten Handlungen, und zwar mit intentio- nem, mit bösem, oder doch mit schuldhaftem Willen begangen oder begangen. Die Wahrheit solcher besonderen, freien, historis- chen Thatfachen aber ist für Alle, welche sie nicht unmittel- bar selbst empfanden oder wahrnahmen, welchen sie bewiesen werden sollen, nicht etwa, wie eine naturge- setzliche, mathematische, logische Wahrheit nach absolut allge- mein Prinzipien, Gesetzen und Formen menschlicher Auffassung ab- oder absolut allgemein gewiß und erweisbar. Sie ist nicht durch den sogenannten natürlichen oder directen Beweis, durch Zeugnisaussagen und Bekenntnisse über unmittel- bare, sinnliche Wahrnehmungen der Thatfache, welche er- wiesen werden soll. Sie ist es noch weniger durch den indirecten, logischen, den Anzeige- oder Schlussfolgern, wobei ohne unmittelbare Aussagen sinnlicher Wahrnehmungen, über was bewiesen werden soll, nur aus andern Thatfachen (gen) mittelbar darauf schließt. Er fordert also für's Erste einen vollständigen directen Beweis jener andern Thatfachen (z. B. der Thatfache, daß man den des Mordes Verdächtigten mit einem Klebeband sah), und sodann für's Zweite, daß mit Wahr- scheinlichkeit aus dieser Thatfache allen besonderen Umständen nach eine

* S. Mittermaier, Strafverfahren S. 44 und die dort citirten Autoren. Feuerbach, über das Geschworenengericht. Gutachten pr. I. C. S. 1 ff.

Schlussfolgerung auf das Verbrechen, auf einen logischen und festlichen Causalzusammenhang zwischen ihm und jener A gemacht werden kann.

Alle directen Aussagen aber sowohl des Verbrechers Zeugen über die historische Erscheinung der angeblich verbro Handlung, oder der Anzeigen, ihre richtige Auffassung r innerung, wie der rechte Wille, nur die Wahrh die ganze Wahrheit zu sagen, dieses Alles sind ebenfalls, Verbrechen selbst, besondere freie, zum Theil innerliche sche Thatsachen. Diese doppelten freien historischen gehen einerseits von dem freien, bald rechten, bald unrechten und zugleich von der Irrthumsfähigen, verschiedenen, bald bald unrichtigen Auffassung des Ausagenden an können also so oder anders, gut oder böse, wahr oder sein. Deshalb eben sind sie weder mathematisch noch naturgeset philosophisch mit absoluter Nothwendigkeit als wahr, oder als erweisen. Tausende von Bekenntnissen und Tausende von ausagen waren falsch, waren zu allen Zeiten aus unerschöpflichen denen Gründen, theils durch Irrthum, theils durch Absicht falsch Reihen solcher falschen Bekenntnisse und ihrer ganz verschiedenen Lebensüberdruß, Ermüdung, Hoffnung, Furcht, Schwärmerei u. s. z. B., wie schon erwähnt wurde, Feuerbach aus von ihm handelten Criminalacten zusammen. Selbst Beispiele, daß nisse der Schuld, z. B. der Urheberchaft des tödlich gewordenen ses oder Schlages, bloß wegen eigenen Irrthums des Bete falsch waren, sind nicht selten. Die Aussagen von Zeugen selbst die Freunde des juristischen Beweises für unsicher. Sie meist mit neueren Gesetzen selbst für Civilsachen die Aussage Zeugen für zu unsicher. Sie halten jedenfalls die Aussage Zeugen für unglaubwürdig. Kann aber einer lügen oder irren, se es auch deren zwei oder drei. Es ist nur gewöhnlich weniger scheinlich, so wie es nur weniger wahrscheinlich ist, Angeklagter irrig oder unwahr sich für schuldig bekenn, als d unwahr für unschuldig behauptet. Bloße, von allen besoi Verhältnissen der Personen und allen Umständen individuellen Falles abhängige Wahrscheinlich beweise sind also selbst Bekenntnisse und Zeugenaussagen. nun aber selbst die juristisch-vollständigen directen keine absolute objective Wahrheit, so können es noch weniger d lichen, welche man daher ebenfalls selbst für schlechte Civilsach als vollständige Beweise anerkennt, sondern durch Parteileide Hier kommt zu der Ungewißheit des directen Bei der Thatsachen, aus welchen man schließen will, Unsicherheit der so hundertmal einseitigen, unrichtigen und tad und mißt an sich nur bloße Wahrscheinlichkeiten begründenden folgen über die Verbindungen der verschiedenen Thatsachen un

Ueber den im Gegenstande sehr beschränkte Beweis durch Augenschein von Zeugenpersonen erhält meist jene unsichere Natur der Auffassungen und Urtheile über zum Theil innere historische Thatsachen und der Schlüssen aus ihnen. Auch das ändert nichts, daß in den seltensten und denkbarsten Weise einzelne Punkte des Schuld- oder Unschuldigseins auf mathematischer, naturgeschichtlicher und logischer Unmöglichkeit des Gegentheils beruhen könnten. Die Annahme der Unmöglichkeit wird auch regelmäßig selbst wieder Umstände voraussetzen, wie z. B. das Alibi, nur auf Aussagen des Angeklagten oder Zeugen oder auf Indicien beruhen. Jedenfalls sind die Fälle, wo gerichtlicher Augenschein oder durch jene Unmöglichkeit allein ein stichhaltiger Beweis der Schuld oder Unschuld sich ergäbe, ja, es sind die Fälle, wo völlig glaubwürdige Bekenntnisse oder eben Aussagen zwei vollgültiger Augenzeugen für das Verbrechen vorhanden sind, nach der Natur der Sache und der Erfahrung isten, daß sie bei der Entscheidung über die Natur des Beweises überhaupt nicht in Betracht kommen. Nur das Wesentliche, sagt Kant, ist in den Beweisen Gewißheit, was Mathematik ist, wie ist's mit dem Uebrigen, also mit dem Ganzen?

Hier ist nur praktisches Fürwahrhalten, nur auf der natürlichen Ueberzeugung beruhende Annahme der Wahrheit, nur Beweisenentscheidung nach ihr, möglich.

Die praktische moralische Ueberzeugung von der Wahrheit dieser inneren historischen Thatsachen besteht aus vielen einzelnen Momenten oder Wahrscheinlichkeiten. Diese aber beruhen theils auf einer unerschöpflichen Reihe einzelner besonderer Einwirkungen des bestimmten Falles, aller dabei vorkommenden thümlichen persönlichen oder sächlichen Eigenschaften, Umstände und Verhältnisse; andererseits auf der eben so unerschöpflichen Reihe Lebenserfahrungen und Verknüpfungen derselben, nach welchen Urtheilen, welche die historische Wahrheit des Falles beurtheilen, seine Einwirkungen auffassen, unter sich und mit dem Endergebnisse verbinden. Diese Annahme der Wahrheit geht jedesmal aus von einem besonderen Umstände des individuellen Falles und nur für ihn. Hierfür nun — oder für die historische Gewißheit einzelner freien historischen Thatsachen und für ihre Scheidung von Wahrscheinlichkeit oder selbst von der Unwahrscheinlichkeit — gibt wie auch Feuerbach richtig ausführte, durchaus keine Wissenschaft, keine wissenschaftlichen allgemeinen Gesetze. Jene in jedem individuellen Falle verschiedene und unendliche Reihe der Erscheinungen und der allen Lebenserfahrungen entsprechenden möglichen Verknüpfungen in allgemein entscheidenden Beweisregeln zum Voraus umfassen und für jeden Fall die Kräfte anzuwenden zu wollen, welche sie für den Verstand des Richters haben, „dieses wäre“, wie Feuerbach sagt, „nicht vernünftiger als Plan, den Ocean in einen Eimer zu fassen. Solche Gesetze

„sagen immer zu wenig und zu viel, sind entweder zu eng oder zu weit, und darum eben so begünstigend für die Schuld als für die Unschuld gefährlich.“

Es bildet sich so vielmehr jene praktische Ueberzeugung von der Wahrheit der einzelnen individuellen freien innerlichen und äußlichen historischen Thatfachen in jedem Falle frei nach den allgemeinen menschlichen und bürgerlichen Auffassungen, Kenntnissen, Begriffen und Schlüssen. Die nicht juristischen Juristen eben so gut wie die juristischen — sobald Aussagen oder andere Angaben einen Verdacht begründen, ein bestimmter Mensch habe eine bestimmte verbrecherische That verübt — benutzen ihre allgemeinen Kenntnisse von der Welt, den Menschen und ihren Verhältnissen, so wie von der moralischen und der bürgerlichen Ordnung und den allgemeinen Pflichten der Bürger in derselben. Sie fragen einerseits in Erfahrungen, Empfindungen, Urtheile, ihren darauf sich gründenden Glauben oder Unglauben an die Wahrheitsliebe und den richtigen Blick der Ausagenden, anderseits ihr natürliches logisches Schluss- und Verbindungsvermögen über den Zusammenhang der vorliegenden besonderen Umstände, um rücksichtlich jenes Verdachtes die Wahrheit oder die glaubhafte Annahme zu finden. Ein Collegium von zwölf gut ausgewählten Geschworenen ist an sich schon hierbei nach dem Obigen (III, 3) noch im offenbaren Vortheile vor einem Collegium ständiger gelehrter Juristen. Jene gehen größtentheils unmittelbar aus dem praktischen Leben hervor. In diesen Geschworenen, unter welchen Mitglieder aller Stände und Lebensverhältnisse Platz finden, und zwar meist Mehrere, die den Angeeschuldigten und den Zeugen viel näher stehen, sie besser verstehen und durchschauen können, vereinigen sich vielseitigere und praktischere Standpunkte und Ansichten zur Beurtheilung der Thatfachen, der Aussagen, der Mienen und Gebärden. Und auch zur Uebung in dieser Beurtheilung haben sie täglich Veranlassung besser wie Stubengelehrte, die neben dem Civilprocessen wenige Criminalprocesse theoretisch betrachten. Sie sind weit weniger in Gefahr, durch Mißverständnisse und durch Einseitigkeit vorgeseifter Theorien und Phantasieen, durch Spitzfindigkeiten, abscheulich aufgepuckte Sophismen, durch vielleicht irrige Speculationen die die entfernten wissenschaftlichen Gründe der praktischen Regeln und Wahrheit sich von diesen selbst abführen zu lassen, und überhaupt den Wald vor lauter Bäumen nicht zu sehen oder für sich und Andere ein täuschendes Scheinbild zu entwerfen, statt die praktische Wahrheit mit gesundem praktischen Tacte festzuhalten. Werden sie nicht vollends in so großer Anzahl, in solcher vielseitiger öffentlicher Beurtheilung und in solchem organischen Zusammenwirken, auch mit den Staatsbeamten und Justizmännern, bei solcher Ergänzung und Unterstützung durch sie, unendlich viel richtiger urtheilend, als die wenigen, von einseitigerem, besangenerem Standpunkte ausgehenden juristischen Staatsbeamten für sich allein vollends thun

er sit, nicht aber diese Senatsrichter, alle Aussagenden selbst zu hören und fragen? Je weniger dieses Letztere der Fall ist, je mehr Zwischenorgane zwischen das Gericht und alle jene individuellen historischen Umstände und Verhältnisse des bestimmten Falles, jene Worte und Mienen der Aussagenden u. s. w. gestellt werden, jeht entfernt sich das Gericht von der Wahrheit und der Reinheit und Sicherheit ihrer Auffassung.

Doch prüfen wir die Einwendungen, gegen unsere Ansicht*) in vorerörter hiergegen zweierlei ein. Für's Erste sagt man: Schuldig der Geschworenen enthält mehr als das Urtheil, daß diese jenseitige äußere Thatsache, z. B. die Tödtung eines Andern, von einem bestimmten Manne hervorgebracht sei. Sie enthalte auch das jenseitige Urtheil, z. B., daß jene Tödtung das strafbare Verbrechen des absichtlichen Mordes bilde. Ja, allerdings etwas mehr als die That der physischen Thatsache sagt das Geschworenengericht aus: ist dieses Mehrere, ist — nachdem zuvor die juristischen Richter ihre Fragestellung die Wesenheit der verbrecherischen Handlung unter ihren richtigen Gesichtspunct des bestimmten vom Gesetze bestimmten Verbrechens gestellt haben, und nun fragen: ist der Angeklagte schuldig, diesen bestimmten Menschen ermordet zu haben — ist nun die Frage lediglich nach wissenschaftlicher Jurisprudenz von dem gelehrten Richter zu entscheidende Frage? Gewiss! Wäre es, dann dürfte auch nur ein Jurist, nie der nichtjuristische Geschworene darnach gestraft werden. Er ist nur schuldig wegen des Unwissens, daß er als Bürger nach den allgemeinen moralischen und bürgerlichen Kenntnissen von den verbotenen, verwerflichen Handlungen erkannt und erkennen sollte. Es wäre schrecklich, ihn zu strafen, wenn nur ein gelehrter Jurist mit seiner gelehrten Jurisprudenz den verbrecherischen Charakter der Handlung entdecken könnte, wenn nur er aus seinen bloß juristischen Combinationen eine Handlung als mit criminalistischen Gesichtspuncten zusammenhängend und gefährlich oder strafbar erkennen könnte. bleibt also auch dieser Theil der Schuldigerklärung eine Angelegenheit für die allgemeine bürgerliche Erkenntnis**).

*) In jeder Hinsicht ist also gerade das Urtheil des Schwurgerichts das souveränste Urtheil.

**) Die Gegner selbst, z. B. Trefurt (S. 295), erklären sogar den Geschworenen als „gebunden durch die in seinem Volke entwickelten Vorstellungen und Begriffe. Nur das, was die durch religiöse, rechtliche und politische Aufklärung im Volke entwickelte Meinung für strafbar hält, darf er strafen.“ Um wie vielmehr muß also der Richter zum Ausdruck der gerechten Strafe an die moralische und rechtliche Bildung und Ueberzeugung seines Volkes gebunden, ihrer völlig kundig und ihr treuer Repräsentant sein! Trefurt, der sogar vom Richter ausdrücklich fordert, er solle „Geschworenen mit der Geschworenen freiem Ermessen“ richten, hätte doch, so scheint es nothwendig, auf's Schwurgericht geführt werden müssen. Doch mit seiner eigenen Grundansicht nicht übereinstimmend und unrichtig, sucht er auch den Ausdruck über die Thatfrage der Schuld von

Ausgeführt aber wurde es bereits (oben III, 3), wie das Schwurgericht nicht bloß alles wesentlich Juristische — Einleitung, Richtung und Leitung des Processes, Auslegung und Handhabung der Gesetze und gesetzlichen Formen, Fragestellungen, Strafausmessung und Endurtheil — den Juristen zuweist, sondern sie auch zum Thaturtheil der Geschworenen in solcher Weise unterstützend und controllirend mitwirken läßt, daß dieses als gemeinschaftliches Resultat ihres beider-

einem bloß technisch-juristischen Wissen abzuleiten. Er stellt die Auffassung der tatsächlichen Erscheinungen des Verbrechens und in Zusammenfassung derselben in dem Urtheile, daß sie das bestimmte Verbrechen bilden, mit Unrecht als eine angeblich technisch-juristische Function ganz gleich der technisch-medicinischen Auffassung der einzelnen Erscheinungen einer Krankheit und ihrer Zusammenfassung in dem Urtheile, daß sie die und die bestimmte Krankheit bilden. Allein die richtigen medicinischen Auffassungen und Urtheile beruhen ja auf naturwissenschaftlichen und medicinischen Erkenntnissen, die keineswegs positiv gesetzlich für alle Bürger vorgeschrieben sind, die nicht alle Bürger selbst besitzen und befolgen müssen, wie die gesetzlichen Verbote der Verbrechen. Eben so irrig wie diese Gleichstellung des nothwendig allgemeinen bürgerlichen Urtheils über die Thatfrage der Schuld mit einem technisch-medicinischen Urtheile der Erkenntnis und Natur einer bestimmten Krankheit ist nun auch Tresfurt's Gegensatz zwischen Geschworenen und Juristen rücksichtlich der Bildung des Urtheils über die Thatfragen der Schuld. Die Geschworenen sollen angeblich lediglich nach Gefühlen urtheilen, wie Tresfurt sehr irrig ihre auf gemein bürgerliche Erkenntnisse, Auffassungen, Erfahrungen und Schlüsse gegründeten sehr bestimmten Ueberzeugungen nennt, die Juristen aber angeblich bloß nach kaltem, freiem (?) Verstande und nach besonderen technisch-juristischen Grundsätzen. Diese letzteren aber gibt es ja nicht, wie sogleich zu II. noch zu werden wird, so daß auch die Juristen vernünftiger Weise nur noch aus denselben Erkenntnissen geschöpften moralischen Ueberzeugungen — wie Tresfurt selbst sagte, als Geschworene — über jene Thatfragen urtheilen können. Das philosophische und wissenschaftliche Schweben der tieferen Gründe und Gesetze der praktischen Erfahrungen und Schlüsse macht im praktischen Handeln und Urtheilen keinesweges sicherer, wie denn die Gelehrten, die Metaphysiker u. s. w. oft am Unsichersten sind in den Grundwahrheiten, wie in der praktischen Beurtheilung der Dinge. Ich hätte wohl Tresfurt gerade durch seinen Hauptgrundsatz, daß es keine absolute allgemeine Wahrheit gebe, und daß für die Wahrheit nicht bloß die Uebereinstimmung des Gegenstandes mit der abstracten Vorstellung, sondern auch die mit den vorstellenden Subjecten, für welche die Wahrheit gelten soll, wesentlich, und daß das Gesetz der Wahrheit sei, sich möglichst dieser doppelten Uebereinstimmung zu nähern, keinesweges zum Ausschlusse der Bürger, sondern abermals nur zum Schwurgerichte kommen sollen. Die Wahrheit des Strafurtheils gilt ja für das Subject des ganzen Volkes. Sie soll nicht bloß einer Juristenkaste erwiesen werden und gültig sein. Sie hätte, als bloß ihr zugänglich, gar keine allgemeine rechtlich praktische Geltung für freie Bürger.

Vorzüglich der treffliche Justus Möser hat es mit seinem acht juristischen und zugleich acht praktischen Sinne energisch hervorgehoben, daß die Entscheidung über die Existenz der Schuld durchaus nur dem allgemeinen Bürgerverstande angehört, und nicht technisch-juristisch ist. Ja, es ist ihm nicht einer seiner zwölf Hauptgründe, daß es unbillig, ungerecht und gefährlich sei, wenn gelehrte Juristen allein das ganze Strafurtheil fällen.

in geordneten organischen Zusammenwickeln, als das Resultat höherer Erkenntniſſe und Vorzüge erscheint, und daß vollends die Vollziehung jenen Juristen unrichtig erscheinenden Verurtheilung ausgeschlossen ist. Schon allein hierdurch ist denn auch — selbst abgesehen von dem, was der Juristen, als Geschworene erwähnt zu werden — das IVte Verſtändniß beſtätigt, daß nämlich, wie Desfuet ſich aus-
drückt, das Schöngericht „über die Jurisprudenz den Stab breche“.

— sagt er (I. S. 338) — „was kann unblütiger und grausamer ſein, einen Menſchen zu verdammen, ohne verſichert zu ſein, daß er das, deſſen Uebertretung ihm zur Laſt gelegt wird, begriſſen und verſtanden habe, oder habe begreifen und verſtanden können. Die deutlichſte Sache aber, daß ein Verbrecher das Geſetz verſtanden habe oder habe verſtanden können oder ſollen, iſt unſtreitig dieſe, wenn 7 oder 12 ungelehrte Menſchen ihn hernach verurtheilen und durch eben dieſes Urtheil zu erkennen, wie der allgemeine Begriff des übertrittenen Geſetzes geweſen, und wie mit geſunder Vernunft begabte Menſch ſolches verſtanden habe. Dieſe iſt eine ſeltne Probe von der wahren Deutlichkeit des Geſetzes, welche der Gelehrte nie geben kann, weil ſeine Sinne zu ſehr, zu fein und über den gemeinen Begriff zu ſehr erhoben (und, wie er hervorhebt, den natürlichſten Gefühlen, Anſichtswiſſen, Bechätmiſſen) nachgehenden der Bürger laſſenmäßig ſind, eſt granatich, ſind. Der peinlichen Poſtgerichtſordnung vorgeſchriebene Eid erfordert von den ehren Urtheilfindern, daß ſie nach ihrem beſten Verſtändniſſe urtheilen ſollen. Das beſte Verſtändniſſe eines Gelehrten iſt aber nothwendig von dem beſten Verſtändniſſe des Verbrechers ſehr unterſchieden. Der eine iſt ein Naturkundiger, der durch ein Vergrößerungsglas kleine Dinge in einer Sache entdeckt, welche ein gemeines Auge nicht ſieht. — Der andere iſt ein Gelehrter urtheilt, ſo iſt er in beſtändiger Gefahr, von ſeiner eigenen Einſicht entweder zu unzeitiger Wildheit oder zu einer übermäßigen Sanftmuth verführt zu werden, und er ſollte ſich um ſeines eigenen Gewiſſens willen mit peinlichen Urtheilen abgeben“ (nie ſie excluſiv und allein wollen). An einem andern Orte (IV, 25) hebt er noch beſonders den praktiſchen, handelnden Menſchen vor den Gelehrten hervor, „daß Urtheile über ganze Thatſachen gilt. „Wie glücklich“ er, „iſt der Menſch, daß er durch die allmächtige Wirkung eines Rechtspruchs und nicht durch kleine abſtrahirte Regeln zum Handeln wird, indem wahrlich mehr Gutes in der Welt unterbleiben würde, iſt darin Böſes geſchieht, falls es in des Menſchen Vermögen geweſen, ſich an der Schaur abgezogener Regeln zu halten, oder jede ſeiner Tugenden ſo einzurichten, wie er es ſich in ſeinem Lehrſtuhle bei Falterlegung vorgenommen hatte. — Eben ſo wird der durch den ganzen mit der Schöpfung belehrte Bauer immer des metaphyſiſchen Atheiſten und Gott da erkennen, wo dieſer ihn nach dem Maſſe verliert, er trennt, theilt und in's Unendliche geht. Unter jenen hat ſie an ſeiner eigenen Exiſtenz und ſeiner Freiheit gezweifelt. — Zum Glück müſſen die meiſten abgezogenen Regeln in dem Blick der Handlung und Entſcheidung dem mächtigen Totalrucke weichen. In den meiſten Ländern werden die Verbrechen abſtracten Regeln verdammt, aber in England erkennen zwölf Totaleinſicht über die concrete That. — Aber des Allen ungeachtet verachte ich dieſe ſamkeit nicht. — Allein die Geſchäftsmänner und die handelnden Menſchen ſollen die Reſultate nützen, ohne mit jenen einerlei Gang zu nehmen — ſie ſollen, wie ein Ruſſer die Noten, den Verſtand durch's

daß durch dasselbe die juristischen Staatsbeamten zurückgesetzt zu aus der strafrechtlichen Wirksamkeit verdrängt würden, und Alles in Geschworenen ausgehe. Dieses ist gerade so falsch, als wohl sagen: durch die Mitwirkung der aus allen Bürgerclassen an Landstände bei bestimmten Regierungsgeschäften würde die Re herabgesetzt und wirkungslos gemacht. Vielmehr ist nur das al Frage: erklären mit Recht alle freien Völker der Erde jenes trolirende und wechselseitig unterstützende Zusam wirken eben so wie bei dem Gesetzgeben so auch im Strafgeri ften Vereinigung der Interessen der öffentlichen Ordnun denen der Freiheit, zu einer vielseitiger erwogenen, gerechten E hung, zur vollen Repräsentation des ganzen Staates u lebendigeren Gerechtigkeit im Volke und in der Regierung für be das isolirte absolute Gesetzgeben und Richten bloßer R rungsbeamten in ihrer kastenmäßigen Absonderung vom Vo

Im Strafgerichte aber ist jene organische Vereinigung u Mitwirkung der Bürger für Freiheit und Rechtssicherung sogar weit unentbehrlicher, als bei der Gesetzgebung. Auch li dort eine nicht technisch-juristische von einer bürgerlichen Function Bürger ungleich besser absondern als in der ständischen Gesetzgeb

„Auge in die Finger gehen lassen, und das commercium rerum et anim es Bacon nennt, so wenig durch das Denken der Zeichen al „deren Ausdruck aufhalten.“ (Sie sollen nicht wie die Theoretiker du Schwanken über die Gründe und die Gesetze der Thatsache Wahrheit und Gewißheit von diesen letzteren selbst verlieren.)

Nach diesen vortrefflichen Bemerkungen entscheidet dem prakt Resultate nach auch gerade über die schwierigsten Punkte bei der l frage, ob im individuellen Falle ein Handeln mit Freiheit oder Z barkeit, mit bösem Vorlage, mit strafbarer Nachlässigkeit vorhanden w Schwurgericht mit größerer Sicherheit gerecht und richtig, als an Gelehrte, die hier wie über die Existenz eines persönlichen Gottes und t rallen Freiheit in tausend Streitigkeiten, Einseitigkeiten und Unmatt ten gerathen; so wie z. B. selbst Feuerbach mit seinen „zwei Vernunft moralischen und einer juristischen,“ mit seiner ausdrücklichen Ablegung moralischen Freiheit im Rechtsverhältnisse, mit seinem Grundsatz, daß die Schuld in concreto bei dem Strafurtheile nicht ankomme (schlechte Erziehung die Strafbarkeit erhöhe (!) u. s. w. Auch das achten (S. 112 ff.) weist an mehreren Stellen nach, wie die berück Juristen und Gerichtshöfe durch ihre theoretischen Spitzfindigkeiten, w lich wie systematisirende Historiker, zu den falschesten praktischen Urtheil Thatsachen geführt werden, zu Verlehrtheiten, wie sie dem gesunde tischen Sinne des Schwurgerichtes unmöglich sind. Bei den für das E gericht etwa unlösbaren Fragen der Zurechnung aber, da müssen ja e Juristen nach kunstverständigem medicinischen Gutachten urtheilen.

*) Deshalb mußte denn auch schon die unvermeidliche Consequenz der vorigen Note von mir bestrittenen badischen Rechtsgelehrten, indem Bürger für unfähig zum Schwurgerichte, und ihre Mitwirkung als sehung und Störung der Wirksamkeit der juristischen Richter erklärte willkürlich zu Grundsätzen führen, welche auch aller ständischen Ver das Todesurtheil sprechen. Dieses thun denn auch diejenigen, welche

nen oder wohl irgendwo in Deutschland, wo man sie zu Schreibern macht und in beständigem Gerichtsleben von der Nation ab, die Rechtsgesetzten jemals in einer gleich hohen, geachteten, ernennten Stellung und Wirksamkeit als die englischen und französischen Juristen in der Assise?

Ein zweiter Einwand gegen unsere Behauptung, daß die Entscheidung der Thatsagen an sich und nothwendig eine allgemein bürgerliche Aufgabe sei, führt näher.

zu dem II. Mißverständnisse. Jener Einwand besteht darin, die Gesetzgebung könne und solle wenigstens zur Sicherung gegen unrichtige richterliche Beweisurtheile künstliche juristische Beweise erschaffen.

Die aber kann dieses nach der unter I. entwickelten Natur des menschlichen Beweises und des Beweises der Wahrheit der freien freien historischen Thatsachen, sowohl der verkehrten Handlungen wie auch der Aussagen darüber geschehen? Was nationale Beweise oder eigentliche Vergleiche, altdeutsche durch Eidhelfer, Zweikämpfe, Gottesurtheile, Torturen oder Loosentscheidungen, gleich viel ob der wirklichen Wahrscheinlichkeit oder nicht, kann man doch unmöglich heut zu Tage zur Lösung der Strafurtheile machen wollen. Dennoch aber führen gesetzlichen Zwangsregeln über den Beweis jener Thatsachen, weil er, ihr einziger Beweis in der jedesmaligen möglichst freien und freien Auffassung und moralischen Ueberzeugung je nach allen besonderen Erscheinungen und Verhältnissen besteht, zuletzt die Abwege und zur Verhinderung des wahren Beweises. Der Gesetzgeber muß nämlich die Richter zwingen, in jedem den zukünftigen Fälle nicht mehr das für wahr zu halten und als auszusprechen, was wahr ist nach ihrer moralischen Ueberzeugung, welche ihnen ihre eigene Anschauung, Auffassung und Prüfung besonderen persönlichen und sächlichen Erscheinungen und

mit den Annalen der bairischen Gerichte in der ersten dieses bairischen Landtags über das neue Strafgesetzbuch gegen die Äußerung nicht juristischen Mitglieder zur Theilnahme an der Berathung von vorn herein geltend machte. Die hier ausgesprochene Behauptung: daß für die Berathung eine Versammlung von Technikern oder Juristen und die Entscheidung durch Theilnahme von Nichttechnikern sogar noch verschlechtert werden müßten, ist in der That das Tödtliche für alle ständische Gesetzgebung, die ja stets zum Theil juristisch und ist. Ja, sie ist ein Todesurtheil für jede ständische Berathung, weil in jeden besonderen Gegenstand immer ein Theil der Mitglieder hinfällig unzuständig ist. Es vertheidigt — wie wenig auch dieses die des sehr achtbaren Schriftstellers war — doch in unwillkürlicher Konsequenz die Verwerfung des Schwurgerichts die Grundidee der strengsten möglichsten Geschäftsabsonderung der absolutesten Monarchie, nicht aber die Idee des lebendigen Organismus eines Volkes, auf welcher die constitutionelle Verfassung und das Schwurgericht beruhen.

Offenbar muß nun (zu 1) der ganzen Staatsgesellschaft, das heißt: dem Volke und der Regierung in ihrer Vereinigung, bewiesen werden; und es muß (zu 2) auf eine ihr möglichste moralische Ueberzeugung von der Wahrheit, der Schuld oder Unschuld begründende Weise bewiesen werden. Es ist, sobald ein wahres, also ein gegenseitiges, gemeinschaftliches, verbürgtes Rechtsverhältniß zwischen den Bürgern und der Regierung bestehen soll, ein heiliges Recht aller Bürger, daß keinem von ihnen von der Regierung Ehre und Recht genommen werde, ohne allgemein erkennbare Nachweisung des Rechts dazu, oder der Wahrheit der strafbaren Verschuldung. In gleichem Maße ist es der Bürger und der Regierung heiliges Recht, daß die wirklich schuldigen Verlezer des gemeinschaftlichen Rechtes auch die gerechte Strafe treffe.

Die wahre Bedeutung dieser Forderung, so wie die Natur des criminalrechtlichen Beweises ergibt sich vollständig erst durch die Betrachtung der gänzlich verschiedenen Natur der Civil- und Criminalproceß und der Entscheidungen derselben. Bei den Civilproceß handelt es sich um friedliche Schlichtung eines Streites über veräußerliche Privatinteressen zweier streitenden Theile gegen einander, worüber sie sich jeden Augenblick beliebig vergleichen können, in Beziehung auf welche auch der ganze Civilproceß und seine Beweise der Thatsache in demselben, seine Eideszuschiebungen, Einräumungen, Beweisverräumdungen u. s. w. von jeher nach den sogenannten Evidential-Verhandlungs- und Conventionalmaximen eine wahrhaft conventionelle Natur hatten. — Richter und Parteien betrachten, sobald über die beliebig beigebrachten oder gestandenen Beweise, Eide, Zeugen u. s. w., nach den beliebigen conventionellen und formellen Feststellungen der civilrechtlichen Wahrheit, definitiv entschieden ist, den Streit in dieser Beziehung als absolut geschlichtet. Die Schlichtung wird durch Vergleich oder nach bloß formeller Bestimmung absolut rechtskräftige, formelle Wahrheit. In dem Criminalproceß dagegen handelt es sich um beiderseits unveräußerliche Güter und allgemeine oder öffentliche Rechte. Hier soll und will die Gesamtheit der Staatsgesellschaft nur die gerechte, öffentliche Strafe für die gewisse Schuld des Angeklagten erlangen, um seine Schuldlosigkeit anerkennen. Der Angeklagte aber will und soll ebenfalls nur seine gewisse Schuld durch seine unveräußerlichen Güter büßen, oder seine Unschuld und Ehre anerkannt wissen. Recht und Gerechtigkeit und Ehre verbieten hier der Staatsgesellschaft, mit dem Angeklagten, alle beliebigen Vergleiche oder Entscheidungen auf bloß conventionelle künstliche oder formelle Beweise hin. Hier darf eine Verurtheilung eines als unschuldig zu präsumierenden Bürgers nur nach der für die ganze Gesellschaft möglichst gewissen Wahrheit erfolgen, Wahrheit mit

und allseitigen Repräsentation — an die Stelle der
engung und Entscheidung „des Vaterlandes“, im britischen
sehen zu wollen.

Es ist nun aber in der That an sich schon derjenige Theil des
Urtheils, welches entscheidet, daß man annehme, ein bestimmter
Agter habe die ihm angeschuldigten verbrecherischen Thatfachen be-
, durchaus nicht objectiv demonstrierbar oder nach technisch jur-
Grundsätzen als wirklich wahr zu erweisen. Die Unmöglichkeit
solchen juristischen Beweisstheorie ist bereits von den besten Geir-
nachgewiesen *).

Die Entscheidung über die Thatfrage der Schuld hängt ab von der
zeit besonderer, seeler, zum Theil innerlicher historischer
fachen, nämlich von der Wahrheit der Thatfachen, der Ange-
habe wirklich die angeschuldigten Handlungen, und zwar mit inne-
sicht, mit bösem, oder doch mit fahrlässigem Willen begangen oder
begangen. Die Wahrheit solcher besonderen, freien, histori-
Thatfachen aber ist für Alle, welche sie nicht unmittel-
nämlich selbst empfanden oder wahrnahmen, welchen
bewiesen werden sollen, nicht etwa, wie eine naturge-
he, mathematische, logische Wahrheit nach absolut allge-
Principien, Gesetzen und Formen menschlicher Auffassung ob-
oder absolut allgemein gewiß und erweisbar. Sie
nicht durch den sogenannten natürlichen oder directen
s, durch Zeugenansagen und Bekenntnisse über unmit-
re, sinnliche Wahrnehmungen der Thatfache, welche
werden soll. Sie ist es noch weniger durch den indirecten,
lichen, den Anzeige- oder Schlußfolgerbeweis, wobei
ohne unmittelbare Ansagen sinnlicher Wahrnehmungen, über
was bewiesen werden soll, nur aus andern Thatfachen
und mittelbar darauf schließt. Er fordert also für's Erste

Schlussfolgerung auf das Verbrechen, auf einen logischen und naturgesetzmäßigen Causalzusammenhang zwischen ihm und jener Thatfache gemacht werden kann.

Alle directen Aussagen aber sowohl des Verbrechens als der Zeugen über die historische Erscheinung der angeblich verbrechenshaften Handlung, oder der Anzeigen, ihre richtige Auffassung und Erinnerung, wie der rechte Wille, nur die Wahrheit und die ganze Wahrheit zu sagen, dieses Alles sind ebenfalls, wie das Verbrechen selbst, besondere freie, zum Theil innerliche historische Thatfachen. Diese doppelten freien historischen Thatfachen gehen einerseits von dem freien, bald rechten, bald unrechten Willen und zugleich von der Irrthumsfähigen, verschiedenen, bald richtigen, bald unrichtigen Auffassung des Ausagenden aus. Sie können also so oder anders, gut oder böse, wahr oder unwahr sein. Deshalb eben sind sie weder mathematisch noch naturgesetzmäßig, philosophisch mit absoluter Nothwendigkeit als wahr, oder als falsch zu erweisen. Tausende von Bekenntnissen und Tausende von Zeugenaussagen waren falsch, waren zu allen Zeiten aus unerschöpflichen verschiedenen Gründen, theils durch Irrthum, theils durch Absicht falsch. Ganz Reihen solcher falschen Bekenntnisse und ihrer ganz verschiedenen Ursachen, Lebensüberdruß, Ermüdung, Hoffnung, Furcht, Schwärmerei u. s. w., selt z. B., wie schon erwähnt wurde, Feuerbach aus von ihm selbst behandelten Criminalacten zusammen. Selbst Beispiele, daß Bekenntnisse der Schuld, z. B. der Urheberschaft des tödlich gewordenen Schusses oder Schlags, bloß wegen eigenen Irrthums des Bekenntnenden falsch waren, sind nicht selten. Die Aussagen von Zeugen selbst die Freunde des juristischen Beweises für unsicher. Sie erklären meist mit neueren Gesetzen selbst für Civilsachen die Aussagen von Zeugen für zu unsicher. Sie halten jedenfalls die Aussage eines Zeugen für unglaubwürdig. Kann aber einer lügen oder irren, so kann es auch deren zwei oder drei. Es ist nur gewöhnlich weniger wahrscheinlich, so wie es nur weniger wahrscheinlich ist, daß ein Angeklagter irrig oder unwahr sich für schuldig bekennet, als daß er unwahr für unschuldig behauptet. Bloße, von allen besonderen Verhältnissen der Personen und allen Umständen des individuellen Falles abhängige Wahrscheinlichkeitsbeweise sind also selbst Bekenntnisse und Zeugenaussagen. Schon nun aber selbst die juristisch-vollständigen directen Beweise keine absolute objective Wahrheit, so können es noch weniger die Thatlichkeiten, welche man daher ebenfalls selbst für schlechte Civilsachen nicht als vollständige Beweise anerkennt, sondern durch Parteiliebe ergänzt. Hier kommt zu der Ungewissheit des directen Beweises der Thatfachen, aus welchen man schließen will, noch die Unsicherheit der so hundertmal einseitigen, unrichtigen und täuschenden und meist an sich nur bloße Wahrscheinlichkeiten oder Vermuthungen folgen über die Verbindungen der verschiedenen Thatfachen unter sich.

z. B. das Alibi, nur auf Aussagen des Angeklagten oder
anderer oder auf Indicien beruhen. Jedenfalls sind die Fälle, wo
einzelnen Augenschein oder durch jene Unmöglichkeit allein ein
starker Beweis der Schuld oder Unschuld sich ergäbe, ja, es stän-
de Fälle, wo völlig glaubwürdige Bekenntnisse oder eben
ausgesagten zwei vollgültiger Augenzugungen für das Vor-
handen sind, nach der Natur der Sache und der Erfahrung
wenigstens, daß sie bei der Entscheidung über die Natur des Bewei-
ses überhaupt nicht in Betracht kommen. Nur das Me-
thodische, ist in den Beweisen Gewißheit, was Mathematik ist.
Es ist's mit dem Uebrigen, also mit dem Ganzen?
Es ist nur praktisches Fährwahthalten, nur auf der
historischen Ueberzeugung beruhende Annahme der
Wahrheit, nur Beweisentscheidung nach ihr, möglich.
Die praktische moralische Ueberzeugung von der Wahrheit dieser
historischen Thatsachen besteht aus vielen einzelnen
Ursachen oder Wahrscheinlichkeiten. Diese aber beruhen
einerseits auf einer unerschöpflichen Reihe einzelner besonderer
Umstände des bestimmten Falles, aller dabei vorkommenden
persönlichen oder sächlichen Eigenschaften, Umstände und
Verhältnisse; andererseits auf der eben so unerschöpflichen Reihe
eigener Erfahrungen und Verknüpfungen derselben, nach welchen
man, welche die historische Wahrheit des Falles beurtheilen, seine
Umstände auffassen, unter sich und mit dem Endergebnisse ver-
binden. Diese Annahme der Wahrheit geht jedesmal aus von
besonderen Umständen des individuellen Falles und
nur für ihn. Hierfür nun — oder für die historische Gewiß-
heit einzelner freien historischen Thatsachen und für ihre Scheidung von
Wahrscheinlichkeit oder selbst von der Unwahrscheinlichkeit — gibt
es auch Feuerbach richtig ausführte, durchaus keine

„sagen immer zu wenig und zu viel, sind entweder zu eng oder zu weit, und darum eben so begünstigend für die Schuld als für die Unschuld gefährlich.“

Es bildet sich so vielmehr jene praktische Ueberzeugung von der Wahrheit der einzelnen individuellen freien innerlichen und äußlichen historischen Thatfachen in jedem Falle frei nach den allgemeinen menschlichen und bürgerlichen Auffassungen, Kenntnissen, Begriffen und Schlüssen. Die nicht juristischen Juristen eben so gut wie die juristischen — sobald Aussagen oder andere Thatgeugen einen Verdacht begründen, ein bestimmter Mensch habe eine bestimmte verbrecherische That verübt — benutzen ihre allgemeinen Kenntnisse von der Welt, den Menschen und ihren Verhältnissen, so wie von der moralischen und der bürgerlichen Ordnung und den allgemeinen Pflichten der Bürger in derselben. Sie fragen einerseits in Erfahrungen, Empfindungen, Urtheile, ihren darauf sich gründenden Glauben oder Unglauben an die Wahrheitsliebe und den richtigen Blick der Ausagenden, anderseits ihr natürliches logisches Schluss- und Verbindungsvermögen über den Zusammenhang der vorliegenden besondern Umstände, um rücksichtlich jenes Verdachtes die Wahrheit oder die glaubhafte Annahme zu finden. Ein Collegium von zwölf wohl gewählten Geschworenen ist an sich schon hierbei nach dem Obigen (III, 3) noch im offenbaren Vortheile vor einem Collegium ständiger gelehrter Juristen. Jene gehen größtentheils unmittelbar aus dem praktischen Leben hervor. In diesen Geschworenen, unter welchen Mitglieder aller Stände und Lebensverhältnisse Platz finden, sind zwar meist Mehrere, die den Angeeschuldigten und den Zeugen viel näher stehen, sie besser verstehen und durchschauen können, vereinigen eine vielseitigere und praktischere Standpunkte und Ansichten zur Beurtheilung der Thatfachen, der Aussagen, der Mienen und Gebärden. Und auch zur Uebung in dieser Beurtheilung haben sie täglich Veranlassung besser wie Stubengelehrte, die neben ihren Civilprocessen wenige Criminalprocesse theoretisch betrachten. Sie sind weit weniger in Gefahr, durch Mißverständnisse und durch Einwirkung vorgefaßter Theorien und Phantasieen, durch Spitzfindigkeiten, abschend aufgepustete Sophismen, durch vielleicht irrige Speculationen über die entfernten wissenschaftlichen Gründe der praktischen Regeln und Wahrheit sich von diesen selbst abführen zu lassen, und überhaupt den Wald vor lauter Bäumen nicht zu sehen oder für sich und Andere ein täuschendes Scheinbild zu entwerfen, statt die praktische Wahrheit mit gesundem praktischen Tacte festzuhalten. Werden sie nicht vollends in so großer Anzahl, in solcher vielseitiger öffentlicher Beurtheilung und in solchem organischen Zusammenwirken, auch mit den Staatsbeamten und Justizmännern, bei solcher Ergänzung und Unterstützung durch sie, unendlich viel richtiger und besser, als die wenigen, von einseitigerem, besangenerem Standpunkte ausgehenden juristischen Staatsbeamten für sich allein vollends thun

entweder hinzugegen zuwerlei ein. Für's Erſte ſagt man: Inhalt der Geſchworenen enthält mehr als das Urtheil, daß dieſe die äußere Thatſache, z. B. die Tödtung eines Andern, von beſtimmten Manne hervorgerichtet ſei. Sie enthält auch das Urtheil, z. B., daß jene Tödtung das ſtrafbare Verbrechen ſittlichen Mordes bilde. Ja, allerdings etwas mehr als die That der phyiſiſchen Thatſache ſagt das Geſchworenenurtheil aus. Dieſes Mehrere, iſt — nachdem zuvor die jurüſtiſchen Richter ihre Frageſtellung die Beſenheit der verbrecheriſchen Handlung ihren richtigen Geſichtspunct des beſtimmten vom Geſetze be- Verbrechen geſtellt haben, und nun fragen: iſt der Angeklagte dieſen beſtimmten Menſchen ermordet zu haben — iſt nun dieſes lediglich nach wiſſenſchaftlicher Jurisprudenz von dem gelehrten Regierungsbienner zu entſcheidende Frage? Gewahr! Wäre dann dürfte auch nur ein Jurist, nie der nichtjurüſtiſche Ver- darnach geſtraft werden. Er iſt nur ſchuldig wegen des Un- das er als Bürger nach den allgemeinen morali- und bürgerlichen Kenntniſſen von den verbotenen, eheerlichen Handlungen erkannt und erkennen. Es wäre ſcheußlich, ihn zu ſtrafen, wenn nur ein gelehrter mit ſeiner gelehrten Jurisprudenz den verbrecheriſchen Charakter handlung entdecken könnte, wenn nur er aus ſeinen bloß jurüſti- combinationen eine Handlung als mit criminaliſtiſchen Geſichts- zuſammenhängend und gefährlich oder ſtrafbar erkennen könnte. Er ſo auch dieſer Theil der Schuldigerklärung eine für die allgemeine bürgerliche Erkenntniß**).

In jeder Hinſicht iſt alſo gerade das Urtheil des Schwurgerichts das erſtändige Urtheil.

Die Gegner ſelbſt, z. B. Erfurt (S. 295), erklären ſogar den geiſtlichen „gebunden durch die in ſeinem Volke entwickelten Vor-

Ausgeführt aber wurde es bereits (oben III, 3), wie das Schwurgericht nicht bloß alles wesentlich Juristische — Einleitung, Richtung und Leitung des Processes, Auslegung und Handhabung der gesetzlichen Formen, Fragestellungen, Strafausmessung und Urtheil — den Juristen zuweist, sondern sie auch zum Thaturtheil Geschworenen in solcher Weise unterstützend und controlirend mitwirken läßt, daß dieses als gemeinschaftliches Resultat ihres bei-

einem bloß technisch-juristischen Wissen abzuleiten. Er stellt die Auffassung der tatsächlichen Erscheinungen des Verbrechens und die Zusammenfassung derselben in dem Urtheile, daß sie das bestimmte Verbrechen bilden, mit Unrecht als eine angeblich technisch-juristische Function ganz gleich der technisch-medicinischen Auffassung der einzelnen Erscheinungen einer Krankheit und ihrer Zusammenfassung in dem Urtheile, daß sie die und die bestimmte Krankheit bilden. Allein die richtigen medicinischen Auffassungen und Urtheile beruhen ja auf naturwissenschaftlichen und medicinischen Erkenntnissen, die keineswegs positiv gesetzlich für alle Bürger vorgeschrieben sind, die nicht alle Bürger selbst besitzen und befolgen können, wie die gesetzlichen Verbote der Verbrechen. Eben so irrig wie diese Stellung des nothwendig allgemeinen bürgerlichen Urtheils die Thatfrage der Schuld mit einem technisch-medicinischen Urtheile über die Existenz und Natur einer bestimmten Krankheit ist nun auch der Gegensatz zwischen Geschworenen und Juristen hinsichtlich der Bildung des Urtheils über die Thatfragen der Schuld. Die Geschworenen sollen lediglich nach Gefühlen urtheilen, wie Trefurt sehr irrig ihre gemeinbürgerliche Erkenntnisse, Auffassungen, Erfahrungen und Schätzungen sehr bestimmten Ueberzeugungen nennt, die Juristen aber bloß nach kaltem, freiem (?) Verstande und nach besonderen technisch-juristischen Grundsätzen. Diese letzteren aber gibt es ja nicht, wie sogleich zu II. weiter werden wird, so daß auch die Juristen vernünftiger Weise nur aus denselben Erkenntnissen geschöpften moralischen Ueberzeugungen urtheilen können. Das philosophische und wissenschaftliche Denken der tieferen Gründe und Gesetze der praktischen Erfahrung macht im praktischen Handeln und Urtheilen keineswegs so unsicher, wie denn die Gelehrten, die Metaphysiker u. s. w. oft am Unsichersten in den Grundwahrheiten, wie in der praktischen Beurtheilung der Dinge hätte wohl Trefurt gerade durch seinen Hauptgrundsatz, daß es keine allgemeine Wahrheit gebe, und daß für die Wahrheit nicht bloß die Einkimmung des Gegenstandes mit der abstracten Vorstellung, sondern die mit den vorstellenden Subjecten, für welche die Wahrheit gelten soll, wesentlich, und daß das Gesetz der Wahrheit sei, sich dieser doppelten Uebereinkimmung zu nähern, keinesweges zum Ausschluß der Bürger, sondern abermals nur zum Schwurgerichte kommen sollen. Die Wahrheit des Strafurtheils gilt ja für das Subject des ganzen Volks. Sie soll nicht bloß einer Juristenkaste erwiesen werden und gültig sein, sondern sollte, als bloß ihr zugänglich, gar keine allgemeine rechtlich praktische Geltung für freie Bürger.

Vorzüglich der treffliche Justus Möser hat es mit seinem scharfsinnigen und zugleich scharf praktischen Sinne energisch hervorgehoben, daß die Entscheidung über die Existenz der Schuld durchaus nur dem allgemeinen Volkerverstande angehört, und nicht technisch-juristisch ist. Ja, es ist ihm bei einer seiner zwölf Hauptgründe, daß es unbillig, ungerecht und gefährlich sei, wenn gelehrte Juristen allein das ganze Strafurtheil für

sagt er (I. S. 338) — „was kann unbilliger und grausamer sein, Menschen zu verdammen, ohne versichert zu sein, daß er das Verbrechen ihm zur Last gelegt wird, begriﬀen und verstanden, aber habe begriﬀen und verstehen können. Die deutlichste war, daß ein Verbrecher das Gesetz verstanden habe oder habe verstehen sollen, ist unstreitig diese, wenn 7 oder 12 ungelehrte Menschen dazwischen verurtheilen und durch ihren dieses Urtheil zu erkennen. Der allgemeine Begriﬀ des abgetretenen Gesetzes gemessen, und wie solcher Vernunft begabte Mensch solches verstanden habe. Dies mag die Probe von der wahren Deutlichkeit des Gesetzes der Gelehrten nie geben kann, weil sein Sinne zu hoch ist und über den gemeinen Begriﬀ zu sehr erhoben (und, wie erachtet, den natürlichsten Gesetzen, Ansichten, Verhältnissen, Theilen der Bürger vollkommen fremd, oft gegenüber) „sind. Der höchsten Holzgerichteordnung vorgeschriebene Eid erfordert von den Urtheilenden, daß sie nach ihrem besten Verständnisse thun. Das beste Verständniß eines Gelehrten ist aber nothwendig von dem besten Verständniß des Verbrechers sehr unterschieden. Der ist ein Naturkundiger, der durch ein Vergrößerungsglas dunkel in einer Sache entdeckt, welche ein gemeines Auge nicht sieht. — Ein Gelehrter urtheilt, so ist er in beständiger Gefahr, von seiner Einsicht entweder zu unzeitiger Müde oder zu einer übermäßigen Eifer zu werden, und er sollte sich um seines eigenen Gewissens und gewissen Urtheils abgeben“ (wie sie ausschließlich und allein an einem andern Orte (IV, 25) hebt er noch besonders den alttestamentlichen, handelnden Menschen vor den Gelehrten hervor, Urtheile über ganze Thatfachen gilt. „Wie glücklich“ ist der Mensch, daß er durch die allmächtige Wirkung eines Gesetzes und nicht durch kleine abstrahierte Regeln zum Handeln wird, indem wahrlich mehr Gutes in der Welt unterbleiben würde, wenn dieses geschieht, falls es in des Menschen Vermögen gewesen an der Schärfe abgezogener Regeln zu halten, oder jede seiner so einzurichten, wie er es sich in seinem Lehnsstuhle bei Koller angenommen hatte. — Eben so wird der durch den ganzen der Schöpfung belehrte Bauer immer des metaphysischen Atheisten Welt da erkennen, wo dieser ihn nach dem Maße verliert, wenn er theilt und wie Unendliche geht. Unter ihnen hat

Deutschlands größter Philosoph, unser Kant (Naturr. §. diese Strafgerichtsbereinigung mit der Gerechtigkeit vereinbar. vollends, nachdem dieses vaterländische Institut selbst in neuem Gestalt seit mehr als einem Menschenalter bei uns den Landesleuten so trefflich die Probe bestanden, nachdenklichsten Prüfungen und Vergleichen desselben möglich geworden — jetzt vereinigen sich mit jenen Stimmen die dieser überheinischen Bewohner und der diesseitigen Landstände Stimmen solcher Staatsmänner und Ständemitglieder wie Liebenstein, Rottke, und zugleich die solcher praktischer Männer wie die Verfasser jenes Gutachtens, endlich die Stifter theoretisch und praktisch gleich gründlichen Staatsrechtslehrer wie Klüber und Zachariä, wie Klüber und Grolmann, wie Rittermaier und Duttlinger.

Diese Stimmen sind sicherlich nicht minder der gesetzmäßigen monarchischen Ordnung wie der Freiheit befreundet. Stimmten wie die von Grolmann und von Rittermaier, sind, die jener altpreussischen Mitglieder der Immediatjustizcommission doppelt bedeutend, weil sie sich früher gegen das Schwurgericht ausgesprochen, und erst als sie später das Institut im Leben kennen hatten, aus früheren Gegnern desselben mit achtungswerthem Heilssinne seine entschiedenen Vertheidiger wurden. Wenigstens Feinde des Schwurgerichtes, welche niemals dasselbe im vielseitig und gründlich prüften, ja vielleicht die Gebrechen heimlichen Actengerichte nie gründlich kennen lernten, diese werden billig solchen Stimmen gegenüber verstummen.

Aber freilich stehen auch hier der heilsamen Reform, als wahre Gründe, Vorurtheile, Scheingründe und Interessen über. So — um hier einige derselben zu berühren — ist erklärlich, wenn viele Juristen, als solche, schon ihren Standesstolz dadurch verletzt fühlen, daß man ihnen, im Leben der Ausbildung in der juristischen und richterlichen Künsten, in Ausübung dieser Kunst, wie sie irrig wähnen — Ungleiches, oder gar Vorzöge. Es wird gleich nachher erwähnt, daß man vielmehr nur in einem Punkte der allgemeinen bürgerlichen Erkenntnis des Urtheils, das zu

*) Schon 1819, Sitzung vom 30. April, hatte die badische Landtag versammlung einstimmig um Herstellung des Schwurgerichtes gebeten. Und nachher die Landstände in andern deutschen Ländern.

**) S. Klüber, öffentl. Recht, §. 373. Zachariä Bücher II. S. 79. Kleinschrod, Entwicklungen des begr. II. S. 35. Rittermaier und Duttlinger, in den Entwicklungen der II. bad. Kammer von 1831, S. 26. S. 2. Rittermaier, Lehre vom Beweise I. S. 94 und Rev. Bd. XIII. S. 125. Duttlinger in seinem Archiv a. a. D. allen seinen politischen Werken, vorzüglich in der trefflichen Abhandlung kleinen Schriften, Bd. III.

Es clare die Mitwirkung der bürgerlichen Landwehr mit
dem Heere und mit dessen zum Lebensberufe ausgebildete
Die Priesterkaste mit ihrer despotischen Ausschließung
von jedem Antheile am Kirchenregimente sind Weiden vor-
zu. Aber sollen wohl nun vernünftige Bürger und Staats-
durch solche Urtheile eines beschränkten, engherzigen Ka-
bestimmen lassen, jenes vierfache organische gesell-
e Zusammenwickeln nicht mehr für heilsam und noth-
erklären? Sobald es auch nur einmal eingeführt ist, fähle
er führt verstockte Kastengeist belehrt oder belehet. Oder
er allen ständischen Ländern endlich auch von den Ministern
den die vor ihrem Siege so sehr gefürchtete und geschmähte
Verfassung, die Mitwirkung der Nichtjuristen zur Gesetzge-
Staatsverwaltung — welche doch unendlich viel größer und
ist, als der Geschworenen Aussage über eine bloße Thatsache
im Lebens, für vernünftig und ungesährlich anerkannt?
nicht auch selbst der militärisch kunstmäßig am Reisten aus-
Officierstand, der preussische, mit seinem ganzen Vaterlande,
Europa überein, daß die Verbindung der bürgerlichen Land-
Linienmilitär vortreflich, die heilsamste und glorreichste aller
nen der preussischen Monarchie ist? Sehen wir nicht das
in Beziehung auf die Jury bei dem wahrlich in der Achtung
stehenden Juristenstande Englands, Frankreichs und der deut-
Länder, und endlich auch bei der Zulassung der Laien zu
nen protestantischen Synode?
einem zweiten, dritten und vierten Mißverständnisse
solche das Schwurgericht, welche das allein jetzt zu empfeh-
entliche Anklageverfahren mit dem Privatanklage-
verwechseln, oder welche einige wirkliche Vorthelle schrift-
zeichnungen und einer inquisitorischen Untersuchung nicht auf-

steht in dem oben schon bemerkten Umstande, daß die Mängel öffentlichen accusatorischen Verfahrens und des Geschworenengerichts öffentlich werden, alle großen Gebrechen des geheimen Inquisitionsprocesses dagegen meist im Verborgenen bleiben und diejenigen, die sie treffen, meist stumm zu machen. So lassen sich denn manche unserer beschränkten gutmüthigen Denker und Juristen mehr zutrauen, als wir selbst zu vermögen und ihnen möchten, von den Gegnern des Geschworenengerichts zu hören. Sie lassen sich oft durch ein Histrionchen von einzelnen Mißgriffen freilich bei allen stets unvollkommen bleibenden menschlichen Einrichtungen vorzukommen müssen, oder durch einzelne fehlerhafte Einrichtung des Schwurgerichts einnehmen. Und selbst viele unserer guten Denker und Juristen — nach der uralten Weise nur den Splinter im fremden Auge erblickend — können über einen Fehler, den sie von der französischen Jury erzählt erhielten, und welcher vielleicht geringer ist, als ihrer nächsten Nähe in der geheimen Behörde sich täglich erneuert — doch fast außer sich gerathen.

Ein sechster Grund der Vorurtheile gegen das Schwurgericht besteht in pedantischer Anhänglichkeit an das gerade Bestehende, in der Unterwürfigkeit und Schmeichelei gegen die gerade herrschende Tagespolitik und Hofmeinung. Die dadurch gegründete doppelte Billigung der von der Gewalt festgehaltenen Richtungen wird noch dazu durch zwei praktisch verderbliche Schultheorien, die naturphilosophische, besonders Hegel'sche, und die historische („Alte r t h ü m e r“ und „H e g e l“), mit einem für unselbstständiger täuschenden gelehrten und philosophischen Scheine ausgeschmückt. Manche träge, bequeme und für ihren eigenen Vortheil, für ihre Beförderung allerdings politische und praktische Männer finden es nicht philosophisch und historisch, nicht politisch und praktisch die Veränderung des hergebrachten von der Gewalt begünstigten Zustandes zu fordern, wie nothwendig sie auch sein möge.

Waren es ja Hunderte von deutschen Schriftstellern, die selbst mächtigen fremden Unterdrücker unseres Vaterlandes unter die Verfechter! Und sind es ja nach der neuesten allgemeinen Zeitrechnung mehr bloß die Briten und Franzosen, sondern selbst die Russen, sich über die deutsche — über die vorzüglich den höheren Standen und insbesondere dem gelehrten Beamtenstande eigenthümliche — Servilität und die unterthänige Schmeichelei gegen die Macht und Ministerwünsche mit spöttischem Hohne lustig machen.

Solche nun und die, welche in ihrem Innern die Feinde unserer gesetzlichen Freiheit sind, und öffentliche und Geschworenengerichte hassen, weil sie die für Despotie nöthigen Justizkriterien gegen die Freunde des Rechts unmöglich machen — diese werden freilich nimmer von der Wahrheit zu überzeugen. Sie werden vielmehr auch ferner alle Künste der Täuschung auf die Furcht oder Abneigung gegen das Schwurgericht zu ver-

die in Criminalsachen ist eine unheilvolle Täu-
g. III. Ein Juristengericht mit Mischung juristi-
 und Schwurgerichtsbeweiser, ist ebenso unmöglich
jeder andere Ausweg aus unsren Proceßabeln
r dem Schwurgerichte. IV. Das Schwurgericht ist
entfernt von einer Ausschließung oder Zueck-
ng der Wirksamkeit der juristischen Staatsbeam-
und von bloßem Volksgerichte.

Wir ist nicht eine einzige Ausführung gegen das Schwurgericht
et, die nicht wesentlich auf den hier widersprochenen Voraus-
gen beruhte, durch die man natürlich leicht gegen das Schwur-
elangenommen wird, die sich jedoch sämmtlich als falsch erweisen
*). Die ihnen entgegenstehenden Wahrheiten kann man auch positiv
erkunden: 1) Die Geschworenen sollen (nach I. und II.)
ihren allgemeinen bürgerlichen Erkenntniß und Ueber-
ung über die Wahrheit von Thatsachen des gemei-
Lebens den Theil des Strafurtheils aussprechen, über
n auch Juristen vernünftiger Weise nur nach denselben
llen, nicht nach wissenschaftlichen Principien sprechen können.
ie sollen (nach III. und IV. und der obigen Ausführung III.
neshwegs für sich allein, sondern in organischer Verbin-
g und in Wechselwirkung mit den juristischen
atrichtern urtheilen. Nach diesen beiden Sätzen gilt es
um die Frage: ob dieses Zusammenwirken von beiden
ist in Beziehung auf die Entscheidung der Thatfragen besser ist,
as alleinige, ausschließliche Wirken der juristischen
atbeamten. Der gewöhnliche Streit darüber, ob für das
natürliche Bürger besser seien als Juristen, oder vollends besser
reie deren juristische Aufgaben lösten, ist noch widersinniger
in Streit, ob die Regierung besser sei, oder das Parlament. Die

Offenbar muß nun (zu 1) der ganzen Staatsgesellschaft das heißt: dem Volke und der Regierung in ihrer Vereinigung, bewiesen werden; und es muß (zu 2) auf eine möglichstste moralische Ueberzeugung von der Wahrheit der Schuld oder Unschuld begründende Weise bewiesen werden. Es ist, sobald ein wahres, also ein gegenseitiges, gemeinschaftliches, verbürgtes Rechtsverhältniß zwischen dem Bürger und der Regierung bestehen soll, ein heiliges Recht aller Bürger, keinem von ihnen von der Regierung Ehre und Recht genommen zu werden, ohne allgemein erkennbare Nachweisung des Rechts dazu, oder der Wahrheit der strafbaren Verschuldung. Gleich aber ist es der Bürger und der Regierung heiliges Recht, daß die wirklich schuldigen Verlezer des gemeinschaftlichen Rechtes auch die gerechte Strafe treffe.

Die wahre Bedeutung dieser Forderung, so wie die Natur des minimalrechtlichen Beweises ergibt sich vollständig erst durch die Betrachtung der gänzlich verschiedenen Natur der Civil- und Criminalproceß und der Entscheidungen derselben. Bei den Civilproceß handelt sich um friedliche Schlichtung eines Streites über veräußerte Privatinteressen zweier streitenden Theile gegen einander, worüber sie sich jeden Augenblick beliebig vergleichen können, in Beziehung auf welche auch der ganze Civilproceß und seine Bedeutung der Thatsache in demselben, seine Eideszuschreibungen, Einräumungen, Beweisverräumdungen u. s. w. von jeher nach den sogenannten *virtual-Verhandlungs- und Conventionalmaximen*, wahrhaft conventionelle Natur hatten. — Richter und Parteien betrachteten, sobald über die beliebig beigebrachten oder gestandenen Beweise, Eide, Zeugen u. s. w., nach den belibigen conventionellen und formellen Feststellungen der civillichen Wahrheit, definitiv entschieden ist, den Streit in dieser Beziehung als absolut geschlichtet. Die Schlichtung wird durch gleich oder nach bloß formeller Bestimmung absolut redliche, kräftige, formelle Wahrheit. In dem Criminalproceß gegen den Angeklagten handelt es sich um beiderseits unveräußerliche Güter und allgemeine oder öffentliche Rechte. Hier soll und will die Gesamtheit der Staatsgesellschaft nur die gerechte, öffentliche Genugthuung für die gewisse Schuld des Angeklagten erlangen, seine Schuldblosigkeit anerkennen. Der Angeklagte aber will und ebenfalls nur seine gewisse Schuld durch seine unveräußerlichen Güter büßen, oder seine Unschuld und Ehre anerkannt wissen. Recht und Gerechtigkeit und Ehre verbieten hier der Staatsgesellschaft dem Angeklagten, alle beliebigen Vergleiche oder Entschuldigungen auf bloß conventionelle künstliche oder formelle Weise zu machen. Hier darf eine Verurtheilung eines als unschuldig zu präsumirten Bürgers nur nach der für die ganze Gesellschaft gültigen Wahrheit erfolgen, mithin wo die Wahrheit

Schlussfolgerung auf das Verbrechen, auf einen logischen und natürlichen Causalzusammenhang zwischen ihm und jener That gemacht werden kann.

Alle directen Aussagen aber sowohl des Verbrechers wie Zeugen über die historische Erscheinung der angeblich verbrechens Handlung, oder der Anzeigen, ihre richtige Auffassung und Innerung, wie der rechte Wille, nur die Wahrheit die ganze Wahrheit zu sagen, dieses Alles sind ebenfalls, wie Verbrechen selbst, besondere freie, zum Theil innerliche historische Thatfachen. Diese doppelten freien historischen Thatfachen gehen einerseits von dem freien, bald rechten, bald unechten Willen und zugleich von der irrthumsfähigen, verschiedenen, bald richtigen bald unrichtigen Auffassung des Aussagenden aus. Sie können also so oder anders, gut oder böse, wahr oder un- fein. Deshalb eben sind sie weder mathematisch noch naturgesetzmäßig philosophisch mit absoluter Nothwendigkeit als wahr, oder als falsch zu erweisen. Tausende von Bekenntnissen und Tausende von Aussagen waren falsch, waren zu allen Zeiten aus unerschöpflichen neuen Gründen, theils durch Irrthum, theils durch Absicht falsch. Reihen solcher falschen Bekenntnisse und ihrer ganz verschiedenen Lebensüberdruß, Ermüdung, Hoffnung, Furcht, Schwärmerei u. s. w. z. B., wie schon erwähnt wurde, Feuerbach aus von ihm behandelten Criminalacten zusammen. Selbst Beispiele, daß Bekenntnisse der Schuld, z. B. der Urheberschaft des tödlich gewordenen Ver- ses oder Schläges, bloß wegen eigenen Irrthums des Beken- falsch waren, sind nicht selten. Die Aussagen von Zeugen selbst die Freunde des juristischen Beweises für unsicher. Sie meist mit neueren Gesetzen selbst für Civilsachen die Aussagen Zeugen für zu unsicher. Sie halten jedenfalls die Aussagen Zeugen für unglaublich. Kann aber einer lügen oder irren, kann es auch deren zwei oder drei. Es ist nur gewöhnlich wenig- scheinlich, so wie es nur weniger wahrscheinlich ist, Angeklagter irrig oder unwahr sich für schuldig bekennen, als Un- unwahr für unschuldig behauptet. Bloße, von allen beson- Verhältnissen der Personen und allen Umständen individuellen Falles abhängige Wahrscheinlich- beweise sind also selbst Bekenntnisse und Zeugenaussagen. nun aber selbst die juristisch-vollständigen directen Aussagen keine absolute objective Wahrheit, so können es noch weniger die Aussagen, welche man daher ebenfalls selbst für schlechte Civilsachen als vollständige Beweise anerkennt, sondern durch Parteileiden. Hier kommt zu der Ungewißheit des directen Beweises der Thatfachen, aus welchen man schließen will, zu der Unsicherheit der so hundertmal einseitigen, unrichtigen und un- und meist an sich nur bloße Wahrscheinlichkeiten begründenden Aussagen folgen über die Verbindungen der verschiede- Thatfachen unter

z. B. das Misseth, nur auf Aussagen des Angeklagten oder Zeugen oder auf Indicien beruhen. Sondernfalls sind die Fälle, wo eigentlicher Augenschein oder durch jene Unmöglichkeit allein ein stichhaltiger Beweis der Schuld oder Unschuld sich ergäbe, ja, es sind die Fälle, wo völlig glaubwürdige Bekenntnisse oder eben Aussagen zwei vollgültiger Augenzeugen für das Bestehen vorhanden sind, nach der Natur der Sache und der Erfahrung zu sein, daß sie bei der Entscheidung über die Natur des Beweises überhaupt nicht in Betracht kommen. Nur das Wesentliche sagt Kant, ist in den Beweisen Gewißheit, was Mathematik ist. Was ist's mit dem Uebrigen, also mit dem Ganzen? Hier ist nur praktisches Fürwahrhalten, nur auf der praktischen Ueberzeugung beruhende Annahme des Beweises, nur Beweisentscheidung nach ihr, möglich. Die praktische moralische Ueberzeugung von der Wahrheit dieser historischen Thatsachen besteht aus vielen einzelnen Urtheilen oder Wahrscheinlichkeiten. Diese aber beruhen theils auf einer unerschöpflichen Reihe einzelner besonderer Umstände des bestimmten Falles, aller dabei vorkommenden ähnlichen persönlichen oder sächlichen Eigenschaften, Umstände und Verhältnisse; anderseits auf der eben so unerschöpflichen Reihe eigener Erfahrungen und Verknüpfungen derselben, nach welchen man, welche die historische Wahrheit des Falles beurtheilen, seine Umstände auffassen, unter sich und mit dem Endresultate verbinden. Diese Annahme der Wahrheit geht jedesmal aus von besonderen Umständen des individuellen Falles und nur für ihn. Hierfür nun — oder für die historische Gewißheit einzelner historischen Thatsachen und für ihre Scheidung von

„sagen immer zu wenig und zu viel, sind entweder zu eng oder zu weit, und darum eben so begünstigend für die Schuld als für die Unschuld gefährlich.“

Es bildet sich so vielmehr jene praktische Ueberzeugung von der Wahrheit der einzelnen individuellen freien innerlichen und äußerlichen historischen Thatfachen in jedem Falle frei nach den allgemeinen menschlichen und bürgerlichen Auffassungen, Erkenntnissen, Begriffen und Schlüssen. Die nicht juristischen Bürger eben so gut wie die juristischen — sobald Aussagen oder andere Angaben einen Verdacht begründen, ein bestimmter Mensch habe eine bestimmte verbrecherische That verübt — benutzen ihre allgemeinen Kenntnisse von der Welt, den Menschen und ihren Verhältnissen, so wie von der moralischen und der bürgerlichen Ordnung und den allgemeinen Pflichten der Bürger in derselben. Sie fragen einerseits ihre Erfahrungen, Empfindungen, Urtheile, ihren darauf sich gründenden Glauben oder Unglauben an die Wahrheitsliebe und den richtigen Blick der Ausagenden, anderseits ihr natürliches logisches Schluß- und Verbindungsvermögen über den Zusammenhang der vorliegenden besonderen Umstände, um rücksichtlich jenes Verdachtes die Wahrheit oder die glaubhafte Annahme zu finden. Ein Collegium von zwölf irgend gut ausgewählten Geschworenen ist an sich schon hierbei nach dem Obigen (III, 3) noch im offenbaren Vortheile vor einem Collegium ständiger gelehrter Juristen. Jene gehen größtentheils unmittelbar aus dem praktischen Leben hervor. In diesen Geschworenen, unter welchen Mitglieder aller Stände und Lebensverhältnisse Platz finden, und zwar meist Mehrere, die den Angeeschuldigten und den Zeugen viel näher stehen, sie besser verstehen und durchschauen können, vereinigen sich vielseitigere und praktischere Standpunkte und Ansichten zur Beurtheilung der Thatfachen, der Aussagen, der Mienen und Geberden. Und auch zur Uebung in dieser Beurtheilung haben sie täglich Veranlassung besser wie Stubengelehrte, die neben ihrem Civilprocessen wenige Criminalprocesse theoretisch betrachten. Sie sind weit weniger in Gefahr, durch Mißverständnisse und durch Einmischung vorgefaßter Theorien und Phantasieen, durch Spitzfindigkeiten, täuschend aufgepumpte Sophismen, durch vielleicht irrige Speculationen über die entfernten wissenschaftlichen Gründe der praktischen Regeln und Wahrheit sich von diesen selbst abführen zu lassen, und überhaupt den Wald vor lauter Bäumen nicht zu sehen oder für sich und Andere ein täuschendes Scheinbild zu entwerfen, statt die praktische Wahrheit mit gesundem praktischen Tacte festzuhalten. Werden sie nicht vollends in so großer Anzahl, in solcher vielseitiger öffentlicher Verhandlung und in solchem organischen Zusammenwirken, auch mit den Staatsbeamten und Justizmännern, bei solcher Ergänzung und Unterstützung durch sie, unendlich viel richtiger urtheilen, als die wenigen, von einseitigerem, besangenerem Standpunkte ausgehenden juristischen Staatsbeamten für sich allein vollends wenn

abel vorgelegt wird. Für's Erste sagt man: schuldig der Geschworenen enthält mehr als das Urtheil, daß diese in äußere Thatfache, z. B. die Tödtung eines Andern, von bestimmten Manne hervorgebracht sei. Sie enthalte auch das Urtheil, z. B., daß jene Tödtung das strafbare Verbrechen tödtlichen Mordes bilde. Ja, allerdings etwas mehr als die Thatfache sagt das Geschworenurtheil aus. Dieses Mehrere, ist — nachdem zuvor die juristischen Richter ihre Fragestellung die Wesenheit der verbrecherischen Handlung ihren richtigen Gesichtspunct des bestimmten vom Gesetze des Verbrechens gestellt haben, und nun fragen: ist der Angeklagte diesen bestimmten Menschen ermordet zu haben — ist nun lediglich nach wissenschaftlicher Jurisprudenz von dem gelehrten in Regierungsbienner zu entscheidende Frage? Bewahre! Wäre dann dürfte auch nur ein Jurist, nie der nichtjuristische Verurtheilte gestraft werden. Er ist nur schuldig wegen des Unrechts das er als Bürger nach den allgemeinen moralischen bürgerlichen Kenntnissen von den verbotenen, bösen Handlungen erkannte und erkennen sollte. Es wäre schrecklich, ihn zu strafen, wenn nur ein gelehrter mit seiner gelehrten Jurisprudenz den verbrecherischen Charakter der Handlung entdecken könnte, wenn nur er aus seinen blos juristischen Combinationen eine Handlung als mit criminalistischen Gesichtspuncten zusammenhängend und gefährlich oder strafbar erkennen könnte. Es ist also auch dieser Theil der Schuldigerklärung eine Sache für die allgemeine bürgerliche Erkenntniß**).

In jeder Hinsicht ist also gerade das Urtheil des Schwurgerichts das richtige Urtheil.
Die Gegner selbst, z. B. Tresurt (S. 295), erklären sogar den Schwurgerichtshörsaal durch die in seinem Munde entwickelten Mor-

Ausgeführt aber wurde es bereits (oben III, 3), wie das Gericht nicht bloß alles wesentlich Juristische — Einleitung, An- und Leitung des Processus, Auslegung und Handhabung der (und gesetzlichen) Formen, Fragestellungen, Strafausmessung und Urtheil — den Juristen zuweist, sondern sie auch zum Thaturtheil Geschworenen in solcher Weise unterstützend und kontrollirend mitwirken läßt, daß dieses als gemeinschaftliches Resultat ihres

einem bloß technisch-juristischen Wissen abzuleiten. Er stellt die Auffassung der tatsächlichen Erscheinungen des Verbrechens u. Zusammenfassung derselben in dem Urtheile, daß sie das best. Verbrechen bilden, mit Unrecht als eine angeblich technisch-juristische Function ganz gleich der technisch-medizinischen Auffassung der einzelnen Erscheinungen einer Krankheit und ihrer Zusammenfassung in dem Urtheile, daß sie die und die best. Krankheit bilden. Allein die richtigen medizinischen Auffassungen u. Urtheile beruhen ja auf naturwissenschaftlichen und medizinischen Erkenntnissen, die keineswegs positiv gesetzlich für alle Bürger vorgeschrieben sind, die nicht alle Bürger selbst besitzen und befolgen können wie die gesetzlichen Verbote der Verbrechen. Eben so irrig wie diese Stellung des nothwendig allgemeinen bürgerlichen Urtheils an die Thatfrage der Schuld mit einem technisch-medizinischen Urtheile über die Existenz und Natur einer bestimmten Krankheit ist nun auch der Gegensatz zwischen Geschworenen und Juristen rücksichtlich der Bildung des Urtheils über die Thatfragen der Schuld. Die Geschworenen sollen nach Gefühl urtheilen, wie Trefurt sehr irrig ihre am wenigsten bürgerliche Erkenntniss, Auffassungen, Erfahrungen und Schlüsse sehr bestimmten Ueberzeugungen nennt, die Juristen aber — bloß nach kaltem, freiem (?) Verstande und nach besonderen technisch-juristischen Grundsätzen. Diese letzteren aber gibt es ja nicht, wie sogleich zu II. klar werden wird, so daß auch die Juristen vernünftiger Weise nur aus denselben Erkenntnissen geschöpften moralischen Ueberzeugungen urtheilen können. Das philosophische und wissenschaftliche Ansehen der tieferen Gründe und Gesetze der praktischen Erfahrung macht im praktischen Handeln und Urtheilen keineswegs so, wie denn die Gelehrten, die Metaphysiker u. s. w. oft am Unsichersten in den Grundwahrheiten, wie in der praktischen Beurtheilung der Dinge hätte wohl Trefurt gerade durch seinen Hauptgrundsatz, daß es keine allgemeine Wahrheit gebe, und daß für die Wahrheit nicht bloß die Uebereinstimmung des Gegenstandes mit der abstracten Vorstellung, sondern die mit den vorstellenden Subjecten, für welche die Wahrheit gelten soll, wesentlich, und daß das Gesetz der Wahrheit sei, sich dieser doppelten Uebereinstimmung zu nähern, keineswegs zum Ausschluß der Bürger, sondern abermals nur zum Schwurgerichte kommen sollte. Die Wahrheit des Strafurtheils gilt ja für das Subject des ganzen Urtheils. Sie soll nicht bloß einer Juristenkaste erwiesen werden und gültig sein, hätte, als bloß ihr zugänglich, gar keine allgemeine rechtlich praktische Geltung für freie Bürger.

Vorzüglich der treffliche Justus Möser hat es mit seinem ächt philosophischen und zugleich ächt praktischen Sinne energisch hervorgehoben, daß die Entscheidung über die Existenz der Schuld durchaus nur dem allgemeinen Verstande angehört, und nicht technisch-juristisch ist. Ja, es ist ihm einer seiner zwölf Hauptgründe, daß es unbillig, ungerecht und gefährlich sei, wenn gelehrte Juristen allein das ganze Strafurtheil

— sagt er (I. S. 338) — „was kann unbilliger und grausamer sein, als Menschen zu verdammen, ohne versichert zu sein, daß er das Verbrechen ihm zur Last gelegt wird, begriffen und verstanden, oder habe begriffen und verstanden können. Die deutlichste Probe aber, daß ein Verbrecher das Gesetz verstanden habe oder habe verstanden können, ist unstreitig diese, wenn 7 oder 12 ungelehrte Männer darnach verurtheilen und durch eben dieses Urtheil zu erkennen geben, daß der allgemeine Begriff des übertretenen Gesetzes gemein ist, und wie gewöhnliche Vernunft begabte Mensch solches verstanden habe. Diese einzige Probe von der wahren Deutlichkeit des Gesetzes, die der Gelehrte nie geben kann, will seine Ehre zu sein und über den gemeinen Begriff zu sehr erhaben (und, wie vorher, den natürlichsten Gesetzen, Anschauungen, Verhältnissen und der Würde lastenmäßig fremd, oft garnehm) „sind. Der Richter hat die höchste Ordnung, vorgeschriebene Eid erfordert von den Urtheilsmännern, daß sie nach ihrem besten Verständniß urtheilen. Das beste Verständniß eines Gelehrten ist aber nothwendig dasjenige, welches der Verbrecher sehr unterschieden. Der Richter ist ein Naturkundiger, der durch ein Vergrößerungsglas zum ersten Male in einer Sache entdeckt, welche ein gemeines Auge nicht sieht. — Ein Gelehrter urtheilt, so ist er in beständiger Gefahr, von seiner Einsicht entweder zu unzeitiger Milde oder zu einer übermäßigen Strenge zu werden, und er sollte sich um seines eigenen Gewissens willen mit peinlichen Urtheilen abgeben“ (hier sie ausschließlich und allein). In einem andern Orte (IV, 25) hebt er noch besonders den Unterschied, handelnder Menschen vor den Gelehrten hervor. „Urtheile über ganze Thatsachen gilt, „Wie glücklich“ ist der Mensch, daß er durch die allmächtige Wirkung eines Gesetzes und nicht durch kleine abstrahirte Regeln zum Handeln wird, indem wahrlich mehr Gutes in der Welt unterbleiben würde, wenn Böses geschieht, falls es in des Menschen Vermögen gewesen wäre, an der Schur abgezogener Regeln zu halten, oder jede seiner Tugenden so einzurichten, wie er es sich in seinem Bestreben bei kalter Vernunft vorsetzt.“ — (Hier so wird hier durch den ganzen

daß durch dasselbe die juristischen Staatsbeamten zurückgesetzt und ganz aus der strafrechtlichen Wirksamkeit verdrängt würden, und Alles von den Geschworenen ausgehe. Dieses ist gerade so falsch, als wollte man sagen: durch die Mitwirkung der aus allen Bürgerclassen erwählten Landstände bei bestimmten Regierungsgeschäften würde die Regierung herabgesetzt und wirkungslos gemacht. Vielmehr ist nur das allein die Frage: erklären mit Recht alle freien Völker der Erde jenes contrölirende und wechselseitig unterstützende Zusammenwirken eben so wie bei dem Gesetzgeben so auch im Strafgericht zu fester Vereinigung der Interessen der öffentlichen Ordnung mit denen der Freiheit, zu einer vielseitiger erwogenen, gerechten Gesetzbildung, zur vollen Repräsentation des ganzen Staates und zur lebendigeren Gerechtigkeit im Volke und in der Regierung für besser als das isolirte absolute Gesetzgeben und Richter bloßer Regierungsbeamten in ihrer kastenmäßigen Absonderung vom Volke?

Im Strafgerichte aber ist jene organische Vereinigung und die Mitwirkung der Bürger für Freiheit und Rechtssicherung sogar noch weit unentbehrlicher, als bei der Gesetzgebung. Auch läßt sich dort eine nicht technisch-juristische von einer bürgerlichen Function für die Bürger ungleich besser absondern als in der ständischen Gesetzgebung.

„Auge in die Finger gehen lassen, und das commercium rerum et animarum, des Bacon nennt, so wenig durch das Denken der Zeichen als durch deren Ausdruck aufhalten.“ (Sie sollen nicht wie die Theoretiker durch die Schwanken über die Gründe und die Gesetze der Thatsachen die Wahrheit und Gewißheit von diesen letzteren selbst verlieren.)

Nach diesen vortrefflichen Bemerkungen entscheidet dem praktischen Resultate nach auch gerade über die schwierigsten Punkte bei der Schwurfrage, ob im individuellen Falle ein Handeln mit Freiheit oder Verantwortlichkeit, mit bösem Vorsatz, mit strafbarer Nachlässigkeit vorhanden war, ob Schwurgericht mit größerer Sicherheit gerichtet und richtig, als nur durch Gelehrte, die hier wie über die Existenz eines persönlichen Gottes und der moralischen Freiheit in tausend Streitigkeiten, Einseitigkeiten und Unmuthmaßlichkeiten gerathen; so wie z. B. selbst Feuerbach mit seinen „zwei Vernünftigen, dem moralischen und einer juristischen,“ mit seiner ausdrücklichen Ablehnung der moralischen Freiheit im Rechtsverhältnisse, mit seinem Grundsatz, daß es die Schuld in concreto bei dem Strafurtheile nicht ankomme (!) die schlechte Erziehung die Strafbarkeit erhöhe (!) u. s. w. Auch das G. a. C. (S. 112 ff.) weist an mehreren Stellen nach, wie die berühmten Juristen und Gerichtshöfe durch ihre theoretischen Spitzfindigkeiten, und wie systematisirende Historiker, zu den falschesten praktischen Urtheilen über Thatsachen geführt werden, zu Verlehrtheiten, wie sie dem gesunden menschlichen Sinne des Schwurgerichtes unmöglich sind. Bei den für das Strafgericht etwa unlöslichen Fragen der Zurechnung aber, da müssen ja die Juristen nach kunstverständigem medicinischen Gutachten urtheilen.

*) Deshalb mußte denn auch schon die unvermeidliche Consequenz der vorigen Note von mir bestrittenen bairischen Rechtsgelehrten, daß Bürger für unfähig zum Schwurgerichte, und ihre Mitwirkung als Verletzung und Störung der Wirksamkeit der juristischen Thätigkeit, als willkürlich zu Grundsätzen führen, welche auch allerorts schon das Todesurtheil sprechen. Dieses thun denn auch die Juristen, welche

dem II. Mißverständnisse. Jener Einwand besteht darin, die Gesetzgebung könne und solle wenigstens zur Sicherung unrichtiger richterliche Beweisurtheile künstliche juristische Beweise erschaffen.

Es aber kann dieses nach der unter I. entwickelten Natur des rechtlichen Beweises und des Beweises der Wahrheit der bestrittenen freien historischen Thatfachen, sowohl der verbreiteten Handlungen wie auch der Aussagen darüber geschehen? Blos persönliche Beweise oder eigentliche Vergleiche, als Identifizirung durch Eidhelfer, Zweikämpfe, Gottesurtheile, Tournieren und Boosentscheidungen, gleich viel ob der wirklichen Wahrscheinlichkeit oder nicht, kann man doch unmöglich heut zu Tage zur Begründung der Strafurtheile machen wollen. Dennoch aber führen stilles Zwangsverfahren über den Beweis jener Thatfachen, weil es, ihr einziger Beweis in der jedesmaligen möglichst freien und freien Auffassung und moralischen Ueberzeugung je nach allen besonderen Erscheinungen und Verhältnissen besteht, zuletzt zu Abwege und zur Zerstörung des wahren Beweises. Der Gesetzgeber muß nämlich die Richter zwingen, in jedem der zukünftigen Fälle nicht mehr das für wahr zu halten und als auszusprechen, was wahr ist nach ihrer moralischen Ueberzeugung, sondern ihnen ihre eigene Anschauung, Auffassung und Prüfung besonderen persönlichen und sächlichen Erscheinungen und

mit den Annalen der babylonischen Gerichte in der ersten Hälfte babylonischen Landtags über das neue Strafgesetzbuch gegen die nicht juristischen Mitglieder zur Theilnahme an der Verathung von Gesetzen gültig machte. Die hier ausgesprochene Behauptung: daß für

Verhältnisse der angeblichen verbrecherischen Handlungen und als sagen und Anzeigen über dieselben begründet. Er zwingt sie, dasjenige für wahr zu halten, was er, ohne alle diese, deren Erscheinungen selbst zu kennen, zum Voraus im meinen bloß nach einigen wenigen Umständen, die er in den abstracten Erfahrungsregeln umfaßt, für das ihm Wahrscheinliche hält, und deshalb als juristischen Beweis zu erklären. Er sagt: wenn diese zwei, drei bestimmten Umstände, z. B. die sagen von zwei Zeugen oder vom Angeschuldigten, welche freilich sendmal schon irrig oder falsch waren, in dieser best Art vorhanden sind, alsdann befehle ich zu glauben, daß der Klage schuldig ist. Alle Richter und das Volk sollen jedem zukünftigen Falle dasselbe glauben, was ich so zum glaubte oder glauben wollte. Sie sollen dieses, wenn sie an allen den tausendfach verschiedenen Umständen des deren Falles, die kein Gesetzgeber der Welt zum Voraus und gesetzlich feststellen kann, und die wohl sie, nicht aber ich (indem wohl sie, nicht aber ich, alle Worte, Mienen und der Angeschuldigten und Zeugen, diese besten Beweise und der Wahrheit oder der Unwahrheit, selbst hörten und sahen), völligen Gegentheile überzeugt sein sollten. Dennoch sollen meinen ganz unvollständigen, erwiesenermaßen tausendfach in abstracten Regeln Schuldige laufen lassen und Unschuldige

Ist nun wohl dieses vernünftig und gerecht? Offenbar angeblich juristische Beweis doch an sich weiter nichts, als ein liches Glaubens-, ein Geschworenenurtheil über rische Thatsache, aber sicher kein gutes. Es ist ein vom zum Voraus, ohne irgend genaue und anschauliche Kenntniß und jener Thatsache und all ihrer Beweismittel gegebenes. Ja, was das ist: es ist ein solches, das der Gesetzgeber selbst nicht für in dem er wissen muß, daß er selbst in den besondern das Gegentheil für wahr halten würde. Folgen die Gerichte, so geben sie oft mit Bewußtsein falsche Urtheile, mit Bewußtsein Justizmorde, gleich viel ob gegen den unschuldigen theilten oder gegen die ungerecht um die Bestrafung des betrogene Gesellschaft. Richten sich dagegen die Richter nicht nur nach dem gesetzgeberischen Glauben, sondern nach dem ihr zerstören sie durch diese Einmischung des Verschiedenartigen, Widersprechenden, das Wesen des gesetzlichen Beweises, seine heit und beabsichtigte Sicherung, und setzen Gesetzwidrigkeit an für an die Stelle der Gesetzlichkeit. Dieses ist um so mehr gen, da sich die Bedingungen der vollgültigen Beweise, z. B. der Glaubwürdigkeit und der Unglaubwürdigkeit von Zeugen auf Bekenntnissen, nie irgend genügend, allgemein passend und die ausschließend festsetzen lassen.

Die Erfahrung hat dieses und daß die Verlehrtheit des Grund

unwürdige Zeugenaussagen zu liefernden directen des Thatbestandes des Verbrechens und einen eben so durch solche Zeugenaussagen oder ein völlig glaubwürdiges liefernden directen Beweis, daß der Angeeschuldigte war. Sie verboten durchaus die Verurtheilung indirecte oder Indiciensbeweise, weil diese dem nur zu subjectivem Glauben des Richters fähig gesetzliche Beweisethorie aber offenbarte und bewirkte bald sehen:

directen Beweise bildeten in der That doch nur eine Minderzahl. Sie führten zu sehr vielen falschen Verurtheilungen von Unschuldigen, noch ungleich mehr aber zu falschen Verurtheilungen von Schuldigen. Sie waren mit ihren gesetzlichen Beweisvollständigkeit nur sehr selten vorhanden. Man ließ Verbrechen, die nicht zwei völlig glaubwürdige Zeugen bezeugen konnten zugunsten oder es zu ihrem Verbrechen freiwillig gestehen belieben, lossprechen.

Um diesem Skandal zu entgehen, gelangte man denn sehr bald dahin, daß man nicht mehr bloß glaubwürdige Aussagen und sondern auch völlig unglaubwürdige als gesetzliche Wahrheit ansah. Man verurtheilte auf die Vermittelst von und der willkürlichen richterlichen Worten, auf die Folter und Todesangst, durch Inquisitionen und Ketten, Lebensüberdruß und Ueberlistung erpressten Aussagen. Was das die Widersinn solcher Theorien schon an sich zu Tage durch Tausende von Justizmorden, so z. B. auch durch Aussagen des Unmöglichen, von den Herren, handgreiflich steht einmal ein verkehrtes Grundprinzip fest, dann

und die gesetzliche Scheinwahrheit an der wahren Wahrheit gelten sollten, so nahmen auch nicht an und nehmen noch viele gar keinen Anstoß an die Verurtheilung durch die wirklichen und die allerwichtigsten Mittel, eine solche öffentliche Verhandlung, wie in den Schwurgerichten, ja alles Selbstsehen, Selbstbefragen der Angeeschuldigten, der Anschuldigten, der Angeeschuldigten zu entziehen, und sie in dunkle Kammern und nach so tausendfach unsicheren, unvollkommenen, und Actenreferaten entscheiden zu lassen. So blind man dann allerdings preisen als ein Nichten „ohne Personen und — der Sachen.“

4) Da es bei juristischen Beweisen so wenig an Wahrheit der Schuld und Unschuld ankommt, so wird Vernunft und Gerechtigkeitsgefühl so vieler deutscher Juristen nicht empört, was sonst alle vernünftigen Menschen empört, nämlich durch die Strafurtheile — oft den langsamen qualvollen Tod durch's Zuchthaus — wegdacht, und eben so wenig:

5) Durch den neuen barbarischen Ausweg lebendiger Verurtheilungen durch die Todesurtheile mit ihren verlegenden Folgen.

6) Da endlich jene juristische Beweisstheorie durch Härte und Unnatürlichkeit zu richterlicher Willkür einlädt in Deutschland jetzt nicht selten Richter, die nur nach dem Gewissen geschworen haben, in dem wichtigsten Amt des sonnenklarsten, ausdrücklichen Beweises die auf bloße Indicien nicht zu verurtheilen, Fuß zu setzen. Diese heilige gesetzliche Bürgschaft, die dem Gesetze selbst noch nöthig schien, neben allen anderen Bürgschaften für die Unschuld, deren man uns jetzt beraubt, die Öffentlichkeit und Volksthumlichkeit der Gerichte, die Öffentlichkeit und der völligen Inamovibilität der Richter — diese jetzt letzte Bürgschaft zerstören ebenfalls Richter, ohne zum Ersatz jener zerstörten die einzige Bedingung der Erträglichkeit der Wiederherstellung des öffentlichen Schwurgerichtes zu verlangen.

7) Ja man ist endlich so weit gekommen, den Bankbruch aller juristischen Beweisstheorie, und selbst legislativ vorzuschlagen. Nach Indicien ihrem subjectiven Meinen, als Geschworenen hängigen Beamten, vielleicht gar in gehobener Verurtheilung. Ein solcher Beweis, den man als schlechtestes Gut im Civilproceß mit Entrüstung soll jetzt bei der ehemals freiesten und

in paratextueller Weise Systems enthaut; eben so auch das Gut-
ta Q. 131 freuzbach, über Oeffentlichkeit II. 17; ferner Rit-
ter, Strafverfahren I. 256, Lehre vom Beweise S. 119.
Es ist wohl, über diese Sache die Stimme eines andern schätigen
zu vernahmen, welcher liberalen Grundsätze keineswegs huldigt,
der historische Jurist das Schwurgericht nur da, wo es wie
historisch jetzt besteht, bewundert, uns Deutschen aber die zeitge-
nerklärung unseres vaterländischen historischen Instituts unter-
schätzend bei uns nur die Usurpation der hierarchischen In-
stanz des Despotismus und des juristischen Hausrechts historisch besteht.
Nicht in seiner Abhandlung über den Geist des deutschen
Prozesses S. 19 mit Recht aus, daß der Indicienbeweis als sub-
stantieller Beweis sich nimmer mehr auf juristische Regeln zurückführen
läßt, weil hier Alles auf jedesmalige richtige Anschauung
der tausendfach verschiedenen, individuellen, con-
kreten und sächlichen Verhältnisse und Umstände und ihrer vielen
Einschüpfungen ankommt, und sagt dann: „Noch sei uns erlaubt, be-
merken, daß der sogenannte Indicienbeweis das Gefährliche
kennzeichnet in den Händen stehender rechtsgelehrter Rich-
ter ist. Abgesehen davon, daß sie nicht immer wie die Ge-
richte geübt sind, loszusprechen, als zu verurtheilen, abgesehen davon,
daß das Klagen und der Verfallung des Angeklagten geduldet
Geschäftsmann verurtheilt wird in der Vermuthung der Schuld: so
schließen, daß die stehenden Gerichte immer bestrebt sind, auf
eine Fülle zurückzuführen (procedens) und daran sich zu halten. So
wenig möglich, daß eine Verurtheilung der Anhaltspunkte für zehn
Jahre, und so wenig gerade hier eine wahre Gleichheit der Fälle mög-
lich. In Hinsicht auf den Indicienbeweis kaum ein Fall mit
dem übereinstimmt, so sehr verführt eine täuschende Ähnlich-
keit, einmal geneigt an den Beweis aus Vermuthungen, wird
dann in der Nacht und Gewohnheit zu schließen und unter dem
genommenen Grundsätze und des Herkommens immer willkür-
lich. Die Mehrheit der Gerichtsmänner unterliegen dem schon vom
im Geiste des Inquisitionsprozesses geduldeten Genius, jede grelle
Evidenz für Wahrheit zu nehmen: dazu darf nur noch kommen der

Zu III. Die Einsicht der absoluten Untheile von juristischen, vollends von amoviblen Regierungsdienern nach ihrem subjectiven Eifer für die Sicherheit der Bürger, hat eine Aufschlagsversuch von objectivem, juristischem Glaubensbeweis bei neueren Gesetzentwürfen erzeugt, und, trotz der Warnung

„judicis an eine Formvorschrift oder an einen. Abgesehen davon, daß ein Widerspruch in sich das Gewissen mit der Form und mit den Regeln des Ehrendieners erstickt die Ansicht der einzelnen richterlichen Handlung. — der ehrlichste Schulmann ungerecht wird in der „ex indicis. Auch die Collegialität hilft nicht oft die Verurtheilung, wenn die Verurtheilten nicht sitzen bleibt. Endlich ist es wie ein Kranke behandelt: er wird Lähmer, sein System reißt, hält er sich bei jedem Ausgange der Dinge nichts Schreckhaftes mehr für ihn. So der Jurist, seine arbitrium gegeben ist. — Er macht sich ein, ist sein Gewissen beschwichtigt, und die Verurtheilung, sondern eine alltägliche Sache“ (wie jenem sich rühmte zu 20,000 Todesurtheilen mitgewirkt zu haben steht es hier mit dem Geschworenen, zumal in Wahrnehmung thut. Daher nochmals meine volle, ist gefährlicher als der den Richter zu beweisen aus Vermuthungen.“

Rehne man nun zu diesem Allen ferner noch die Abhängigkeit von Regierungsdienern in politischen Processen, sich dem Geiste der Regierung und dem Verurtheilten politischen Gegner zu entziehen, wenn sie dieselbe Dürften sie nur nach objectiven juristischen Beweisen mit dem Mangel derselben sich stets entschuldigen. subjectiven Ueberzeugungen, alsdann erklärt sie sich Diener, wenn sie nicht ihre Ueberzeugungen weiter, daß auch gegen die eigene Schwäche die dem Richter die wesentlichsten Schutzwehren abgesehen kannten objectiven actenmäßigen Verurtheilung prüfend controliren konnte, zuwider ein Urtheil einem Solchen möglich, der sich schon bei sich selbst. Auch mußte er stets Entdeckung fürchten. Aber gegen ein bloß subjectives Meinen etwas höher die fatale unheilbringende Ungunst der Macht Gunst zu erwerben — wie Viele werden hier der unergründlichen, geheimen subjectiven an viel man nur braucht, gegen Eure Unschuld verhassten Aufklärer oder Ihr Beschwerdeführer Wahrheits- und Rechtsunterdrückung, über gelidet! Hier sind die hinlänglichsten machen“, Eure Gegner und mächtige Gegen gerade fehlte noch der Kistkammer, die die Inquisitionsprocessen besitzt, welcher, statt die Verurtheilten zu Verbrechen macht. Willkürliche

der Richter an dieselben zu ergänzen. Auch erklärte man sich geneigt, der Richter solle positiv alle Vossprechungen seinem subjectiven Glauben entscheiden. Er solle nur sogenannter negativer juristischer Beweise keine Verurtheilungen aussprechen können, ohne daß einige Trümmer des Beweises sich mit seinem Glauben oder Glaubenwollen vereinigen. In allen diesen Fällen aber bleibt einerseits der Vorwurf der Willkür aller aufgezwungenen Beweisregeln, ihrer Trägheit, der möglichen Hemmung der Wahrheit. Daneben aber bleibt zugleich die Gefahr der richterlichen Einseitigkeit und Willkür; man mahnt Wesen nach bleibt solcher Beweis subjectiver Glaube. Dieses bleibt er vollends nach der Theorie derer, die behaupten, daß dadurch zu einer juristischen Beweistheorie helfen wollen, den bisher als unzuverlässig anerkannten Bruchstücken des Beweises außergerichtlichen Geständnissen, den Aussagen von Zeugen, von einem Zeugen u. s. w. eine höhere Beweisraft

zu geben und Inquisitionsquoten, trügliche Ketten, beliebiges Hinein- und Herausnehmen, außerordentliche Strafen, Vossprechungen von der Instanz, die Abhängigkeit der Richter und der geheimen Beherrschung ihres Verfahrens, dazu noch Richtersprüche nach dem subjectiven Meinen — und zuletzt ein Spielraum des richterlichen Ermessens zwischen dem einseitigen Willkür und der Gerechtigkeit — wahrlich die Berechtigung und die Nothwendigkeit, welche diesen Mitteln der Willkür, Corruption und des Justizwunsches, der fürstlichen oder richterlichen Despotie noch

zu setzten, wenn man sagt, daß eine Ermächtigung unserer abhängigen Richter, solchen Verurtheilungen auf Indicien, auf ihr subjectives Meinen eine Ermächtigung derselben zu Justizmorden?

andichten. Dadurch wird der juristische Beweis nur noch weit unzuverlässig, oder er muß noch mehr seine eigentliche durch Indicien oder moralische Ueberzeugung erhalten.

Wenn auch einzelne Stücke directen juristischen Beweises, ein Beweis des Thatbestandes und ein Fragment des Zeugen- und Eignisbeweises gesetzlich gefordert würden, welche selbst nur scheinlichkeitsbeweise geben und durch neue Wahrscheinlichkeiten ergänzt werden müssen, so läßt sich ja nun und nimmermehr Bruchstück, die Stärke und der Mangel seiner Glaubwürdigkeit die nothwendige Stärke der zur Ergänzung nothwendigen Walligkeiten objectiv, mathematisch und juristisch abmessen und gleichen, eben so wenig als die Stärke der Indicien selbst. Es scheidet in Beziehung auf jeden Punct lediglich das jective richterliche Meinen und Ermessen.

Den Richter aber in den Fällen, wo vollständiger juristischer Beweis fehlt — das heißt aber in den allermeisten Fällen — in seiner, nach allen unberechenbaren, stets veränderlichen Besonderheiten jedes concreten Falles zu bildender subjectiven Ueberzeugung zum Voraus durch einzelne abstracte, subjectiven Ueberzeugung des Gesetzgebers gebildeten juristischen Urtheilen und Regeln, ihn durch halbe und viertels-juristische gewaltsam beschränken zu wollen, dieses ist vielfach noch verkehrter als die Forderung ganz juristischer Beweise. Es ergeben sich hier die Nachtheile beider Formen; zugleich aber noch der eigentliche neue, daß nun hier bei dieser Mischung subjectiver Ueberzeugung und juristischer Beweise, bei dieser Mischung der subjectiven Ueberzeugung des Richters und des Gesetzgebers, beide verderbt oder aufgeworfen werden, daß doppelte Täuschung, Unsicherheit und Willkür an die Stelle des juristischen Beweises, wie des richterlichen Glaubens treten, daß der Richter nur der Wahrheit verderbliche Hemmung, ihr noch gefährlichere, nur ihn selbst und Andere täuschende Gründe für Unrecht und Willkür erhält, und daß jene moralisch-juristische Verantwortlichkeit zerstört wird. Zerstört wäre alle Verantwortung, welche der frühere objective actenmäßige juristische Beweis allen seinen Gebrechen noch gab. Aber auch ein auf der vollen wahren Ueberzeugung der Richter beruhendes Urtheil nach einer Anschauung und Erwägung aller möglichen concurrenzen und Eigenthümlichkeiten der That und Persönlichkeiten ist nicht an die Stelle getreten. Diese Ueberzeugung selbst wird wiederum den hier doppelt täuschenden halben abstracten juristischen Regeln geopfert. Dieser Schein aber deckt selbst die moralische Verantwortlichkeit bei falschen Urtheilen eben so, wie die bei dem Glaubensbeweise die juristische. Von allen den großen Garantien des wahren Schwurgerichts vollends (oben) ist hier keine Rede. Dagegen aber werden auch ferner bleiben die

in allertraulichsten Folgen und Ausbittelsmittel
fischen Beweis-theorie und des Beamtungs-
le langen geheimen Kerker- und Inquisitionstorturen zur Er-
on Ausfagen und Geständnissen, die Verdächtigkeitsstrafen
inlossprechungen und das vehmgerichtliche Dunkel des Ver-
Das reine Justizengericht, das sie schuf, wie sie
en den Willen der Gesetze erhalten. Die Natur
ge ist stärker als die Gesetze.

dem steht die absolutistische Verschlimmerung der Dinge die
Hül. Es liegt eine stets wachsende Kraft in jeder
it, so lange das Leben nicht eine gänzlich entgegen-
Richtung erhält. Ohne diese werden auch jene Uebel,
Geheimniß des Criminalprocesses und die Abhängigkeit der
es wachsen, wie sie seit Anfang der Rheinbunddespotie
in Erschrecken gewachsen sind und noch täglich
Sie werden wachsen, selbst trotz dem, daß sogar die Abso-
s Forcht vor Schande dagegen protestiren und z. B. Ab-
der Gerichte für scheußlich, und eine Justiz, die das Licht
Vertrauens unwürdig erkliden, ja es aussprechen, daß eine
abhängige Justiz der ausgesprochene Kriegszustand zwischen
Regierung sei.

h muß man es achtungsvoll anerkennen, daß alle
ehrenwerthen Rechtsgelahrten vor einem solchen
fahren und seinen unvermeidlichen Folgen zurückschauern,
emmig als Grundbedingung eines ehrenhaften Rechtszustan-
Grundbedingung auch für die Mischungs-theorie: Deffent-
nd Mündlichkeit und accusatorische Einrichtung
abrens und das Selbstsehen und Selbsthören
äger, Angeklagten und Zeugen von allen Rich-
ern. Und zugestehen muß man, daß, wenn diese Forderungen
st und gehalten würden, ja werden könnten, im Vergleich
n bisherigen täglich sich verschlechternden criminalrechtlichen
selbst ein solches Beamtengericht mit jenem unglücklichen
beweise noch eine wahre Wohlthat genannt werden
umal bei einer Forderung bedeutender negativer Beweisgründe
licher Entscheidungsgründe, bei der Forderung einer größeren
und einer größeren Stimmenmehrheit, bei ausgedehnteren
trechten gegen die Richter und vor Allem bei wiederhergestellter
keit der Gerichte.

sch aber müssen wir nach allem Bisherigen den Unglauben-
liches widernatürliches Stückwerk, ja den Un-
, daß es nur irgend im Leben sich werde halten
essen aussprechen. Sogar in den Hauptforderungen läßt
durchsche bereits wieder das Wesentlichste abbingen. Selbst
die Unabhängigkeit fordert man nicht einmal so weit, als sie
te Staatsrath Teesart (S. 316) für unentbehrlich

erklärte, vollends nicht so, wie sie mit den Reichsgesetzen (Leiß's Staatsr. S. 148) und den Gesetzen freier Völker Feuerbach forderte.

Die künstlich combinirten Trümmer der juristischen Beweistheorie und des subjectiven richterlichen Meinens aber bieten keine irgend genügenden Bürgschaften, hindern hier bei dem Mangel jener negativen Bedingungen die Verurtheilung offenbar Schuldiger, führen dort, schon um das Letztere zu vermeiden, zur Willkür und zur Verhüllung derselben und der von ihr ausgehenden Verurtheilungen wirklich oder juristisch Unschuldiger. Vor Allem aber muß schon, um jene negativen Bedingungen der Verurtheilung, Geständnisse und Aussagen von Mitschuldigen herauszubringen, gerade die größte Schrecklichkeit, die lange Inquisition's- und Kerkertortur und die durch sie selbst wieder begründete Unglaubwürdigkeit jener Aussagen auch hier der Natur der Sache nach fortbauern. Dieses ist um so unvermeidlicher, da Gerichte von juristischen Regierungsbeamten nie fortbauern vor dem Volke die Verantwortlichkeit von Criminalurtheilen auf ihr subjectives Meinen auf sich nehmen und ihrem Fürsten aufbürden können. Wo aber soll nun der Muth und das gute Gewissen herkommen, dem Rechtsgeföhle und gesunden Menschenverstande des Volks diese Schauder erregenden, unnatürlichen, geheimen Vorbereitungen des unnatürlichen Gerichts mit seinen Kerker- und Justizmoden öffentlich vor Augen zu stellen, der Muth, diese deutsche Justiz mit ihrem Roderdust und blutbefleckten Kleide zu enthüllen? So aber werden die Inquisitionskerker geheim und hilflos bleiben wie zuvor. Die Thüren des Urtheilsgerichts aber werden schon, um ihre Natur und um das Urtheilen auf solche Grundlagen hin nicht öffentlich sein zu lassen, entweder nie wirklich geöffnet oder gar bald wieder geschlossen werden, gerade so, wie man schon früher die uralte deutsche Oeffentlichkeit gesetzwidrig aufhob, eben weil das Verfahren der Gerichte das Licht scheuen mußte.

So bleibt denn die Herstellung des wahren Schwurgerichts die einzige Rettung der Ehre und Gerechtigkeit, ja der Menschlichkeit in unserem jetzigen criminalistischen Bankbruch. Sicher unmöglich ist jeder andere Weg geworden; unmöglich für's Erste der directe, rein juristische Beweis mit seiner Tortur und ihren noch viel verwerflicheren Stellvertretern, unmöglich ferner der reine Indicien- oder subjective Meinungsbeweis bloßer Regierungsbeamten; unmöglich endlich drittens der neue Mischungsbeweis, welcher die meisten Nachteile der beiden andern Formen ohne ihre Vortheile verbindet, selbst unabhängig Regierungsbeamte zu Geschworenen, aber zu den schlechtmöglichsten machen würde, zu Geschworenen, welche nach Feuerbach und jenen trefflichen Mitgliedern der preussischen Immediatcommission *)

*) S. die vorige Note, und überhaupt gegen das juristische Konstruiren eines Schwurgerichts aus Beamten die Ausführungen der d. dritten Schöp.

n Bedingungen und Bürgschaften für wirklich objectiv ge-
richtliche Urtheile und verbannt allein alle oben geschilderten Unge-
richtlichkeiten unseres geheimen inquisitorischen Beamtengerichtes. Es
ist zugleich am Besten für die subjective Gerechtigkeit oder
den subjectiven Glauben der Bürger an die Gerechtigkeit und
die Ordnung für sie.

Vor Allen muß man sich dem Gedanken, juristische Beamten ohne
andige streng juristische objective Weise Criminal-
fälle zu lösen, stets neu entgegenstellen, was unser Justus Möller
b) demselben mit entrüsteter Seele entgegenrief: „Die gefährlichste Wene-
der, welche wir zu besorgen haben, ist nur diese, daß ungewissen-
ern die Macht gegeben wird, welche vorhin die Genossen hatten. — Wenn
erklaubt wird, nach dem gottähnlichen Ausdrücke mit Hintansetzung un-
ser Formalkriterien zu entscheiden, wenn diese von dem bürge-
rlichen Gesetze auch nur ein Haar breit abweichen
en, so beruht Freiheit und Eigenthum einzig und allein
der Gnade des Landesherren, so kann er solche Leute zu Nichtern
reiben, die in dem Lande, wo sie nach ihrer Weisheit und Willkür
sein sollen, nichts Eigens haben und keinem Genoss sind, die aus der
und Tatarer zu Hause sind, und die es nach unverwerflichen Gründen
an können, daß es vernünftiger sei, die Weinkleider als den Hut unter
dem zu nehmen — — —“
solche gerechte Empörung gegen den, allen Grundsätzen vater-
schaftlicher Gerechtigkeit widersprechenden, Gedanken aber sprach — um
widerholt hervorzuheben — der praktische Mann schon zu seiner Zeit aus.
damals sah er darin eine Zerstörung aller gesetzlichen Sicher-
heit aller bürgerlichen und politischen Freiheit. Was aber
aus seinem Grabe ersiehend, heute der große Mann sagen, wenn unsere
in den Machtgebern täglich abhängigeren, unsere willkürlich pensionirbaren
erschweren juristischen Regierungsdiener nach ihrer unverantwortlichen
nen moralischen Ueberzeugung den Bürgern Ehre, Freiheit und Leben
den, über sie bei politischen Processen und gegen politische Verfolgte allein
nicht gar nach geheimer Inquisition auf Relationen geheim richten
kann sie mit dieser entsetzlichen Gewalt auch noch die des furcht-

Die drei unentbehrlichsten Bürgschaften für die objective Gerechtigkeit. 1) Das Schwurgericht verbürgt, wie Duttlinger (I, S. 131) richtig sich ausdrückt, „die richterliche „Unabhängigkeit gegen die unlauteren Einflüsse von Außen her mit „einer Sicherheit und Trefflichkeit, wie es auf keinem andern Wege „erreichbar ist.“ Es wirkt am Besten gegen das Unheil, daß die Gerichte und ihre Urtheile, statt von der Gerechtigkeit und ihrer eigenen freien rechtlichen Ueberzeugung, vielmehr von äußerem Willen, von fremden Einflüssen abhängen und zu deren Werkzeugen erniedrigt werden. Es wirkt 2) am Besten für die richterliche Unparteilichkeit, für vielseitige, parteilose Auffassung der Sache und 3) für die richterliche Fähigkeit, oder dafür, daß die Gerichte nach allen Beziehungen das Alles, was für die Gerechtigkeit der Urtheile einflussreich ist, vollständig und richtig auffassen und würdigen. Schon allein das Zusammenwirken, die natürliche, wechselseitige Ergänzung, Unterstützung und Controle der Saatsrichter und der Geschworenen gibt nothwendig ihrem vereinten Wirken in allen drei Hauptbeziehungen Vorzüge vor jedem bloß einseitigen Beamten- oder vor jedem reinen Bürgergericht. Es erhält dadurch nothwendig eine größere Schutzwehr gegen ungebührliche Abhängigkeit von der Regierung, ihren einseitigen Richtungen und wechselnden politischen Interessen und Leidenschaften, und eben so gegen die freilich ungleich seltenere Abhängigkeit von Bestechung und Willkür. Der eine Bestandtheil des Gerichts gibt dem andern Schutz und Kraft, und warnt und bewacht den andern gegen Schwächen. Beide sind nicht abhängig von denselben Einflüssen. Wer da möchte behaupten wollen, alle Geschworenen, alle die Tausende von Bürgern, die nach dem Loose einmal zum Richter berufen sind, seien so leicht feiner oder gröber, durch Belohnungen oder Nachteile, zu verkehrtem Urtheile zu bestimmen, als wenige ständige Regierungsdienere? Wo sind bei Geschworenen die Beispiele der Beförderungen, der Zurücksetzungen oder Absetzungen wegen ihrer Urtheile? Schon durch die verschiedenartige, wechselseitige, unabhängigere Stellung des Richter, der verschiedenartigen, ihnen zunächst liegenden Gesichtspunkte und Interessen der bürgerlichen Ordnung und der bürgerlichen Freiheit, ergibt sich auch die parteilosere, gerechtere Stimmung, so wie auch die vielseitigere, richtigere Auffassung und Beurtheilung. Dieses Alles wird auch selbst dann noch wahr und hochwichtig sein, wenn auch unsere juristischen Beamtengerichte, wie es die Epre Deutschlands und die Sicherung der öffentlichen Ordnung fordern, die ihnen jetzt leider entzogene, unentbehrliche richterliche Unabhängigkeit (s. oben III, 2) und, so wie bei dem Schwurgericht, die Oeffentlichkeit zurückhalten, und wenn wiederum, wie bei jenem, alle Richter den Angeklagten, den Vertheidiger und die Zeugen selbst sehen, selbst hören und selbst befragen und mithin für das wichtigste aller Geschäfte sich selbst so

und ihre Bestimmung für sie. — Das Schwurgericht von der Gerechtigkeit gefordert werden, weil es die beste, sorgfältigste Einrichtung ist, in unsern beschränkten menschlichen Verhältnissen objectiv gerechte Urtheile zu erhalten. Es wird aber nothwendig, weil seine Urtheile auch seiner Natur nach das größte Vertrauen der Gerechtigkeit für sich haben und deshalb am Meisten günstig für die Gerechtigkeit wirken. „Dass und seinem Vaterlande gerechtfertigt zu werden“ — dieses große Wort zur Bezeichnung des Geschworenengerichts drückt aus. Deutsche Gegner des Geschworenengerichts, wenn sie eingestanden konnten, daß die Völker, welche das Geschworenengericht besitzen und im Leben erproben, mit seltener Uebereinstimmung die Einrichtung jeder andern vorzogen, behaupteten, diesen Vorzug gebe man ihr nur wegen ihres großen Schutzes der persönlichen Freiheit. Nun, auch dieser Schutz kommt der Gerechtigkeit zu Gute. Die gänzliche Absonderung der politischen von der Schwurgerichts von den rechtlichen ist eine Thorheit. Ist es nicht die Menschen und Völker die politische, die vaterländische, der Schutz des Rechts und der Verfassung gegen Willkür, despotismus, gegen ihre Ungerechtigkeiten und Verbrechen selbst ein Recht und das edelste von allen? Und dieselbe, wirkt der veredelnde Einfluss der politischen Freiheit auf den Schutz, für die höhere Achtung alles Rechts und überhaupt? Bewundert nicht die Welt bei den Briten — unter ihnen eigenthümlichen Versuchungen zum Gegentheil durch den aus dem Feudalismus und Hausrecht stammende furchtbare Mangel der Güter und zugleich durch die riesenmäßigen Handelsverhältnisse — dennoch den gesetzlichen Sinn, die Achtung des Rechts? Werden nicht mehr als durch Strafbestimmungen durch Nationalgefühl, patriotischen Gemeinnsinn und Verfassungssinn.

wie Hume und unser Justus Möser, wie Grolman ganze preussische Immediatjustizcommission wegen seiner ger Urtheile und wegen des Glaubens an dieselben vor. Wenn bei der Unvollkommenheit aller denkbaren menschlichen Ger tungen die Frage, welche die gerechtesten Urtheile, die wenig rechten begründet, selbst nicht mit Sicherheit zu Gunsten de gericht's entscheiden ließe, absolut vollkommene Gerechtigkeit aber ist, so ist doch sicherlich die Einrichtung die gerechteste, und l wirkt wohl am Besten für die Erhaltung der G Zeit und der Achtung derselben, welche die Bürger, Angeklagten selbst für die gerechteste halten und a wollen. Kann denn irgend etwas die Achtung der Gerech der Regierung, den wohlthätigen und stolzen Glauben der ein gerechtes, die Unschuld schützendes Verfahren tödtlicher l der Gedanke der Bürger, Criminalurtheile würden bestir Regierungseinflüsse und durch Kastengeist der Beamten? danke aber ist unmöglich bei Mitwirkung der Geschworenen.

Das Schwurgericht wirkt ferner dadurch objectiv wie unendlich heilsamer für die Erhaltung der Gerechtigkeit, we Tausende von scheußlichen langen Verhaftungen und Inquisi Kerkertorturen mit ihren Kerker- und Justizmorden, die Inf chungen und andere Verdächtigkeitsstrafen, weil es alle d selbst für so viele völlig Unschuldige unnöthig macht un Es ist ein weiterer unendlicher Vorzug für eine gerechte A Strafurtheile, daß sie möglichst schnell der verbrecherischen dem Fuße folgen, so bei Allen den Glauben an die H Geseze und Rechte erhalten und herstellen, während bei uns l meist erst erfolgen, wenn das bisher ungerochen gebliebene fast vergessen ist, und die Leiden nun oft nur Mitleid für den und Unwillen gegen die Justiz erregen, so daß bei unsere unsicherern und unendlich langsamern Criminalsp der Minister von Arnim klagt (I, V), „die Verzögerung d „eine Hauptquelle neuer Verbrechen wird.“

Eine neue, unendlich wichtige Förderung der Gerechtigk Gesezlichkeit begründet das Schwurgericht durch die eigen Theilnahme der Bürger, ihrer würdigsten Repräsentan Erhaltung der Gerechtigkeit und der Geseze, an der Unterbr Bestrafung der Frevel. Es wird so in ihrem vollen Bew Erhaltung jener Gesezlichkeit und die Bestrafung ihre eig der Gegenstand ihrer Sorge und Theilnahme. Sie fühlen l zu würdigen Wächtern der Geseze, zu Schüzern der Unsch Rächern der beleidigten vaterländischen Gerechtigkeit. I Gesezgeber des Alterthums, Moses, als er in seiner gese Weisheit bei seinem zur Abgötterei geneigten Volke die Ach religiösen Glaubens und der darauf begründeten Ra gebung möglichst lebendig machen und befestigen wollte,

...gerichte Sammlung so viele deutschen Bürger, die ungel-
...Mundes Wüthen der Straffastiz fordern und ihnen keine Strafen
...ung, keine Beweis- und Strafmethode formlos genug sind. Im
...Mittelalter standen und in England stehen blos durch
...gerichte, trotz so vieler sonstiger Mißverhältnisse, doch die
...in wahrer Bürgerbildung ungleich höher, als so
...an jetzt lebenden deutschen Bürger!

...Verbindung vollends mit solcher thätigen Theilnahme der Bürger
...Gericht erhält ihre fernere Theilnahme durch die Öffentlichkeit
...handlung erst ihren vollen Werth. Sie dehnt jene wohl-
...Blickung von den Geschworenen auf alle ihre Mitbürger aus,
...ganzen feierlichen, lebendigen Zusammenwirkung der königlichen
...anwälte und Ankläger, der präsidirenden Staatsrichter, der Ge-
...nen, der Zeugen, der Angeklagten und ihrer Verteidiger und der
...liegt etwas moralisch tief Ergreifendes. Ein würdiger Präsident,
...der Staatsanwälte und Verteidiger feierliche Reden erwecken
...man je hätte ahnen können, die Stimme des öffent-
...wissens, die Gefühle der Moralität und Humanität, der
...and Scheu vor dem Nichtswürdigen, den Abscheu vor dem
...und zugleich die gewissenhafte Sorge für unparteiische, hu-
...volksmäßige Gerechtigkeit. So wird wahrhaft die
...achtigkeit mit der Moral und moralischen Ge-
...t und der besseren öffentlichen Meinung ver-
...wie es niemals bei uns in Deutschland der Fall
...wird ein wahrhaftes öffentliches Censurgericht *),
...greifend für die Zuhörer. So oft ich auch in den verschie-
...dem dem Schwurgericht beizuhören, erneuerte sich lebhaft in
...dem diese Ueberzeugung und die Beobachtung des gleichen

lischen Gesichtspuncte gestellt erscheinen, und das Gewissen gegen sie geweckt wird. Die in mißtrauisches und erweckendes Dunkel gehüllten Verurtheilungen und Lossprechungen Beamten dagegen machen so häufig statt eines wohlthätigen einen nachtheiligen, nicht selten gefährlichen Eindruck. Im Schwurgerichte vernimmt man ihre Gründe und sieht und Mitwirkung der Mitbürger und die würdige, unparteiische Weise des Gerichts.

4) Die politische Heilsamkeit des Schwur für den Schutz der Verfassung und der Staatsbürger Freiheit, für edlere Volksbildung und patriotischen Sinn, so wie dessen Ungefährlichkeit und Heilsamkeit und Nothwendigkeit in unsern monarchischen Verfassungen. — In politischer Hinsicht ist der Vorzug des Gerichts augenfällig und selbst von den sonstigen Gegnern dieser anerkannt. Sogar die größten Gegner der englischen Verfassung unter ihnen der Nordamerikaner Livingston (in seiner Überengl. Verf. S. 36) preisen doch laut sein Schwurgericht als Volksrepräsentation. „Nur diese zwei einfachsten Institute“ Livingston, „haben alle diese Vorzüge, haben das Erste die Bewunderung des Weltalls, nur diese beiden Institute Englands großen Vorrang vor den übrigen Völkern bewirkt.“

Alles dasjenige, was etwa in Beziehung auf uns für die Heilsamkeit, ja Nothwendigkeit des Schwurgerichts noch zu sagen wird gesagt sein, und was etwa entgegengesetzt werden möchte wird beseitigt haben durch die Widerlegung der Einwände, Entwicklung sich Feuerbach's glänzender Scharfsinn gegen das Schwurgericht in seinem Werke (S. 47) wegen gemischter und für demokratische Verfassungen. „In den in welchen jeder Bürger einen Theil des souveränen Volkskörpers seien einzelne Richter oder ständige Richtercollegien mit den und Wesen der Verfassung unvereinbarlich, denn diese erhält dem ausschließlichen Vorrecht des Gerichtes über Leben und Bürgerthum eine unwiderstehliche Gewalt wodurch Alle ihrem unbedingten Willen unterwürden. Bei Uebertragung des Richteramtes nur auf bestimmte sei zwar die Gleichheit nicht aufgehoben, aber doch durch die absolute Gewalt über Leben und Tod die Fortdauer der Volksfreiheit Verfassung in hohem Grade gefährdet. Ausübung des Richter durch's ganze Volk aber mache den beleidigten Souveränen selbst zum Richter und gebe nicht die Bürgerschaft weiser, Beschlüsse, wie eine Auswahl von wenigen Bürgern, für jeden Fall erwählt und unter einem Magistrat richtend über Schuld und Nichtschuld. Bei dieser werde kein Einzelner, kein ständiges College auch nicht die Menge Herr über das Schicksal der Einzelnen Gesetzgeber sei hier nicht auch Richter, und es stehe auch bei

Monarchen oder einem aristokratischen Körper, oder zwischen diesen
vielerlei getheilt sei, so daß jedem einzelnen mitherrschenden
nur gewisse Bestandtheile der höchsten Gewalt, so wie in Eng-
land das Parlament nur die Gesetzgebung, dem König nur die Voll-
streckung, dem Adel nur die Kriegsmacht, dem Volk nur die Wahl-
ausübung. „So wie alles Leben Kampf der Kräfte
ist, so ist das Leben einer solchen politischen Maschine. Durch die-
sen Kampf sind die obersten Kräfte in wechselseitigen Widerstreit gesetzt,
aus diesem Widerstreit — der Geist alles politischen
Lebens und Wirkens und selbst das Princip der Fortdauer einer solchen
Verfassung hervorgeht. Auf welche Seite man hier das Gewicht der
Gewalt lege, werde stets das Gegengewicht aufgehoben und die
Verfassung durch Usurpation des Uebergewichts von einer der getrennten
Gewalten zerstört. Werde z. B. der Monarch allein
der Criminalgewalt, so wäre er zugleich Herr über jeden Willen,
es Anders wolle, als er, mithin auch über Jeden, der
Verfassung durch Wort oder That gegen ihn zu
thun wagt. Er würde mithin alsobald der Gesetzgeber
sobald er es werden wolle, und in solchen Dingen
ist stets das Wollen von selbst, sobald nur immer das
Mögen in Thätigkeit gebracht ist. Geschworenengerichte sind daher in
jedem Staatsorganismus der Schlussstein der ganzen
Verfassung oder vielmehr ihr Grundstein, mit welchem
alles steht oder fällt. Der König muß die Gewalt haben,
Jedem durch Anklage zu verfolgen und durch die von ihm ge-
richtete Strafe zu bestrafen. Aber dieser Gewalt muß das Palladium
des Bürgers mit dem Grundsatz gegenüberstehen: nullus liber
regis captus vel imprisonetur aut exulet aut aliquo modo de-
trahatur sine legale iudicium variorum sanctorum vel per legem terrarum

verschiedenen Regenten vereinigt, diesen zum alleinigen Depo-
 aller Rechte der Nation erhoben hat. Man kann sogar behaupten,
 daß in einer ungetheilten, wenn gleich constitutionellen und durch
 men beschränkten Monarchie oder Aristokratie das Institut der
 dem Geist und Wesen dieser Verfassung widerspreche (?). Denn die
 politische Freiheit einer Nation eins ist mit ihrer Souveränität (!),
 kann kein (?) constitutionelles Mittel zur Erhaltung jener politischen
 Freiheit gegen einen Regenten gedacht werden (?), dessen verfassung-
 mäßiges Recht gerade darin besteht, daß er die ganze Souveränität in
 getheilt in sich vereinigt. Was in jeder andern Verfassung gegen die
 Regenten (?) durch die Jury vertheidiget werden soll, ist in dieser
 nicht mehr vorhanden (?). Die politische Freiheit ist allein in der
 Regenten (?), und also wäre eine Vertheidigung derselben wider die
 nur eine Vertheidigung des Regenten wider sich selbst (?). Freilich,
 lange sie besteht, schützt die Jury zweckmäßig auch die persönliche
 Freiheit der Bürger gegen die Ugewalt des höchsten Willens.
 Allein, daß sie bestehe, oder nicht mehr bestehe, hängt unter einer
 Regierungsgewalt entweder mittelbar oder unmittelbar von dem
 Willen ab, gegen welchen sie die Schutzwehr ist (??). Sie wirkt
 also gegen die höchste Gewalt nur so lange als diese will (!),
 gegen sie solche Vertheidigung bestehen solle, mithin nur dann —
 es des Vertheidigungsmittels nicht bedarf (?). Denken wir uns
 Jury oder irgend eine andere (?) bürgerliche Einrichtung durch
 einer Verfassung garantirt, daß dem Regenten weder Gewalt
 Recht (!) darüber zustehen, so müssen wir dem Willen des Regenten
 einen andern von ihm verschiedenen Willen gegenüber denken, der
 Zweck als Rechtsanspruch behaupten und geltend machen kann
 und haben also dem höchsten Willen einen andern Willen be-
 übergeordnet, durch Ablösung eines Theils der Souveränität
 so wie durch die Idee eines rechtlichen Widerstandes gegen den
 lichen (?) unwiderstehlichen Willen des Souveräns. Die absolute
 Oberherrschaft ist so in eine getheilte unvollständige Souveränität
 wandelt (?). Was unter einer ungetheilten Regierungsgewalt
 Staatsverfassung genannt wird, bedeutet im Grunde mehr nicht,
 die Darstellung von Grundsätzen, nach welchen der Oberherr regiert,
 der Formen, unter welchen er sich selbst berathen oder seine Thaten
 offenbaren will; ist der Sache nach nicht mehr als ein Inbegriff
 Gesetzen, durch welche der Oberherr vor den Augen der Nation
 selbst beschränkt, deren Beobachtung ihm daher die Pflicht
 fiehlt, für deren Befolgung ihn das Gesetz des Gewissens und der
 verantwortlich macht, aber an deren Ueberschreitung oder gänzlichen
 hebung ihn zu verhindern Niemand im Staate weder das Recht
 hat (?), noch die das Recht bewahrende Gewalt.“ Hier sei noch
 diejenige Verfassung die beste, welche am Besten verwaltet wird. —
 der Regent der Beste oder der Bessere im Volk, so sei seine Gewalt
 die beste Schutzwehr der Freiheit (?). Will er aber Ungerechtigkeiten

ur das macht den Unterschied zwischen Despotie und daß hier eine öffentliche Meinung lebt (?), Sklave zwischen löblicher und unlöblicher Handlung den Unterschied mehr findet (?). In einer festbegründeten Verfassungsverfassung ist selbst die Gefahr, wegen die soll, entweder gar nicht oder nur gering und entfernt. Nach der Ausführung des juristischen Lobes der absoluten Herrschaft fährt Feuerbach dann weiter fort: „Wo der Herrscher, die Gewalt mit dem Volk getheilt oder durch Ansprüche beschränkt ist, da reizen ihn zahllose Aufforderungen, da sind ewige Gährungen und widerstreitende in einer zusammengesetzten Verfassung, bemerkt Delolme, alt der Nation, welche die des Fürsten beschränkt, nur Unterthanen thätig wirken. Bald ist dieses ein Bürger, Despotie und Stärke seiner Klagen der Nation die bald ein thätiges Mitglied der gesetzgebenden Versammlung über den Mißbrauch der monarchischen Auctorität ein Gesetz bringt. Gegen diese Einzelnen wendet daher der Fürst die Macht seines Eigenwillens lenkt.“ — „Das gesetzte Interesse des Monarchen und des Volks wird in einer Verfassung mit ungetheilter Gewalt, so wie seit der absoluten Monarchie in Frankreich nach Ludwig XI. (?) der Reiz zu Gewaltthaten verschwindet (?). Er braucht nicht zu sein, um in der allgemeinen Gerechtigkeit seine Unrecht zu entdecken, denn wenn er nicht für die Gerechtigkeit die Gerechtigkeit sich wider ihn erheben nach dem persischen (Also doch Widerstand und Furcht vor ihm.) „Da er

Throns stehen. Diese ihre Höhe zieht nur zu leicht T Blitze auf ihr Haupt, und die Gefahr und die despotische gegen sie ist heilsam für's Volk (?). Unter einer ungetheilungsgewalt fehlt es überdies an den Bedingungen eines w Gedeihens einer Jury, an jenem sittlichen Gemeingeist, pul durch welchen jeder Einzelne sich selbst nur in de gen fühlt, und wodurch er Alles, was den Staat angeht unmittelbar selbst angehend betrachtet. Hier besteht der A alles bürgerlichen Lebens darin: — ungestört zu erwerben zu besitzen und ruhig zu genießen. Deffentliche An ten, mithin das Geschworenenamt, werden hier dem Bürger wegen seiner Privatangelegenheiten übernimmt er sie nur i nur durch Strafen gezwungen, und wird sie so schlecht verwer der Staat das Institut bald wieder aufgeben muß" (?). Richtercollegien mit Richtern, die nicht nach dem Willen des sondern nur nach collegialem Richterspruch entfernt ihrem Einkommen nicht geschmälert werden dürfen u des Inhalts ihrer Richtersprüche dem Regenten nicht vera lich sind, eben so sehr (?) — denn mehr wolle er lei sagen — als eine Jury schützend für die persönliche Freiheit Collegien seien unabhängig vom Oberherrn in ihrem Wi bald sie entstanden sind (!), und stark durch die öff Meinung (?), um die Willkür in ehrerbietiger Scheu z halten oder ihrem Andringen mit Muth zu be „Stets den Augen des Publicums bloßgestellt (?), können si nem Verrath an der Gerechtigkeit sich beflecken, ohne zugleich selbst das Urtheil der öffentlichen Verachtung auszusprechen. Regenten selbst auf die Gerechtigkeit verpflichtet, dürfen willkürlichem Ansinnen nicht weichen und gehorsamen. Fürst könne die Richter wegen eines nicht wohlgefälligen Urthei entsetzen, an ihrem Einkommen schmälern, wenn dieses gleich ist, aber die Achtung der öffentlichen Meinung würde ihn halten."

Mit Staunen fragt man sich, wenn man diese fast i auf den Rechtsstaat und vollends auf die constitutionelle Mon genden Ausführungen überblickt, wie war es möglich, daß si rühmte scharfsinnige Feuerbach schreiben konnte, er, der f dieser Ausführung, in seinem Antihobbes, für die Bürger Rechtsstaat sogar das Recht zur Revolution zu erweisen sucht ter (nach der Schlacht von Leipzig) in seinen Schriften den mus als die Quelle aller Schmach und alles Verderbens darstellte? Wie aber konnte er vollends in derselben Ausfi überall so auffallend widersprechen? Manches freilich erklä und die Veranlassung der Schrift. Feuerbach schrieb f despotischen Rheinbundsepoche, in raschem Vorst der ministeriellen Laufbahn und als amtliche Ausführ

Landstände, sondern auch gegen andere reichliche, selbst freie
institutionelle Verfassungen sehen und ihr Wesen dann in jener
Trennung und Theilung der souveränen Gewalt finden zu
Der König von England ist wesentlich Mitgesetzgeber, und
nimmt auch bei der Vollziehung wesentlich mit. In
wörtlichen theoretischen Sinne ist also eine solche Theilung im
wen auch in England gar nicht wirklich und nicht durchführbar,
ebensofalls auch von dem bei Feuerbach selbst angeführten
von verstorben. In einem allgemeineren Sinne ist sie, wie
Artikel „Cabinetsojustiz“ und „Justizverweigerung“
größer oder geringer überall vorhanden, sobald nur nicht
Rechtfertigung in einem Staate anerkannt ist, wenn
und gegenüber der Regierungsbehörde noch anderen Personen
b. von der Regierungswillkür rechtlich unabhängige Rechte
Nach Hugo ist schon alles wahre Privatrecht der Bürger,
Eigenthums, der Ehe, der Familie, verbunden mit der recht-
fugnis, unabhängig von Regierungswillkür in diesen be-
Reisen des staatsgesellschaftlichen Lebens über Mittel für
Helden zu gebieten, eine wahre Theilung der Gewalt. Vollends
jede Befugnis der Einzelnen, der Corporationen, der Landstände,
te, der Kirche, der unabhängigen patrimonialen oder Staats-
unabhängig von willkürlichem Belieben der Regierung über
und Rechte für den öffentlichen Gesellschaftszweck zu verfügen,
einrichtung eines Theils der selbstständigen öffentlichen Verfügungen
über die staatsgesellschaftlichen Verhältnisse, eine größere oder ge-
Theilung der Gewalt. Und wer nicht Angesichts der urkundlichen
te und des urkundlichen und neu anerkannten Rechts von ganz
land und von allen deutschen Staaten *) sich offenbare Lügen erlau-

machen und vertheidigen konnten und können. Gleiches galt von jeher von allen germanischen Staaten. Somit findet man in ihren Verfassungen und zwischen der in solchem Sinn vorgeordneten Abtrennung und der Vertheilung des englischen Rechts dem König, an das Oberhaus, an das Unterhaus und andere physische oder moralische Personen, durchaus kein absoluter Gegensatz. Auch in England erkennen die staatsrechtlichen Urkunden den Regenten allein als den souveränen Regenten, als den Träger der ganzen Majestät an. Er ist, wie sein Minister auf dem Congreß erklärte „unleugbar eben so souverän, als andere Fürst von Europa“. Und jene Urkunden sprechen nicht von jener förmlichen Trennung oder Theilung der höchsten Gewalt. Jede von diesem Standpuncte ausgehende Deduction also bei den Briten das Geschworenengericht, welches selbst alle ihm abhängigen Colonien haben, nur durch Princip und Wesen der politischen Verfassung als vortrefflich und absolut nothwendig geboten den übrigen Staaten, namentlich den deutschen, dagegen unzulässig ist eine von den vielen gehaltlosen deutschen Schultheorien, eine der auf selbsterfundnen Gegensätzen gegründeten Sophistereien.

2) Es sind ferner absolut falsche und leichte Begriffe von Souveränität und politischer Freiheit, daß beide eins und dasselbe seien, daß mithin die politische Freiheit eines Volkes identisch sei mit der Regierungssouveränität und mit Volkssouveränität, und daß also da, wo die Verfassung dem Regenten das Recht der Souveränität zuschreibe, gar keine politische Freiheit der Bürger Statt finde. Die Privatfreiheit besteht in dem Recht, im Privatreiche mit nicht anerkannter selbstständiger Freiheit zu handeln. Die politische Freiheit in Beziehung auf die gemeinschaftlichen oder öffentlichen gesellschaftsverhältnisse, z. B. auf die Wahlen der Bürgermeister, Landstände. Sie kann in der Ausübung bloßer Volksrechte selbst die alleinige Theilnahme an wahren Regierungsrechten bestehen. Die Souveränität dagegen besteht in dem Recht, in höchster Instanz mit politischer Unverantwortlichkeit und auf eignen Namen wenigstens ein Theil des Inbegriff der Regierungsrechte auszuüben. Sie wird nicht aufgehoben, ja nicht einmal nothwendig beschränkt durch politische Freiheitsrechte der Bürger. Ja selbst wenn diese in einem Lande an Regierungsrechten bestehen, so hebt dieses den Begriff und das Eigenthum der Souveränität bei dem Regenten ganz eben so wenig auf, als es mein Eigenthumsrecht aufhebt, wenn etwa einem Dritten einzelne Eigenthums- oder Nukzessions- und Servitutsrechte meiner Sache oder auch das Recht, mich an einer bestimmten Art der Ausübung meines Eigenthums zu beschränken, oder endlich selbst Miteigenthumsrecht zustanden.

3) Es ist auch eine jener unglücklichen Ausgeburten des Despotismus, daß man überhaupt dem Regenten eine absolut unabweisbar rechtliche Gewalt zuschreibt und sagt: er habe rechtlich

er habe das Recht, alle verfassungsmäßigen öffentlichen
mithin auch eine verfassungsmäßige Jury, aufzuheben
alle Unabhängigkeit der Gerichte durch Cabinetsjustiz
haupt jedem Bürger geradezu sein Vermögen, Weib
ten und alle beschworene Grundverträge und Verfassun-
läß beliebig aufzuheben. Nur die unglückselige Rhein-
der Mangel wahrer Gründe gegen die von Feuer-
verkannte Nothwendigkeit des Schwurgeri-
lich politisch freie Wälder verblenden hier den
phistischen Schriftsteller. So weit geht diese Verblendung
le ersten Grundbegriffe eines Rechtsstaates und recht-
aufgibt und Recht mit Gewalt vermischt! Geseht
ch habe, zumal durch den Schutz eines Napoleon,
wunderstille Gewalt, ist sie denn darum auch eine
erstliche und unbegrenzte? Ist das Recht der Bür-
Pflicht, alle ihre verfassungsmäßigen Rechte auf
e Wege geltend zu machen und geschützt zu verlangen,

eshalb auch ein großer Irrthum Feuerbach's, und
n, als bedürfe man des Schutzes des Schwurgerichts
teruellen Theilung der Souveränität gar nicht. Hob-
indsage von der absoluten Gewalt und dem passiven
bach früher so kräftig bestritt, jetzt annimmt,
blinden Gehorsam; aber der Breite hatte die Män-
b, daß sein absoluter Fürst die Natur einer Bestie
bürger und nur darum vortheilhaft sei, weil er sie von
ten (wie er sie aus dem Bürgerkrieg vor Augen hatte)
freilich die freie englische Verfassung seitdem
e, als durch bestiale Despotie. Der deutsche Philosoph
is von der Trefflichkeit seines absoluten Herrschthums
ndzeit überreden. Verschwindet wirklich für den Re-
eine, ihn selbst bekanntlich nur zu oft beherrschenden
Minister in der Monarchie aller Anreiz zu Verfolgungen
en und Gewaltthaten durch abhängige Gerichte u. s. w.?
en wie absoluten Monarchien sollten sogar solche Män-
elche, nach jenen Worten von Delolme, den Macht
sen Beamten und durch sie dem Regenten unbaquem
den, weil sie in patriotischer aufopfernder Bestrebung
s Vaterlands beschworene Rechte, für diese wahre, aber
Grundlage auch der Throne in oder außerhalb der
iberfassungen manche Regierungsmaßregel getabelt
anche Mißbräuche aufgedeckt und angeklagt, die Bürger
Handhabung ihrer verfassungsmäßigen Rechte gestimmt
ir Vaterland und Fürst wohlgeantanten Männer sollten
von der abhängigen Criminaljustiz um Einfluß, Ehre,
n gebracht oder, wie man sagt, „unschädlich gemacht
like doch nur Jeder mit offenem Auge um sich her-

um! War es in jenem absoluten Frankreich und in Spanien stets fortbauernde Keiz zu Gewaltmißbrauch, der den Umstürz Thronen und namenloses Elend erzeugte? Und so lange ein Volk zur niederträchtigsten Sklavengesinnung herabgesunken ist, werden die Beamten, Bürger und Corporationen und ihre Vorsteher Mißbräuche, Willkür und Unterdrückung kämpfen. Und selbiger Widerstand, den der wachsende Uebermuth der Tyrannen finden würde, wenn der kräftigere verbannt wäre, würde gehaßt, ja mit doppelter Schonungslosigkeit verfolgt. Feuerbach selbst aber weiß ja nur dadurch den monarchischen Staat von scheußlichem Despotismus zu unterscheiden, daß in eine freie öffentliche Meinung der Bürger sich gegen die rechtliche und verkehrte fürstliche ministerielle Gewalt geltend macht und den Fürsten nöthigt. Hierin sieht er den wahren Schutz, die Bürgerschaft, daß die Gewalt nicht wohlthätigen Institutionen, die constitutionelle Befugnis, die auch ihm so wesentliche Unabhängigkeit allein die Achtbarkeit der Richter schützende Öffentlichkeit der Urtheile, daß sie nicht die letzteren zu bequemen Mitteln der Unterdrückung und Privatrache oder der Güterberaubung gebrauche. Nun aber denn ein Feuerbach so unschuldig, nicht zu wissen, daß diejenigen, welche eine solche wohlthätige, aber gewöhnlich unangenehme öffentliche Meinung befördern oder auszusprechen tödtlich gehaßt und als angebliche Verbrecher verfolgt werden. Haben wir ja doch in Particulargesetzen, ja zum Theil in soliden Feuerbach's Namen tragen, sogar Strafbestimmungen z. B. unehrerbietigen unhöflichen Tadel von Regierungsmaßregeln oder „über Aufregung zur Unzufriedenheit“, welche sich so vorgebrauchen lassen, um jene wohlmeinenden Förderer der öffentlichen Meinung mit ihren Familien zu Grunde zu setzen, und die öffentliche Meinung für das Rechte oder unhörbar zu machen, um sie etwa durch einen den Fürst das Land verderbenden Beamten- oder Kastengeist zu verfälschen oder einen die Fürsten täuschenden hündischen Servilismus zu übertönen einen Servilismus, welcher der Gewaltthat schmeichlerisch huldiert sie fördert. Man sollte wohl nicht vor und in und auch nicht vor der Rheinbundszeit in Deutschland gelebt haben, um dieses zu sehen! (Aus allerneuester Zeit s. m. z. B. die Carlsruher Zeitung. 2. Art. „Hannover!“)

5) Der Satz vollends, daß in monarchischen Staaten der Schutz des Regenten eins sei mit dem der Bürger, ist als Lehre für die Tyrannen vorzüglich vortrefflich. Als Schutz der Bürger aber, ist die Rechte und Institutionen und gegen jene Verfolgungen der Tyrannen taugt er wegen der natürlichen Einseitigkeit, Schwachheit und Eigennützigkeit aller Menschen und also auch der Fürsten, und Täuschungen, welche ihnen durch äußere und innere Mittel bereitet werden, und bei dem Einflusse der Minister und Ge-
 1

Es ist aber auch ein neuer Irrthum, wenn Feuerbach in dem
ohne materielle Trennung der Gewalten deshalb
das Schwurgerichtes wirkungslos erklärt, weil es hier
vollständig gegen einen bösen Willen der Regierung schütze.
Ist sein Gegensatz gegen England gänzlich falsch. Auch dort
wie er selbst erwähnt, der Despotismus eines Heinrich's
das Schwurgericht umgehen. Auch in unseren Staaten aber
ja gänzlich dieselben Schutzmittel, welche, wie die öffentliche
von gewaltsamer Zerstörung der übrigen Constitution
insbesondere der Unabhängigkeit der Richter abhalten sollen, wohl
verfassungsmäßige Jury schützen. Sie ist ja doch selbst für
öffentliche Meinung wirksamer und durch sie kräftiger und weniger
abhängig zu machen, als ein bloßes Beamtengericht, vollends ein
und inquisitorisches. Und doch soll selbst dieses nach Feuer-
bach die Gewalt schützen und ihr widerstehen.

Es ergibt sich denn auch im Allgemeinen auf's Neue die Reich-
thum schon von Kant mit gerechtem Spotte gegeißelten politischen
Irrthümer, weil keine menschlichen Institutionen je vollkommen
sind, nicht auf sie vielmehr, lediglich auf die ja ebenfalls sehr
veränderliche und unsichere Tugend einzelner Regenten ver-
lassen, die diesen Schutz unnöthig mache. Diese aber wird oft
und oft mißbraucht werden, und wir fragen gerade darnach, welche
Richtung der Natur der Sache nach die beste Regierung
Regelmäßig schützen gute Institutionen, welche schwer und
offenbaren Verfassungsbruch und bedenkliche Warnungen
Entscheidungen der öffentlichen Meinung umgestürzt werden können.
Es ist aber auch ein weiterer Irrthum, den ganzen politi-
schen Kreislauf staatlicher Institutionen, wie das Schwur-

immer neue muthige Vertheidiger. Der Schutz des Lebens, der Ehre und des Lebensglückes von solchen Ehren ihrer an sich keineswegs die Hauptsache, obwohl auch tief ganz niederträchtigen Volke werthlos sein könnte. ihre wohlthätige Wirksamkeit, es gilt darum, ihr Auftreten und Streben solcher Männer verhindert, oder wirkungslos gemacht werde. Letzteres wäre lieben Deutschland besonders leicht möglich. Denn daß unserer Nation, in den höheren wie in den niederen Ständen dererspitterung und bei langer Entbehrung politischer etwas politisch feig und dumm ist — wer kann dieses le bald nun durch einigermaßen schwere Verfolgungen politischer für die gesetzliche Freiheit — und selbst auch die würdigen oben mit so gehässigem Scheine umgeben und so gesüßtes Leben und die Familien der Urheber werden, alsdann, so freiere Völker sie nun doppelt preisen würden, erscheinen sie bei uns als Thorheit oder als wirkliche Verbrecher jeder „vernünftige“, jeder „gemäßigte“ Bürger weit entfernt zu halten habe. Bedenkt man dieses, blickt in Deutschland, wie viele Männer seit den Aufbehalten Staatsrechtes schon die Opfer ihrer politischen wurden, durch Verfolgung, durch geheime Prozesse und ihre Wirksamkeit, ihre äußere Ehre, ihr Lebensglück, Gesundheit und Leben verloren — wahrlich, dann wird man die Worten beistimmen, daß Schwurgericht und die ganz unentbehrlichen Pfeiler der Verfassung dann wird man die Behauptung nicht gewagt finden: ob des öffentlichen Schwurgerichts ist unsere politische Freiheit fast nur eine gefährliche Scheinfreiheit, welche an sie, an ihre Zusage durch und Verfassung glauben, sie edelmüthig zu ihrer Mitbürger, nicht aber Flug für ihre Bedürfnisse; sie ist ohne Schwurgericht endlich unvermeidlich untergegangen; es erstickt, wie Moser klagte, „die Liebe zur Freiheit und der aufrichtige Ausdruck derselben“.

Aber man will ja überhaupt nicht, so wie bloß die Regenten, sondern besonders gegen Minister und Beamte Rathgeber, und gegen ihre gefährlichen Täuschungen. Vor das Schwurgericht vor Allem auch mittelbar schützen und die Heilsame bewirken. Es soll vor Allem auch den Thron vor dem nach dem Obigen auch eine kräftige Schutzwehr gegen und einseitigen Kastengeist der Beamten, gegen einen ohne Einsicht sein. Es soll eine wohlthätige organische Verbindung der Regierung und den Bürgern begründen, diesen Letzteren Kenntniß vom Recht, Sinn und Theilnahme dafür, und Kenntniß und Achtung des Bürgerlebens und Bürgerthums Es soll vor Allem in den Bürgern jene edlere höhere und

Die Organe der Regierung wenigstens in den wichtigsten Fällen an der
Ausübung Theil nehmen. Das Eine macht das Andere heilsam. Mit-
te bewirkt so das Schwurgericht, indem es auf die angegebene Weise
moralisch und politisch erzieht und ihre patriotische Bürgergesin-
nung ihre rechtliche Freiheit kräftigt, vor Allem auch Fenerbach's
gen und in der That löstlichen Schutz jedes Rechtsstaats
Charakters, nämlich jene freie, verständige öffent-
liche Meinung zum Heil des Thrones und Volkes.

solche freie Institutionen aber haben als Veredlung und als
Lebensgenuss tüchtiger Völker auch einen selbstständigen
Werk noch viel höheren, denn als bloße Schutzmittel. Der
eigentlich kann sie so wenig überflüssig machen, als
Freiheit und Tugend der Menschen, als er ihre eigene Ge-
wird tapfere Anwendung von Schutzmitteln für ihre Bestim-
mung flüssig machen wollte.

In der That denken wohl auch wenige Fürsten und Bürger
Nation so niedrig, daß ihnen ein solcher monarchischer
ohne Theilung der Gewalt, und ohne politische Freiheit, so
Fenerbach will, gefallen möchte. Ist ja doch auch ihm selbst
gemäßigte politische Kampf freier Völker „die Grund-
nung ihres kräftigen und würdigen Lebens und
ihres sittlichen Gemeingeistes, ihrer Ehre
„!“ Und was ist ihm nun das Wesen einer solchen Men-
te: sie uns Deutschen zuschreiben will, um uns das Schwur-
prechen zu können? Was Anderes, als Niedrigkeit und un-
genuss, als Mangel an allem edlen Gemeingeiste und Wi-
gen jedes Opfers für das Gemeinwohl, als eine unsittliche
Gesellschaft mit natürlich stets wachsender Kraftlosigkeit

nach Feuerbach der edle Lohn der feigen und niedrigen Furcht den Gefahren würdiger Freiheit. Welcher Vater unter uns so wohl so niederträchtig oder so schwach sein, seinen Söhnen aus Furcht vor den Gefahren tüchtiger jugendlicher und männlicher Entfaltung in feige Thätlosigkeit, in dunkle Niedrigkeit, in gemeine Selbstsucht hinunter zu drücken? Und ein Volk von noch nicht ganz untrüglichen Bürgern und seine eigenen Fürsten sollten Aehnliches den Söhnen des Vaterlandes beabsichtigen? Diejenigen, welche sich zugeweihte Väter des Volks nennen, die sollten solch unnützes Streben hegen und begünstigen, die sollten ihr eigenes Volk entmanen und entmannen wollen? Wahrlich ihre Gesinnung und ihre Ehre, Bürger uralte Nationalrechte und die Sicherung gegen drohende Gefahren fordern sie auf, eine absolute Gewalt in jenem Feuerischen Sinne zu verschmähen und vielmehr einen wahren Rechtsstaat und die patriotische Kraft ihres Volks — und als deren bestes Mittel, das Schwurgericht zu fördern. Es ist endlich hohe Zeit, sorgen, daß die unnatürlichste Gerichtsverfassung nicht ferner das Recht nur zum Privilegium einiger Wenigen und zum Werkzeug der Unterdrückung mache, die Bürger des Rechts aller Theilnahme, ja des Zusehens und Zuhörens an der Verhandlung über ihre Rechte beraube, den tiefgesunkenen Gemeingeist vollends erstickt.

10) Ganz im Gegensatz von der Feuerbach'schen Ansicht, welcher das Schwurgericht um so wesentlicher hält, je volksherrschaftlicher die Staatsverfassung ist, erscheint es nach allem Bisherigen gerade umgekehrt, je monarchischer dieselbe ist. In volksherrschaftlichen Staaten ist ja schon durch andere kräftige Institute die bürgerliche und politische Freiheit geschützt, Gemeingeist und politische Bildung befördert und der Despotismus ausgeschlossen. Dagegen dieses Alles eines doppelten Schutzes da, wo es durch die Ausübung der Regierungsgewalt doppelt beeinträchtigt und gefährdet, und durch bloße Beamtengerichte für Ministerwillkür wesentlich gefährdet ist. Die Bürger einer sehr freien Monarchie oder einer verfassungsmäßigen kleinen Republik, deren Beamte schon fast den Charakter von Geschworenen haben, könnten wohl von den durch sie aus dem Kreise der republikanischen Mitbürger gewählten ständigen unabhängigen juristischen Richtern gutes und parteiliches Gericht erwarten, als die Unterthanen einer sonst schrankenlosen, einer mehr absoluten Monarchie von den durch die Regierung ernannten Beamten. Jene bleibende monarchische Verfassung könnte viel leichter allmählig diese Unabhängigkeit brechen und die Richter zu ihren Werkzeugen machen, als auf kurze Zeit gewählte republikanische Beamte. Gerade also in der rechtlichen Monarchie ist das Geschworenengericht wesentlich an seinem Orte.

Bis zur Behauptung der Unnötigkeit des Schwurgerichts in der monarchischen Verfassung ließ sich Feuerbach durch die Unbilligkeit und seine politische Stellung verleiten. Dagegen aber zu seiner Ehre sich wenigstens frei von einer neuen Be-

unverändert von der Regierung mit erwähnt und unter Vorbehalt und
ung der Staatsbeamten zugezogen werden. Nicht ihnen kann das
sehr sein, was das Geschworenengericht wirkt, und was vielmehr
Regierungen wie den Ständen Kraft und Ruhm verleiht, nämlich
Gewußtsein rechtlicher Sicherheit, lebendiges Rechtsgefühl, lebendige
Anerkennung der Gesetzmäßigkeit, thätiger Gemeingeist, Vaterlandsliebe.
Und selbst in der Geschichte kein Scheingrund zu finden, daß
Schwurgericht der Monarchie widerstreite oder Gefahr bringe. Die
im achtzehnten Jahrhundert in Deutschland überall bestehenden
Gerichte, die Genossengerichte selbst für die Leibeigenen, haben
dem fürstlichen Rechte feindlich gezeigt, eben so wenig als die
vorher in den Rheinlanden aber in den Monarchien von
Frankreich, England und von Frankreich, und fast überall es jetzt in
Europa.

Unabhängig nachgewiesen aber wurde es oben (II, 2), daß in vielfacher
das neuere Schwurgericht ungleich monarchischer, weniger des
sich eingerichtet ist, als die bis tief in's achtzehnte Jahrhundert
in Carolina in Deutschland bestandenen Schwurgerichte. Weit
neueren Schwurgerichte, könnte man das Mitsprechen der
bei der allgemeinen Besteuerung und Landesgesetzgebung, oder
Regierungsmaßregeln, das Mitsprechen von Schöffen, welche
aber sind und weniger unter Mitwirkung der Re-
gierung erwähnt werden, als unmonarchisch beschreiben, als daß,
im einzelnen Straffall jene wenigen Geschworenen das Zeugniß
über die Thatsache der Schuld abgeben. Wer möchte davor erzittern?
Belichtung der Einwendungen gegen das Schwur-
gericht 1) solcher, welche von einzelnen Mißgriffen her-
genommen wurden. Etwas Deutsche, die zum Theil eben so

gründlichen wissenschaftlichen Juristen, die Augen- und Ohrenzeugen der vollständigen, mündlichen Verhandlung sich völlig mit der gewissenhaften Ueberzeugung der Geschworenen verstanden erklären. Diese Schriftsteller verurtheilten gerade so gut unterrichtet das Institut, als unsere Richter im geheimen Adalgerichte die von ihnen mit ihren eigenen Augen nicht gesehenen Klagen. Ueber Font saßen in Trier neben fünf Oberappellations zwölf Geschworene zu Gericht, über deren, wie jener Rache, acht werthe, tüchtige Persönlichkeiten und völlige Unparteilichkeit sich den Segnern und den Vertheidigern des Verurtheilten nur eine war. Für Font's Rettung waren große Summen verwendet. Seine lebenswürdige, unglückliche Gattin war anwesend in Verhandlungen. Ihr und ihrer Kinder Schicksal rührten alle. Font wurde vertheidigt von den zwei ersten Advocaten der Rheinlande wie durch seine eigene scharfsinnige, vorher gedruckte, und durch jetzige mündliche Vertheidigung und durch viele bezahlte Journale und Flugchriften der verschiedensten Art. Außerdem hatte sie Gerücht verbreitet, die dem Schwurgericht nicht geneigte Regierung günstige, im Glauben an seine Unschuld, den Angeklagten und bei dessen Verurtheilung den Rheinländern das ihnen so theure Schwurgericht entziehen, so daß Alles für ein Nichts zu bestehen schien. Dennoch — nachdem in der allergrößten mehrwöchentlichen Verhandlung die Geschworenen alle und Gegenzeugen, den Angeklagten und seine Vertheidiger selbst und selbst gehört hatten, sprachen sie — unbestochen durch alle Gründe für die Losprechung — „nach ihrer innigen Ueberzeugung ihr einstimmiges Schuldig. Zwar bei der ersten Frage, ob Könen getödtet habe, hatten sie aus einem wenigstens hier sehrlichen Wunsche, die Staatsrichter in ihrem Spruche mit sich einigen und sie denselben rechtfertigen zu lassen, nur mit einer Mehrheit von sieben gegen fünf Stimmen das Schuldig ausgesprochen, die Frage dagegen, ob Font ein vorbedachter Mörder sei, einstimmig bejaht. Die fünf juristischen Staatsrichter mußten nun über die Frage entscheiden und erklärten ebenfalls einstimmig Font schuldig, so wie auch der juristische Staatsprocurator mit unabweisbarer Entschiedenheit die Schuld behauptete. Die allgemeine öffentliche Meinung hier so lange und so vielfach unterrichtete Stimme des Volkes in Rheinlanden hielt die Verurtheilung für gerecht und — in dem dem Verhältnissen für verdienstlich für die Geschworenen, obgleich königliche Machtvollkommenheit nicht blos begnadigte, sondern das aufgehoben hatte. Und bis heute — nach 18 Jahren — hat nichts, gar nichts zu Gunsten Font's ergeben, und im Gegenthat sich, nachdem derselbe starb, die Ueberzeugung der Richtigkeit des Spruches noch befestigt. Wer sollte nun denken, daß weit von Lande und den Verhandlungen entfernt, in Nord- und Süddeutsche Gelehrte an ihrem Schreibtische nach den unter sich abgemachten unvollständigen, nicht officiellen Privatberichten über die Verhandlungen

heß gilt von der vor einigen Jahren in Paris wegen
angriffs erfolgten Verurtheilung des Grafen von La Rœn-
, wie so eben die neuesten Zeitungen melden, nachdem er
Jahre seine Gefängnißstrafe erstanden, trotz des natürlichen
ine geschätzte Familie und trotz dem, daß ihn die Geschma-
t mildernden Umständen schuldig" erklärten, vergeblich
einen Nachlaß der Strafe im Wege der Gnade erbat,
wohl ein sicherer Beweis, daß man in Paris, wo man
theil der ganzen gränblichen Verhandlung gefolgt war
is Discretion gegen das angegriffene unschuldige Fräulein
nlichen Mittheilungen verthätigte Umstände
le die Geschworenen durchschaute, trotz aller zu des An-
en aufgewendeten Mittel, auch jetzt noch keinen Zweifel
Le Gerechtigkeit seiner Verurtheilung auszubringen wiß-
istiker gründeten ihn auf offenkundiges Mißverständnis-
ngen.

ter aber erweckte die Straßburger Loosprechung der Ge-
ingen Louis Napoleon den Rath unserer deutschen
schworenengerichts.

deutsches Juristengericht aber müßte ja, wenn es nicht
verfahren will, unter bestimmten Umständen lediglich wegen
iner Form, auch bei Angeklagten, an deren Schuld es
besten zweifelte, dennoch statt der Verurtheilung die Los-
men. Die Geschworenen in Straßburg aber hielten es
Proceß für eine wesentliche Bedingung und Form
en Verurtheilung gegen solche, die als Gehälfen eines
angeklagt sind, daß nicht durch das gesetzwidrige
höheren Gewalt der Haupturheber dem Proceß,

Mitglieder der Immediatcommission, welche du lange Jahre hindurch die Schwurgerichte in den Rheinlanden genau kannten, und mit dem berühmten Daniels, ausdrücklich erklären (S. 181): daß es auch noch nicht ein auffallender Mißgriff eines rheinländischen Schwurgerichts bekannt geworden oder bei irgend welchen Nachforschungen zu Ohren gekommen sei, daß selbst die wissenschaftlichen Richter noch nicht ein einziges Mal in den Fall gekommen seien, wegen ihres Glaubens eine grundlose Verurtheilung der Geschworenen ihr Caspau zum Schutze der Unschuld zu gebrauchen. Wahrlich, das ist ein starkes Zeugniß! Von welchem gleich großen deutschen Lande kann es von so langer Zeit der Rechtsverwaltung durch Beamten gegeben werden, selbst trotz des Dunkels, das hier so vieles im Verhüllte? Gleich herrlich ist das Zeugniß, welches Merlin, der Gegner des Schwurgerichts, (Repert Bd. VI. S. 627) von ihnen ablegt: „Rendons pourtant Justice aux erreurs, même à la prévarication des Jurés: ils ont trop de fois acquitté des coupables, mais il n'a pas encore été prouvé, qu'ils eussent jamais fait couler une goutte de sang innocent!“

„Verbrecher an die Polizei abgegeben werden“. — — Wäre es denn nicht unendlich besser, statt jenes kaum glaublichen, weder der Gerechtigkeit, noch der Arbeitersparnis förderlichen Vorschlags und statt des Schreibens und Lesens dieser unsicheren Acten und Relationen, die so unendlich Zeit ersparende als der richterlichen Erkenntnis der Wahrheit, das mündliche Schwurgericht mit seinen mündlichen öffentlichen Verhandlungen und Urtheilen, mit seinem Selbstsehen, Selbsthören, Selbstfragen aller Angeklagten und Zeugen vom Ankläger und Vertheidiger, von allen Richtern und Geschworenen zu setzen? Wird dann in den meisten Fällen wegen des jetzt so vielen ersten Gerichts die zeitraubende Appellation an ein höheres Gericht so oft dieses neuer Gewinn für die Gerechtigkeit wie für die Angeklagten, die die Todesgesprochenen. Nur zu oft wird man bei uns an Feuerbach erinnert, welches er (über Oeffentlichkeit S. 281) dem Lobe unserer Gerichte und des angeblichen besseren Schutzes durch sie entgegensetzt. Er sagt: „diese Justiz, den Regententhümern, die sich mit europäischen Uniformen mit Spauletten schmücken, aber kein Hemde auf dem Leibe haben. Und sie dem Volk am Nächsten steht, muß unsere Justiz am Vollkommensten sein. Und muß man noch an das noch wichtigere selbst, als die unendliche Zeit- und Papiersparnis erinnern, daran, daß, wie alle Mitglieder der Immediatjustizcommission einstimmig aus ihrer unmittelbaren reichen Erfahrung einstimmend mit Feuerbach und jetzt endlich allen Sachkundigen, (S. 141), „daß es unzählige Fälle gibt, worin es unter übrigens gleichen Umständen unmöglich ist, die Wahrheit mit eben der Zuverlässigkeit wie durch eben der Beruhigung für den Richter durch jenes schriftliche wie durch mündliche Verfahren zu ergründen? Sind nicht allein schon entschieden jene erweislichen täglichen Täuschungen und Lügen der Acten und Urtheile und alle die entsetzlichen Härten unserer vieljährigen so oftmaligen Untersuchungsverfahren selbst für Unschuldige (S. 1. B. Bd. 1 u. 2 und Allgemeine Zeit. 1838 Beilage 116 S. 919 von dem aber die beinahe fünfjährige strenge Haft des (gesprochenen) Angeklagten (Schumann)“

gehören haben.

Immer Feurbach rücksichtlich der Standesgleichheit sich künstlich Schwierigkeiten gebildet, welche er dann dem Juristen setzt. Er schließt demselben die Forderung einer absolute aller denkbaren Verhältnisse zwischen dem Angeklagten (Schworenen unter und tadelt dann, daß sie nicht Statt finde, der auch nicht. Unter der Bedingung der nöthigen Standesverhältnisse die Wähler nur: 1) die gleiche Mitbürgerschaft, ermittelt ihre und nicht als vorgelegte bleibende Obrigkeit; sodann 2) eine Gleichheit der politischen Standes, so daß die politisch privilegierten adelichen Pairs und die mit kaiserlicher Gewalt bekleideten Vorgesetzten nicht die übrigen und ihre eigenen Untergebenen richten und nicht vom werden sollten. Unter diesen Bedingungen so viel als aus allen verschiedenen Bürgerclassen unter des Angeklagten, wie der Regierung erwählte Geschieden nun wirklich, so weit es möglich ist, eine parteiliche gerechte Würdigung und Beurtheilung der Thatsachen klagen über sie. Sie geben dafür eine Bürgschaft ganz die ähnlich erwählten Volksvertreter eine möglichst vielseitige rthung der Gesetze verbürgen. Hier paßt noch immer der der Mensch wird am Billigsten und Nichtigsten von seines rtheilt, nicht von seinen Vorgesetzten. Die doppelte poli- undesgleichheit mit dem Angeklagten haben alle Ge- Technische besondere Lebensverhältnisse und daraus sich fahrungen und Gesichtspuncte haben sie mehr oder minder. en sie zu große Gegensätze, wie bei den bloß juristischen en und den Rürern. noch sind sie auf eine der Weise

„(I, 5): „„und wo Gericht ist, da sei die Besten so
 „ist.““ Dennoch sagt er später in seinem *fer*, das Ge-
 richt weniger gut zu finden, hiermit Widersprechendes. Er
 seitigkeiten einer Wahl 1) bloß nach Vermögen, 2) bloß na-
 hervor. Und dann, wer sollte es möglich halten — da nu-
 reich die Geschworenen nach diesen zwei Gesichtspuncten
 gesetzt werden, was die Einseitigkeiten ausgleicht, die Geldge-
 z. B. durch höhere Bildung, abbirt er die besonderen Einsei-
 unter jene Gesichtspuncte gehörigen Classen gerade so, als
 aus den zwei Sätzen: einseitige körperliche Ausbildung schadet, den Schluß ziehen wollte:
 einseitige Geistesbildung schadet, den Schluß ziehen wollte:
 Ausbildung verbindet, der ist doppelt einseitig. Noch in
 aber hebt Feuerbach selbst vollends alle Vortheile der Stai-
 und der Vielseitigkeit durch das ausschließliche Richterrecht der
 Beamtenkaste auf.

Auch noch sonst macht Feuerbach den von ihm selb-
 ten Fehler deutscher Juristen, daß sie bei Beurtheilung his-
 titute gerne mit Windmühlen kämpfen, indem sie statt na-
 lichen Grundlagen der Institute zu urtheilen, sich aus so ge-
 nen Begriffen andere Grundlagen selbst erst schaffen, um die
 widerlegen. So schiebt er dem Schwurgerichte fälschlich u-
 dere einen von allem übrigen verständigen praktischen Urth-
 verschiedenen, sogenannten gemeinen Menschenverstand, die
 schluß vernünftiger Belehrung, Reflexion und Prüfung bloß
 stinct nach einem Total-Gefühl, wie eine Art von Somn-
 oder von Orakel, entscheiden sollte. Er tabelt es dann (C
 dieses natürliche Urtheil der Geschworenen getrübt we-
 Vorträge der Juristen, vorzüglich des Präsidenten, dem die C
 um so mehr folgten, je mehr er Achtung und Vertrauen g
 Wölke aber verlangten und erwarteten nach dem Obigen (II
 mit Recht, daß über die Thatfragen der Schuld, als über
 der allgemeinen staatsbürgerlichen Erkenntni-
 zung und Urtheilskraft, die Geschworenen als
 praktisch verständige Männer ihre verständige gewissenha-
 lung und Ueberzeugung aussprechen. Hierbei wird die mög-
 Beleuchtung dieser Thatfachen sowohl von Seiten der Juri-
 Seiten anderer, z. B. medicinischer, chemischer Kunstver-
 verständigen praktischen Ehrenmänner des Schwurgerichts
 stützen, nicht aber zur Bildung ihrer eigenen Ueberzeugung
 machen. Jene werden sie wenigstens sicher nicht mehr bei
 die Urtheile medicinischer Kunstverständigen die bloß juristisch
 als die vielleicht vorgefaßten Ansichten und unvollständigen
 Referenten oder des Präsidenten die übrigen Richter t
 Beamtenprocesse, zumal da Letztere sonst von dem ganzen P
 hörten und sahen, und in ihrem Lebensschicksal tausendma-
 sind von ihrem Vorstande, als die Geschworenen vom Pri-
 öffentlichen Assise. Hätten aber des Letzteren, durch die A

Verstand und Fähigkeit genug besitzen, um die Vorträge öffentlichen Verhandlungen zur vollständigeren Uebersicht zu benutzen, sich von ihnen irre leiten zu lassen, und daß die von geschickten Gefahren der Verwirrung ihres Urtheils von Licht entblößt und aus willkürlich aufgestellten hergeleitete Lustgebilde sind." Viele ten ihnen: „daß selbst die künstlichsten rechtlichen Ausfüh- gelehrteter Verteidiger oder auch einzelner im öffentlichen weit gehender Staatsanwälte, und auch besangene und zu Äußerungen eines Präsidenten nicht vermochten, sie von ausgesprochenen wahren Gesichtspuncten abzubringen." Spreizte beseitigt dann auch die völlig glaublosen Eintren- nentlich auch von Feuerbach und Tresfart, als schworen bei der nur nach allgemein bürgerlicher prak- tisch, Erfahrung und Beurtheilung zu gebenden Entsch- ittwoge mehr von Gefühl und Willkür bestimmt gar werden sollten, und weniger nach objectiver richteten als die Staatsbeamten. Der Gutsdörfer, der er Notar urtheilen als Geschworene über die Glaubwürdig- sache, einer Aussage eben so wenig nach einem bloßen hl, als sie darnach ihre andern praktischen Geschäfte, die r Leute u. s. w. besorgen. Weise man uns doch vor- rem Wesen nach von ihrer allgemeinen Lebenserfahrung, wirklich juristische Erkenntnisquelle der Wahrheit nach! genannten juristischen Beweisregeln sind ja nur aus der Lebenserfahrung entnommene Wahrscheinlichkeitsregeln. die Fesseln juristischer Beweisregeln im Criminalprocesse dann könnten natürlich auch die Geschworenen darnach es ja Jahrhunderte lang, die Geschworenen nach der haben, und noch heut zu Tage in England die Geschwore-

ausdrücklich von dem Geschworenen, daß sie nicht verurtheile ohne die negative Bedingung gewisser gesetzlich bestimmter bei dem Hochverrathe z. B. nicht ohne zwei Zeugen (maier II, 414). Daß aber sowohl mit eigentlich juristischem Wissen, wie ohne sie Beamtengerichte am Wenigsten die Wahrheit verbürgen, das wurde vollständig oben (IV.) erwiesen. ihnen entscheidet im besten Fall ihre subjective Ueberzeugung den besonderen Verhältnissen. Gefühl und Willkür wirken reichlich ein. Jedes in höchster Instanz über Rechtsfrage sprechende Gericht hat auch noch mehr angebliche Tendenz, als die unter der Controle des Suspensions- und rechts und der Revision bloß über die Thatfrage entscheidenden Geschworenen. Ihre etwaige Abweichungen vom formellen Recht wenigstens steht einer Losprechung oder Willkür, wo Strafgesetze barbarisch erscheinen. Sie sind hier bei der Zeit Aufforderungen, eine fehlerhafte Gesetzgebung mit der Meinung in Harmonie zu setzen. Ueberhaupt aber ist der Abweichungen vom Gesetz oder der „meineidigen Willkür“ furcht allein den Geschworenen vorwerfen will, der Wortlaut derum auf Seiten des Schwurgerichts, schon wegen der mangelhaften Controle der Staatsrichter und der Geschworenen und der Wachung beider durch die Öffentlichkeit, durch die Regierung Nation, und weil bloß gelehrte Beamte ihre Abweichungen sachgerechter Weise durchführen und sich selbst und Anderen gelingen und verbergen können. — Um von Umgehungen und Drehungen der Gesetze und der Thatfachen zum Zwecke der Verhinderung einer Verhinderung gänzlicher Losprechung nicht einmal zu reden — wie oftmals sah ich in deutschen Gerichten die geschwändigsten Willkürungen und Losprechungen insbesondere auch falsche Erklärungen des Nichtschuldig in Rücksicht auf die harten Strafen!

Ja, es vermag es gewiß höchst selten ein Richter, da wo ihm die — wie Platon sagt, höchst eigensinnige besondere Fälle oft höchst ungerechten — positiven Gesetze gebieten, gegen seine feste subjective Ueberzeugung von Unschuldigkeit, einen Mitmenschen überhaupt oder auch nur hängen, vollends sein Todesurtheil auszusprechen. — Aber unternichtern steht theils das gerichtliche Dunkel, theils eine Kammer von tausend verschiedenen Gesetzen und gelehrten Scheingründen zu Gebote; ihre Geschwändigkeits in Gerichten setzen sich selbst und Andern zu verhalten, während Geschworenen nur seine kurzen Formeln Schuldig oder Freigesprochen gegeben sind, und jede seiner kleinsten Abweichungen vom Recht des Gesetzes aller Welt offen vor Augen liegt. Mußte es oben erwähnt werden, daß mehr als die Hälfte unserer Hof- und Oberhofgerichtsräthe täglich Menschen zum Tode durch schweren Strafen verurtheilen, da, wo jetzigen positiven

on General- und Specialuntersuchung, eben so ferner die Erhebend, des Stuprums, der Gottrelleueung, der Heereit-tingeführt haben sie eben so den geb n Inquisitionstortur, die Losspredungen von der Instanz, die Verbach- n, die furchtbare Theorie der delicta excepta, die Strafen-erletzung ohne Klagen, die Strafen der Duells, der heim- kunft, des Vergehens der Aufreizung zum Mißvergnügen, des Hochverraths u. s. w. (S. Art. „Carolina“ S. 275.) man vielleicht auch solche Einwendungen noch widerlegen, Grävell, durch die eben erwähnten gesetzlichen Verschärfun- gerschaften und Controllen für das Schwurgericht, z. B. ensionsrechts von Seiten der Staatsrichter, spreche selbst ung ihr Mißtrauen gegen dasselbe aus? Thoren, die ir- menschliche Einrichtung für absolut vollkommen, für un- edem einzelnen Falle halten! Verbrecher, die, wo es das , nicht auch die Sicherung durch die möglichst beste Ein- weit zu vermehren trachten, als es die Natur der Sache uch gegen das Königthum, auch gegen die wissenschaftlichen spricht dann die Gesetzgebung Mißtrauen aus, wenn sie nisteranklagen, oder Appellationen anordnet.

ll man vollends Feuerbach's Tadel widerlegen, daß man urgerichtet mehr Vorsicht anwende gegen ungerechte Verurthei- egen unverdiente Losspredungen? Er sagt (S. 113): „Der es ist besser, daß Schuldige entkommen, als daß ein Un- gestraft werde, ist als Maxime der Gesetzgebung nicht mehr der entgegengesetzte.“ Das gesunde Rechtsgefühl aber, die aller gesitteten Völker verurtheilt im Vereine mit der heil- und mit dem classischen römischen Rechte diese neue Ma-

dere wählen, die juristische Vorausannahme der Unschuld aufrecht halten. Denn kann sie bei dem besten Willen das Verbrechen nicht beweisen, so ist das nicht ihre Schuld. Wohl aber wäre es ihre Schuld und eine Zerstörung des ganzen auf der bona fides und der *presumptio boni viri* beruhenden friedlichen Rechtszustandes, einem Bürger sein Recht auf Leben und Freiheit zu vernichten, gegen welchen möglichst vollgültige Beweis der Schuld fehlt. Nach jener mit dem Gesetz getadelten Maxime verwirft auch das gemeine deutsche Strafrecht die Appellation in Criminalsachen eine Verschärfung der Strafe, eine *reformatio in pejus*, und erlaubt dem Fürsten Begnadigung und Vermehrung der Strafe.

Man hat getadelt, daß die Geschworenen unmittelbar, also ohne genügende Prüfung das Urtheil fällen müßten. Allein auch hier ist offenbar, eben so wie nach dem Obigen, rücksichtlich der angeblichen Urtheile der Inquisition, der Bewirkung moralischer und glaubwürdiger Bekenntnisse, wieder der Vorzug auf Seiten des Schwurgerichts. In dem geheimen Juristenverfahren entscheiden, ohne selbst zu sehen und hören, auf die Relation des Referenten die Richter meist schon in einer oder in einigen Stunden, nachdem sie das Erste von der Sache erfuhren. Die Geschworenen sehen und hören, nach der sorgfältigen Instruction des ganzen Processes, nun die Verhandlung desselben Tage, oft Wochen lang selbst vor ihren Augen, und berathen sich alsdann auch in ihrem Berathschlagungsmomente bei irgend schwierigen Fällen oft noch mehrere, oft noch 6 bis sechs Stunden lang.

Man tadelt ferner, daß das Schwurgericht die Sicherung Controle durch Appellationen, neue Prüfungen des Urtheils und Allem die Schriftlichkeit ausschließe. Dieses scheint eigentlich einwand gegen das öffentliche und mündliche Verfahren, gegen Urtheile, die auf dieses gegründet sind. Wo man nicht die abgefeilteste Begründung strafgerichtlicher Urtheile bloß durch unsichere Actenrelationen vorzieht, da kann auch gegen den Inhalt eines von dem ersten gefällten Strafurtheils nicht ohne neue Vornahme der Verhandlung appellirt werden. Mit neuer Verhandlung aber ist gut ein neues Schwurgericht, wie ein neues wissenschaftliches Gericht nochmals prüfen und entscheiden. Dieses ist nach dem Obigen (N) zum Schutze der Angeklagten der Fall bei Suspensionen, Cassation und Revisionen (Code d'Instr. 364. 410). Außerdem kann auch das Gericht, wenn das Urtheil der Geschworenen unregelmäßig, vollständig oder innerlich widersprechend war oder bedenklich verurtheilt, die Geschworenen darauf aufmerksam machen und neue Berathungen, Berichtigung und Vervollständigung fordern. Außer diesen Fällen oder der Regel nach ist, wie die meisten Völker urtheilen, daß das Geschworenengericht erfreuen, die unparteiische Gerechtigkeit Entscheidungen so controlirt und verbürgt, so viel mehr verbürgt, als die geheimen schriftlichen Beamtengerichte, daß regelmäßige Appellationen theils unnöthig, theils im Verhältnisse ihres Be-

unangekommene Augen mag. Aber sie ist sogar bei dem
Gerichte in viel zuverlässigerem, vollstän-
diger vorhanden, als bei dem schriftlichen geheimen
Gerichte. Die ganze Voruntersuchung wird actenmäßig ver-
fahren, bei der Selbstständigkeit des Actuars, bei der bestän-
digen des Staatsprocurators und des Collegialgerichtes und
der Anklagekammer über die Führung der Untersuchung
bei der notwendigen Scheu, daß die öffentliche Verhand-
lung, Unvollständigkeit, leidenschaftliche Uebereilung,
und Untreue zur öffentlichen Schande vor der Nation und der
Welt bringen könne, läßt sie sich hier unendlich treuer
verfassen, als in den Protocollen unserer ewig
Beamtengerichte. Diese Acten werden auch nach
den Anordnungen der Anklagekammer in der münd-
lichen Verhandlung und bei der Vernehmung der Geschworenen zu Rathe
benutzt. Schon vor dem Anfange der öffentlichen und münd-
lichen Verhandlungen aber und vollends mit denselben beginnt, neben
den trefflichen Garantien, neue schriftliche Aufzeichnung,
gleichzeitig vollständiger, vielseitiger und treuer, zugleich unend-
barer und mehr gelesen ist, als die unserer unglückseligen,
lebenden alten deutschen Processacten. Neben dem fortwäh-
renden Protocoll des Gerichtsschreibers über das Wichtigste, theilen
sie für Tag verschiedene öffentliche Zeitungen, nach den
Aufzeichnungen verschiedener Geschwindtschreiber, die
Verhandlungen mit. Man gibt sie in directer Mittheilung der
Angeklagten, der Zeugen, der übrigen Theilnehmer an den
Verhandlungen. Mögliche Treue und Vollständigkeit be-
wacht das ganze Publicum, das Gericht mit einbe-

von der Reaction gegen die gefürchteten Fortschritte der Mensch-
ging, doch vor dem gesunden Menschenverstande des Volks so
lange halten kann, gibt mir auch Hoffnung für den endlichen
gesunden Vernunft in unserem Rechtsverkehr. Erlebte ich
selbst, der ich nach dem Freiheitskriege im Hannoverschen, zu
damals aus allzu großer Anhänglichkeit an's Alte die ehemaligen
physischen Diligencen wieder durch die langsamen, unbequemen,
Regen und Wind nicht schützenden alten Postwagen ersetzt hat-
traurige Fahrt mit denselben bestand, daß schon ein Jahr so
guten, schnellen Diligencen gesiegt hatten. Es schadete nun nicht
daß, wie ich es ebenfalls selbst noch vernahm, einzelne alte
ster alles Ernstes noch unsere alten Reichspostwagen gegen
neuen Eilwagen anpriesen. Hoffentlich siegt ja auch bei uns
nicht allzu spät die gesunde Vernunft, so daß, wenn man et-
ren alten deutschen Proceßwidersinn noch von einzelnen alten
justizmeistern preisen hört, man eben so gut dazu lächeln darf,
damals über den alten deutschen Reichspostmeister.

Ja selbst die lichtscheue Reaction wird mit ihren falschen
sterungen endlich diese unentbehrliche Reform nicht mehr aufhalt-
nen. Der von ihr im Geheimen herumgetragene Gedanke, da
meinen vaterländischen Verhältnisse stünden hier im Wege, da
an's Licht der Oeffentlichkeit nicht hervorzugehen. Wer mag
sprechen den beleidigenden, den in gefährlicher Lage des Vol-
doppelt gefährlichen Gedanken, diese vaterländischen Verhältnisse
der Art, daß sie unsere Nation unvermeidlich ausschließen
wichtigsten Gütern der europäischen Civilisation, von den
Entwicklungsmitteln patriotischer Bildung und Gesinnung;
der Art, daß sie uns die zeitgemäße Wiederherstellung unseres
sten vaterländischen Institutes und durch dasselbe die Befreiung
in unglücklichen Zeiten usurpatorisch eingedrungenen widerwärtigen
Justizzustandes und den unentbehrlichsten Ersatz der zerstörten
ländischen Unabhängigkeit der Gerichte unmöglich machten! Es
das Heiligste für die Regenten, wie für das Volk, es gilt die
das Leben, die Ehre der Bürger! Wer dürfte unseren Fürsten
Vernichtungsurtheile gegen sie mit eigener Hand zu unter-
deren Gerechtigkeit nicht so verbürgt ist, wie sie sein könnte,
man nur die rechten Mittel ergreifen möchte, Urtheile, für die
gerechtigkeiten, wie für deren traurige Vorbereitung durch die
Kerkerqualen selbst so vieler Unschuldigen, die Regierungen
allein die furchtbare Verantwortlichkeit trügen, so lange und
fremdartigen politischen Rücksichten die möglichst gerechte
richtung versagt würde, so lange man den Bürgern das
natürliche und vaterländische Recht des Antheils an dieser
lichkeit, an der Schuldigerklärung der Mitbürger vorenthalten
Dieses mögen die Rathgeber wohlwollender Fürsten bedenken!
ernst und schwer.

E. Th. Weiss

er Menschen und in ihrer Wichtigkeit für das ungetrennte
geistige und geistige Wohl der Einzelnen, der Völker und Staats-
e Rechtfertigung einer wissenschaftlichen Auffassung
die: einer Wirtschaftslehre*) oder, um sie mit dem
zu bezeichnen, der sich aus deutschen Staatsverhältnissen
einer Kameralwissenschaft.

Wirtschaftlichen Verhältnisse lassen sich nach verschiedenen Gr-
auffassen; nach ihrer rechtlichen, sittlichen, politischen, oder
ein rein wirtschaftlichen Seite; und es ist klar, daß die
lehre, je nachdem man sie z. B. von dem rein wirtschaftli-
dem politischen Standpunkte aus behandelt, eine verschie-
ung in dem Kreise der Wissenschaften überhaupt und ein
geringeres Recht erhält, bei höheren gesellschaftlichen Fragen
schreibende Stimme zuzuwenden.

man von dem rein wirtschaftlichen Standpunkte oder von
d: welches sind die Bedingungen des wirtschaftlichen Woh-
einen und der Gesellschaft? so erscheint die Wirtschafts-
selbstständiges, in sich abgeschlossenes Glied in der Kette der
m. Das Princip, welches innerhalb dieses wissenschaftli-
alle Fragen entscheidet, ist das wirtschaftliche Wohl.
Maßstabe werden alle wirtschaftlichen Bestrebungen, selbst
in des Staats, welche auf sie Einfluß ausüben, gemessen.
ter man aber die wirtschaftliche Thätigkeit von dem poli-
standpunkte; fragt man, welchen Einfluß sie auf das gesammte
ausübe? so bildet die Wirtschaftslehre einen Theil der
schaft, und die wirtschaftlichen Strebungen und Resultate
ist bloß nach Preis, Maß und Gewicht zu beurtheilen, son-
deren staatswissenschaftlichen Principien machen ihre Herr-

andere keineswegs aus. Es scheint vielmehr die doppelte Behandlung mannigfach fördernd für dieselbe zu sein.

Wird in der Wirthschaftslehre, wenn gleich einseitig, das gesellschaftliche Interesse allein als Princip aufgestellt, so wird diese ungetheilte Aufmerksamkeit gewidmet, und es läßt sich um eine erschöpfende Behandlung derselben erwarten. Ueberdies ist tiefere Betrachtung der gesellschaftlichen Entwicklung zu der Meinung, daß in den meisten Fällen das wirthschaftliche und das Wohl und Wehe der Völker innig mit einander verknüpft sind.

Jene einseitige Behandlung der Wissenschaft gibt ferner den beider Veranlassung, mehr in die niederen Sphären des wirthschaftlichen Privatlebens hinaufzusteigen, die Gebiete der Privatwirthschaften zu durchforschen und mit den daraus abstrahirten Sätzen allgemeineren Disciplinen zu befruchten. Eben so kann hieraus für die wirthschaftslehren Nutzen gezogen werden, indem die Grundsätze allgemeineren Lehren auf sie übertragen und jene durch diese höhere Stufe der wissenschaftlichen Ausbildung gehoben werden.

Die Bearbeiter der Staatswissenschaft aber erhalten eine Beleuchtung des Volkslebens auf eine Weise wissenschaftlich beleuchtet, einen Theil ihrer Wissenschaft so vorbereitet, daß ihnen kaum noch obliegt, als die theoretischen und praktischen Resultate der Wirthschaftslehre, so weit sie das öffentliche Leben berühren, in ihre Systeme einzufügen, nachdem sie dieselben einer Prüfung vom staatswissenschaftlichen Standpunkte aus unterworfen haben.

Die Wirthschaftslehre in ihrer einseitigen Abrundung nur in Deutschland unter dem Namen der Kameralwissenschaft als Geschichte der Kameralwissenschaft.

Die Wirthschaftslehre kann sich nicht rühmen, schon in den des Alterthums tiefe Wurzeln geschlagen, aus dessen Blüthe Früchte gezogen zu haben. Sie ist eine Frucht der neueren Zeit und neueren Bildung. Zwar fehlt es nicht an griechischen *) und römischen Schriftstellern, welche namentlich den Ackerbau behandeln; aber meine Betrachtungen über Wirthschaftsverhältnisse sind von den Männern des Alterthums, von Platon, Aristoteles, Cicero, von den Römern über den Staat angestellt worden. Allein der Ackerbau fehlt die naturwissenschaftliche Grundlage, die ihr in der neueren Zeit gegeben worden ist, und die allgemeineren Betrachtungen kaum als ein schwacher Keim der neueren national-ökonomischen Lehren angesehen werden ***). Diese Thatsache erregt keine Verwunderung, wenn man bedenkt, daß auf der gewerblichen Thätigkeit Ausnahme des Landbaues, die Verachtung der öffentlichen Lasten, und daß sich mit anderen Dingen Vorbeeren erring-

*) Xenophon.

**) Palladius, Cato, Varro, Plinius u. A.

***) Bergl. Rau, Ansichten der Volkswirtschaft. Leipzig, 1821.

gen vorgegangen, der Geist der Wissenschaft durch die Noth erweckt, und der 30jährige Krieg namentlich dem Wohlstande tiefe Wunden geschlagen hatte, hielt man es der Noth, auch den wirtschaftlichen Dingen, sowohl im Staats- als in der Wissenschaft, größere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Den Regierungen namentlich mußte sich die Ueberzeugung aufdrängen ihrer nächsten und wichtigsten Sorgen die Wiederherstellung des öffentlichen Haushaltes und namentlich die Verbesserung des Einkommens der Unterthanen sein müsse, als der reichsten und dauerhaftesten von Einkünften. In diesem Sinne wurden theils in den Regierungen, theils aus eigenem Antriebe von Einzelmännern die in den Kammerkollegien (s. Art. „Kammer“) beschäftsregeln zusammenggetragen, um durch Verbreitung der Grundsätze auf eine zweckmäßige Führung der Geschäfte einzulösen. Diese Lehre „von den Kammerfachen“ enthielt neben polizeilichen hauptsächlich die Regeln für die Bewirthschaftung der Domänen, für den Betrieb der Bergwerke und für die Behandlung der Forsten; in geringerem Maße die Grundsätze des Steuerwesens, insofern dasselbe seiner staatsrechtlichen Natur nach den Geschäftskreis der Kammer angehört, und nur auf untergeordnete Weise berührt wurde. Hervorragendsten Männer, welche in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts durch ihre schriftstellerischen Arbeiten den Uebergang von der Praxis zur Theorie vermittelten, waren Seckendorf, Schröder und Schöffer. Ihre Schriften erlebten eine große Anzahl von Auflagen und waren lange Zeit als Grundlage von Universitätsvorträgen. Zwar nicht an Schriften in Spanien, Frankreich, England und Italien, aber die Schriften der Alten über Landbau wurden aus dem Latein ins Deutsche übertragen: allein eine umfassende Betrachtung der wirtschaftlichen Dinge von dem Gesichtspunkte der Kameralisten, wie

Nachahmung, indem auf anderen deutschen, auf schwedischen und italienischen Universitäten kameralistische Lehrstühle errichtet wurden.

Mit dieser Aufnahme der kameralistischen Lehrfächer in die der Universitätsdisciplinen entwickelte sich auch eine lebhaftere Thätigkeit. (Zinck, Schreber, v. Justi, Lamprecht u. A. m.)

Auch diese Thätigkeit war jedoch lange noch sehr unentwickelt und unwissenschaftlich. In der Regel war die Anordnung der Kameralwissenschaft folgende:

Der erste sogenannte ökonomische Theil enthielt:

a) die Land-Wirtschaftslehre, wozu auch die Lehre vom Bau und der Forstwirtschaft gerechnet wurde;

b) die Stadt-Wirtschaftslehre oder die Lehre von den städtischen Gewerben und dem Handel.

Der zweite politische Theil enthielt:

a) die Polizeiwissenschaft, in welcher die Vermögens-, Einkommen- und Bildungspolizei, kurz alles dasjenige eingeschaltet wurde, was in's Militär- und Justizfach und in die folgende Abtheilung fiel;

b) die Kameralwissenschaft im engeren Sinne, in welcher Finanzwesen behandelt wurde.

Als das Mangelhafte in der Behandlung der Kameralwissenschaften in dieser ihrer frühesten Entwicklungsperiode ist zunächst das Mangelhafte des fiscalischen Princips hervorzuheben. Die Wissenschaft dem Kameralisten Anleitung geben, auf welche Weise Landwirtschaft, Gewerbe u. s. w. im Interesse des Fürsten am Einträglichsten betrieben und auf welche Weise die Thätigkeit des Volks in demselben Interesse am Zweckmäßigsten geleitet und gefördert werden könne; die politische Thätigkeit wurde lediglich als ein Mittel zur Vermehrung des Reichthums betrachtet, „zumalen darin, tamquam nervo rerum gerendarum consiliorum vis und Nachdruck bestehe.“

Das Finanzwesen war der Mittelpunkt, auf welchen Alles hingeworfen wurde; daher man auch diejenige Abtheilung der Kameralwissenschaften, welche das Finanzwesen behandelt, Kameralwissenschaft im engeren Sinne nannte.

Die privatwirthschaftlichen Lehren entbehrten einer tieferen wissenschaftlichen Begründung; die Grundsätze, nach welchen wirthschaftliche und finanzielle Fragen behandelt wurden, waren die Praxis getrenden mercantilen^{*)}, und es mangelte an einer tieferen wissenschaftlichen Analyse der volkswirthschaftlichen Zusammenhänge.

Inzwischen hatten in Frankreich die durch das Law'sche System dem Volkswohle zugefügten Wunden, in Verbindung mit alten gesellschaftlichen Schäden, eine tiefere Untersuchung der Ursachen anlaßt: welches die wahren und dauerhaften Quellen und Beibehaltung des Völkereichthums und der Völkerwohlfahrt seien? Es hatte sich

*) Auf der Ansicht ruhend, daß der Reichthum eines Landes nur durch Vermehrung seiner Geldmenge erhöht werden könne.

, brachte ein höheres Interesse und einen höhern Schwingungszustand hervor.

Folgt dem Einflusse der Nationalökonomie stellte sich immer mehr heraus, daß sie hauptsächlich Wirtschaftsverhältnisse zum Object habe. Zugleich verworf mit Recht die Staatswissenschaft die frühere Unterordnung der Sicherheits-, Gesundheits- und Erziehungspflege unter finanzielle Zwecke, als eine Verlehrung von Zweck. Hieraus entwickelte sich eine verbesserte Gestalt der Wissenschaft. Sie constituirte sich als Wirtschaftslehre von sich alles dazumal aus, was bisher neben der Volkserziehungspflege unter dem Namen der Polizei in sie aufgenommen worden. Die Sicherheits-, Gesundheits- und Volksbildungspflege fallen. Auch der fiscalische Geist, der früher die Wissenschaft weniger beherrscht hatte, mußte vor einer bessern Einsicht ausweichen.

Nicht die Kasse der fürstlichen Camere sollte ferner ihr Ziel und Zweck sein, sondern die wirtschaftliche Wohlfahrt des Volks. Insaft nun die Kameralwissenschaft nach ihrer jetzigen Ausbildung zerfällt in:

1. Allgemeine, welcher die allgemeinen Grundsätze von Erhaltung, Erhaltung und Verwendung des Vermögens enthält;

2. Privatwirtschaftslehre, in welcher die technischen und wirtschaftlichen Betriebsregeln der verschiedenen Erwerbszweige und die Hauswirtschaft, d. h. der Erhaltung und Verwendung des Ertragsgehalts werden;

3. Volkswirtschaftslehre oder Nationalökonomie;

4. Volkswirtschaftspflege und

5. Finanzwissenschaft.

Die Kameralwissenschaft zerfällt also in diese fünf Theile.

Einzelnen oder freier Vereine übersteigeh, oder aus Mangel an Sinne der Einzelnen von dem Organ der bürgerlichen Gesellschaften, veranstalet oder wenigstens überwacht werden müssen. Aufgabe der Finanzwissenschaft endlich ist es, zu zeigen für die Staatszwecke erforderlichen wirthschaftlichen Güter auf der Volkswirtschaft am Wenigsten drückende Weise zu erlangen und zu walten sind.

Ueber die Schriftsteller, welche um die systematische An- und Ausbildung der Kameralwissenschaft sich Verdienste erworben (Böllinger, Seeger, Schmalz, Fulda, Dberndorfer, Geier u. A., die für sich verdienstlichen Schriften von Rau über die Kameralwissenschaft (Heidelberg, 1815), und Baumstark, kameralistische Studien (Heidelberg, 1835) S. 44. ff.

Die Kameralwissenschaft, als Inbegriff sämmtlicher auf das Wirtschaftswesen eines Volks sich beziehender Lehren, ist eine den Engländern eigenthümliche Wissenschaft. Was in England, Frankreich und unter politischer Oekonomie verstanden wird, umfaßt nur ein und dasselbe, nämlich die Volkswirtschaftslehre, in Verbindung mit den Hauptgrundsätzen der in Deutschland abgesondert behandelten wissenschaftlich weiter ausgebildeten Volkswirtschaftspflege und Wissenschaft, welche drei Wissenschaften in der neueren Zeit in Deutschland unter dem Namen der „politischen Oekonomie“ zusammengefaßt worden sind. Wenn gesagt worden ist, daß die Kameralwissenschaft eine den Deutschen eigenthümliche Wissenschaft sei, so will dies nicht heißen, daß anderen Völkern die Landwirtschaftslehre, die Oekonomie und die politischen Wissenschaften u. mangeln; dies stünde in Widerspruch mit den offenkundigsten Thatfachen: es fehlt ihnen nur ein einheitliches Wirtschaftswesen umfassendes wissenschaftliches System. In Deutschland sind namentlich in der neueren Zeit die Landwirtschaft, die Forstwissenschaft, die Technologie und die politische Oekonomie selbstständig und unabhängig von einander fortgebildet worden, könnte die Frage entstehen, ob überhaupt eine jene Lehren zusammenfassende Behandlung irgend einen wissenschaftlichen oder praktischen Werth habe, ob sie nicht vielmehr Oberflächlichkeit im Wissen und den Leistungen begünstige? ob nicht die Wissenschaft nur dadurch gefördert werden könne, daß der Einzelne seine ganze Kraft auf einzelnen Punkte concentrirt, anstatt sie über ein fast unermessliches Feld zu verbreiten?

Man kann unbedingt zugestehen, daß eine Behandlung der Wissenschaft in der letzteren Weise, nach dem Principe der Theilung der Arbeit, von dem fruchtbarsten Erfolge begleitet sein muß; aber dem nicht geleugnet werden, daß auch die übersichtlich zusammengefaßte Behandlungsweise ihr Recht und ihren Werth hat. Sie hat es, indem sie den Drang des wissenschaftlichen Geistes befriedigt, in seinem innern Zusammenhang zu durchschauen, was der Sache nach verbunden, durch äußere Umstände aber in vielen

schke für seine amtliche Thätigkeit an die Hand zu geben. Vorwiegend tendenz entspricht derjenige Theil, den man auch Namen der politischen Oekonomie zusammenfaßt, heute in der ungekannten Grade. Nicht das Gleiche läßt sich von den Wirtschaftslehren sagen. Sie mögen dem Privatwirth oder dem Fabrikanten in seiner Eigenschaft als Privatwirthschafter im Namen der Kunst, wie sie in der Kameralwissenschaft behandelt wird, mehr oder weniger von Nutzen sein; aber dem Staatswirthschafter, dem Wirtschaftspolizeibeamten, als solchen, sind sie so untergeordnetem Werthe, als nicht anstatt der technischen Seite der Gewerbelehren die Seite des wirtschaftlichen Lebens den Vordergrund tritt. Für den Staatsmann, der die Gewerbe unterstützen, zu fördern, zu beschränken hat, ist nicht sowohl der Detail des Landbaues, der Forstwirtschaft, der Spinnerei, die Wichtigkeit, als vielmehr die innere Gliederung, die Form der Gewerbe, die wirtschaftlichen Resultate jener Gewerbe. Die technischen Details müssen diesen Betrachtungen ohne Zweifel zur Basis dienen; aber jene mehr national-ökonomischen Seiten sind es, die in der Kameralwissenschaft bis jetzt, wie uns scheint, noch nicht jene Beachtung gefunden haben, die sie verdienen. Es dürfte, wenn uns das nicht trügen, die Zeit nicht ferne sein, wo es möglich sein wird, die Kameralwissenschaft auch nach dieser Seite hin eine vervollständigte und in wissenschaftlicher und praktischer Hinsicht vielfaches Interessante Gestalt zu verleihen. Wie hoffen und wünschen namentlich der Verfasser des Aufsatzes (deutsche Vierteljahrschrift vom Sept. 1838) „über gewerbliche Literatur“ den Gedanken, den er 1814 über die Bildung einer Gewerbe-Wissenschaft ausgesprochen hat, und der, wenn wir uns nicht täuschen, mit demjenigen zusammenfällt, den wir in Bezug auf die Behandlung sämtlicher Privatwirtschaften in der Kameralwissenschaft ausgesprochen — wir

ten verhandelt wurden, wohin die fürstlichen Einkünfte floss fürstliche Casse, endlich auch die den fürstlichen Haushalt leitende Behörde bezeichnet. Der an der Spitze dieser Behörde (Kammer- oder Rentkammer) stehende Beamte wurde Kammerer, Kammermeister, der Landschreiber genannt; die Unterbeamten hießen Amtsverwalter, Bögte u.

Die Geschäfte der Kammer bestanden ursprünglich hauptsächlich der Beaufsichtigung und Leitung der Domänenwirtschaft, der Einbringung der herrschaftlichen Gefälle, wie Zehnten, Zins, dann in der Verwaltung der Regalien, wie des Jagds-, Münzregals u.; endlich in der Verwaltung des Steuerwesens, nicht eine eigene unter der Verwaltung der Landstände stehende Casse vorhanden war.

Zwischen den Einkünften aus Domänen, Gefällen und jenen aus Steuern bestand jedoch ein sehr wesentlicher Unterschied. Diese bildeten das regelmäßige, ordentliche, der Einwirkung der Kammer mehr oder weniger entzogene, also hauptsächlich in den Kreis der Kammer fallende fürstliche Einkommen. Steuern aber das außerordentliche unbedingt von der Vermögen der Landstände abhängige, oft selbst von ihnen verwaltete Einkommen.

An die wirtschaftliche Thätigkeit der Kammerbehörde knüpft sich natürlich eine polizeiliche an. Mit der Sorge für die Erhaltung der fürstlichen Einkünfte hing die Sorge für Verbesserung des Standes der Unterthanen, mit der Verwaltung der Regalien, Münze u., in mannigfacher Beziehung eine polizeiliche Thätigkeit zusammen. Je unausgebildeter die Polizei, je enger ihr Geschäftsfeld, desto leichter ließen sich verschiedene Zweige derselben mit der Thätigkeit der Kammerbehörde in Verbindung bringen. Die richterliche Thätigkeit fiel in ihren Berufskreis: die Entscheidung von administrativ-contentiösen Kammerfachen und die Bestrafung von Uebertretungen von Finanzgesetzen. (Vergl. namentlich Vergeltung und Cameralmagazin. 1767. 1. Band. Art. „Kammer.“)

Mit dem Anwachsen der finanziellen Geschäftsmasse wurden die Kammern in eine Reihe verschiedener Behörden gespalten. Neben sich die Finanzministerien, die Finanzkammern, die Steuern, die Zolldirectionen, die Oberrechnungskammern u. entwickelt; die polizeiliche Thätigkeit ist an die Behörden des Ministeriums übergegangen, und die Verwaltung der fürstlichen Privatbesitz, wenigstens in einzelnen Staaten, wo eine Auscheidung des domänenkammerlichen Familienguts zu Stande gekommen ist, eigens den domänenkammern übertragen worden.

Dr. Wolfgang C.

Kammer I. und II., s. Constitution und Zweites System.

Kammergut, s. Domainen.

Kammerherr, Kammerjunker, s. Hof.

Sattlermeister und zeichnete sich durch seine strenge Rechtlichkeit aus, als seine Mutter durch ihre innige Frömmigkeit, die späterhin bestimmt und dankbar den wohlthätigen Einfluß des Charakters seiner Eltern und seiner fast „pietistischen“ Erziehung seine ganze Entwicklung anerkennt. Im Jahre 1732 kam er der mütterlichen Seite, dem Schuhmachermeister Nikolaus, auf das Königsberger Gymnasium (Collegium Fredericum) auf welchem er bis zu Michaelis 1740 blieb, wo er dann zur Versetzung überging. Auf der Schule zeichnete er sich durch seinen Fleiß und seine Fortschritte, namentlich im Studium der römischen Geschichte. (Unter seinen Mitschülern befand sich damals der nachmalige Philosoph Kuhnlenius, der mit Kant näher befreundet war.) An der Universität widmete er sich der Theologie, noch mehr aber der Physik, Astronomie, Mathematik und Philosophie. In den letztgenannten Disciplinen war Martin Kunze, ein gelehrter Kopf, sein Lehrer. Wie außerordentlich thätig Kant in dem seines Universitätsstudiums gewesen, beweist am Besten (1746 herausgegebenes ausführliches Werk: „Gedanken von der Verhütung der lebendigen Kräfte.“ Nach Beendigung seiner Studien verbrachte er einige Jahre als Hauslehrer auf dem Lande zu. Er verließ einige Male in Dorfkirchen zu predigen, entsagte aber, da er die untersten Schulcollegienstelle bei der Königsberger Domkirche nicht, gewiß nicht Geschickteren, nachgesetzt ward, allen Ansehen ein geistliches Amt (wozu auch wohl die Schwäche seiner Kräfte beigetragen haben mag) und widmete sich von seinem 30. Jahre an Doppelberufe des akademischen Lehrers und des Schriftstellers, welchem er (zumal in letzterem) ohne Frage das Beste erreicht hat, bevor von irgend einem einzelnen Menschen darin erreicht worden ist. Noch vor seiner Habilitation in seiner Vaterstadt gab er (1755), in kleineren in Zeitschriften eingerückten astronomischen und

Ursprunge des ganzen Weltgebäudes, nach Newton'schen Grundsatz gehandelt" heraus, welche im Wesentlichen ganz dieselbe Theorie des Baues durch bloße Combination von Schlüssen enthielt, die 6 Jahr der berühmte Lambert in seinen kosmologischen Briefen (ohne an der Kant'schen Schrift zu wissen) aufstellte, und die Herschel 3 später durch seine Beobachtungen vollkommen bestätigt fand *) 27. September 1755 vertheidigte er seine Dissertation: „*Principiorum cognitionis metaphysicae nova dilucidatio*.“ In der genannten Schrift von der Schätzung der lebendigen Kräfte hat reits sich als ächten Selbstdenker gezeigt, indem er als 22jähriger Jüngling den berühmtesten Männern seiner Zeit und Vorzeit, einem Wolf, Bernoulli und Anderen, zu widersprechen wagte, so wie er am Vorrede im edlen Selbstgeföhle die Worte aussprach: „Ich habe Bahn vorgezeichnet, die ich halten will; — ich werde meinen Lauf ten und nichts soll mich behindern, ihn fortzusetzen!“

Es ist in der That äußerst merkwürdig, daß sich schon in die genarbeit mehrere der eigenthümlichen Grundideen der Vernunftkritik den (so z. B. schon die Ansicht, daß der Raum eine Anschauungsform welche die Gesetze enthalte, unter denen unser Vorstellungsvermögen den sinnlichen Eindrücken afficirt werde; man findet dabeiselt ferner die Ansicht ausgesprochen, daß es an sich seiende Dinge geben könne, wogends und nie in unser menschliches Vorstellungsvermögen zu fall möchten), so wie, daß das, was sich als Resultat der Ueberzeugung diese Arbeit bei ihm festsetzte und er später in seinen „metaphysischen Fangsgründen der Naturwissenschaft“ vollständig entwickelte, in die Naturconstructionen der Schelling'schen Schule übergeflossen. Noch deutlicher bezeichnete er den eigenen, von ihm eingeschlagenen durch die gedachte Dissertation, aus deren Thema seine Absicht hervorleuchtete, der Metaphysik oder theoretischen Philosophie eine lution zu bereiten, indem er schon hier die ersten Grundsätze derselben unerbittlich strengen Censur unterwarf. In den folgenden Jahren von ihm eine bedeutende Zahl kleinerer, theils philosophischer, theils sikkalischer und vermischter Schriften †), unter denen besonders der Lehrbegriff der Bewegung und Ruhe“ u. s. w. (1758), die „falsche Findigkeit der syllogistischen Figuren“ (1762), der „einzig mögliche Grund zu einer Demonstration des Daseins Gottes“ (1763), sodann handlung „über die Evidenz in den metaphysischen Wissenschaften“ das Accessit zur Mendelssohn'schen Preisschrift hierüber erhielt, 171

*) S. die deutsche Uebersetzung von Herschel's Schrift: „*Vom Himmel*.“

**) S. Fortlage's treffliche Abhandlung in der deutschen Biographischen Schrift 1838 „die Stellung Kant's zur Philosophie vor ihm und nach“ (IV. S. 102).

†) Vollständig aufgeführt in Borowski's Biographie Kant's. S.

††) Ueber die Wichtigkeit dieser Schrift hat sich neuerdings Fries ausgesprochen. (S. Polemische Schriften 1824. S. 158.)

sch im Gegentheil mit Hinnwegwerfung aller anderen Hülfe nach
Befehlen der gesetzgebenden Vernunft richtet, im Vertrauen,
daß der Mensch auf diese Art nach dem von Gott ihm auf seine
gegebenen Compasse seine Schuldigkeit thue, auf der anderen
Beherrscher der Meere und Stürme das Seltige hinzusetzen
dem in einem jezt Aufsätze angeführten Verse Pope's: „Daß
er Kreis vollende, den ihm der Himmel anvertraut“ *).

er Punkt, daß Kant auf die Grundgedanken sowohl seiner theoretischen
Philosophie so frühzeitig und durch sich selbst gekommen
ist zu beachten; denn einerseits muß eine Philosophie, die aus einer
eigen Anschauung der Welt, der Dinge und der Gedanken entspringt,
anderen Resultaten führen, als eine solche, die bloß aus dem
fremder Lehren und Systeme hervorgeht; anderseits kann
solche Philosophie, die aus dem innern Lebenshohn hervorquillt,
wieder auf das Leben wahrhaft productiv wirken, so wie eine
sich nie in der Darstellung des äußern bloßen Schulsystems
abspiegeln läßt, dessen Form ohnehin jedes Mal durch äußere Zu-
stände bestimmt wird, die oft dem Wesen der Sache selbst Eintrag
einer solchen Philosophie sind endlich die Verirrungen der mit sei-
stoben Götzendienst treibenden blinden Nachbeter und Schüler eben
zurechnen, als die der selbstdenkenden Nachfolger, die gleich-
wohl ebenfalls aus ureigner innerer Weisheitsquelle zu schöpfen,
die Welt und das Menschenleben selbstständig zu philosophiren,
tere nur über die Schriften des Meisters thun; vielmehr geht

andere keineswegs aus. Es scheint vielmehr die doppelte Behandlung mannigfach fördernd für dieselbe zu sein.

Wird in der Wirthschaftslehre, wenn gleich einseitig, die gesellschaftliche Interesse allein als Princip aufgestellt, so wird diese ungetheilte Aufmerksamkeit gewidmet, und es läßt sich um eine erschöpfende Behandlung derselben erwarten. Ueberdies ist tiefere Betrachtung der gesellschaftlichen Entwicklung zu der Meinung, daß in den meisten Fällen das wirthschaftliche und das Wohl und Wehe der Völker innig mit einander verknüpft sind.

Jene einseitige Behandlung der Wissenschaft gibt ferner die weiteren Veranlassung, mehr in die niederen Sphären des wirthlichen Privatlebens hinabzusteigen, die Gebiete der Privatwirthschaften zu durchforschen und mit den daraus abstrahirten Sätzen kleineren Disciplinen zu befruchten. Eben so kann hieraus für volkwirthschaftslehren Nutzen gezogen werden, indem die Grundsätze allgemeineren Lehren auf sie übertragen und jene durch diese höhere Stufe der wissenschaftlichen Ausbildung gehoben werden.

Die Bearbeiter der Staatswissenschaft aber erhalten eine (Vollständigkeit) des Volkslebens auf eine Weise wissenschaftlich beleuchtet, einen Theil ihrer Wissenschaft so vorbereitet, daß ihnen kaum weit obliegt, als die theoretischen und praktischen Resultate der Wirthschaftslehre, so weit sie das öffentliche Leben berühren, in ihre Systeme einzufügen, nachdem sie dieselben einer Prüfung vom staatswissenschaftlichen Standpunkte aus unterworfen haben.

Die Wirthschaftslehre in ihrer einseitigen Abrundung nun in Deutschland unter dem Namen der Kameralwissenschaft an die Geschichte der Kameralwissenschaft.

Die Wirthschaftslehre kann sich nicht rühmen, schon in den des Alterthums tiefe Wurzeln geschlagen, aus dessen Boden Säfte gezogen zu haben. Sie ist eine Frucht der neueren Zeit und neueren Bildung. Zwar fehlt es nicht an griechischen *) und römischen Schriftstellern, welche namentlich den Ackerbau behandeln; aber meine Betrachtungen über Wirthschaftsverhältnisse sind von lateinischen Männern des Alterthums, von Platon, Aristoteles, Cicero in seinen Werken über den Staat angestellt worden. Allein der Ackerbau fehlt die naturwissenschaftliche Grundlage, die ihr in der neueren Zeit gegeben worden ist, und die allgemeineren Betrachtungen kaum als ein schwacher Keim der neueren national-ökonomischen Lehren angesehen werden ***). Diese Thatsache erregt keine Verwunderung, wenn man bedenkt, daß auf der gewerblichen Thätigkeit Ausnahme des Landbaues, die Verachtung der öffentlichen Lasten, und daß sich mit anderen Dingen Vorbeeren erringen

*) Xenophon.

**) Palladius, Cato, Varro, Plinius u. A.

***) Vergl. Rau, Ansichten der Volkswirtschaft. Leipzig, 1821. I

ken vorgegangen; der Geist der Wissenschaft durch die Kriege erweckt, und der 30jährige Krieg namentlich dem Wohlstande tiefe Wunden geschlagen hatte, hielt man es doch, auch den wirtschaftlichen Dingen, sowohl im Staats- als in der Wissenschaft, größere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Den Regierungen namentlich mußte sich die Ueberzeugung aufdrängen ihrer nächsten und wichtigsten Sorgen die Wiederherstellung des öffentlichen Haushaltes und namentlich die Verbesserung desselben der Unterthanen sein müsse, als der reichsten und dauerhaften Quelle von Einkünften. In diesem Sinne wurden theils einzelne Männer die in den Kammerkollegien (s. Art. „Kammer“) beschäftigten zusammengetragen, um durch Verbreitung besonderer Kenntnisse auf eine zweckmäßige Führung der Geschäfte einzulösen. Diese „von den Kammer Sachen“ enthielt neben polizeilichen hauptsächlich die Regeln für die Bewirtschaftung der Domänen, für den Betrieb der Bergwerke und für die Behandlung der Salzsalinen; in geringerem Maße die Grundsätze des Steuerwesens, welche seiner staatsrechtlichen Natur nach den Geschäftskreis der Behörden nur auf untergeordnete Weise berührte.

Die hervorragendsten Männer, welche in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts durch ihre schriftstellerischen Arbeiten den Uebergang von der Theorie zur Praxis vermittelten, waren Sedendorf, Schröder u. a. Ihre Schriften erlebten eine große Anzahl von Auflagen und lange Zeit als Grundlage von Universitätsvorträgen. Zwar nicht an Schriften in Spanien, Frankreich, England und anderen Ländern, welche privatwirtschaftliche und finanzielle Gegenstände behandeln; die Schriften der Alten über Landbau wurden aus dem Alterthum allein eine umfassende Betrachtung der wirtschaftlichen Dinge von dem Gesichtspunkte der Kameralisten, wie

Nachahmung, indem auf anderen deutschen, auf schwedischen und lientischen Universitäten kameralistische Lehrstühle errichtet wurden.

Mit dieser Aufnahme der kameralistischen Lehrfächer in die der Universitätsdisciplinen entwickelte sich auch eine lebhaftere Thätigkeit. (Zinck, Schreber, v. Justi, Lamprecht u. A. m.)

Auch diese Thätigkeit war jedoch lange noch sehr unentworfen und unwissenschaftlich. In der Regel war die Anordnung der Kameralwissenschaften folgende:

Der erste sogenannte ökonomische Theil enthielt:

a) die Land-Wirthschaftslehre, wozu auch die Lehre von Bau und der Forstwirtschaft gerechnet wurde;

b) die Stadt-Wirthschaftslehre oder die Lehre von den städtischen Gewerben und dem Handel.

Der zweite politische Theil enthielt:

a) die Polizeiwissenschaft, in welcher die Vermögens-, Schul- und Bildungspolizei, kurz alles dasjenige eingeschaltet wurde, was in's Militär- und Justizfach und in die folgende Abtheilung fiel;

b) die Kameralwissenschaft im engeren Sinne, in welcher das Finanzwesen behandelt wurde.

Als das Mangelhafte in der Behandlung der Kameralwissenschaft in dieser ihrer frühesten Entwicklungsperiode ist zunächst das Verfehlte des fiskalischen Princips hervorzuheben. Die Wissenschaft gab dem Kameralisten Anleitung, auf welche Weise Landbau, Gewerbe u. s. w. im Interesse des Fürsten am Einträglichsten und auf welche Weise die Thätigkeit des Volks in demselben am Zweckmäßigsten geleitet und gefördert werden könne; die Thätigkeit wurde lediglich als ein Mittel zur Vermehrung der Einnahmen betrachtet, „zumalen darin, tamquam nervo rerum gerendarum consiliorum vis und Nachdruck bestehe.“

Das Finanzwesen war der Mittelpunkt, auf welchen Alles wurde; daher man auch diejenige Abtheilung der Kameralwissenschaft, welche das Finanzwesen behandelt, Kameralwissenschaft im engeren Sinne nannte.

Die privatwirthschaftlichen Lehren entbehrten einer tieferen wissenschaftlichen Begründung; die Grundsätze, nach welchen wirthschaftliche und finanzielle Fragen behandelt wurden, waren die der Praxis geltenden mercantilischen^{*)}, und es mangelte an einer tieferen wissenschaftlichen Analyse der volkwirthschaftlichen Verhältnisse.

Inzwischen hatten in Frankreich die durch das Law'sche System dem Volkswohle zugefügten Wunden, in Verbindung mit den alten gesellschaftlichen Schäden, eine tiefere Untersuchung der Ursachen angesetzt: welches die wahren und dauerhaften Quellen und Beibehaltung des Völkereichthums und der Völkerwohlfahrt seien? Es hatte

*) Auf der Ansicht ruhend, daß der Reichthum eines Landes nur in der Vermehrung seiner Geldmenge erbhöht werden könne.

brachte ein höheres Interesse und einen höhern Schwung
Kameralwissenschaft.

Der Einfluss der Nationalökonomie stellte sich immer
deutlicher, daß sie hauptsächlich Wirtschaftsverhältnisse
bezieht. Zugleich verworfen mit Recht die Staatswissen-
schaften die frühere Unterordnung der Sicherheits-, Gesundheits- und
Erziehungspflege unter finanzielle Zwecke, als eine Verlehrung von
Zweck. Hieraus entwickelte sich eine verbesserte Gestalt der
Kameralwissenschaft. Sie constituirt sich als Wirtschaftslehre
von sich alles dasjenige aus, was bisher neben der Volks-
pflege unter dem Namen der Polizei in sie aufgenommen wor-
den. Die Sicherheits-, Gesundheits- und Volksbildungspflege
also. Auch der fiskalische Geist, der früher die Wissenschaft
beherrschte, mußte vor einer bessern Einsicht aus-
weichen. Nicht die Fülle der kaiserlichen Kasse sollte ferner ihr Ziel und
Sinn sein, sondern die wirtschaftliche Wohlfahrt des Volks.
Nun die Kameralwissenschaft nach ihrer jetzigen Ausbil-
dung theilt:

in allgemeinen, welcher die allgemeinen Grundsätze von
Erhaltung und Verwendung des Vermögens enthält;

Privatwirtschaftslehre, in welcher die technischen und wirt-
schaftlichen Regeln der verschiedenen Erwerbszweige und die Re-
geln der Erhaltung und Verwendung des Er-
werbsvermögens dargestellt werden;

Volkswirtschaftslehre oder Nationalökonomie;

Volkswirtschaftspflege und
Finanzwissenschaft.

Die Volkswirtschaftslehre zeigt die innere Verbindung der
Erwerbszweige unter einander und die aus dieser Verbindung für die
Vertheilung und Verzehrung des Volksvermögens entspringen-

Einzelnen oder freier Vereine übersteigeh, oder aus Mangel an Sinne der Einzelnen von dem Organ der bürgerlichen Gesellschaften, veranstalet oder wenigstens überwacht werden müssen. Aufgabe der Finanzwissenschaft endlich ist es, zu zeigen für die Staatszwecke erforderlichen wirthschaftlichen Güter auf der Volkswirtschaft am Wenigsten drückende Weise zu erlangen zu walten sind.

Ueber die Schriftsteller, welche um die systematische Ausbildung der Kameralwissenschaft sich Verdienste erworben (Böllinger, Seeger, Schmalz, Fulda, Oberndorfer, Geier u. A. die für sich verdienstlichen Schriften von Rau über die Kameralwissenschaft (Heidelberg, 1815), und Baumstark, Kameralistische (Heidelberg, 1835) S. 44. ff.

Die Kameralwissenschaft, als Inbegriff sämmtlicher auf den Wirtschaftswesen eines Volks sich beziehender Lehren, ist eine den eigenthümliche Wissenschaft. Was in England, Frankreich und unter politischer Oekonomie verstanden wird, umfaßt nur ein derselben, nämlich die Volkswirtschaftslehre, in Verbindung Hauptgrundsätzen der in Deutschland abgesondert behandelten wissenschaftlich weiter ausgebildeten Volkswirtschaftspflege und Wissenschaft, welche drei Wissenschaften in der neueren Zeit Deutschland unter dem Namen der „politischen Oekonomie“ zusammengefaßt worden sind. Wenn gesagt worden ist, daß die Kameralwissenschaft eine den Deutschen eigenthümliche Wissenschaft sei, so will dies nicht heißen, daß anderen Völkern die Landwirtschaftslehre, die politischen Wissenschaften u. mangeln; dies stünde in Widerspruch den offenkundigsten Thatfachen: es fehlt ihnen nur ein Wirtschaftswesen umfassendes wissenschaftliches System. Deutschland sind namentlich in der neueren Zeit die Landwirtschaft, die Forstwissenschaft, die Technologie und die politische Oekonomie selbstständig und unabhängig von einander fortgebildet worden. Könnte die Frage entstehen, ob überhaupt eine jene Lehren umfassende Behandlung irgend einen wissenschaftlichen oder Werth habe, ob sie nicht vielmehr Oberflächlichkeit im Wissen den Leistungen begünstige? ob nicht die Wissenschaft nur dadurch gefördert werden könne, daß der Einzelne seine ganze Kraft auf einzelnen Punkte concentrirt, anstatt sie über ein fast unermessliches zu verbreiten?

Man kann unbedingt zugestehen, daß eine Behandlung der Wissenschaft in der letzteren Weise, nach dem Principe der Theilnahme, von dem fruchtbarsten Erfolge begleitet sein muß; aber das nicht geleugnet werden, daß auch die übersichtlich zusammengefaßte Behandlungsweise ihr Recht und ihren Werth hat. Sie hat, indem sie den Drang des wissenschaftlichen Geistes befriedigt, in seinem innern Zusammenhang zu durchschauen, was der Sache nach verbunden, durch äußere Umstände aber in vieler

ne für seine amtliche Thätigkeit an die Hand zu geben. Engländer Tendenz entspricht derjenige Geist, den man auch Namen der politischen Ökonomie zusammenfaßt, heute in ungekannter Grade. Nicht das Gleiche läßt sich von den Handelslehren sagen. Sie mögen dem Privatwirth oder dem in seiner Eigenschaft als Privatwirthschafter im Namen in der Art, wie sie in der Kameralwissenschaft behandelt oder weniger von Nutzen sein; aber dem Staatswirth, dem Wirtschaftspolizeibeamten, als solchem, sind sie so geordnetem Verthe, als nicht anstatt der technischen Seite Gewerbelehren die Seite des wirtschaftlichen Lebens Vordrang tritt. Für den Staatsmann, der die Gesetzgebungen, zu fördern, zu beschränken hat, ist nicht sowohl Detail des Landbaues, der Forstwirtschaft, der Spinnereithätigkeit, als vielmehr die innere Gliederung, die Form, die wirtschaftlichen Resultate jener Gewerbe. Die technischen müssen diesen Betrachtungen ohne Zweifel zur Seite jene mehr national-ökonomischen Seiten sind es, die in Wissenschaft bis jetzt, wie uns scheint, noch nicht jene Befriedigung haben, die sie verdienen. Es dürfte, wenn uns nicht trügen, die Zeit nicht ferne sein, wo es möglich sein Kameralwissenschaft auch nach dieser Seite hin eine vervollständigte in wissenschaftlicher und praktischer Hinsicht vielfache interessante Gestalt zu verleihen. Wir hoffen und wünschen namentlich Verfasser des Aufsatzes (deutsche Vierteljahrsschrift vom Sept. 1838) „über gewerbliche Literatur“ den Gedanken, den er (S. 64.) über die Bildung einer Gewerbs-Wissenschaft geäußert, wenn wir uns nicht täuschen, mit demjenigen zu, den wir in Bezug auf die Behandlung sämtlicher Privatwirthschaften in der Kameralwissenschaft ausgesprochen — wir

Ursprunge des ganzen Weltgebäudes, nach Newton'schen Grundsätzen behandelt“ heraus, welche im Wesentlichen ganz dieselbe Theorie des Baues durch bloße Combination von Schlüssen enthielt, die 6 Jahr der berühmte Lambert in seinen kosmologischen Briefen (ohne es der Kant'schen Schrift zu wissen) aufstellte, und die Herschel 8 später durch seine Beobachtungen vollkommen bestätigt fand*. 27. September 1755 vertheidigte er seine Dissertation: „*Principiorum cognitionis metaphysicae nova dilucidatio*.“ In der genannten Schrift von der Schätzung der lebendigen Kräfte hat er sich als ächten Selbstdenker gezeigt, indem er als 22jährige Jüngling den berühmtesten Männern seiner Zeit und Vorzeit, einem Wolf, Bernoulli und Anderen, zu widersprechen wagte, so wie er an Vorrede im edlen Selbstgeföhle die Worte aussprach: „Ich habe Bahn vorgezeichnet, die ich halten will; — ich werde meinen Lauten und nichts soll mich behindern, ihn fortzusetzen!“

Es ist in der That äußerst merkwürdig, daß sich schon in der Arbeit mehrere der eigenthümlichen Grundideen der Vernunftkritik (so z. B. schon die Ansicht, daß der Raum eine Anschauung sei, welche die Gesetze enthalte, unter denen unser Vorstellungsvermögen den sinnlichen Eindrücken afficirt werde; man findet dafelbst ferner die Ansicht ausgesprochen, daß es an sich seiende Dinge geben könne, wogegen und nie in unser menschliches Vorstellungsvermögen zu fassen möchten), so wie, daß das, was sich als Resultat der Ueberzeugung dieser Arbeit bei ihm festsetzte und er später in seinen „metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft“ vollständig entwickelte, in die Naturconstructionen der Schelling'schen Schule übergeflossen. Noch deutlicher bezeichnete er den eigenen, von ihm eingeschlagenen Weg durch die gedachte Dissertation, aus deren Thema seine Absicht hervorleuchtete, der Metaphysik oder theoretischen Philosophie eine Grundlage zu bereiten, indem er schon hier die ersten Grundsätze derselben unerbittlich strengen Censur unterwarf. In den folgenden Jahren von ihm eine bedeutende Zahl kleinerer, theils philosophischer, theils physikalischer und vermischter Schriften †), unter denen besonders die „Lehrbegriff der Bewegung und Ruhe“ u. s. w. (1758), die „falsch geführte Logik der syllogistischen Figuren“ (1762), der „einzig mögliche Grund zu einer Demonstration des Daseins Gottes“ (1763), sodann die „Abhandlung „über die Evidenz in den metaphysischen Wissenschaften“ das Accessit zur Mendelssohn'schen Preisschrift hierüber erhielt, 17

*) S. die deutsche Uebersetzung von Herschel's Schrift: „*Vom Himmels.*“

**) S. Fortlage's treffliche Abhandlung in der deutschen Bibliothek 1838 „die Stellung Kant's zur Philosophie vor ihm und nach ihm“ (IV. S. 102).

†) Vollständig aufgeführt in Borowski's Biographie Kant's. I.

††) Ueber die Wichtigkeit dieser Schrift hat sich neuerdings Frey gesprochen. (S. Polemische Schriften 1824. S. 158.)

ch im Gegentheil mit Hinwegwerfung aller anderen Hülfe nach Geboten der gesetzgebenden Vernunft richtet, im Vertrauen, der Mensch auf diese Art nach dem von Gott ihm auf seine gegebenen Compaßse seine Schuldigkeit thue, auf der anderen Bedenker der Meere und Stürme das Sinnige hinzufügen dem in einem jener Aufsätze angeführten Verse Pope's: „Daß Kreis vollende, den ihm der Himmel anvertraut“ *).

Punct, daß Kant auf die Grundgedanken sowohl seiner theoretischen Philosophie so frühzeitig und durch sich selbst gekommen zu beachten; denn einerseits muß eine Philosophie, die aus einer Anschauung der Welt, der Dinge und der Gedanken entspringt, andern Resultaten führen, als eine solche, die bloß aus dem Verstande der Lehren und Systeme hervorgeht; anderseits kann eine Philosophie, die aus dem innern Lebenshörn hervorquillt, wieder auf das Leben wahrhaft productiv wirken, so wie eine Philosophie, die sich nie in der Darstellung des äußern bloßen Schulsystems aufhört, dessen Form ohnehin jedes Mal durch äußere Umstände bestimmt wird, die oft dem Wesen der Sache selbst Eintrag thun. Inner solchen Philosophie sind endlich die Verirrungen der mit selbstverdienendem treibenden blinden Nachbeter und Schüler eben zu rechnen, als die der selbstdenkenden Nachfolger, die gleichfalls aus ureigner innerer Weisheitsquelle zu schöpfen, die Welt und das Menschenleben selbstständig zu philosophiren, und nur über die Schriften des Meisters thun; vielmehr geht

Fortlage a. a. D. IV. S. 103.

die Fortlage a. a. D. in Bezug auf die Kant'sche Philosophie: „Die Kant'sche Lehre ist also gar nicht in dem Grade Sache der bloßen Berechnung, in welchem sie dieses, nach der Form Kant'schen Schriften zu urtheilen, wohl scheinen kann, und in wel-

sie wie ein Phönix aus der Asche bloßer Schulform mit vollster Kraft hervor, und es ist mit Recht bemerkt worden, daß erst, seit Kantianer mehr gibt, Kant's Philosophie ihre zeitliche Hülle abgestreift und ihre ewige erhalten hat*). —

Um auf Kant selbst zurückzukommen, so hatte Derselbe gleich von den Anfängen seiner akademischen Laufbahn die großen Erwartungen erfüllt, die er während der langen Dauer derselben auf so glänzende Befriedigung zu stellen hatte. Er gehörte ohne Zweifel zu den ausgezeichnetesten akademischen Dozenten, namentlich in seinem Hauptfache der Philosophie, über zweckmäßigste Lehr- und Lernmethode er sich auch bereits im J. 1765 in einer eigenen, nur einen Bogen starken, aber höchst gehaltvollen und lehrreichen Schrift ausgesprochen hat**). Kant las über Metaphysik, Anthropologie, über Naturrecht, Moral, Religionsphilosophie oder sogenannte rationale Theologie und Pädagogik; fern über Mathematik, Physik und physische Geographie. In den letzteren beschränkte er sich übrigens bloß auf die sogenannten öffentlichen Vorlesungen über Logik und Metaphysik, und auf die Anthropologie, physische Geographie, welche letztere beide auch von zahlreichen Zuhörern der nichtstudentischen gebildeten Bewohner Königsbergs besucht wurden. Sein Vortrag war ganz frei, in jeder Beziehung zweckmäßig, was auch noch ganz neuerlich von einem ehemals Zuhörer Kant's, dem berühmtesten der deutschen Civilisten, von Thibaut (s. unten) bekannt worden ist†), und in allen den Materien, in welchen Gegenstand nur irgend erlaubte, höchst anziehend und begeisterte

*) Sichte d. J. über Gegensatz und Wendepunct d. Phil. S. 11.

**) Nachricht von der Einrichtung der Vorlesungen im Winter 1765—66. (Kbn. b. Kantern.)

†) Ueber die sogenannte historische und nicht-historische Rechtslehre S. 34.

††) Den vollständigsten Beweis hierüber gibt Herder, bekanntlich Kant's Gegner, in seinen Briefen zur Beförderung der Humanität. (Bd. XIV S. 47) in folgenden Worten: „Ich habe das Glück genossen, einen Mann zu kennen, der mein Lehrer war. Er in seinen blühendsten Jahren die fröhliche Munterkeit eines Jünglings, die, wie ich glaube, ihn auch im greiftesten Alter begleitet. Seine offene, zum Denken gebaute Stirn war unzerstörbarer Heiterkeit und Freude; die gedankenreichste Rede floss von seinen Lippen; Scherz und Witz und Laune standen ihm zu Gebot, und sein Vortrag war der unterhaltendste Umgang. Mit eben dem Geiste, mit Leibniz, Wolf, Baumgarten-Crusius, Hume prüfte, und die Naturgesetze Newton's, der Physiker, verfolgte, nahm er auch die damals ersten Schriften Rousseau's, seinen Emil und seine Heloise, so wie jede ihm gewordene Naturentdeckung auf, würdigte sie und kam immer zurück zu dem fassen Kenntniß der Natur und auf moralischen Werth des Menschen. Dichter, Naturgeschichte, Naturlehre, Mathematik und Erfahrung die Quellen, aus denen er seinen Vortrag und Umgang belebte; nichts, was ihm gleichgültig; keine Kabale, keine Secte, kein Vortheil, keine Ehrgeiz hatte je für ihn den mindesten Reiz gegen die Erweiterung und Befestigung der Wahrheit. Er munterte auf und zwang angenehm zum Selbststudium; was seinem Gemüthe fremd. Dieser Mann, den ich mit Dankbarkeit und Hochachtung nenne, ist Immanuel Kant.“

dem Himmel gewidmet, einen wiederholten Ruf nach Halle
er, den er jedoch aus Liebe zu seiner Vaterstadt (wie später
nach Jena, Erlangen und Wien) ausschlug. Friedrich II.
auf dem Universitäts-Curatorium in Königsberg aufgegeben,
in erledigten Professur der philosophischen Facultät keinen
Kant in Vorschlag zu bringen. Aber Kant nahm die erste
Professur nicht an, weil sie für die Poesie bestimmt war, der er
sich gewachsen zu sein glaubte. Endlich wurde 1770 die ordent-
liche Professur der Mathematik vacant, die er annahm, aber sofort gegen
er der Logik und Metaphysik vertauschte. — Im Jahr 1781
o im 67. Jahre seines Lebens) machte Kant sein Hauptwerk
die Kritik der reinen Vernunft, welches später eine re-
volution in der Philosophie hervorbrachte und einen unberechen-
baren Einfluß auf alle Wissenschaften und das Leben selbst gewann,
der mit großer Gleichgültigkeit aufgenommen ward und fast
achtet blieb. Man sah es (wie Rehberg bemerkt *) nur als
Eckelung und Bearbeitung von Begriffen, Lehren und
Sätzen, dergleichen seit dem ersten Anfange der abstracten Spe-
culation in mannichfaltigen Gestalten erschienen sind. Es ward
Kants Anlage zur Architectonik gestellt und hätte mit andern
in einer unfruchtbaren Kiefling in der dunkeln Katakomben
hätte bleiben mögen, wenn der Verfasser nicht im Unwillen
Rehberg's seines Werkes einen neuen Versuch gemacht hätte,
den mehr Eingang zu verschaffen. Vorzüglich war er durch
Lektüre der Kritik der reinen Vernunft gereizt, die in den
den gelehrten Anzeigen erschien und zur Hälfte von Garve,
von Feder herrührte, schlecht zusammengefügt und innerlich
und, dabei in einem Tone angemessener Ueberlegenheit abgefaßt

das hellste Licht. Die kürzere und leichter verständliche Darstellung Grundzüge einer neuen Philosophie sagte dem allgemeinen Sinne zu und leitete die Aufmerksamkeit auf die Kritik der reinen Vernunft, die Anfangs einem todtegeborenen Kinde unfruchtbarer Speculation ähnlich schien; nunmehr aber plötzlich eine nicht geahnete Herrschaft über die Köpfe der jüngern Welt erlangte. — Dieses ging von Jena aus, indem die daselbst seit 1785 (unter des Philosophen Schütz Redaction erscheinende allgemeine Literaturzeitung gleich Anfangs die hohe Meinung der Kant'schen Philosophie anerkannte, bereits im 4. Monat ihres ersten Jahrgangs (in der Anzeige von Kant's damals herauskommener Grundlegung zur Metaphysik der Sitten) eine bevorstehende Revolution der Philosophie durch dieselbe verkündigte *) und ihre Wichtigkeit erklärte, nach und nach eine vollständige Uebersicht der Kant'schen Philosophie und der durch sie im Reiche der Philosophie bewirkten Veränderungen mitzutheilen, welcher Plan auch in einer sehr bestiedl. Weise zur Ausführung gebracht wurde **). Den größten Einfluß auf die Philosophie hatte ohne Zweifel K. L. Reinhold durch seine geschmackvollen, blühenden Sprache, ihrer Lebhaftigkeit und wegen höchst anziehende Darstellung der Hauptresultate der Kant'schen Kritik der reinen Vernunft in seinen „Briefen über die Kant'sche Philosophie“, welche in dem von Wieland herausgegebenen viel gelesten deutschen Merkur seit dem Auguststücke des Jahres 1786 zum Vorschein kamen, späterhin (1790 und 1792) mit Erweiterungen und Zusätzen ausgegeben wurden, einen ungetheilten, von vielen Seiten her sich erwerbenden Beifall gewannen, in welchen Kant selbst öffentlich zustimmte, und welche sich gemeinschaftlich mit den Bemühungen der alten Literaturzeitung das rühmliche Verdienst erwarben, in die Thüre an dem neuen Lehrgebäude, welche bis dahin auf den kleinen Kreis der Philosophen von Profession sich beschränkt hatte, das ganze Licht

auch einige Vermuthung, daß in einem Werke, welches alle gewohnten Verläste und einen neuen einschlägt, in den man sich nicht sofort finden kann vielleicht etwas liegen möge, wodurch ein wichtiger, aber jetzt abgestorbener menschlicher Erkenntniß neues Leben und Fruchtbarkeit bekommen könne, eine Behutsamkeit, durch kein übereiltes Urtheil den noch zarten Pflanzlingen zubrechen und zu zerstören.“!!

*) Nr. 80 den 7. April 1785, woselbst es unter Anderem heißt: Kant's Kritik der reinen Vernunft, welche vor einigen Jahren erschien eine neue Epoche der Philosophie angegangen. Wir wissen sehr wohl, daß viel gesagt ist, behalten uns aber vor, es bei einer anderen Gelegenheit zu thun. Noch wird dieses tiefsinnige Werk von den besten Köpfen der Nation noch als neu zu betrachten, die Revolution, die es stiften wird und muß, ist nur erst im Anfange begriffen.“ Vergl. Ernst Reinhold Geschichte der Philosophie. III. S. 14.

**) Vorzügliches Verdienst kommt in dieser Hinsicht ohne Zweifel dem ersten Herausgeber zu (dem wahrscheinlichen Verfasser der eben angeführten Rezension), welcher ebenfalls schon 1785 in seinem Versuche über den Grund des Naturrechts (besonders S. 226 ff.) auf die Wichtigkeit der Kant'schen Philosophie und namentlich auch auf ihren praktischen Einfluß aufmerksam gemacht hat.

ihren Studien bereits vollendet hatten, strömten, um durch dieses Verständniß eingeweiht zu werden: so wurde die Jena der Hauptverbreitungsort der Kantischen Philosophie, wie in dieser Hinsicht eine weit größere Bedeutung für „als Königsberg selbst“). In der That konnte nur in Philosophie, wie die Kantische, deren Grundgedanke die Freiwillständigkeit des Geistes im Forschen und Handeln, die in der Wissenschaft sowohl aus dem blinden theologischen Glauben, als auch aus den dogmatischen Fesseln der bloßen Tradition, und deren Haupttendenz die Erhebung der höchsten praktischen über die bloß speculative war — eine wahre Befreiung finden; denn die hohe Regentenweisheit Karl August's, väterlichen Geistes der Nation um sich zu versammeln wußte, und schirmte die Geistesfreiheit als das höchste äußere Recht der Jünger der Wissenschaft; während gerade damals in der Verfinsterungsperiode der Wölferstube begann; so wie in Jena der innige Zusammenhang der Philosophie mit allen Wissenschaften und dem Leben selbst zuerst mit voller Klarheit praktisch verwirklicht ward **). Die weitere Darstellung Geschichte der Literatur ohne Frage einzigen „Kantischen“ (durch Reinhold, Fichte, Schelling, Hegel, Fries) ist hier nicht gegeben werden ***), zumal da Kant selbst an der unmittelbaren Theil nahm (mit Ausnahme seiner berühmten Aeußerung über die Fichtesche Wissenschaftslehre im Intellektuellen allgemeinen Literaturzeitung 1799, in welcher er dieselbe als verfehltes Werk erklärte; ein Urtheil, dessen Richtigkeit Kantisch vollkommen bewährt hat und indirect von Fichte anerkannt wurde, indem er in der neuesten Darstellung mit seinem früheren idealistischen Standpunkt mit dem realistischen). — Nach einer Reihenfolge kleinerer Schriften, die

aber auf der Bahn, wo sich sein Geist nach Einer Richtung | so lernt man das Außerordentliche des Genies dieses Mannes seinem Umfange kennen. Nichts, weder in der Natur, noch biete des Wissens läßt ihn gleichgültig, Alles zieht er in seine aber da das selbstthätige Princip in seiner Individualität für Oberhand behauptet, so leuchtet seine Eigenthümlichkeit am Eften da hervor, wo, wie in den Ansichten über den Bau des Himmels, der Stoff, in sich erhabener Natur, der Einbild unter der Leitung einer großen Idee ein weites Feld darbietet Größe und Macht der Phantasie stehen in Kant der Tiefe und des Denkens unmittelbar zur Selte. — Ein großer Mann ist Sattung und in jedem Zeitalter eine Erscheinung, von der stentheils gar nicht und immer nur sehr unvollkommen Re ablegen läßt. Wer möchte es wohl unternehmen, zu erkl Goethe plötzlich dastand, der Fülle und Tiefe des Genies na groß in seinen frühesten, wie in seinen späteren Werken! gründete er eine neue Epoche der Poesie unter uns, schuf d überhaupt zu einer neuen Gestalt um, drückte der Sprache se auf, und gab dem Geiste seiner Nation für alle Folge em Impulse. Das Genie, immer neu und die Regel angehend, Entstehen erst durch sein Dasein kund, und sein Grund k in einem Früheren, schon Bekannten gesucht werden; wie es ertheilt es sich selbst seine Richtung. Aus dem dürftigen Zustand dem Kant die Philosophie eklektisch herumtrottend vor sich fand, er keinen anregenden Funken zu ziehen. Auch möchte es se zu sagen, ob er mehr den alten oder den späteren Philose dankte. Er selbst, mit dieser Schärfe der Kritik, die seine chendste Seite ausmacht, war sichtbar dem Geiste der neueren her verwandt. Auch war es ein charakteristischer Zug in i allen Fortschritten seines Jahrhunderts fortzugehen, selbst an gegentissen des Tages den lebendigsten Antheil zu nehmen. ! mehr, als irgend Einer vor ihm, die Philosophie in den ! menschlichen Brust isolirte, hat wohl Niemand zugleich sie in nigfaltige und fruchtbare Anwendung gebracht. Diese in Schriften reichlich verstreuten Stellen geben ihnen einen ga thümlichen Reiz *). —

„Wie viel oder wenig sich von der Kantischen Philosophie

*) Wir erinnern hierbei an das treffende Wort Klinger's (Wer S. 206): „Wären die Deutschen so gerecht gegen ihre großen Männer gegen die großen Männer anderer Nationen sind, so würde man schon sagt und in Schriften erwiesen haben, daß kein Philosoph der alten und erhabeneren Gedanken über den Menschen, seine wahre Würde, die Be gebacht, in der einfachsten, anspruchslosesten Sprache ausgedrückt hat, und in solcher Anzahl, daß man erstaunen würde, wenn man sie in zuge zusammenläßt. Man spricht aber in Deutschland noch immer li erfahren poetischen Gedanken Plato's, die doch mehr durch ästhet

inen Vernunft unter und kaum noch schwache Kunde
abz. Speculative Philosophie von ihm zu einer Regsamkeit
den deutschen Geist hoffentlich noch lange beleben wird.
Sowohl Philosophie, als zu philosophiren lehrte, weniger
mittheilte, als die Fackel des eigenen Suchens anzündete,
er mittelbar mehr oder weniger von ihm abweichende Schu-
len, und es charakterisirt die hohe Freiheit seines Gei-
Philosophien, wieder in vollkommener Freiheit und auf selbst
Wegen für sich fortwirkend, zu wecken vermochte."

ne Philosophie. Es ist natürlich hier nicht der Ort,
ähnliche Darstellung und Prüfung des Kant'schen Systems
sondern es können hier nur dessen Grundzüge entwickelt
zeit dieses nöthig ist, um die große, nicht bloß volksthüm-
auf Deutschland unmittelbar sich beziehende, sondern auch
Bedeutung desselben zu verstehen").

genthümliche der Kantischen Philosophie besteht vornehmlich in
Puncten: zunächst in formeller Hinsicht in dem sogenannten
us oder der kritischen Methode des Philosophirens,
Hinsicht des Gegenstandes oder Resultates in dem System
ten transscendentalen Idealismus, und endlich
nannten Primat der praktischen Vernunft und
hie vor der theoretischen. Um dieses Alles deutlich
muß man nothwendig auf das Wesen und die Probleme
sie überhaupt, so wie auf die geschichtlich gegebenen Versuche
en ihrer Lösung zurückgehen. In Hinsicht des ersten Punc-
t Begriff der Philosophie natürlich nicht von dem Stand-
einzelnen Systems, sondern vom welthistorischen Ge-

bracht sind, als durch die hohe Kraft des Verstandes, welche den Kl-
ellen nicht allein bezeichnet, sondern vor allen speculativen Philosophen

sichtspuncte, d. h. sie selber muß als Thatsache der Gesch. gefaßt, mithin nachgewiesen werden, was der Menscheng Geist in dem er die Philosophie hervorbrachte, wollte? Auf diese Weise man selbst in dem Falle, daß die wahre Philosophie noch aufgefunden oder aufgestellt sei, doch ihren wahren oder richtigen griff fassen können (oder genauer: ihre Idee); daher auch die wesentlichen Probleme der Philosophie so ziemlich alle Philosophen sind, so verschiedene Wege sie auch zu ihrer Lösung eingehen haben. Alles Philosophiren überhaupt besteht nun in einem selbstigen, von fremder Auctorität unabhängigen Nachdenken letzten Gründe, Gesetze und Zwecke im Sein der überhaupt und des Menschenlebens insbesondere, und Philosoph Idee nach ist nichts Anderes, als die Wissenschaft von dem der Welt und der Bestimmung des Menschen. Als Wissenschaft sie natürlich nur bei den Völkern vor, die sich zur eigentlichen schaftlichen Cultur erhoben haben, mithin sich nicht mehr begnügen, etwa in Bilderspielen und Mythen jenes Räthsel der D des Lebens sich zu deuten, sondern die denkend in bestimmtheilen und Schlüssen dasselbe zu ergründen streben. Da selbstos Wissen und Denken überhaupt, sondern Selbstdenken lich zum Philosophiren gehört, so kann Philosophie sich nur den und entwickeln, wo der Geist der Forschung sich unabhängig den positiven Religionen und deren dogmatischen oder theologischen sprüchen über jenes Räthsel sich emancipirt hat. Aus diesen datirt alle Philosophie von den Griechen, indem bei diesen Gegensatz gegen die mythologischen Kosmogonien und Theogon Dichter und gegen die mysteriöse Priesterweisheit, wissenschaft Systeme von einer Reihenfolge von Selbstdenkern aufgeden, was außer der glücklichen geistigen Organisation dieses Bsonders in seiner freien republicanischen Staatsverfassung u Nichtvorhandensein einer eigentlichen Priesterkaste seinen Grund während der allerdings früher gebildete, aber despotisch und the regierte Orient nie über die Bilderspiele der Mythologie und den Glauben an die positiven Priestersagen hinauskam* kann hier nicht näher erörtert, aber wohl als bekannt vorausges den, daß die Griechen in dem kurzen Zeitraume von etwa zweih derten (von Thales bis Aristoteles) in ihrer Philosophie eine Welt der Gedanken erschufen, daß an ihr, um sie in ihren Reichtume zu erfassen und sich anzueignen, die civilisirte M sich seitdem über zwei Jahrtausende abgearbeitet hat***). I das Einzelne hier eingehen zu können, nennen wir nur die z

*) Fr. Schlegel, Vorlesungen über die Gesch. d. Liter. I. (Berl. S. 18, 23.)

**) Heeren, Ideen üb. d. Politit. Th. III. Scheidter, Univ. S. 138. Vgl. S. 180.

***) Carové, Kosmogonia S. 182.

(so näher geklärt werden wird) Präjudicial- oder Cardinal-Metaphysik, nämlich die nach dem Ursprung unserer Erkenntnis die genannten zwei großen Geister vorzugsweise die Richtung der zweifachen Grundrichtung alles Philosophirens, die sich ganze Geschichte der Philosophie hindurchzieht und als der Rationalismus und Empiricismus bezeichnet zu werden pflegt, liegt gewissermaßen in dem Wesen der Erkenntnis selbst, in so fern er in letzter Instanz auf der zweifachen Abstraktions- und Reflexionsvermögens beruht, welches entweder dem Allgemeinen, der Einheit, wie dieselbe in der Vernunft, dem Erkenntnisvermögen, unmittelbar aufgefaßt wird, oder, sondern, dem Mannigfaltigen der Sinneswahrnehmung oder aussteht, und entweder in dem Einen oder dem Andern das Wesen der Dinge zu finden meint. Schon in der ältesten Philosophie traten diese beiden Grundrichtungen des philosophirens aus einander, indem die ionische Schule dem Empiricismus elatistische und pythagoreische dagegen dem Rationalismus doch entschiedener aber in Platon und Aristoteles, von dem letzteren die Erkenntnis des wahren Seins allein aus den reinen Ideen der Vernunft ableitete, so wie diese letzteren selbst früheren Dasein oder göttlichen Leben, der letztere dagegen Einsicht durch die reine Form der allgemeinen Begriffe der Erkenntnis des Allgemeinen erst durch Induction und Abstraction dem Besonderen ableitete und allen Gehalt der Erkenntnis der Erfahrung fand. So wurden Platon und Aristoteles Ende Zeit die beiden Anfangspuncte, von denen die späteren auf die neuere Zeit in die getrennten Richtungen des Rationalismus und Empiricismus aus einander liefen. Nachdem Anfangs ische Rationalismus in der ideal-religiösen Richtung der Platonischen Schule, unterstützt durch den höhern religiösen Geist

neuern Empirismus, der in England, vornehmlich durch Lock die neuere Philosophie angewendet wurde, während Descartes Platonische Lehre von den angeborenen Ideen festhielt, sein System bloßen Vernunftbegriffen entwickelte und so der Anfangspunkt neuen Rationalismus wurde, der hauptsächlich in Spinoza, Leibniz und Leibniz zur Ausbildung kam. Besonders seitdem auf dem Aristotelischen Standpunkte blieb, war erst als je vorher die bedeutende Frage in Anregung gekommen, wo vorbereitende Untersuchung aller wissenschaftlichen Philosophie als vorerst entschieden werden mußte: welches überhaupt der Ursprung jenen Erkenntnisse sei, die vom Bewußtsein der Allgewalt Nothwendigkeit begleitet werden? — Sind sie nur empirischsprungs, so ist auch Philosophie nicht eine eigenthümliche, wöhnlichen Erkennen geschiedene Wissenschaft — deren es dann keine gibt; es wäre überall nur ein Quell, wie ein Element! Kennens, die Erfahrung; und das Wissen, indem es sich nur am Gegebenen haftet, wäre nur durch Stoff und Inhalt unterscheiden, keineswegs durch seine Form innerlich sich entgegen endlich bliebe jede Bemühung vergeblich, in ein Jenseits Erfahrung — denke man dieses, in welchem Sinne man überhaupt in ein dem unmittelbaren Bewußtsein sich Werkes des ein- und hinüberzubringen*). In der That läßt sich zeigen, daß es sich bei der Frage nach dem Ursprung unserer Kenntnisse um die Möglichkeit aller Philosophie überhaupt! daß diese einzige Frage es ist, auf deren Lösung die Gewißheit Erkenntnisse beruht, deren Behandlung also den Inhalt aller Philosophie ausmacht**). Sobald die Wahrheit aller Ueberzeugung zuletzt auf sinnlichen Eindrücken, also auf äußerlicher Erfahrung beruht, wie das System des Empirismus behauptet, es gar kein unumstößlich gewisses Wissen, gar keine unerschütterliche Zuverlässigkeit, keinen Punct im ganzen Umkreise unsers Bewußtseins bleibend und fest wäre, sondern Alles ginge ohne Ordnung Gesetz in der bunten Reihe der Vorstellungen, als ein zweckloses Spiel, an uns und in uns vorüber. Wir könnten mit jenen nicht einmal Ordnung im Zusammenhang in der wirklichen Welt Sicherheit voraussetzen, geschweige uns mit Zuversicht zu dem sinnlichen, zu den Ideen von Gott, Freiheit, Unsterblichkeit auch diese Ideen gar nicht auf sinnlichen Eindrücken beruhen, nicht als eine Fiction des dichtenden Verstandes ohne alle äußere Erscheinung erscheinen würden***). —

*) Fichte, Beiträge z. Charakt. d. n. Philos. 1828.

**) Chalupaus, histor. Entwickl. S. 15.

***) Chalupaus a. a. D. S. 16. „Mannichfaltige Kenntnisse, Ideen haben wir, das ist factisch; aber entspricht diesen auch etwas in der Wirklichkeit? Und wenn ihnen etwas entspricht, ist gerade so beschaffen, wie diese Vorstellungen besagen? Von vielen, ja

en Vorstellungen macht der Verstand seine allgemeinen Be-
griffen, allgemeinen Begriffen werden Urtheile, Schlüsse, wird die
Welt zulezt das ganze System unsers Denkens und
zusammengesetzt; das ganze System beruht also zulezt und
auf der Wahrheit der sinnlichen Eindrücke; läßt
Annahme zulezt nicht auf einen solchen Eindruck zurückfüh-
ren, die Annahme selbst und Alles, was daraus folgen soll, eine
das z. B. ein allgemeiner Zusammenhang unter den Din-
gerungen in der Welt, daß mithin eine allgemeine Verket-
tete Ursache und Wirkung Statt findet, wissen wir bloß beweise-
r diesen Zusammenhang in der Wirklichkeit aufzeigen
oft genug selbst erfahren.

als test, der Platonischen Ansicht folgend, Locke's sofort
indem er in seinen „neuen Untersuchungen über den menschl.
ak“ die Lock'sche Theorie Scheitern für Scheitern prüfte und wider-
gleich zu Anfang nachwies, daß die allgemeinen und nothwen-
heiten nicht als solche (actuellement) da sind und sich uns
sondern nur der Anlage nach (virtuellement) dem Bewußt-
seins sind, und sich nur im Einzelnen darstellen und darin,

n Vorstellungen lehrt ja schon ein geringes Nachdenken, daß ihnen
ist gar nicht so entsprechen kann, wie wir gemeinhin annehmen:
gehen, welche durch die Brechung des Lichtes, die Töne, welche
Schwingungen der Luft erzeugt werden, können sie wohl außer uns
eben und Töne existieren, oder sind sie dieses bloß in unserm Auge
und noch mehr, die Süßigkeit und Säure, die Wärme und Kälte,
offenbar, sind sie nicht offenbar bloß subjectives Zustände von uns
hier etwa die Süßigkeit anderswo als auf unserm Zunge, in unserm
und das Frieren, ist es nicht offenbar ein Frieren, ein Verhalten
erst? Freilich mögen diese Affektionen von irgend etwas Besonder-
Natur herrühren; aber daß, was wir dabei an und in uns wahr-

wiewohl ohne deutliches Bewußtsein, unendlich angewendet zu sein. Eben deshalb können sie nicht durch Induction hergeleitet werden dem Bewußtsein dieses Einzelnen; denn Induction vermag bloß nur Erfahrung zu erzeugen, die nie aufhört, weiterer Bericht zu bedürfen, nicht aber ein schlechthin in sich abgeschlossenes Bewußtsein absoluter Allgemeinheit und Nothwendigkeit hervorzubringen. Nur entwickelt; aus ihrer empirischen Umhüllung und Verflechtung dem deutlichen Bewußtsein gebracht können die allgemeinen Wahrheiten werden; ihr Erkennen ist ein rein apriorisches, schöpfend aus dem Innern des Geistes, der das Maß und die Nothwendigkeit der Wissenschaft in sich selber trägt. Daher nach ihm die wissenschaftlichen Desiderata nur die zum Bewußtsein gebrachten ursprünglichen Ideen der Dinge sind. Auch leugnete Leibniz bestimmt, daß die Seele von Außen afficirt werde; denn die Seele sei Substanz, lebendige Wirklichkeit, heit positiver Kräfte (monas), und mithin, wie alles wirkliche, selbsttätige Dasein, schlechthin in sich beschlossen und unangreifbar oder unbar durch Anderes. Daher er denn auch den gewöhnlichen Gedanken gegenseitigen unmittelbaren Einwirkung von Geist und Körper als rohe, unphilosophische Vorstellung verwirft und durch seine Hypothese der prästabilierten Harmonie zu ersetzen sucht *). -- Allein so richtig Leibniz'sche Widerlegung Locke's (die übrigens erst 30 Jahre nach des Leibniz's (1765) veröffentlicht ward **) auch an sich war, so begann doch bei der Entwicklung seiner Lehre der Fehler, daß er seinem lauter identische Sätze als Grundsätze an die Spitze stellte †), auch er und besonders Wolf, der Leibniz's Lehre in ein schulgeltes System brachte, dem rationalistischen Vorurtheil huldigte, durch den Beweis alle Wahrheit und Sicherheit in der Philosophie zu begründen. Man hat dieses Vorurtheil das der „mathematischen Methode“ genannt; eigentlich aber ist es nichts als die allgemein logisch-dogmatische Methode, d. h. das Verfahren, alle Begriffe einer Wissenschaft in Definitionen zu schlagen, daraus Axiome zu bilden und aus diesen zu führen. Indem man so nach und nach Alles und Jedes dem Logik-Weise unterwarf, so hing am Ende das ganze System menschlicher Erkenntnis nur an dem einzigen Ring logischer Identität, des Widerspruch und zureichenden Grundes; denn es war hier der denkende Verstand sich selbst überlassen, und der letzte Grund, auf den es sich stützen konnte, waren nur die Regeln seines Denkens selbst ††). Darum blieb auch die Lehre David Hume's Skepticismus überlegen; denn aus denselben Sätzen folgt nur, was schon in sie hineingelegt ist, und aus dem was in ihren Prämissen liegt.

*) Fichte, Beiträge S. 41.

**) K. L. Reinhold's Beiträge u. s. w. 1802. I. S. 53.

†) Ausführlich nachgewiesen von Kant in d. Krit. der V. (B. d. Anhang der Reflexionsbegriffe S. 235. ed. 6.

††) Fichte, Kritik der Vernunft. I. S. 12. Dessen pol. Schrift.

es gibt auch keinen Grund, der mit Sicherheit und Nothwendigkeit jede Erscheinung die jedesmalige Ursache unserm Verstande überall lege und nur ein stetes Nach-etwas, kein Durch-etwas, Nothwendigkeit der Verknüpfung oder kein innerer Zusammenhang zwischen den wahrgenommenen Erfolgen vor. Die Verwandelung des Holzes zu Asche nennen wir eine Wirkung des Feuers; das Verzehren menschlichen Leibes legen wir den Genuss des Brotes und Nahrungsmittel als Ursache zum Grunde, nicht deshalb, weil wir Werden des Einen durch das Andere nachzuweisen können, sondern weil wir jenes beständig nach diesem beobachten und uns angenommenen ursächlichen Verknüpfungen also gewohnt sind, als Gewohnheit: was wir stets nach einem Andern, gewöhnlich mit uns als nothwendig mit diesem zusammen, oder als durch dasselbe gewirkt zu betrachten; und für diese uns begründete Ueberzeugung lässt sich keine objective Begründung anführen).

Humes Argument gründet sich auf die Behauptung, dass es Vorstellungen in unserm Geiste gebe, nämlich entweder unabherrschbare Empfindungen (Sensationen) durch sinnliche Eindrücke (Impressionen) oder frei erzeugte Gedanken, Begriffe oder Ideen (Notions), welche nur Copieen oder Abdrücke, Schattenbilder von Dingen seyen. Es gibt dafür zwei Gründe an: 1) Wenn wir Gedanken oder Ideen analysiren, so lassen sie sich immer in Empfindungen auflösen, wovon jede die Copie einer der Ideen correspondirenden Empfindung ist. — Da Hume die Allgemeinheit dieses Satzes nicht bestritt, so fordert er diejenigen, welche ihn leugnen wollten, den Begriff, der nicht aus dieser Quelle, sondern a priori sei, dann wolle er den sinnlichen Eindruck (die Erkenntnisquelle) angeben, der ihm correspondire. 2) Wenn ein Mensch einen Fehler seiner Organe gewisser sinnlichen Eindrücke (Em-

der gegebenen Vorstellungen zu neuen entstehen, welches *Immo* Verbinden das einzige Geschäft des Verstandes ist, der daher in Beziehung über jenen Bereich des Gegebenen erkennend hinauszuvermag. Ist nun dennoch von wissenschaftlichem Erkennen und nicht von Philosophie die Rede, so kann diese eigentlich nur bei einer eigenthümlichen Verknüpfung gegebener Vorstellungen neuen Ideen; betrifft nun die Untersuchung *Thatsachen*, dem oder Nichtsein — also unabhängig von aller Erfahrung — betrachtet werden soll, so bedarf es vor Allem eines untrüglichen Princip, welchem das Erkennen mit sicherem Schritte auch über das *un* Gegebene sich erheben könne. — Wir kennen in dieser Beziehung das Princip von Ursache und Wirkung, wodurch überhaupt ein von Wirklichkeiten soll verbunden werden können, die nicht alle sind: man kann, wie man sich ausdrückt, in jedem Falle von Ursache auf ihre Wirkung vorwärts — sowie von der Wirkung auf Ursache zurück — schließen. Diese Ausdrücke erklärt nun Hume leere Worte, indem keine nothwendige innere Verknüpfung zwischen liege, was wir in einem gegebenen Fall die Ursache, und das wir die Wirkung nennen, und nicht der geringste innere Zusammenhang zwischen beiden, als Begriffen, Statt finde, da auch die Analyse des Einen und nicht den Inhalt des Andern auffinden Hume zeigt, wie schon angedeutet, daß jene Ideen von Ursache und Wirkung nur Folge einer unwillkürlichen Gewohnheit und zwar eine ganz grundlose, da die Erfahrung, die einzige unserer Erkenntniß, uns immer nur das Zugleichsein oder die Aenderfolge der Dinge, aber keinen innern Zusammenhang zwischen ihnen lehrt. Consequent entwickelt Hume dann weiter heftigsten den ständigen Skepticismus — nur die Wahrheiten der reinen Mathematik ließ Hume als a priori gültig, weil er irrig meinte, sie seien analytisch aus dem logischen Satze des Widerspruchs abgeleitet, welcher Skepticismus schon die Sinnenwelt in bloßen Schall löst, da dem Bewußtsein eigentlich nur Bilder und Vorstellungen gegenwärtig sind, nach der Hume'schen Lehre von Ursache und Wirkung aber der Schluß von denselben auf Dinge eine ganz grundlose These ist; noch weniger kann das Princip der Causalität für die Philosophie zu Schlüssen dienen, die über alle Erfahrung hinausreichen sollen, indem hier alle Analogie, so wie jede Bedeutung Anwendung desselben durchaus verschwindet. Woher nämlich analogon aus wirklicher Erfahrung, das z. B. dem Schlusse von der Sinnenwelt auf einen höchsten Urheber derselben zu Grunde gelegt könnte? Wissen wir denn, was die Sinnenwelt eigentlich sei, und von ihr, als einer Wirkung irgend eines Andern, auf dessen Wirkung zurückschließen zu können meinen? Was heißt „höchster Urheber“ ist eigentlich zu denken bei dieser Urheberschaft, bei diesem „Ursache“ der Sinnenwelt, da uns doch die Erfahrung durchaus nichts von Schöpfung, sondern nur immer ein Entstehen aus Andern, *Immo*

eiter. Und da die Welt, die wir kennen, unläugbar unvoll-
st, indem das Uebel und das Böse in derselben als gegeben
besteht, so wäre ein Schluß von ihr auf ein allervollkom-
menes, als ihren Urheber, wider alle Logik*). Ueberhaupt aber
des solchen Raisonnement nur Schlüsse aus der Wirkung auf
he, welche doch nach Obigem nur grundlose Sophismen sind.
Hätte Hume hieraus sein consequentes System eines Skepti-
cismus, welcher die Grundvesten unserer höchsten und wichtigsten
Glaubungen erschütterte, zumal da Hume nicht, wie Locke gethan**),
stehen an die positive Religion des Christenthums einen Gr-
und durch seinen Skepticismus zerstört Metaphysik oder Philo-
sophie ließ, sondern auch die Offenbarung auf alle Weise bestre-
it, um überhaupt sehr reich an populären Auseinandersetzungen
bildungen ist, um die Grundlosigkeit aller gewöhnlichen dog-
matischen Ansichten über Gottes Dasein, über die Schöpfung, Ver-
ewigkeit und Unsterblichkeit u. s. w. zu zeigen***).

vgl. Hume's Schrift: „Ueber den menschl. Verstand, übers. von
J. G. S. 319 ff. Fichte, Beiträge S. 90.
Locke spricht seinen Offenbarungsglauben ganz unverhohlen aus: So
is that truth delivered by the Spirit of truth, that though
of Nature gave some obscure glimmering, some uncertain hopes
of State; yet human reason could attain to no clearness, no cer-
tainty, but that it was Jesus Christus alone who had brought
Immortality to light through the Gospel. II. Timoth. 1, 10.
(d. Ch. 3 §. 6 Note.) — (Auch bei Baro ist der Schwank bet-
r einer ersten Urfache nur auf der Betrachtung und Durchsicht der
Kette (a causarum dependentia, serie et concatenatione. Dign.
lib. 1.) Weil die Vernunft sicher bis dahin schließt, nennt er (3, 10.)
Gottes veritatem illis emallens, quae ratio tradit, manifestiorem.
Aber der Gedanke nicht höher, er bleibt ein Aushang der Natur-
Baumgarten-Crusius, das Menschenleben und die Religion

Hätte Hume Recht, daß es überhaupt keine Erkenntniß in der menschlichen Vernunft gibt, so wäre der Empirismus die einzige Quelle unserer Principien; beruht aber die Wahrheit aller Begriffe, folglich auch die der Causalität, allein auf der Erfahrung, so gibt es keine ausnahmslose Regel, keine Zuverlässigkeit; die allgemeine, nothwendige Wahrheit ist als solche erweislich; der Zusammenhang in der Natur, die Ordnung der Welt und mithin alle Zeugung, die sich darauf gründet, ist eine bloße Angewohnheit des Denkens ohne Halt und Stützpunkt, ein Traum, der heute werden kann; es gibt überhaupt keine wahre Erkenntniß der Dinge in der Natur und Gesetze an sich, d. i. keine Metaphysik. Kant nun seiner eigenen Aeußerung zufolge (in der Vorrede zu den Prolegomena) durch Hume zuerst aus seinem eigenen vieljährigen dogmatischen Schlaf erweckt und hielt sich überzeugt, daß aller Dogmatismus oder alle Philosophie in Empirismus und Skepticismus ausschlagen würde, wenn es nicht gelänge, auf einem andern Wege, als dem bloßen Verstand, das wirkliche Vorhandensein allgemeiner und nothwendiger Gesetze in unserer Erkenntniß nachzuweisen und so zugleich unsere höchsten und wichtigsten Ueberzeugungen in sittlicher und religiöser Beziehung gegen den Skepticismus sicher zu stellen. Er versuchte zuerst, Hume's Behauptung, daß sich keine Ursache a priori erkennen ließe, nicht allgemein vorstellen lassen? Da Hume die Nothwendigkeit der Verknüpfung von Ursache und Wirkung angegriffen hatte, so mußte alles Erkennen aber ein Synthesiren ist (ein Beziehen einer Mannigfaltigkeit von Bestimmungen auf innere Einheit), und da die Analyse (das Sondern des Mannigfaltigen) schon gegebene Voraussetzungen voraussetzt, so konnte der Hume'sche Zweifel in das allgemeine Problem gefaßt werden: wie ist überhaupt ein Synthesiren möglich? mittelbar freilich bietet die Wahrnehmung fertige Synthesen, aber von diesen kann in Bezug auf wahrhaft wissenschaftliches Erkennen nicht die Rede sein. Hier ist die Synthesis gegeben, also als zufällig — auch anders sein könnend. Jene Frage, daher nur, wie nothwendige (vom Bewußtsein der Nothwendigkeit begleitete) Synthesen möglich seien, und welches das Princip der Synthesis und hieraus erklärt sich, wie Kant die Frage: wie sind synthetische Urtheile a priori möglich? als die Cardinal- oder Hauptfrage der ganzen Metaphysik bezeichnen konnte. Um diese Frage zu lösen, schlug er nun den kritischen Weg ein, indem er unser Erkenntnißvermögen einer genauen und vollständigen Untersuchung unterwarf. Kant selbst*) bezeichnet seine Methode als Nachahmung der in der Mathematik und Physik mit so großem Erfolg angewendeten, indem er dabei als das Kriterium der Richtigkeit einer wissenschaftlichen Methode den Erfolg bezeichnet. Wenn man viel gemachten Anstalten und Zurüstungen, sobald es zum

*) Wort. z. 2. Ausgabe d. Kritik d. r. Vernunft.

als vergeblich aufgegeben werden müssen, was in dem ohne
je vorher genommenen Zwecke enthalten war. Die Metaphy-
siker, wie sehr offenkundig, diesen sichern Weg nicht einzuschlagen
und sei nur ein Kampfplatz gewesen, seine Kräfte im Spiel-
leben, auf dem noch Niemand irgend als Fechter sich auch
zu Plaz hat erkämpfen und auf seinen Sieg einen dauer-
haft gründeten Mannern. Auch bei der Mathematik habe offen-
bar ein solches blindes Herumtappen Statt gefunden, bis der
Einsfall eines Griechen, dessen Namen uns die Geschichte
Sicherheit aufbewahrt hat, eine Revolution in einem Ver-
stande brachte, von welchem an die Bahn, die man nehmen
jetzt mehr zu verfehlen war, und jener sichere Gang für alle Zei-
ten und vorgeschrieben war. („Dem Ersten, der den gleich sei-
enden Winkel demonstirte, er mag nun Thales oder wie man
ihn haben, dem ging ein Licht auf; denn er fand, daß er nicht
in der Figur sahe, oder auch dem bloßen Begriffe der-
selben, sondern gleichsam davon ihre Eigenschaften ablernen,
daß das, was er noch Begriffen selbst a priori hinein dachte
war (durch Construction), hervorbringen müsse, und daß er,
etwas a priori zu wissen, der Sache nichts belegen müsse,
was dem nothwendig folgte, was er seinem Begriffe gemäß
gelegt hat.“) — Auch die Naturwissenschaften erhoben sich
in der großen Revolution der Methode, welche Bacon von
diesem Gebiete veranlaßte. Kant führt in dieser Hinsicht
an: „Als Galilei seine Kugeln die schiefe Fläche mit einer
selbst gewählten Schwere herabrollen, oder Toricelli die
Leuchtluft, was er sich zum Voraus dem einer ihm bekannten
gleich gedacht hatte, tragen ließ, oder in noch späterer
Zeit Metalle in Kalk und diesen wiederum in Metall verwand-
eln er ihnen etwas entzog und wiedergab, so ging allen Na-

ciplen, nach denen allein übereinkommende Erscheinungen für gelten können, in einer Hand, und mit dem Experiment, das jenen ausdachte, in der anderen an die Natur gehen, was ihr belehrt zu werden, aber nicht in der Qualität eines Schicksals sich Alles vorsagen läßt, was der Lehrer will, sondern eines Richters, der die Zeugen nöthigt, auf die Fragen zu antworten ihnen vorlegt. Und so hat sogar Physik die so vortheilhafte Revolution ihrer Denkart lediglich dem Einfall zu verdanken, dem was die Vernunft selbst in die Natur hineinlegt, gemäß, daß ihr zu suchen (nicht ihr anzudichten), was sie von daher lernen und wovon sie für sich selbst nichts wissen würde. Hierdurch Naturwissenschaft allererst in den sichern Gang einer Wissenschaft gebracht worden, da sie so viel Jahrhunderte durch nichts weiter als bloßes Herumtappen gewesen war. — Ich sollte meinen, die Beispiele der Mathematik und Naturwissenschaft, die durch eine mal zu Stande gebrachte Revolution das geworden sind, was sind, wären merkwürdig genug, um dem wesentlichen Stücke der Veränderung der Denkart, die ihnen so vortheilhaft geworden ist, zu sinnem, und ihnen, so viel ihre Analogie, als Vernunftserkenntnis der Metaphysik verstatet, hierin wenigstens zum Versuche zu nehmen. Bisher nahm man an, alle unsere Erkenntnis müsse in den Gegenständen richten; aber alle Versuche über sie a priori durch Begriffe auszumachen, wodurch unsere Erkenntnisse würden, gingen unter dieser Voraussetzung zu nichte. Man es daher einmal, ob wir nicht in den Aufgaben der Metaphysik besser fortkommen, daß wir annehmen, die Gegenstände müssen nach unserem Erkenntnis richten, welches so schon besser mit der längsten Möglichkeit einer Erkenntnis derselben a priori zus stimmt, die über Gegenstände, ehe sie uns gegeben werden, setzen soll. Es ist hiermit ebenso als mit den ersten Gedanken Copernicus bewandt, der, nachdem es mit der Erklärung der Himmelsbewegungen nicht gut fortwollte, wenn er annahm, das ganze Weltgeheer drehe sich um den Zuschauer, versuchte, ob es nicht besser gelänge, wenn er den Zuschauer sich drehen und dagegen die Himmelskörper in Ruhe ließ. In der Metaphysik kann man nun, was die Anschauung der Gegenstände betrifft, es auf ähnliche Weise versuchen. Wenn die Anschauung sich nach der Beschaffenheit der Gegenstände richten müßte, so sehe ich nicht ein, wie man a priori von ihnen wissen könne; richtet sich aber der Gegenstand (als Object der Anschauung) nach der Beschaffenheit unseres Anschauungsvermögens, so ist mir diese Möglichkeit ganz wohl vorstellen*.)“

*) Des Zusammenhanges wegen fügen wir gleich noch folgende Bemerkung hinzu, in denen er selbst sich über das Wesen der Kritik der Vernunft spricht: „In jenem Versuche, das bisherige Verfahren der Metaphysik zu ändern, und dadurch, daß wir nach dem Beispiele der Geometrie und

angewandtes Eigenthum des Verstandes; dieser trägt ihn Erfahrung, a priori, schon in sich, und wendet ihn nur auf das ihm sinnlich erscheinende, was er erfährt, an. Diese Uebertragung subjectiven Begriffes auf die Sinnenwelt ist aber kein unser Wissen; denn weit entfernt, daß es dadurch unzulänglich, wird es vielmehr nur dadurch erst streng allgemein gültig, und gewiß. Die Erfahrung kann uns überhaupt nimmermehr neues Gewisses lehren. Auch nach einer noch so langen und weisen bleibt immer der mögliche Fall, — d. h. bleibt immer der Fall denkbar, daß einmal gerade das Entgegengesetzte sich ereignen könne. Was unerschütterlich wahr, was absolut nothwendig und für allen und für alle Menschen gültig sein soll, kann gerade Andern beruhen, als auf der ursprünglichen Einrichtung eigenen Denkvermögens. Daher sind z. B. die mathematischen Sätze nicht deshalb von so zwingender Gewißheit, weil sie den Formen und Verhältnissen der Natur abstrahirt wären, ungeachtet nur bedwegen, weil sie auf unserer subjectiven Denkfähigkeit beruhen. Was sich in der Natur Alles noch ereignen werde, das läßt sich gar nicht wissen; gewiß wissen läßt, wie in alle Ewigkeit hin die Menschen die Natur ansehen, sie darin im Allgemeinen für Gesetze erblicken werden, so Menschen Menschen sind, d. h. ihrer jetzige Verstandes- und

gänzliche Revolution mit derselben vorzunehmen, besteht nun das Ge-
kritik der reinen speculativen Vernunft. Sie ist
at von der Methode, nicht ein System der Wissenschaft selbst;
gleichwohl den ganzen Umriß derselben, sowohl in Ansehung
en, als auch den ganzen innern Gliederbau derselben. Denn das
speculative Vernunft Eigenthümliches an sich, daß sie ihr eigen
nach Verschiedenheit der Art, wie sie sich Objecte zum Denken
weisen, und auch selbst die mancherlei Arten, sich Aufgaben vorzule-

Vernunfteinrichtung behalten. Aus dieser — wenn man sie einmal erkannt hat — läßt sich dann auch sagen, was für die Menschen immer und ewig wahr und gewiß sein wird. Wollte man z. B. allen Menschen gemeinsame Anschauungsweise mit einem auf der Weise geschliffenen oder gefärbten Augenglase vergleichen, mit dem gleich auf die Welt kämen, und dieses Glas eben die menschliche Standeseinrichtung nennen, so kann man gewiß wissen, daß wir hindurch schauen, die Objecte auf diese und keine andere Weise zu können, und jeder einzelne Mensch, z. B. ein Philosoph, mit seiner eigenen Anschauungsweise — seinem Verstande — abnehmen, wie alle seines Gleichen dieselbe Natur anschauen müssen, so, also aus einer subjectiven Einrichtung des Geistes, kann es werden, was bei aller Verschiedenheit und Unzuverlässigkeit der neuen Fälle der Erfahrung doch, sobald sie eintreten, ohne Annothwendig und allgemein allen Menschen als Wahrheit erscheint. Wahrheit und Zuverlässigkeit wird also hier nicht sowohl in die einstimmung der Vorstellungen mit ihren Objecten, als vielmehr in die Allgemeinheit und Nothwendigkeit gewisser Vorstellungsweisen für den menschlichen Verstand überhaupt. Wir können allerdings nach Kant bloß wissen, wie sich alle Menschen die Dinge nothwendig vorstellen müssen, nicht aber, ob die Vorstellungen den Objecten, welchen sie entsprechen sollen, völlig richtig sind. Mit jener Gewißheit muß sich der Mensch begnügen, daß das, was für ihn und seines Gleichen unumstößlich gilt, das aus, was der Dinge (die Dinge an sich unabhängig von unserer Erkenntniß) ist dem menschlichen Geiste durchaus unzugänglich, weil eine jede Vorstellung, die wir nur irgend auf sie annehmen, sich nachweisen läßt als eine solche, deren Elemente entweder sinnlichem Scheine, oder aus inneren angeborenen Formen und Erkenntnißvermögens bestehen. Völlig durchschaubar und erkennbar hingegen die mannigfaltigen Vorstellungsformen selber, in denen der erkennende Geist sowohl die Dinge der Sinnenwelt, als auch die überweltlichen erkennt. Diese Vorstellungsformen sind das Apriori im Gegensatz zum Aposteriori. Denn Apriori heißt Alles dasjenige in der Erkenntniß, was den nothwendigen und allgemein gültigen Charakter trägt, folglich nicht aus der Erfahrung geschöpft sein kann, sondern Erkenntnißvermögen selbst gegeben ist. Aposteriori heißt dasjenige, was aus der Erfahrung geschöpft ist und aus keinem anderen Grunde als weil es so oder so gegeben ist, daher auch anders gedacht werden könnte, als es ist. Das Apriori ist zweierlei: Formen, wodurch wir anschauen, und Formen, wodurch wir urtheilen. Die Anschauungen sind der Raum und die Zeit nebst dem Allem, was in ihnen von selbst zu erkennen ist. Raum und Zeit sind durch abstrahirt aus der Erfahrung abstrahirt Vorstellungen, wie sich schon bei

*) Chalpdaus a. a. D. S. 20. Vergl. Fortlage a. a. D.

und zwar eine leere Zeit (in der nichts geschähe) und einen Raum (in dem nichts angetroffen würde), aber nicht vorstellen, Zeit oder kein Raum sei, wir können die Zeit und den Raum nicht denken. Beide sind notwendige Formen unserer Sinn-
eindrücke. Sie geben unseren Anschauungen mit Nothwendigkeit eine Form, etwa wie eine Flüssigkeit, die in ein Gefäß gegossen wird, die Form durch letzteres erhält. — Was sodann die Urtheilsformen betrifft, so ist schon von dem Begriffe der Causalität, Zusammenhanges von Ursache und Wirkung, gezeigt worden, daß der Verstand ihn in die Erscheinungen hineinzudenken sich genöthigt sieht. Allein diese Verknüpfung ist nicht die einzige, die wir in den Außen- und Innen-Verhältnissen wahrzunehmen glauben; sie verhalten sich auch Wesen und Eigenschaften (Substanz und Accidens) zu einander, so gibt es verschiedene Verbindungsweisen und Verhältnisse unter ihnen noch mehrere, die wir als subjective Uebertragungen von uns selbst auf jene anzusehen haben. Es ist von großer Wichtigkeit, alle zu kennen, damit wir wissen, was an den verschiedenen Erscheinungen eigentlich uns selbst, d. i. unserer Verstandesthätigkeit, und was den Empfindungen oder Erscheinungen angehört und in den Eindrücken der Dinge herköhren mag. Die Empfindungen geben den Inhalt oder Stoff der einzelnen Vorstellungen; der Verstand gibt die Formen und Verhältnisse, in welchen jene unter einander in Verbindung gesetzt und zu einem Ganzen der Erfahrung verbunden werden *).

Wenn wir nun vollständig wissen, welche und wie viele solche Verhältnisse der Verstand in seiner Gewalt habe, und wie viele verschiedene Grundbegriffe demnach möglich sein werden, so dürfen wir auf die verschiedenen Arten oder Formen des Urtheils sehen, es die Logik aufzeigt; denn urtheilen heißt eben so viel, als Verknüpfung (als Subject) mit einer andern (als Prädicat) verbind-

gen abstrahirt, worüber geurtheilt wird, und nur auf das Verhältniß des Subjectes und Prädicats sieht. Wenn wir urtheilen sind wir erstlich genöthigt, entweder ein einzelnes Ding oder oder eine Allheit von Dingen zum Gegenstande des Urtheils zu nehmen, und also die Dinge, über die wir urtheilen, aufzufassen in die Form entweder der Einheit oder Vielheit, oder Allheit. Kant nennt diese Formen die Kategorien der Quantität. Wir sind zweitens genöthigt, von dem Dinge, über welches wir urtheilen wollen, ein Prädicat entweder auszusagen, oder zu leugnen, und die Form entweder der Bejahung oder der Verneinung anzuwenden, welche Kant die Kategorien der Qualität nennt. Wir sind drittens genöthigt, an dem Dinge, über welches wir urtheilen wollen, gewisse Eigenschaften hervorzuheben, die wir als Prädicate des Dings, welches das Subject heißt, beilegen. Die dritte Urtheilsform ist also das Verhältniß des Dinges zu seinen Eigenschaften, oder, was dasselbe ist, die Substanz zu ihren Accidentien. Man kann aber auch zwei Urtheile einander in eine solche Verbindung setzen, daß das eine dem andern so anklebt, wie das Accidens seiner Substanz, z. B. ich sage: Wenn die Sonne aufgeht, wird es Tag. In diesem Falle ist der Inhalt des substantiellen Urtheils die Ursache, und der Inhalt des accidentiellen Urtheils die Wirkung. Kant benennt die Urtheilsform von Substanz und Accidens, Ursache und Wirkung mit dem gemeinsamen Namen von Kategorien der Relation. Endlich sind wir genöthigt, sobald wir urtheilen wollen, entweder etwas als wahr zu behaupten, oder dasselbe als zweifelhaft und eine Sache bloßer Vermuthung auszusprechen. Die Gewißheit eines Thatbestandes erreicht dann ihren höchsten Grad, wenn ich die Unmöglichkeit des Gegentheils nachweisen kann. Darum verwandelt sich Gewißheit in Nothwendigkeit. Kant bezeichnet die Denkformen der Nothwendigkeit, Möglichkeit und Wirklichkeit als Kategorien der Modalität. Auf diese vier Kategorien ergeben sich nun durch Abstraction aus den zwölf bekannten Urtheilsformen die bekannten zwölf Grundbegriffe des Verstandes: Einheit, Vielheit, Allheit; Realität, Negation, Limitation; Substantialität, Casualität, Wechselwirkung; Möglichkeit, Wirklichkeit und Nothwendigkeit. Was und wie der Verstand denkt, denkt er nie anders als in diesen zwölf Formen, die man auf die angegebene Art in abstracto allgemeine Verhältnisse — fassen kann, und welche Kant nach Aristoteles' Vorgang Kategorien nennt. Sie drücken alle möglichen Arten der Gedankenverknüpfung (Synthesis) aus, und die tausend Verbindungen, die nach Goethe „ein Tritt im Gang der Gedanken schlägt,“ lassen sich auf diese zwölf Säue eines Denkmechanismus zurückführen. Der Vorgang unseres Urtheilens selbst besteht aus einem Ineinandergreifen beider apriorischen Urtheilsformen, von denen das eine die Formen enthält, durch welche wir denken, das andere die Formen, durch welche wir urtheilen. Das Ineinandergreifen ist so beschaffen, daß jede Urtheilsform im Felde der andern

179. Alles aber, was wir erkennen, ist ein durch diese Verarbeiteter Stoff, und wir erkennen die Stoffe nur als verarbeitet. Denn die rohen Stoffe, d. h. die Dinge an sich selbst, ist darum nicht möglich, weil ein jedes Erkennen schon aus dem rohen Stoffes ist, welcher, so lange er nicht unterworfen des Apriori gebracht wird, auch nicht erkannt werden kann, er kann doch unmöglich eher erkannt werden, als er, obgleich er vom verarbeitenden Erkenntnisfacte immer feiner noch unvorbelebten Gestalt als Stoff vorausgesetzt werden können überhaupt gar nicht aus unserem Erkennen hervorgehen unsere Erkenntnisse, um ihre Wahrheit zu erproben, ihnen selbst vergleichen, da wir letztere ja nur durch unser Vermögen erkennen. — Darum findet ganz dasselbe Statt in höheren übersinnlichen Vorstellungen einer absoluten Vollständigkeit und Unbedingtheit, welche Ideen oder Formenscheitungen und sich auf Gegenstände beziehen, die gar nicht Obje-
180. gabe, in der Wirklichkeit nie als vorhanden nachzuweisen wohl aber das höchste Interesse für unsere Vernunft haben, damit begnügen kann und darf, die „mannigfachen (durch die
181. anten) Erscheinungen der Welt zu buchstabiren, um sie in Kategorien des Verstandes) als Erfahrung lesen zu können“, wendig nach dem Absoluten oder Unbedingten strebt; daher gerade diese Ideen, und zwar die Ideen: Seele (namentlich Einheit und Unsterblichkeit), Welt und Gott — es sind, eigentlichen Gegenstand aller Metaphysik oder speculativen überhaupt ausmachen“). Nun zeigte Kant, daß auch ursprünglich nur Formen oder Gesetze unserer subjectiven Tätigkeit beim Erkennen bezeichnen, außer diesem logisch-formalen jedoch keinen materiellen in der Theorie zulassen, in-
182. dem wir ihnen Objectivität beilegen, d. h. sie auf das Sein

tischen transcendentalen Idealismus ausmacht *), die wir aber nicht weiter erörtern können **). Dennoch sind diese Ideen in bedeutungslos in uns, vielmehr von der höchsten Wichtigkeit, gleich nicht brauchbar, um eine sogenannte rationale Psychologie und Theologie zu begründen. Dieses führt nun auf den rationalistischen moralischen Glauben und das Primat der Vernunft, indem diese letztere uns in das Gebiet des Sittlichen führt, welches der theoretischen durchaus unzugänglich ist. Kant weist nämlich nach, daß unter den genannten Ideen die Vernunft der kosmologische Begriff der Freiheit der ist, dem man objective Realität verschaffen, oder den Thatsache aufweisen kann, während die übrigen transcendentale nur eine leere Stelle für reine mögliche Verstandeswesen haben, aber den Begriff von ihnen nicht bestimmen können; daher eine Idee der Freiheit allein uns eine Erkenntniß der übersinnlichen intelligibeln Welt verschafft. Es handelt sich darum, nachzuweisen, gewisse Handlungen eine unbedingte Causalität voraussetzen eine solche, die nicht in der Erfahrung gegebene empirische Begründung zurückwies. Dieses konnte nur durch einen unumstößlichen und zwar objectiven Grundsatz der Causalität geschehen, in welchem die Vernunft sich nicht weiter auf etwas Anderes, als Begründung der Causalität, beruft, wo sie also als reine Vernunft sich erweist. Dieser Grundsatz ist nun die Sittlichkeit, das moralische Gesetz, welches nicht erst entdeckt zu werden dem Wesen der Menschenvernunft einverleibt ist, und eine Idee der reinen Vernunft, unabhängig von allen empirischen Bedingungen (dem Sinnlichen überhaupt) die Willkür zu bestimmen, d. h. einen Willen, in welchem die sittlichen Gesetze und Regeln Ursprung haben, die daher immer unbedingt gebieten (sich der Ausdruck: kategorischer Imperativ bezieht). Alle Handlungen gehen zunächst von uns eingepflanzten Trieben aus, wir formen Willen die Zwecke vorhalten, nach denen er zu streben in deren Befriedigung der Mensch den Zweck seines Lebens. Diese Triebe sind theils niedere, theils höhere und lassen sich auf drei Grundtriebe zurückführen, nämlich nach Glück, nach Vollkommenheit und Sittlichkeit, welche Kant die Triebe der Menschheit und Persönlichkeit nennt. Den Trieb nach Glück oder Glückseligkeit, der sich namentlich als Trieb der Selbstliebe oder Geselligkeit, Geschlechtsliebe u. s. w. äußert, haben wir nämlich mit den Thieren gemein; wogegen der Trieb nach Vollkommenheit ausschließlich sich beim Menschen zeigt, und aus ihm die ganz

*) Fries, neue Krit. der Vernunft. 2. Aufl. I, Vorrede S.

**) Vollständigeres hierüber findet man bei E. Reinhold, Philoſ. III. S. 69 ff. Meilin, encyclop. Wörterbuch u. s. v. Reinhold, S. 81 ff.

Willen oder mit einer Unbedingtheit, Nothwendigkeit begleitet sind. Jedes Bewußtsein, daß ich soll, jede Nothwendigkeit einer praktischen Regel, d. h. jede Nothwendigkeit in der eines Antriebes zur Willensbestimmung, setzt die Freiheit voraus. Die Freiheit der Willkür besteht darin, daß Entschlusse von irgend einem sinnlichen Antriebe, so stark mag, doch nur affectirt und nicht bestimmt werden könne. Der Willkür besteht in der durchgängigen, absoluten Unabhängigkeit des Willens darin, daß er jedes Gesetz, welches für ihn geltend ist, durchaus nur sich selbst gibt, daß er in der Natur niemals bestimmt werden kann, durch irgend einen äußern Antriebe nur durch sich selbst *). Ein solches Vermögen der Freiheit absoluten Autonomie des Willens übersteigt aber alle der Natur und ist in der Natur unmöglich. Denn in der Natur ist jede Kraft eine endliche und kann also von einer größern überwältigt werden. Daher werden in der Natur Entschlusse auch nur endliche Kräfte der Antriebe mit einander und der sittliche Antriebe der Tugend mag in der Natur so stark sein, als er will, er wird dennoch einen noch stärkeren Antriebe treffen und von diesem überwältigt werden. Denn wir uns also das Vermögen geben, uns dennoch von einem so stark auch er sei, überwältigen zu lassen, sondern wir Freiheit uns zu entschließen, so setzen wir unsre Kraft im Verhältnisse zur Natur als unendlich an und er-also in dem Bewußtsein unsrer Freiheit über die Natur Gott und Unsterblichkeit glauben, heißt demnach, als

solches Vermögen wird unmittelbar in dem vorausgesetzt, dem ich es. Denn in demjenigen, was er soll, z. B. sein Versprechen halten, daß die Aufrechterhaltung dieser Vorstellung des gethanen

Bürger der höhern übersinnlichen Weltordnung handelt Gegenstände des religiösen Glaubens fallenlechterdings Grenzen des Wissens hinaus. Der Glaube beruht auf kein von Einsicht, sondern auf einem moralischen Willensen von eigenthümlich dringender Art. Der Glaube ist nothwend mit einer moralischen Gemüthsumwandlung verbunden. Er eins mit der Richtung, die das Gemüth von seinem St unten, nach den Gütern der Erde, hinaufwärts nach oben, ernsthaften Vollziehung des moralischen Gesetzes nimmt. I Richtung schwindet, schwindet auch nothwendig der Glaube wiederkehrt, kehrt auch nothwendig der Glaube wieder. Da moralische Gesetz sich anstrengt und in ihm steht, der ist ein l indem der Glaube nichts ist, als die Consequenz dieses Ges hingegen den Glauben annimmt und bekennt, ohne ihn mit rationalen That zu besiegeln, dessen Glauben hat keinen größer als eine metaphysische Einsicht von Gott und göttlichen Din den Werth einer Selbsttäuschung *). Dagegen wird unsere wicht

Nachdenken damit beschäftigt: der bestirnte Himmel über das moralische Gesetz in mir. Beide darf ich nicht als in D verhält, oder im Ueberschwenglichen, außer meinem Gesichtskreise, bloß vermuthen, ich sehe sie vor mir und verknüpfe sie unmittelbar Bewußtsein meiner Existenz. Das erste fängt von dem Plaze an, der äußern Sinnenwelt einnehme, und erweitert die Verknüpfung, stehe, in's unabsehlich Große mit Welten über Welten und Systemen, überdies noch in grenzenlose Zeiten ihrer periodischen Bewegung Anfang und Fortdauer. Das zweite fängt von meinem unsichtbar meiner Persönlichkeit an, und stellt mich in einer Welt dar, die wel lichkeit hat, aber nur dem Verstande spürbar ist, und mit welcher (da auch zugleich mit allen jenen sichtbaren Welten) ich mich, nicht bloß zufälliger, sondern allgemeiner und nothwendiger Verknüpfung. Der erste Anblick einer zahllosen Weltenmenge vernichtet gleichsam m ligkeit, als eines thierischen Geschöpfes, das die Materie, l ward, dem Planeten (einem bloßen Punct im Weltall) wieder zurdap nachdem es eine kurze Zeit (man weiß nicht wie) mit Lebenskraft versen. Der zweite erhebt dagegen meinen Werth, als einer Intellig enblisch, durch meine Persönlichkeit, in welcher das moralische Gesetz mi der Thierheit und selbst von der ganzen Sinnenwelt unabhängiges Leben wenigstens so viel sich aus der zweckmäßigen Bestimmung meines Des dieses Gesetz, welche nicht auf Bedingungen und Grenzen dieses Ich schränkt ist, sondern in's Unendliche geht, abnehmen läßt.

*) Fortlage a. a. D. S. 110, welcher die Identität zwischen ch ldtigen Willensrichtung und dem religiösen Glauben, die den Mitt Kantischen Philosophie ausmacht, folgendermaßen nachweist: „Das i Gesetz, welches als das Gebot, kein Unrecht zu thun, jeder menschl nunst angeboren ist, fordert unbedingte und ausnahmslose Unterwerf wird ihm auch von selbst zu Theil werden, so lange sich eine Rid mit ihm verbinden läßt, d. h. so lange wir durch Befolgung des G zu den Zielen entweder des Wohlseins, oder der Ehre, oder eines zu m Glücks, eines inneren und äußeren Behagens, einer inneren und daz Kommenheit hingetrieben sehen. Denn Tugend und wahre Glückl Ideen, welche sich im angeborenen Urtheil unserer praktischen Vernunft

no gar keine aus Pflicht gezogen werden, und so müßten
moralischen Werthes gänzlich entbehren. Jetzt dagegen, da
einer thätigen und herrschenden Achtung gegen das Sit-
tlichen in das Reich des Uebersinnlichen mit schwachen
Vorzügen sind, kann eine wahrhaft sittliche, dem Guten
geweihte Gesinnung in uns Raum finden, und das ver-
schaffen vermögen eines Antheils an dem höchsten Gute
werden, welcher der Güte seines Charakters und nicht bloß
seiner Handlungen angemessen ist.

Das eben Erörterte ist zugleich das Hauptprincip der Kan-
tischen Philosophie angedeutet, deren nähere Betrachtung
Moral und Praktische Philosophie, Natur-

als Wirkung. Von einem tugendhaften Menschen urtheilt unsere
Aufficht, er sei ein Mensch, welcher verdient, wahrhaft glücklich
den Fällen also, wo das moralische Gesetz mit unserm Streben
im Einklang steht, hat die Befolgung des ersten keine Schwierig-
keiten im Einklang ist nicht immer vorhanden. Man nehme also von
Beytheile, die die Erfahrung bietet, einen heraus, welcher
durch wir erhöhte Glückseligkeit und Vervollkommenung verdienen,
der gar mit Befriedigung aller uns erworbenen Vollkommenheiten,
Tode belohnt oder zu belohnen verspricht. In diesem Falle er-
scheint das moralische Gebot als eine Absurdität, welche im Ge-
heimen, die ein sicherer Fall mit sich führt, uns nur noch ein
Lächeln abnöthigen kann, womit wir uns über das Gebot hin-
derbieten, welche sich demselben dennoch unterwerfen, als Thoren
und so wird das moralische Gesetz zum Scherz, zu einer Waele,
die eine Bedeutung hat, als sie die Zwecke der Glückseligkeit und
uns zu überleben dient. Dies Verhältniß weicht nicht ab, als
menschlichen, die Zustände, welche uns dem moralischen Gesetz zu-
Glücks und der Vollkommenheit würdig machen, ohne sie zu ge-
stelle Ursachen eines noch höheren Glücks, einer noch höheren Voll-
einer über diesem Leben stehenden höheren moralischen Weltord-

recht und philosophische Staatslehre verlassen blieben, weil die Kantischen Lehren in dieser Hinsicht nur im Zusammen mit den Hauptlehren dieses Theils der Philosophie gehörig zu werden können. Dort (namentlich im Artikel: praktische Ph.) wird auch der geeignetste Ort sein, über den entscheidenden und wichtigen Einfluß Kant's und seiner Philosophie auf das wirklich das Nähere zu entwickeln. Wir beschränken uns hier auf Hauptpunkte in Betreff des Kantischen Einflusses auf die Beschaffenheit der Philosophie, als solcher. Daß Kant eine wirkliche Revolution in der Philosophie hervorgebracht und eine neue derselben, in welcher wir selber uns gegenwärtig noch befinden, neu hat, ist im Allgemeinen zur Genüge bekannt. Schon in meller Beziehung hat Kant auf die Philosophie in mehrfacher Hinsicht auf das Einflußreichste und Wohlthätigste gewirkt. Zunächst, daß er dem seichten Eklekticismus der zu seiner Zeit so verbreiteten Popularphilosophie ein Ende *) und an dessen wissenschaftlichen Ernst und Strenge, sowie die Beziehung auf philosophischen Erkenntniß auf den letzten und höchsten Zweck des Lebens geltend machte, wie dieses deutschem Geiste und der Volksthümlichkeit überhaupt ziemt und entspricht **). Sodann, daß er alle Scholastik stürzte, deren Wesen eben darin bestanden, bloßen Begriffen, unabhängig von aller Erfahrung, Wissenschaft zu construiren, namentlich mit bloßer Logik Philosophie machen und abstracte Begriffe das Wesen der Dinge erkennen zu wollen † insbesondere von dem Theile der Metaphysik gilt, welcher speculative Theologie genannt wird, welche ihre Lehren von Welterschöpfung u. s. w. aus sogenannter reiner Vernunft ableitete, und vermögen hierzu Kant für alle Zeiten dargethan ‡). Daß dieselbe, die durch Kant den Todesreich empfing, in der neuen in einigen Systemen (namentlich in dem Hegelianismus) wieder erhoben hat, ist zwar unleugbar, kann aber keinen Ruch machen, da dieses nichts Anderes ist, als die letzten und gerade die heftigsten Gliederzuckungen eines Leichnams, welchem schon unheilbar durchschnitten ist, und welchem die innern Lebensbahnen gänzlich fehlen, wie dies auch bereits anderwärts näher ausgesetzt worden ist ††). Wir wollen daher hier nur noch auf ein hindeuten, in der Kant selber sich über diesen Punkt und ein Wort ausspricht, das auf die neueste Scholastik ebenfalls

*) Vgl. Reinhold über die bisher. Schicksale der Kant. Ph. S. 5 ff.

**) Wir kommen auf diesen Punkt später (im Art. „prakt. Ph.“) zurück.

**) Jacobi, Werke II. S. 15 Not. Bencke, Kant in d. ph. unfr. Zeit S. 18.

†) Fortlage a. a. D. S. 109.

††) Vgl. d. Artikel: Hegelsche Philos. im Staatslexikon Bd. VII. Fortlage a. a. D. S. 108.

Kampf des Kriticismus gegen den Rationalismus und Empirismus wie man sonst die verschiedenen Formen des Dogmatismus (dem auch der Skepticismus, als negativer Dogmatismus ist, nennen mag) bezieht eigentlich die Thätigkeit des Verstandes, um Wissenschaft zu Stande zu bringen; er bezieht die Kunst, wie aus der gemeinen Erfahrung Wissenschaft, methodisches Ganzes, zu machen sei. Der einseitige Rationalismus verlangt hier, daß man von der Einheit und Nothwendigkeitsconstitutivem Princip, ausgehen sollte, aus dem sich alles entwickeln lassen. Der Empirismus hingegen erkennt constitutives Princip die Mannigfaltigkeit der sinnlichen Anschauung. Beiden stellt sich der Kriticismus entgegen, welcher keinem Princip ausgeht, sondern durch bloße Regulative als Ideen das Interesse der beiden entgegengesetzten constitutiven vereinigt. Es ist allerdings Grundgesetz unserer Erkenntniß, mannigfaltige unter Gesetzen der Einheit und Nothwendigkeit steht, aber unsere Erkenntniß geht einzig von den vereinzelteten in der Empfindung aus, für sie ist die Erfahrung, und die Verbindung ist die sinnliche Affection, also der Quell der Mannigfaltigkeit das Erste und Unmittelbare. Erst in der Wissenschaft, d. h. in den logischen Formen der Reflexion, und mittelbar durch Vertheilung und Schlüsse, können wir dieses mannigfaltige Einzelne unter allgemeinen Gesetze der Einheit befassen. Es ist allerdings die ganze unsere Erkenntniß: daß alles gegebene und irgend zu denkendes mannigfaltige unter Formen der Einheit und Nothwendigkeit steht. Aber diese Einheit und Nothwendigkeit ist uns nicht

Kritik verhält sich zur gewöhnlichen Schulmetaphysik gerade wie die Chemie zur Astronomie, oder wie die Astronomie zur wahrsagenden Astrologie.

dinge Fortlage ausführlich entwickelt hat*). So wie im Alter Sokrates der Anstoß wurde zu einer völlig neuen Ideenentwicklung, die aber nach den verschiedensten Seiten aus einander wich und dem Auseinanderweichen auch wieder die älteren Lehren des Pythagoras, Heraklit und Demokrit theilweise erneuerte, auch unsere Zeit in Folge der Kantischen Reform wieder von neuen Seiten die Lehren Spinoza's, Leibnizens, Platon's, Jacob mens u. A. ihr Haupt erheben sehen, und die Kantische Bewegung hat sich schon eben so geschickt als die Sokratische damals, altes philosophisches Material zu neuen Zwecken zu benutzen dadurch auch wieder alte Systeme mit neuen Stützen zu versehen. Kantische Philosophie erscheint schon jetzt als die Gangspforte für alle Systeme vor ihm und nach ihm zu ihm strömen alle hin, um nach entgegengesetzten Richtungen auszufließen. Die Leibnizische Theorie von einer überirdisch intellectuellen Welt ist in sie eingedrungen als die Lehre von einem göttlichen Vernunftstaat, worin wir als Geister leben, während wir auf der Erde der Raum- und Zeitwelt angehören. Diese Theorie ist daraus hervorgeströmt als eine Hegel'sche Lehre von dem Weltgeschehen als geschicklich vollführenden Reiche Gottes. Das Spinoza's ist eingegangen in diese Pforte als eine Anstrengung aus reinen Begriffen ein strenges metaphysisches System (außerhalb der Grenzen einer möglichen Erfahrung) zu begründen, in anderer Gestalt daraus wieder hervorgeströmt als eine aufzufindende construierte Schelling'sche Naturmetaphysik, welche am Urquell des höchsten Begriffes die verschiedenen Naturqualitäten aufweist als Ähren rinnen läßt. Der Locke'sche Versuch einer Beschreibung unseres Vorstellungsvermögens ist eingegangen in diese Pforte eine Sonderung und Scheidung der verschiedenen Elemente, aus denen unsere Erkenntniß besteht; er ist in anderer Gestalt daraus hervorgegangen als eine Herbart'sche und Beneke'sche Psychologie, die Anziehungs- und Abstoßungskräfte der Vorstellungen einer Achtung und Berechnung unterwirft. Die Platonische Idee, welche in den Widersprüchen von Labyrinthen der Begriffswelt des Verstandes mit bewundernswürdigem Scharfsinn rechnete, ist in die Kantische System gedrungen als eine Lehre von Antinomien und Paradoxismen, welche dem über seine Grenzen schweifenden Verstande die Pforten versperren. Sie ist in anderer Gestalt wieder daraus hervorgegangen als ein zwiefacher Versuch, die in Antinomien liegenden Widersprüche zu beseitigen, entweder durch eine Hegel'sche Versöhnung, oder eine Herbart'sche Correctur derselben. Die Naturconstruktion Cartesius, welcher sprach: Gebt mir Ausdehnung und Bewegung und ich will die Natur daraus entstehen lassen, ist in's Kantische System gedrungen als eine physikalische Dynamik aus Anziehungs-

*) X. a. D. S. 119.

mit Speyer und Aachen, das Joch der päpstlichen Herrschaft übertrifft suchten. Der mit Abtard angefangene theozentrationismus, welcher den Glauben aus der äußeren Autorität innerliche Autokratie des eigenen Gemüthes hindüberpflanzte, Kantische Philosophie eingekehrt als eine Religion innerhalb der bloßen Vernunft, und ist wieder andersgestaltig dargetreten als ein Glaube, welcher seine Dogmen aus den Er- und Empfindungen des eigenen Herzens empfängt, wie er es machen am Glückseligsten und Wirkksamsten ist vertheidigt. Mit einem Worte, das Kantische System ist die Pforte, die Alles aus- und einströmt, was die philosophische Welt nach in Bewegung gesetzt hat, die universelle geistige Wörke, die Idemcirculation concentriert, um von dort sich in äußeren wiederum zu verlieren, das philosophische London, welches sie in alle Weltgegenden ausendet und wieder zurücknimmt, welches kein unbefuchter und unbenutzter Ort auf dem Erdenkreislichen Begriffe existiert, den es nicht bei seinen Weltum- und Verfahren begrüßt und colonisiert hätte."

Beziehung auf die neuesten Systeme der Philosophie ins- ist es ebenfalls eine ganz richtige Bemerkung, daß die Philo- heutigen Tages einem mannigfachen Ausbau von Kammern gleichet, die zusammen ein schwer überschaubares Ganzes bilden, dessen jeder der neuen Philosophen nur einen Flügel des Ganzen hat, das im Grundriß aber von Kant konstruiert ist, sich Niemand nach ihm gefunden hat, der sich als Herrscher gezeigt hätte, dagegen, leider! gerade die große Anschauungen, wie sie Kant besaß, eigentlich verloren gegangen ist. Die Folge, auf die Kantische Vernunftkritik zurückzugehen, wenn in der heutigen philosophischen Welt gründlich orientieren will, ist hienieden zu werden; sie ist jetzt allgemein anerkannt.

Dr. Johann Georg Fichte*) — der bekannteste unter allen

auf den heutigen Tag nur seine Ansichten weiter ausbilden. Laßt noch ein halbes Jahrhundert vergehen, und dann die der Philosophie schreiben, wie nahe werden wir darin um ihn herumrücken, unter den Strahlen seines Geistes vereint stehen, Licht die meisten von unsern Einzelheiten verschwinden machen. Wir wissen wohl, daß Platon's Dialektik, Aristoteles's Analyt. Pyrrhon's Skepsis dieselbe Aufgabe bezeichnen, als Kant's Kritik; aber wir sollten auch wissen, daß Kant's große Erfindung in der gleich bedeutsameren Lösung der alten Aufgabe besteht, und dann werden wir uns nicht in Kritiker, Skeptiker und Dialektiker spalten, denn als Kantianer vereint stehen bleiben sollen, als welche in die Zukunft insgesammt anerkennen wird." Diese Prophezei bereits jetzt schon erfüllt, wie sich theils aus der eben angeführten Excerpt-Fortlage's, theils aus den Zugeständnissen selbst der Urheber und der sogenannten neuesten Philosophien ersehen läßt. Wir gedenken Herbart's, welcher sich selbst in seiner Metaphysik als einen Kantianer („aber vom J. 1828"*) erklärt hat, und dessen Schüler Hegel in der Vorrede zu der von ihm besorgten (sehr empfehlenden) Gesammt-Ausgabe der Kantischen Schriften (Leipzig bei Baumann, S. VIII. sehr richtig bemerkt: „Fichte's, ausschließend auf den Begriff des Ich sich stützender Idealismus, Schelling's die intellectueller Anschauung zum Quell des Wissens machende Identitätslehre, Hegel's Dialektik, Herbart's auf den Weg Seins als der absoluten Position und der Anerkennung des Begriffs gegründete Monadologie erinnern, unbeschadet der Eigenthümlichkeit dieser Denker an Gedanken, Fragen und Problemen, welche entweder der philosophischen Betrachtung erst recht deutlich in gerückt, oder, ohne ihnen für das menschliche Denken die mindigwendbarkeit zuzugestehen, als für andere Intelligenzen mögliche Erkenntnisquellen bezeichnet, oder endlich als wesentliche oder nothwendige Berichtigungen tief eingewurzelter Irrthümer geltend gemacht, und während er in der Würde und dem Ernste seiner sittlichen Sinnung, deren Unererschütterlichkeit ihm hinlänglichen Ersatz für die ihm behauptete Ohnmacht aller theoretischen Speculation gab, halb des Streites der Schulen steht, bildet er für die divergirenden Radien der späteren Systeme den gemeinschaftlichen Mittelpunkt, welchem man in dieser Hinsicht eine wenn auch nicht von allen Seiten hin gleichmäßig ausstrahlende Kraft beizulegen versucht fühlt. Möge also immerhin die Wissenschaft, für die unfehlbaren Autoritäten gibt, sich ihre freie Selbstständigkeit dem Rückblick auf frühere Denker nicht beschränken lassen wollen; bei

*) Dieser Zusatz erscheint eigentlich überflüssig; denn es versteht sich selbst, daß kein echter Philosoph in verba magistri schwört und der Lösung der Wissenschaft fremd bleiben darf. Auch Fries ist bekanntlich Kantianer von 1781, sondern auch von 1828 (in welchem J. die 1. Lage f. d. Krit. d. Vernunft erschien).

Geiste entschieden die Richtung verdanken, die die Philosophen der Zeit genommen, so ist eben damit zugleich bezeichnet, in ihm niedergelegten Anfänge in weiteren Verfolgen auszuweichen konnten nach einer oder der andern Seite hin; daß unabhängig von ihm auszugehen sei. Und in der That, Nachfolger wurzeln in ihm, und auf Beide übt er auch jetzt noch ebensoviele Einfluß; am Meisten aber da, wo man, mit unbedingtem Eifer irgend ein Besseres suchend, oder auch blos aus Sehnen, überhaupt nur sich ihm entgegenstellen zu müssen durch ihn selber ein wahrhaft Höheres und wissenschaftlich gebildetes erreichen zu können. Und so ist auch jetzt noch sein Einfluß am Stärksten, wenn auch verborgener, wo man am ehesten demselben sich entzogen zu haben glaubt.“

In diesen letzten Worten meint Fichte ohne Frage die Hege Schule, in der es bisher Mode war, auf den Kantischen, als den untergeordneten des blos kritischen abstrakten, von dem angeblich höhern der sogenannten concreten abhebt vornehm herabzusehen, ja auf Kant selbst zu schimpfen. Man ging unter Anderem in dieser Schule so weit, daß man die Philosophie für total beseitigt und abgethan erklärte, und daß, daß der (allerdings geistreichste und vielseitigste) Hegel an Herbart's Stelle kam, dahin deutete, Herbart, als „Kantianer“, habe durch Rosenkranz von Königsberg vertrieben, auf daß nun die unbedingte Herrschaft der neuesten des Unbedingten auch auf dem eigenen Lehrstuhle Kant's über diese Absurdität hat bereits sich gerächt. Denn eben

Frage 1. Charakteristik d. neuern Philos. 1829. S. 29. vgl. Reinhold's Leben u. f. Sohn 1825. S. 41.: „Deshalb zu Tage so frühlich die Mittellosigkeit nicht, gegen Kant's Größe herabwür-

Rosenkranz*) hat ja die eine der beiden jetzt gleichzeitig erschiene Gesamtausgaben der Kantischen Werke besorgt und hierdurch schon einen vollgültigen Beweis seiner Anerkennung Kant's und noch bestimmter erklärt sich ganz neuerdings ein namhafter Hegelianer**) in dem literarischen Organ dieser Schule in welchem Sinne über die hohe Bedeutung der Kantischen Philosophie, dem er sagt (S. 812), man thue derselben sehr unrecht, wenn sie in das kahle Resultat, daß das Denken die Wahrheit nicht kennen könne, zusammenfaßt, und hierüber den Gang der Untersuchung die Fülle von speculativen Gedanken, die Tiefe des Princips. Derselbe fügt dann bei der Nachweisung, wie die Philosophie, nothwendig auf subjectiver Freiheit und Selbstständigkeit des Denkens beruhend, dennoch die objectiv göttliche Wahrheit sehr wohl zu fassen nehmen und diese dann noch reicher enthalten kann und soll, die hinzu, mit denen wir diese Erörterungen schließen wollen, ihnen recht passend zugleich der allgemeinere Einfluß auf unsere Zeit angedeutet ist: „Auch die Kantische Philosophie ist in diesem Proceß des Erkennens eine wichtige Stufe; sie hat, wie sie vorbereitet war durch die Aufklärung, das allgemeine Bewußtsein ergriffen, hat alle Fäden dieses in Bewegung gesetzt, nach allen Seiten hin sich durch und ihre Epoche machende principielle Bedeutung durch die That bewiesen. Aus diesem Bewußtsein muß nothwendig das Bedürfnis gehen, die Kantische Philosophie auch in ihrer Totalität zusammenzustellen und in ihrer ursprünglichen Gestalt aufzubewahren. Es ist werth, daß man in ihr ausruht, daß man sie bis in's Detail verfolgt; denn diese Fähigkeit, sich zu detailliren und allseitig zu betheiligen, gehört zu ihrem Principe; dieses ist ein wirklich allgemeines, somit mächtiges, durchdringendes, dessen Intensität auch in der Extension zur Erscheinung kommt. Und jetzt erst, wo die Kantische Philosophie uns objectiv geworden, vermögen wir es einzusehen, wie sie mit allen geistigen Interessen ihrer Zeit, mit den Forderungen und Schicksalen des gebildeten Europas auf das Innigste verknüpft ist; sie hat nicht etwa bloß einen bedeutenden Einfluß gehabt auf die verschiedenen Wissenschaften, durch die Gestaltung des allgemeinen Bewußtseins, auf die geistige Bildung überhaupt, sondern ein allgemeiner wesentlicher Durchgangspunct, der Begriff der Vernunft, welcher nicht bloß nur die Oberfläche des Bestehenden berührt und stützt, sondern in den Kern des Bewußtseins eindringt, dieses das innerste Mark erschüttert und durchwühlt, sich somit zum Keime macht, aus welchem die weitere Entwicklung hervorgeht.“

Dr. Karl Hermann Scheide

*) In Verbindung mit H. W. Schubert, Leipzig, 1838.

**) Jul. Schaller in den Jahrbüchern für die Philosophie, 1838, Nr. 101 ff.

steht unter dem gewöhnlichen Richter, dem Unterrichter, Stadt- oder Landrichter.

Die im Lande kanzleisässige ist sehr alt. Die im Lande kanzleisässigen standen unter den Landgerichten, deren Beisitzer selbst waren, und aus welchen späterhin die Hofgerichte

Nachdem die Landesherren, wie der Kaiser dem Reich, noch neben dem Hofgerichte eine Justizkanzlei, Regierung, eingeführt hatten, und diesen gleichmäßige Gerichtsbarkeit wurde, waren die Edelleute dem einen oder andern dieser unter der Mäher die Wahl frei hatte, untergeben.

Im Lande belegenen Güter theilten sich in amtsässige und in kanzleisässige. Die ersteren bestanden aus solchen Gütern, welche

ritterschaftlichen Matrikel verzeichnet waren, sondern, ob von Edelleuten besessen, von Bürgern oder Bauern her-

den kanzleisässigen Gütern dagegen verstand man die auch die Erbgüter, welche in der ritterschaftlichen Matrikel waren.

Nicht weniger waren in manchen Städten — sogenannte Freihäuser — von der Gerichtsbarkeit der Landesherren

genommen. Ferner waren alle landesherrlichen Kammergüter kanzleisässige Güter, es mußten denn dieselben eben-
gera oder Bauern angekauft sein.

Wenn unmittelbare in mitten in einem Gebiete eines deutschen Reichsfürsten oder diese doch eben sowohl als die sie besitzende reichsfürstliche den Reichsgerichten unterworfen.

Ein unmittelbarer aber, welcher sich in eines andern Landesherren Dienst unterthan und stand, wenn er gleich außer Landes wohnte, unterworfen des Landes.

Gleiches geschah mit dem unmittelbaren, der Lehngüter in einem sogenannten geschlossenen, nicht allein in Ansehung jener Güter, sondern

(siehe Klagen *).

schaftlichen, sowohl wirklichen als titulirten Diener, die und andere privilegierte Personen an, deren Specification durch die den der Vornehmen, den eigenen gerichtlichen Nimbus zu sich dem sie ihre Untergebenen, vis à vis dem Bürger- und so daran Theil nehmen ließen, bunt genug ausfiel. So war schriftsässig: die adelichen Gerichtshalter, Haussecretäre, Justiz und Französinnen. Unterförster, untere Steuereinnehmer, und herrschaftlichen Vorwerken, welche nicht charakterisirt waren, hielten auf dem Lande oder in amtsässigen Städten, auch in Post- oder Officialsachen, waren amtsässig; wogegen die Comptrolofficianten und Postverwalter in den Städten sich der sässigkeit erfreuten. Eben so standen die bei einem Obergerichtlichen Diensten befindlichen Personen, vom Obersten bis zum unter jenem Obergerichte. Die protestantischen Mediatstifter Obergerichten unterworfen; die einzelnen Glieder derselben als den eigenen Stiftsgerichten. Die Städte waren theils kanzleiamtsässig; das Erstere jedoch häufiger. Die Magistratspersonen unter dem Magistrat; der Bürgermeister jedoch meist unterleien. Die Advocaten und Procuratoren waren bald kanzleiamtsässig. Desgleichen fand sich bisweilen die Kanzleisässigkeit besonderen Gnadenact ertheilt.

Außer dem ausgezeichneteren Gerichtsstande hatte die Kanzlei auch wohl noch andere Vortheile im Gefolge (z. B. hinsichtlich Steuerbeitreibung, der Heirathsconsense, der Conscription, der zum Studiren u. s. w.).

Man hätte annehmen sollen, daß die seit 1789 auch mehr in Deutschland sich verbreitenden Gleichheitsideen, zum Iden der Gleichheit des Rechts, das Institut der Kanzleisässigkeit der Wurzel hätten angreifen müssen. Eben so konnte die im deutschen Reichsverbandes doch kaum anders als von Eins sein. Dessenungeachtet erhielt sich die Kanzleisässigkeit in ihren wichtigsten Theilen bis auf die neueste Zeit in einem Umfange, durch die links vom Rhein von Napoleon eingeführte und bis jetzt wendung gebliebene französische Gesetzgebung eine umfassende rection erhielt. Doch halfen auch neu redigirte Gesetzwerte und Verordnungen, gedrängt von der Nothwendigkeit, namentlich Bezug auf die Criminaljustiz gleichere Principien auch bei den in Anwendung zu bringen, in den übrigen Theilen Deutschlands belich nach. Gerade dieses Successive und Theilweise ab in das Institut der Kanzleisässigkeit die mannigfaltigsten gebracht, und während z. B. in Baden, wo man neuer Impulsen in der Gesetzgebung mehr Raum gab, die Amtsphäsässig sind, wird im Großherzogthum Hessen die Kanzleisässigkeit Schullehrer, selbst derjenigen, welche nicht sogenannte politerati sind, von den Gerichten heute noch aufrecht erhalten ist auch hier glücklicher Weise der allerdings nicht einmal g

constitutionelle Grundsatz einer gleichen Besteuerung, da in zwei Instanzen verschiedene Stempel- oder Gerichtskosten gelodung einer Einsichtung, welche die Meisten, die sie begünstigt einmal mehr in der Verstellung glücklich macht. Die die badei Stadt fänden, würden dann noch die Mitglieder Familie und, nach der deutschen Bundesacte, die Staatsassen. Man würde sich damit aber immer noch nicht vollständig Frankreich geltenden Principien angeschlossen haben, welche, dairs hinsichtlich ihres Gerichtsstandes privilegiert, doch die Berry 1832 eigentlich den Geschworenengerichten des Kantons zugewiesen hätten.

völlige Aufhebung der Kantsässigkeit würde voraussichtlich Einrichtung und Besetzung der Untergerichte, so wie ein gegeben für Richter-Collegien, je nach der Wichtigkeit der verhandelnden Sachen, zur Folge haben und sonach auch wichtigen Beziehungen vom wesentlichsten Nutzen sein. Wirklich auch nicht ohne positive Spuren, daß die bevorstehenden deutungen in jenem alten Wust mit der Zeit gar nicht mehr lächerlicher Standesvorurtheile bedeutend aufräumen werden haben sich die beiden Kammern des Großherzogthums vereint und einstimmig dahin ausgesprochen, daß das Inprivilegierten Gerichtsstände, „mit Berücksichtigung erworbener der neuen Gesetzgebung aufgehoben werden solle, während 17 Seitens der Gesetzgebungscommission und der Staatsregle, das Privilegium der Kantsässigkeit, „als Folge einer den Instanz nicht collegialisch verwalteten Justiz,“ auch im Rheinbessen demnächst einzuführen. Jenes „mit Berücksichtigung erworbener Rechte“ hatte der Ausschussbericht der großherzoglichen Kammer dahin präcisirt, daß der privilegierte Gerichtsstand hat Kantsässigkeit und der auf besonderen erworbenen Rechten

212 Kanzleisässigkeit. — Kasten, Kasteneintheilung.

Klassen von Sachen. Auch sie haben, als theilweise dem Pöbel Rechtsgleichheit schnurstracks widersprechend, mehrfach schon den Sitten eines helleren Zeitgeistes weichen müssen *).

Karl Buch
Kapital, s. Capital.

Kasten; Kasteneintheilung. Kasten nennt man deren Vorrechte und Lasten forterben. Der Name ist portugiesisch und wurde zuerst von den Eroberern Ostindiens unter Albuquerque ostindischen Stämme gebraucht, deren Geschäfte, Sitte und die Vorrechte und Pflichten erblich sind.

Die Kasteneintheilung geht bei den Völkern der alten Welt die geschichtliche Zeit hinaus, und es läßt sich daher der Ursprung nicht nachweisen. Wahrscheinlich hat jedoch das naturgemäße Leben der Verhältnisse vom Vater auf den Sohn mit Veranlassung gegeben. Was erst freiwillig geschah, brachten dann allmählig die tigenen und Vornehmeren, zu ihrem Vortheile, aber zum Nachtheil der Unmächtigen und Geringen, in Gesetz und Vorschrift. Ein Stamm von höherer Bildung oder größerer Kraft war zu schwächeren Uebwohnern gekommen. Zwei Wege standen da offen, die Kasteneinrichtung zu gründen und die Uebwohner deren unterwerfen einnehmen zu lassen; entweder förmliche Unterjochung oder Diefes kam nämlich dann ein verehrungsvolles und freiwilliges Verhältniß gern entgegen. Was aber einmal — auch nur einmal — staatsrechtlich gefestigt ist, wird nicht so leicht wieder umgewandelt. Wenigstens in Zeiten, wo die Volks-Bildung noch so tief lag, und der Volks-Wille fast noch keine Gelegenheit hat

*) Auch nach der französischen Gesetzgebung — in so weit sie auf die Charte von 1830 Modificationen erhalten hat — ist das Institut der guten Gerichtsstände nicht so entfernt, als wohl da und dort angenommen und als es im Interesse einer größeren Rechtsgleichheit zu wünschen ist, sind Staatsprocuratoren oder deren Substitute, wenn sie sich eines gerechten rectionellen Vergehens schuldig machen, desfalls keinem gerechten rectionellen Tribunale untergeben, sondern können gleich in erster Instanz Obergerichte gerichtet werden. Eben dieses forum privilegiatum steht Präsidenten, so wie allen übrigen Mitgliedern eines Civil- oder Criminalrichters zu, so wie selbst jedem Friedensrichter. Desgleichen können also, sonen auch wegen gemeiner Criminal-Verbrechen nicht von den ordentlichen Gerichten zur Untersuchung gezogen werden; ähnlich der Präsident eines richts, die Mitglieder eines solchen, oder ein dortiger Beamter des public: Verfügungen, welche vornehmlich dann auffallend sind, wenn illegitime justiciabile in einem ihm fremden Gerichtsbezirke befolgen. Eben so konnten auch die französischen Prinzen vom Hause, so wie die dignitaires de l'empire, ferner die Minister, der Staatssecretäre, die Beamten, die Senatoren und die Staatsräthe, wegen gemeiner Verbrechen vor gar kein ordentliches Gericht, sondern nur vor die sogenannte cour impériale geladen werden. Dahin gehören auch das forum privilegiatum der Vagabunden und der Criminalsträflinge, so wie alle die fora privilegiata ratione personae et materiae, welche die Artikel des Code d'inst., der Artikel 554 ebendasselbst, und der Art. XIII des Consultes vom 28. Flor. XII. art. 101. Nr. 1 einschränken.

schafft hinterlag, haben wir hierbei zu thun. Wo keine
n engeren Sinne des Wortes waren, fanden sich doch
denmäßige Einrichtungen selbst in Jahrhunderten vor,
ist des Christenthums und eine fortgeschrittene Civilisation
de Gleichheit, nicht nur vor Gott, sondern auch vor den
Menschen bestehen sollen. Ja noch jetzt, und zwar mehr als
anderen Zeiten Statt gefunden, macht ein Kasten-Geist in
den Theilen Europas sich geltend, welcher viele ein gütiger
entworfene die Blüthen am Staatenabgange unseres Jahrhun-
derts, oder wirklich dieselben bereits zum Wanken gebracht hat.
Bei den Peruanern und Mexikanern zeigen sich, nach
unserer gesammelten Nachrichten, einige Spuren der Kasten-
e in Oriente hauptsächlich aber ist sie seit den ältesten
unden worden. So gab es bei den Persern schon vor
der Theilung in vier Kasten: Priester, Krieger, Adelige
und Arbeiter. Die Priester oder Magier, wie sie hier hie-
ßen, ein ursprünglich indischer Stamm und vom größten Ein-
fluß, allein die Beobachtung der heiligen Gebräuche ob,
waren im Besitze der Geheimnisse, mit denen Demuth ver-
e und kannten die Opfergebräuche; nur durch sie konnte man
te und Opfer darbringen. Auch glaubte man, daß ihnen
te Zukunft vergönnt seien. Ueberhaupt standen sie dem Ad-
el in seinen heiligen und weltlichen Berathungen zur
Rechts. Herodotus erzählt von den Medern.
ndes aber war die Kasteneintheilung so ausgebildet und so
kundige der gesellschaftlichen Einrichtung, als in Aegypten
en. In Aegypten zählte man ursprünglich sieben Kasten. Die Pri-
e die reichste und mächtigste; der größte und schönste Theil der
ne Eigenthum. Doch beschränkten sich Beruf und Beschäf-

in großer Abhängigkeit von den Priestern. Jeder Versuch, loszumachen, wurde als ein Verbrechen gegen die Religion. Indes fehlte es an solchen Versuchen nicht. Aus mehreren darf man schließen, daß es Könige gegeben hat, welche den Priestern gesetzten Schranken mit Erfolg durchbrochen, eigenwillig herrschten, wohin die Könige Cheops und Chephren, welche in den Jahrbüchern der Priester als Gottlose bezeichnet, sondern, wie in Indien, als Herrscher und Beschützer des, den Kriegern, deren Kaste in Vorzug und Ansehen über der Priester folgte. In der blühendsten Epoche des Reichs trug diese Struktur sich auf 400,000 belaufen haben. In dem Besitze gewisser Ländereien, die ihnen statt des Goldes dinsten, um den kriegerischen Geist nicht zu schwächen, und werth treiben. Die Gewerbe waren einer dritten Kaste über eine der zahlreichsten war und Handwerker, Künstler, Kaufleute in sich begriff. Ob, wie bei den Indiern, die Gewerbe wieder in einzelnen Unterabtheilungen zerfiel waren, unter allen diesen Beschäftigungen von der ganzen Kaste gewollt konnte, ist ungewiß; die erstere Annahme jedoch die wahre, über die anderen Kasten stimmen die Nachrichten der beiden Geschichtsschreiber, die sich am Ausführlichsten über die Einrichtungen verbreiten, des Herodot und des Diodor, nicht. Der letztere hat noch die Ackerbauer als eine besondere Kaste Erster nicht aufführt, wahrscheinlich weil er sie zu den Bauern rechnet. Diodor hat ferner nur eine Hirtenkaste; er theilt sie in zwei: Rinderhirten und Schweinehirten. Die letztere gehäßt und verachtet. Am Meisten strafte diese Verachtung die Hirten, weil das Schwein bei den Ägyptern, wie bei den Indiern, ein unreines Thier galt. Daher war ihnen alle Nahrung verboten, deren Ägyptern, ja sogar der Zutritt zu den Tempeln. Außer diesen Kasten führt Herodot noch zwei andere auf: die Fischer und Schiffer. Die erstere entstand erst zu den Zeiten des Ptolemäus, der die Nation in gewisser Verbindung mit dem Meer zu bringen trachtete, und daher eine beträchtliche Anzahl Ägypter durch die ins Land gerufenen Griechen erzogen ließ. Die zweite derselben bildeten nun jene Kaste. Endlich die Seefahrer, da Ägypten sich in früherem Zeiten Meeresfahrt ganz verschloß, sondern Nilfahrer, deren Leben der gänglichen Abhängigkeit der Cultus Ägyptens vom Nil und aus der Lage aller Städte des Landes am deutlichsten hervorgeht. — Die Einführung der ägyptischen Kasten durch Kreta wird von Aristoteles bezeugt.

Bei den Indiern heißt der erbliche Stand (die Kastensprache) Vashat, d. i. Geburt, Geschlecht, oder Farbe, Art. Schon in den ältesten Schriften der Indier, in

2. Die Brahmanen, d. i. Adelsmänner und Verehrer des
Hindus, bilden den ersten und einflussreichsten Stand, dessen
Ansehen und Ansehen ist. Sie sind die Priester, Lehrer,
Richter, Richter des Königs, Richter, Richter. Ein strenges
Gesetz wird von ihnen gefordert, sie sollen oft fasten und be-
trüben, tödten oder genießen, höchstens geweihtes Opfer-
: Allem sollen sie sich dem Dienste der Religion widmen,
Bücher eifrig lesen und erklären und die Opferceremonien
Vollstrecken. Dies ist ihre vornehmste Beruf, nicht ihr aus-
: Weisheit ist es ihnen erlaubt, sich durch jedes ehrbare Ge-
: Ansehen zu erwerben; daher sie in großer Anzahl weltliche
: zu ergreifen. Zu ihren ansehnlichsten Vorrechten gehörte
: Freiheit für ihre Ländereien, während die aller übrigen Stände
: Steuern mußten. — Die Könige der alten Indier waren
: geklärt; aber das Gesetz schrieb ihnen vor, ihre vornehm-
: sten Diener aus der Brahmanenkaste zu wählen. Durch
: und die von ihnen ausgehenden umfassenden Gesetze war
: Gewalt beschränkt. Wenn die Priester und Krieger die
: Kasten bildeten, so waren die Waisas doch keineswegs zu-
: Besonders enthielt das indische Gesetz für die zu ihnen ge-
: horende und Ackerbauer günstige Vorschriften. Handel,
: Viehzucht sind die vorherrschenden Neigungen des In-
: digen waren die Sudras zwar nicht von der Ausübung
: es, Handwerks oder einer Kunst ausgeschlossen, jedoch war
: n und jenen drei höheren Kasten eine wesentliche Verschieden-
: So war es ihnen z. B. untersagt, die heiligen Reliquien
: zu, oder dem Vorlesen derselben beizuwohnen.
: sie außerhalb der indischen Kasten befindliche Abtheilung

im Norden Indiens, so wie an den Ufern des Ganges auch zwar eine geringe, aber keine verfolgte. Eben so ist den Paria's keineswegs alle Gemeinschaft mit den Angehörigen Kasten untersagt; vielmehr kann ein Brahmane, wie jeder Hindou, außerhalb seiner Wohnung, mit einem Paria in Berührung, und, von da zurückkehrend, ist er nur verbunden, sich zu waschen (Das spricht also doch dafür, daß die Unreinheit der Paria's ihr bloßer Anblick verunreinige, heute noch nicht bloß legal, auch social in Indien gilt.) Eben so mag, nach Herrn Verschieff's Versicherung, nie der Fall vorkommen, daß ein Brahmane einen Paria umbringe, weil der sanfte Hindou im Allgemeinen das Blut verabscheut; aber das dispensirt die Gesetzgebung nicht von der Verurtheilung grausamer Ungerechtigkeit, wenn sie. — was doch man berichtet wird — dem Brahmanen die Erlaubniß gibt, einen Paria ungestraft zu tödten. Uebrigens hat die alte indische Kasteneintheilung durch Handel, Eroberer, Aufklärung und Luxus doch die meisten Veränderungen erfahren, und die vielen Zwischen- und Uebergänge, welche die Kasteneinrichtung nun dort zählt, sind eben so viele Stufen zur allmäligen Applanirung wenigstens der scharfen Kanten der alten Kasteneinrichtung. In jeder Kaste sieht man nun dort Joseph — verschiedene Beschäftigungen. Die Kaste der Krieger liefert Soldaten, Künstler, Handwerker und Könige; eben so die drei übrigen Kasten. Bloß die Handarbeiter und die Leinenwebenden sind zahlreicher in den beiden letzten Kasten. Die Landwirthe sind von allen Hindou's ohne Nachtheil für ihre Ehre betrieuen. Brahmanen stellen nichts vorzugswürdiges aus ihren Reihen, als die Aufseher (Gourou) und die Priester (Pourohita oder Pourou) obgleich in Indien die Gelehrten (Pandit) beinahe sämmtlich sind, so trifft man doch auch dergleichen in anderen Kasten. Ein König (selbst aus der Kaste der Brahmanen) seine Strafe verloren hat, was schon mehr als einmal vorgekommen ist, wird er als Fremder betrachtet, jedoch bloß in religiösem Bezug wird ganz ähnlich behandelt, wie ein Europäer oder Paria würde deshalb nicht aufhören, Souverain zu sein. Seine Verwandten würden das Innere seines Hauses verlassen; gehöriger der Kaste würde mehr mit ihm essen, keiner mehr Pfeife rauchen, aber seine Unterthanen würden fortfahren, ihn und ihm zu gehorchen, wie vorher. Falsch ist auch (nach Joseph) Paria's kein Eigenthum haben dürfen; es gibt selbst deren Reichthum in Landgütern. Die Hindou's außerhalb einer Kaste, und alle Paria's, haben Priester, die ihnen eigen sind. Niemals kann ein Paria aus seiner Kaste aus- (er müßte denn als Excommunicirter daraus werden) und in eine andere Kaste eintreten; er lebt und stirbt in der angeführten Kaste (ausgenommen) in jedem Fall der Excommunication. Aber diese Kasteneintheilung hat reellen Bezug bloß auf die religiösen Ceremonien, auf Familienverbindungen, und überhaupt,

Induction „seit einer langen Reihe von Jahrhunderten von 160 Millionen Menschen machen läßt.“

auch im Occident, und zwar bei den ältesten Griechen, Hellenen, nur daß man sich, der griechischen Freiheit gemäß und bei mehr Freiheitsinn, als jemals durch unsen des Oanges und über die Nilkatarakte tauchte, die indessweg so schön gezogen und mit der Zeit immer mehr zu denken muß. So machten die Priester, besonders die Priester des Askulap die Arzneikunde ausübenden, eine ganz andere erbliche Kaste aus, und lange vorher, ehe Theseus die alle atheniensischen Bürger in drei Classen: Edle, und Handwerker, vorgenommen, kannte man eine Einheit der Phylen oder Stämme, welche mythisch auf die Söhne zurückgeführt wurde, nämlich in Kriegsbabel, Hinkbare, Ackerbauer und Hirten.

So sagt von den Iberiern (Spaniern), daß dort ganze in solche erbliche Kasten getheilt hätten. Noch mehr sind es die Patricier, der Ritter und der Plebejer, welche eben- Kastenartiges hatten, im alten Rom bekannt. Auch von Deutschen ist es aus einzelnen Stellen im Tacitus wahr- ab von den Angelsachsen gewiß, daß sie eine ähnliche hatten. Und selbst das, was man bei ihnen Stände noch bei uns nennt, ist eine Derivation jener Kasteneinrich- in weniger abstracten und unbedingt geschiedenen Formen; die Verhältnisse begreifbar und möglicher Weise unschädlich, weit möglicher Weise das Gegentheil. Adel, Geistlichkeit (Bürger- und Bauer-) Stand, wie sie, vom Beginn un- ste und das dunkelste Mittelalter hindurch in unsere land-

noch Militärdiensten, Militärschulen, Cadet- und Militär-
hat) und Bestimmung (so lange nicht, als eine national-
wehr eingeführt ist) der Natur des Kastenmäßigen sich
entschlagen kann.

Wann und ob jemals die letzten Spuren dieser Kasten-
tug, dieses Kasten-Sinnes, vergehen, ob und wann sie
auftauchen werden — diese Fragen sind innig verbunden u
Schicksale unserer Welt überhaupt. Keine Gerechtigkeit, ohne ein
keine Civilisation oder doch keine Freiheit, wo ein Menschen-
über den andern erheben darf, weil ihm, obgleich unter'm Vor-
der Natur und der Vernunft, ein Diplom darauf in die Hand
Vorfahren oder in seine eigene gelegt ward. Nichts in der
schädigt auch unter uns die Annäherung solcher Kasten, nicht
ihr eigener Mangel an Einsicht ist. Je mehr ein Volk an
Bildung zunimmt, desto allgemeiner muß diese sein, desto größer
muß diese haben, und desto geringer müssen, im Verhältnisse zu
alle die Vorzüge geschätzt werden, welche die Zufälle der Geburt
des Reichthums gewähren. Immer allgemeiner, immer mehr u
Volke verbreitet muß die wahre Lehre werden, daß die Bethe-
Vaters nimmermehr auf den Sohn forterben, daß der Vater
Erinnerung dessen ist, was die Vorfahren thaten, daß es
Aufmunterung sein soll, ihre Tugenden nachzuahmen und zu
Verdienste zu erwerben, daß nur Vorzüge des Geistes und des
nette Talente, nie aber die Geburt, zu Staatsämtern berechtigt
daß selbst im Beherstande, wenn man ihn doch Begriff eines
nalen Jantischarismus entfernt halten will, nichts vererblich
Kastengeist.

Karl v. Mevius

Kataster. Im Allgemeinen versteht man unter Kata-
unter der Auctorität öffentlicher Behörden aufgestellte Verzeich-
Grundreigenthums, so wie der Gewerbe und der davon zu ent-
Steuern und Abgaben. Der politische Zweck bei der Auf-
her Verzeichnisse ist die Einführung einer gleichförmigen Ver-
nach Maßgabe des Ertrags des Bodens, der Gebäude und der
Als eine besondere Folge der Kataster über das Grundeigen-
der darauf haftenden Lasten oder Freiheiten läßt sich die ge-
stellung der das unbewegliche Vermögen betreffenden Rechte
Da während des verfloffenen Jahrhunderts im größten Theile
die Staatslasten im wachsenden Umfange zunahmen, mußte
Bedürfnis einer allgemeinen und gleichförmigen Vertheilung
dringender hervortreten. Vor Allem boten sich Grund und Boden
Hauptquelle des Einkommens im Staate, sodann die Gewerbe, u
liegende Objecte einer directen Besteuerung dar. Zur Ermittlung
individuellen, landwirthschaftlichen oder industriellen Ertrags, u
nach die Steuerlast unter die Steuerpflichtigen zu vertheilen, war
zwei Hauptwege möglich. Der Staat konnte sich in der Regel
auf die eigenen Angaben der Vertheiligten

Ein Einkommen vorausgesetzt, als auch ihren guten Willensbürgerlichen Pflichten im vollen Umfange Genüge zu thun die genauere Schätzung des eigenen reinen Einkommens der Fassung ist nicht in jedem Falle eine ganz einfache Aufgabe die Möglichkeit ihrer Erfüllung durch eine Stufe der allgemeinen Bildung behindert, die wenigstens noch zur Zeit sogar in den meisten Staaten unseres Welttheils nicht durchaus erreicht. Noch viel weniger konnte man aber den guten Willen zur Selbsttaxation in Staaten erwarten, wo sich Regierung und verschiedene betheiligte Interessenten oft gleichgültig und feindselig gegenüber ständen; wo das Volk hauptsächlich misstrauisch und der Regierung verpflichtete Masse betrachtet wurde; wo die Idee, daß der Staat eine zum Vortheile stehende Association von wesentlich gleichberechtigten Mitgliedern nicht einmal zum allgemeinen Bewußtsein durchdringen, viel mehr und Wirklichkeit gewinnen konnte. Darum finden sich in eigenen Angaben der Staatsgenossen erhobenen Abgaben (z. B. Steuern bis jetzt nur in einigen kleineren demokratischen oder namentlich in mehreren Cantonen der Schweiz *). Hier verhaßt die Abgabenlast eine verhältnißmäßig geringe, und doch auch hier Ursache über vielfache theils absichtlich, theils unabsichtliche Angaben der einzelnen Steuerpflichtigen zu klagen; obgleich solcher Mangel ungeachtet, keineswegs gereizt ist, dieses natürlichen Gemeinwesen besonders entsprechende einfache Abgaben, dem complicirten der monarchischen Staaten und dessen Aufwandsreichen und kostspieligen Steuerregulirungen und Verordnungen zu weichen. Im weitest en Umfange wird jedoch sich auf Selbsttaxation gegründete Besteuerung des reinen

politischen Standpunkte aus, worauf man gestellt war; umso mehr den zweiten Hauptweg einschlagen und sich hiernach in der Besteuerung vorzüglich nur nach äußeren und objectiven Merkmalen des Einkommens umsehen, die von den Regierungen selbst und fortwährend überwacht wurden. So kam denn das Kataster mehr und mehr in Gang. Besonders viel für diese Lösung der schwierigsten Aufgaben der Staatswirtschaft geschah in Frankreich: die Idee der staatsbürgerlichen Gleichheit, die der Freiheit und namentlich unter der kaiserlichen Regierung der Revolution der Staatsverwaltung zu einem hohen Grade ausgebildet wurde. Kann die innere und äußere Einrichtung der französischen Kataster besonders empfehlendwerth gelten. Zum Theil nach diesem richtete sich die Gesetzgebung in mehreren deutschen Staaten. Namentlich ist in Baiern, Württemberg und im Großherzogthum Hessen für die Vervollkommenung des Katasterwesens viel während man sich in anderen Staaten noch mit minder guten Schätzungen begnügt.

Für die Aufstellung eines Katasters über das landwirthschaftliche forstwissenschaftlich benutzte, oder doch einer solchen Benutzung Grundbesigthum ist zunächst eine Vermessung des Bodens der einzelnen Parzellen erforderlich. Zu diesem Zwecke hat man da verschiedene Methoden vorgeschlagen und in Anwendung gekommen, die entweder wenig Zuverlässigkeit geben, oder andere zahlreiche Leiden und Inconvenienzen zur Folge haben. Als einfachste für die Ausmittelung der Größe der Grundstücke, forderte man von den einzelnen Besitzern Declarationen über die Ausdehnung, um den Flächenraum zu berechnen. Aber davon abgesehen, daß die Beschaffenheit des Bodens und die verschiedenen Culturarten einen Einfluß haben, hatte man sich zugleich zahlloser Abschätzungen zu gewärtigen. Die isolirte Vermessung der einzelnen Parzellen, ohne Rücksicht auf ihren Verband, konnte bei der Menge der dazu erforderlichen Operationen, wovon keine andere kontrollirt wurde, eben so wenig zu einem annähernd genauen Resultate führen. Schritt man dagegen zur Aufnahme der Markungen und größerer Gütercomplexe, um hierauf die Besitz Abgaben in Masse zu gründen und nach den besonderen Verhältnissen den einzelnen Gemeinden selbst die Subrepartition der Mitglieder zu überlassen, so rief man zwischen diesen endlosen Leiden hervor. Wo die größere Zuverlässigkeit die überwiegende blieb, kam man also immer wieder, trotz der Weitläufigkeit der Vermessungen und des großen Aufwands an Zeit und Kosten, zurück, allgemeine und zusammenhängende Ausmessungen des Katastrirenden Landes anzuordnen und hiernach die für die Aufstellung der Verzeichnisse erforderlichen General- und Specialkarten zu lassen.

Nächst diesem quantitativen

auf die Beschaffenheit

die Messungen und Schätzungen für richtig angenommen, ihre Zusammenstellung im Kataster, so wie die Liquidierung der Parcellen zu tragenden Kosten, keine besonderen Schwierigkeiten.

Während hängt das Einkommen, als der Maßstab der Werthe der Besteuerung, in noch viel geringerem Maße, als bei der Grundsteuer, von der bloßen Ausdehnung ab. Auf dem Lande, wo die Gebäude an und für sich einen reinen Gewinn abwerfen, sondern nur die Betriebsmittel der Wirtschaft dienen und als bloße immobile Gegenstände betrachtet sind, sollten sie wenigstens so weit als der bloße Anschlag kommen, als sich ihr produktiver Einfluß schon an dem Ertragsverhältniß der Felder und Wälder zeigt. In der Stadt bildet der wirkliche oder mögliche Mietsertrag die Basis der Gebäudekataloge.

Die industrielle Ertrag ist das zusammengefaßte Ergebnis der Arbeit und des Gewinns von dem auf die Arbeit vertheilte Vermögen. Die Aufgabe für die Aufstellung eines Gebäudekatalogs für jeden besonderen Zweig der Gewerbsthätigkeit ist die Festsetzung einer Verhältnißzahl, die als Simplicium der Abgabe nach der Ausdehnung und nach der Ausdehnung des Geschäfts im Verhältnis sich vervielfacht, oder entsprechende Zuschläge erhält. Bei der Festsetzung, den reinen Ertrag jedes Einzelnen im Voraus zu bestimmen, man fast überall auch die Gewerbetreibenden in verschiedene Klassen theilt und darnach der Besteuerung unterworfen.

Die „Grundsteuer“ sind bereits die Grundsätze der Besteuerung und der Gebäude erheischen, und die folglich auch bei der Kataster, die solcher Besteuerung als Basis dienen sol-

und später mit anderen deutschen Staaten, die **Steuerungsart** in herzogthume Hessen sehr bedeutend verändert ist, indem zu Theile statt directer indirecte Steuern eingeführt wurden. Die Bestimmungen über das Kataster Hessen sind zunächst in einem wegen Vollendung des Immobilienkatasters vom 18. April 1808 enthalten. Zur Vollziehung desselben wurden noch in der Folge Instructionen für die geometrischen Aufnahmen, für die Begrenzung der Gemarkungen, Fluren, Gewannen und Parzellen, so wie für die Vertheilung gegeben. Nach den noch in Kraft gebliebenen Gesetzen und Instructionen soll nun das Immobilien-Kataster alles Grundeigenthum enthalten; die Gebäude nebst Hofstätten, Berechtigungen zu Frohnen, Schäfereien, Jagden, Fischereien, deren nuzbare dingliche Rechte; sodann die Zehnten und die Steuern von diesen Gegenständen sind steuerfrei: Schiffe und besondere Gebäude und Plätze, die Eigenthum des Staats oder von den Städten sind; die unbewohnbaren Gebäude; die Oekonomiegebäude, Producte des Ackerbaus und Stallungen &c. Die Steuerobjecte mit ihrem mittleren reinen Ertrag in Steuercapitalen gebracht. Dieser reine Ertrag wird bei Liegenschaften und dinglichen Abschätzungen; bei Gebäuden und Hofstätten beträgt er $\frac{1}{2}$, bei Acker- und Hammerwerken $\frac{1}{3}$ des abgeschätzten localen Kaufpreises der Fläche, außer Lustgärten und ähnlichen Anlagen, wofür die Fruchtbarkeit des Bodens in Anschlag kommt, wird mit dem veranschlagt, den sie bei ihrer jetzigen Culturbestimmung und Fruchtbarkeit liefert. Bei den Ertragsabschätzungen von Grundeigenthum nicht bloß auf die Güte des Bodens, sondern auch auf die angelegte Methode der Bewirthschaftung und auf die klimatischen Verhältnisse Rücksicht genommen werden. Die landwirthschaftlichen Producte des Bodens werden im mittleren Verkaufspreise nach mehrjährigen Durchschnittsabschätzungen in Geldschlag gebracht; die Holzpreise nach den Localpreisen gemittelt. An diesem rohen Ertrage des Grundeigenthums wird für Ermittlung des Reinertrags der Kostenaufwand zu Ernte, Einreue und der Producte abgezogen. Der Ertrag der Zehnten aus den abgeschätzten rohen Erträgen, der zehntpflichtigen Grundstücke ermittelt. Hiervon kommen, zur Ermittlung des Reinertrags, die Zehntbeziehungskosten, so wie $\frac{1}{2}$ des rohen Zehntertrags als Verlust in Abzug. Dem Berechtigten kommt dieser reine Zehntertrag oder anderer Grundlasten in Steuercapitalen an; dagegen kommt der rohe Ertrag des Zehnten, oder der Betrag der Grundrente in Abzug von seinem Steuercapital. Grundstücke werden hierbei so taxirt, als wenn sie von allen Steuern frei wären.

Was nun die Classification der Grundstücke betrifft, fallen Ackerland, Wiesen und Weinberge in fünf Hauptklassen; Waldungen in fünf bis zu zehn Klassen. Die Gebäude werden in so vielen Klassen eingetheilt.

3. Culturarzt. Sämmtliche Grundstücke der Normalgemeinden sodann in diese Classen eingereiht und der reine Culturarzt und Classe durch die Sachverständigen abgeschätzt. Taxationen der drei Sachverständigen wird das arithmetische Mittel und dieses mit dem Namen „Normal-Steuer“ bezeichnet. In den übrigen Gemerkungen desselben Steuerbezirks sodann örtliche Normalstücke für die verschiedenen Culturarzt Classen gewählt und genau bezeichnet. Die Abschätzungen der Normalstücke in der Normalgemerkung werden den Ortsvorständen, welche dieselben entweder anerkennen müssen, oder Taxationen gegen diese oder die Taxationen anderer Normalgemeinden der Oberfinanzkammer zur Entscheidung vorlegen können. Den die Normalsteuercapitalien der örtlichen Normalstücke gegen Gemerkungen des Steuerbezirks denen der Normalgemeinden gleichgestellt und den Ortsvorständen wie vorher aufgegeben, an die Normalgemerkung entweder anzuerkennen, oder reclamiren.

Vollendung des definitiven Katasters soll eine allgemeine Vermessung in der Art fortgesetzt werden, daß in der ersten Messung der Grundlinien, die trigonometrische Berechnung der Dreiecke des ersten und zweiten Rangs, die heilen des Großherzogthums Hauptanhaltspunkte und Verweisen liefern, vorgenommen wird. Die Seiten der Dreiecke 1. Ordnung sollen sich nicht schneiden. Hiernach erstrecken sich die Dreiecke des ersten Rangs, als ein zusammenhängendes Netz, über das Großherzogthum; während die Dreiecke zweiten Rangs ein Netz bilden zwischen denen der ersten Ordnung und den für die Detailmessung bestimmten kleineren Dreiecken. In der

der Dreiecke vierten Ranges und der Gewann- und Parzell-
Statt finden, so wie die Zeichnung der Karten von Gewann-
Parzellen, und die Berechnung ihres Flächengehalts. Für die
Dreiecke vierten Ranges, worauf sich die Aufnahme der Gewann-
zellen basirt, gelten in Beziehung auf die letzteren ähnliche Be-
gen, wie für die Dreiecke des vorhergehenden Ranges in I
auf die Fluren. Die Kosten der Aussteinerung der Gemeinden
und Gewannsgrenzen fallen den betreffenden Gemeinden zur
Aussteinerung der Parzellen bleibt den einzelnen Grundbesitzern
Vor Vollendung der Vermessungsarbeiten einer vorhergehenden
im ganzen Großherzogthume kann die Vornahme von Ad-
folgenden Periode nicht verlangt werden. Die Arbeiten der Pe-
riode werden nur auf besonderes Verlangen der Gemeinden, die
Kosten der Parzellen-Messung zu tragen haben, vorgenommen.
Kosten der Gewannvermessung übernimmt der Katasterfonds.
nach vollendeter Flurvermessung eines ganzen Steuerbezirks in
Flächengehalte der Parzellen innerhalb jeder Flur nach dem
ganzen Flur gefundenen Inhalte reducirt, und das Normmaße
auf die gesetzlich vorgeschriebene Weise definitiv festgesetzt. Bei-
den in dieser Beziehung sollen die Parzellen der betreffenden
Kosten der Bethheiligten vermessen werden.

Für die Aufstellung des Katasters ist verfügt, daß bei
Aufstellung die Reinerträge, Zehnten und Grundrenten ganz
den abgefordert zu behandeln sind. Für die jährliche Fortsch
Subrepartitionsnormen (Beitragsverhältnisse der einzelnen Gew
sollen die einzelnen Resultate in ein Hauptgeschloß zusammen
werden. Zur Grundlage dieses Hauptgeschlosses dienen die einz
schosse eines jeden Steuerpflichtigen, die sich wieder in Güter-
und Lasten- (Gefälle-) Geschosse theilen. Außer dem Hau
wird ein Flurbuch aufgestellt. Es enthält die Reinerträge,
ten, die radicirten Grundrenten mit ihren Gelbanschlägen; die
Flächengehalt, Classe und Besitzer der Grundstücke nach Fl
Gewannen; sodann eine kurze Einleitung und ein vollständ
zeichniß aller Fluren und Gewanne, und wird jährlich fortgesch

Neben dieser Besteuerung des unbeweglichen Eigenthums
noch früher eine besondere Viehsteuer erhoben. Das Viehsteu
wurde von Pferden, Ochsen, Fahren, Kühen, Eseln und
jedes einzelne Stück mit $\frac{1}{10}$ des mittleren Verkaufspreises, von
aber für je 10 Stück mit 1 Gulden angesetzt. Diese Viehsteu
am 1. Juli 1821 aufgehoben; so wie auch „zur Erleichterung
reichen Classe der Landwirthschaft- und Ackerbaubetriebenden“
von den landwirthschaftlichen Oekonomiegebäuden.

Ähnliche Rücksichten entschieden zum Theil die Erlasse
neuen Gesetzes über die Besteuerung der Gewerbe (vom 1
1827); so wie in Verbindung damit die Erlasse eines neu
sonalsteuergesetzes (15. Juni 1827).

das angeführte Gesetz vom 16. Juni 1827, daß jeder In-
wohner Großherzogthum ein Jahr lang dasjenige Gewerbe
betreiben, das in einem auf Stempelpapier vom Bürgermei-
stern oder der Gewerbsanleihe ausgearbeiteten Patente be-
steht. Davon treten Ausnahmen ein, wenn zur Betreibung des-
selben die Aufnahme in eine Kunst, oder die Einwilligung von
den und Patrimonialgerichtsherrn erforderlich ist; wenn das
Gewerbe von der Staatsregierung bezeichnet gehört, bei we-
sentlichen Rücksichten, oder aus Rücksicht auf die bestehen-
den Gesetze, oder wegen besonderer Gewerbsberechtigungen die
zur ertheilenden Zustimmung der höheren Administrativbe-
örden die Ausfertigung des Patents erfolgen muß. Zum Zweck
der Besteuerung der Gewerbe, sind diese in sieben Classen
eingetheilt. Ihre Steuercapitalien richten sich nach drei Rangstufen.
Außerdem erhalten diese Steuercapitalien, nach dem größe-
ren oder geringeren Umfange der Gewerbe von einer und derselben
in verhältnißmäßigen Zusatz, entweder nach der Zahl der Ge-
werbe nach dem Miethwerthe des Gewerbllocs. Für einen
Gewerbetreibenden wird ein Drittel zugesetzt; bei Wittwen wird der erste Ge-
werbetreibende aufgerechnet, und da, wo die Zahl der Gehülfen periodisch
im Laufe des Jahres sich ändert, wird das Mittel genommen.
Der Miethwerth des Gewerbllocs für die Größe des Gewerbs in-
zählt, bildet bei Gastwirthschaften, bei Mühlenwerken und
bei den über fünfzig Arbeiter beschäftigten, die Hälfte des
Miethwerths, bei den übrigen betreffenden Gewerben aber der ganze
Miethwerth des Gewerbllocs den verhältnißmäßigen Zusatz. Der Ge-
werbetreibende ist nicht unterworfen: die öffentlichen Beamten und besol-
deten; die Grundeigenthümer und Pächter landwirthschaft-

nalsteuer eingeführt, „um den Bedürfnissen einer gleichen rechten Vertheilung der directen Steuern vollständig zu entspre- chen die Gesetzgebung für das Großherzogthum in Beziehung auf cten Steuern zu vollenden.“ Die Personalsteuer bestimmt sich i Miethwerthe der Wohnungen, wobei das gesammte Local, u Steuerpflichtige für sich und seine Familie als Wohnung be Anschlag kommt. Zum Anhaltspuncte dienen die Steuercaaph Gebäudelatasters, denen, um sie dem wirklichen Miethwerthe stellen, nach reglementären Bestimmungen ein Drittheil zuge Das allein zum Gewerbe dienende Local kommt natürlich Personalsteuer nicht in Ansaß. Sämmtliche Personalsteuer sind in 9 Classen eingetheilt, je nachdem sie mit einem grö- geringeren Miethwerthe der Wohnungen (in der letzten Classe, Miethwerthe von 1 bis 10 Gulden, mit 10 Gulden Norm pital) in Ansaß kommen.

Den schon im Artikel „Grundsteuer“ angeführten : Schriften, die wenigstens zum größeren Theile mehr oder m in das Katasterwesen einschlagen, sind etwa noch beizufügen : zen berg, „Ueber das Kataster“ (Bonn, 1818. 2 Bde.) u Handel, Gewerbe, Steuern und Zölle“ (Erfeld, 1819), „Die Reinertragschätzung des Grundbesitzes, nebst Vorsei einer auf Vermessung, Bonitirung und Katastrirung gegründeten regulirung“ (Neustadt a. d. D., 1828), „Das Steuerwe seiner Natur und seinen Wirkungen, untersucht von R. : (Darmstadt und Gießen, 1804), so wie dessen „Ausführliche zur Regulirung der Steuern“ (Gießen, I. Th. 1810 II. 2 Die zuerst genannte Schrift von Kröncke entwickelt die : die im Wesentlichen in der nach ihren Grundzügen dargestell- gebung des Groß. Hesses später zur Anwendung gekommen :

Katholicismus. — Wir müssen, um den Begri richtig zu fassen, von dem Wesen und Geiste des Chr ausgehen.

Das Christenthum ist in die Welt eingetreten nicht als neue Lehre, sondern auch als eine neu schaffende, die Mensi gestaltende Kraft — als Geist der Liebe von ob Christenthum löste die Selbstsucht, welche bis dahin die trennte, riß die Scheidewand nieder, die zwischen Völkern un stand, und erweiterte die Herzen zu jenem Universalismus, i nicht mehr die Volksschaft gilt, sondern die Menschh Alle Kinder sind Eines Vaters und Brüder unter einander

Das Christenthum, als geistige Lebenskraft in der Welt gen umschaffender Liebesgeist in der Welt, mußte, indem es so heraus wirkend die Geister verbrüdernde und einigte, unter brüdernden und Vereinigten auch eine äußere Lebensgemeinsf gen. Was nämlich im innern Menschen lebt, will sich a darstellen, und die innere Gemeinschaft in Liebe ist unabst

igen Geist, welche diesen Geist in sich empfangen und ihm
Es bedurfte hierzu keines Befehles: wie sich denn auch
it und Gemeinschaft nicht von Außen her befohlen läßt, son-
ab freudig kommen muß von Innen.

, eben weil der Gründer des Christenthums mit dem Geiste
den er gab, factisch auch die äußere Vereinigung nach Ge-
der von diesem Geiste Getriebenen stiftete, so mußte ihm
igung und Gemeinschaft als die wesentliche Frucht sei-
ing von Anfang an verschweben, und wir müssen schon jetzt
in von ihm erwarten für die Zukunft, wo eine von dem
Liebe geschaffene sichtbare Gemeinde seiner Bekenner in der
in wäre. In der That machte er solche Anordnungen.
et z. B. der Auftrag, der ganzen Welt das Evangelium
und Alle, die an ihn glauben würden, auf den Vater,
heiligen Geist zu taufen. Es ist diese Taufe ein Ausson-
seiner Bekenner von der Welt und eine Einweisung der-
en Kreis seiner Angehörigen. Dahin gehört des-

Stiftung des heiligen Abendmahls. Es ist dieses Mahl
ende sichtbare Darstellung der Gemeinschaft Aller mit ihm
n Mitgläubigen. Bei diesem Mahle sollte der allvereinende
liebe Alle, die mit diesem Geiste getauft worden, als Brü-
ner und sie bis zu seiner Wiederkunft für und für als Ver-
glieder Eines Leibes — darstellen. Ein Geist, Ein Brod,

. Dahin ferner gehört die Einsetzung des Apostolates, d. i.
nung der heiligen Apostel und Jünger mit dem Auftrage
ollmacht, Gläubige um sich zu sammeln und unter diesen
es Vorsteheramt (lehrend, leitend, weisend u.) auszuüben.
lich gehört eine gewisse organische Einrichtung unter diesen

ihm, indem er Alle, die ihn empfangen, innerlich einigte, unfehlbar auch zur äußeren Gemeinschaft verbinden; und es dafür von dem Herrn zum Voraus in dem Apostolate die Bräut und Einheitspuncte gegeben. In der That nun vereinten sich an demselben Tage, an welchem das Apostolat seine Predigt eröffnete, der heilige Geist der Liebe über die, welche der apostolischen Liebe ausgegossen ward, an drei Tausende zur Gemeinschaft ihrer Mitte, als Sammel- und Einheitspuncte, die Apostel und „Sie waren“, wie die Schrift sagt, „Alle Ein Herz und Eine Seele.“ Und wie sie Ein Herz und Eine Seele waren, äußerlich zu Einem Leibe verbunden. „Alle Gläubigen“, von ihnen, „hielten sich zusammen, treu beharrten sie in der Lehre der Apostel, in gesellschaftlicher Vereinigung, im Brodes (in der Feier des heiligen Abendmahls) und im Gebete hatten Alles unter sich gemein. Hab' und Gut verkauften und theilten es unter Alle, Jedem nach seinem Bedürfnisse. Tag den sie sich einmüthig zusammen im Tempel brachen das Brod zu Hause und hielten ihre Mahlzeiten in Heiterkeit und Eintracht.“

So ist die erste christliche Gemeinde in der Welt da — gegangen aus dem Zusammenwirken des heiligen Geistes und des Apostolates.

Aber der Geist Gottes ist ein ewig bleibender, und das Apostolat gestiftet zum Ausgehen in alle Welt. Geist und Apostolat werden also in der Welt protensiv und extensiv fortwirken, die erste christliche Gemeinde zu einer Kirche erweitern durch Abgang und über alle Länder der Erde dahin.

Indeß werden der Geist und das Apostolat dieses thun in der Vermittelung von Gegensätzen, als welche überhaupt zu aller Entwicklung erforderlich sind. In der That blieben denn auch diese Gegensätze nicht aus. Es stellten sich der jungen Gemeinde von Außen das Judenthum und Heidenthum entgegen; aber auch im Innern erhoben sich Zweifel, Neuerungen, Aergernisse u. s. w. Was

Die hartnäckige Widerseßlichkeit der Juden gegen die Evangelien trieb diese, sich zu dem, was sie waren, d. i. zu einer selbständigen, hoch über dem Judenthume stehenden Gemeinde selbst zu constituiren. So lehrte Paulus zu Ephesus längere Zeit durch in der Synagoge. „Als aber einige Hartnäckige nicht aufhört und vor dem Volke (erzählt die Apostelgeschichte) den Lehrweg verstopften, trennte sich Paulus von diesen, sonderte die Synagoge ab und hielt sofort seine Versammlungen in dem Saale eines gewissen Tyrannus.“

Die Verfolgungen der Heiden, welche späterhin wider die Evangelien ausbrachen, verstärkten den Glauben und die Liebe, und die innere Lebenskraft der Gemeinden. Aber noch mehr: Sie trieben die Gläubigen zu einem allgemeinen innigen Zusammenhange.

verschiedenen unter den Gläubigen ausgeheilten Wunderge-
heimnisses, von denen der Eine diese, der Andere jene
hatte, erregten in Vielen ein neidisches Verlangen nach
ihnen versetzt waren. Diesem neidischen Begehren gegen-
über sich durch den Mund des heiligen Paulus die große Idee
daß die Kirche ein Leib sei, bestehend aus vielen Gliedern, be-
ziehungsweise des Ganzen, wie seine eigenthümlichen
Theile, so seine besondern Verrichtungen habe. Hierdurch
wurde die Kirche Christi zu einer großen, alle Gaben und Kräfte
umfassenden und jede derselben an ihrem Orte zur Aus-
führung eines der Menschheit aufgegebenen Werkes einordnenden
Einheit.

Jesus ist nur Einer, seine Lehre nur Eine, sein Heilsweg nur
einmal, so Viele deren an Christus glaubten, waren ver-
einigt in Einem Herrn, in Einem Glauben und Einem Lehnworte.
Neuerern und Irrlehrern kam es, daß diese Lehr-
einheit von Allen recht ausdrücklich festgehalten
wurde, daß das, was Lehre Christi und Inhalt des Gemeinglaubens
Allen recht bestimmt zum Bewußtsein kam. Wenn
irgend einem Orte ein Mann mit ungewohnter Lehre in
solcher Gemeinde auftrat, so ward alsogleich gefragt: „Verträgt
sich diese Lehre mit dem von Christus durch seine heiligen Apostel auf-
gezeigten Glauben?“ Im Zweifel folgte Erkundigung bei den von
gegründeten Kirchen. Hier ja mußte man vorzugsweise vol-
kommen der Apostel gewesen. Oder man fragte: „Was ist diese
Lehre unter allen Kirchen aller Orten?“ Was
in Kirchen der verschiedensten Länder übereinstimmend
war, mußte wohl apostolisch und christlich sein. Auch kam es, wenn
er Anhang fand, wenn er es zweifelhaft zu machen wußte,
wieweg nicht mit dem apostolischen übereinstimmend sei, und

und hatten in der Streitsache zu entscheiden. Besezt sogar, leicht über irgend einen Fragepunct eine ausdrückliche apostolische und Ueberlieferung nicht vorlag, so fehlte es doch gewiß nicht an apostolischer Ueberlieferung jener Grundwahrheiten, die Principien hergaben zur Entscheidung der in Anregung kommenden Fragen. Auch da waren es die versammelten Bischöfe, die es zu stand, die richtige Anwendung dieser Principien auf den gegebenen Fall zu machen. Aber hierzu kam, daß es ein bei uns gemachter und auf die Verheißung des Herrn gegründeter Glaube der unsichtbare Schützer und Leiter des Werkes Christi in der heilige Geist, werde nicht in irgend einer wesentlichen Sache der Gesamtheit der Hirten und Gläubigen in Irrthum gewarbarin und in so weit das Werk und die Wahrheit Christi (schon entgegen) untergehen lassen. Er werde vielmehr als der bei uns bleibende Geist der Wahrheit die versammelten Kirchen einer der Wahrheit entsprechenden Entscheidung leiten. In dachten Glauben denn sah man vertrauensvoll auf die versammelten Bischöfe und war dessen gewiß, daß ihre Entscheidung nicht apostolischen Lehrwege widerstreiten könne.

So kam, wie gesagt, an dem Gegensatz der Neuerer lehrer der Inbegriff der apostolischen Lehre und der In sich stets gleichförmig fortpflanzenden Gemeine sämtlichen Gläubigen zum bestimmten Bewußtsein wurde an diesem Gegensatz die ursprüngliche Einheit begriffen unter den Kirchen aller Länder recht ausdrücklich an für und für festgehalten. Aber es trat zugleich die Existenz der Gläubigen in Sachen der Lehre vor der Objektivität des Einen und allgemeinen von Anbeginn her in der Geschichte vorhandenen Glaubens zurück. Was christlich sei, mußte von jedem Einzelnen erforscht und ermittelt werden: es ist vorhanden von Anfang und fortwährend in dem Glauben der Gesamtheit. Und wie diese oder jene Frage entschieden müsse, das fragte der Einzelne nicht sich selbst, sondern die Gesamtheit, überzeugt, daß die Gesamtheit nie des Heilsweges verfehlen könne, und es vorziehend, mit den Millionen (wenn es wäre) zu irren, als sich in vermessendem Selbstvertrauen ihnen über, ja über sie zu stellen.

Hiermit stand unter den Gläubigen das Geständniß der eigenen Trügligkeit und, im Gegensatz von dieser, der Glaube in der Gesamtheit vorhandene und der Gesamtheit unverlierbare Christuswahrheit fest. An diesen Glauben schloß sich von selbst der freudige Anschluß an die Gesamtheit und die herzliche Unterwerfung unter den Glauben und die Lehrentscheidung der Gesamtkirche.

Hiermit ferner stand unter den Gläubigen der Satz fest, in dem Einen apostolischen Glauben, wie dieser in der Gesamtheit

so viele Ansichten und Meinungen als Individualitäten. Das: außer der Kirche, d. i. im Principe der Substanz, kein Heil für die Menschheit.

steht sich weiter von selbst, daß die Kirche, im Bewußtsein, sich als gesetzte Bewahlerin der Wahrheit zu sein, Jeden als eben von ihr betrachtete und von sich ausschließend, von dem Einen allgemeinen Glauben trennte und der Seite und von Allen gemeinheitlich anerkannten Lehre die Lehre entgegensetzte. Schon die Apostel hatten ausdrücklich der Lehre festzuhalten und von Fälschern zurückzuweisen.

sollte die Glaubenseinheit ausschließend für die von ein verkündete und von Anfang an in allen vorhandenen und bewahrte Lehre gefordert werden. rhalb dieses Kreises lag, sollte der freien Ansicht eines offen sein. Auch selbst in dem, was Gemeinglaube war, wollte die Individualität der Gläubigen, d. i. die eigenanschauungsweise eines Jeden nicht unterdrückt werden. Wohlwort und Glaubensbekenntnis Allen gemeinsam; aber wie modificiert dabei die innere Auffassung, Verarbeitung u. des Wortes! —

noch die Frage: wie verhielt sich das geschriebene Wort: Apostel und Evangelisten zu der aller Orten gehaltenen mündlichen Kirchen angenommenen und bewahrten Predigt — Die mündliche Predigt und die Belehrung der ihrer Gemeinden durch diese war das frühere. Die Verfertigung der Predigt im geschriebenen Worte war das spätere; also hatte man in letzterem (in dem geschriebenen

ren Bewahrer) der Richter über die Aechtheit der Schriften. Ähnliches galt in Bezug auf Unverfälschtheit. Doch nicht genug: das geschriebene Wort war todt und bedurft einer Auslegung. Da mußten denn wohl diejenigen heiligen Apostel selbst gehört und den christlichen Lehrbegriff empfangen hatten, was Sinn der apostolischen Worte sei, lag es in der Natur der Sache, daß der lebendig in der geehrten Gemeinglaube und die Vertreter desselben, die Lehrer als der authentische Ausleger der apostolischen Schrift kannt werden mußten. Dieses um so mehr, als (wie bemerkt wurde) der Glaube feststand, der heilige Geist (ausgesendet, um die Lehrer in alle Wahrheit einzuführen) die Gesamtheit der Lehrer im Geschäfte der Ausdeutung apostolischen Worte leiten und in dieser Ausdeutung nie einem dem Sinne und Lehrwege Christi gestatten. Endlich, da mehr und weniger bloß gelegentlichen Abfassung apostolischen Schriften leicht geschehen mochte, daß einzelne Lehren selbst gar nicht vorkamen oder doch nur ganz oberflächlich berührt wurden, war es der in der Gesamtheit der lebenden vollständige Lehrbegriff, welcher ergänzend zu apostolischen Worte der Apostel hinzutreten mußte. Ueberhaupt wollte das schriftliche Wort der Apostel nicht etwa an die der lebendigen Predigt treten, vielmehr fort und fort aus seiner Verfestigung in Fluß und Leben umgesezt werden.

Aus dem Bisherigen ergibt sich uns nun der richtige Begriff vom Katholicismus. Fassen wir für's Erste die Augen, aus denen er entsprossen ist und fortdauernd hervorgeht: das von Christus eingesetzte Apostolat, ausgegangen ausgehend in alle Welt, umringt von Millionen Gläubigen hinzugeführt durch den in sie ausgegossenen Einen Geist und Liebe — wie innerlich in Glauben und Liebe Eins, verbunden zu einer großen Alle umschließenden Gemeinschaft wie auf das Verhältniß, in welchem der Katholik dem Werke Christi steht, so ist er

die durch alle Zeiten sich herabziehende Ausführung desselben: das Eine Wort Christi, sich darstellend in dem Glauben Aller, und der Eine Geist Christi, sich darstellend in der Liebe und sichtbaren Verbrüderung Aller. — Nicht fern Bild auf das Werk Christi im Gegensatze gegen den Heidenthum und überhaupt gegen die vorchristlichen Religionen, ist der Katholicismus als Ausführung des Werkes Christi in der Welt insbesondere auch in diesem Gegensatze, so ist er

die über den Particularismus des Volksthum aus allen Zonen und Zungen in Einem Glauben und Einer Hoffnung vereinte Menschheit. Man kann auch sagen: der Universalismus der Menschheit, zum Unterschiede

in Einheit aller Gläubigen vermittelt wird, so ist er
Anleitung, nach welcher aller Orten von Christus eingesetzte
Lehrer und Leiter stehen; um sie, als um Mittelpunkte,
bedürftige und Leisende; nach welcher diese Lehrer, diese
Leisenden Heilmittel und Leiter sammt ihren Angehörigen
sind (als um höhere Einheitspunkte) um Oberhirten
sind; und nach welcher endlich die Gesamtheit der Bischöfe
in Hirten und Gläubigen zu einem einzigen Körper organi-
sirt ist in einem obersten Bischöfe — dem Nachfolger des
ersten Hauptes der Apostel — des heiligen Petrus.
Nun erscheint daher der Gedanke an eine Ablösung von
den Einheitspunkten und an eine Vereinigung in Ratio-
nen als ein Abfall von dem eigenthümlichen Wesen des Ka-
tholicismus, welches ja eben Einheit und Allgemeinheit ist. Nach
diesem Gedanke erscheint ihm als Rückfall von dem Universalen
des Christenthums zum Particularismus der vor-
herigen Zeit. Wie einst, so würde in Rationalkirchen auf's
Beständige nicht das große, Gott und Menschheit vereinigende
Bündnis ein Landesinstitut sein. — Uebrigens ist die in
Rationalismus liegende, eben gedachte durchgehende Unterordnung
wesentlich eine organische, daher nicht die selbst-
ständige Kraft und Wirksamkeit des einzelnen Gliedes
in Dasei aufhebend oder hemmend, sondern nur hindernd,
nicht etwa der allgemeinen Einheit des Glaubens und Lebens
entziehend schaffend. — Fassen wir den dem Katholicismus eigen-
thümlichen Lehr- und Lernweg in's Auge, so ist er
apostolischer Lehrbegriff in ununterbrochener,
heiliger Geistes geschützter Fortdauer. Es ist

nachdem man es nimmt. Es ist nur ^{des} ~~des~~ ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~ ^{Wahre} ~~Wahre~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{das} ~~das~~ ^{Wahre} ~~Wahre~~ ^{und} ~~und~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{ewig} ~~ewig~~ ^{das} ~~das~~ ^{je} ~~je~~. Wenn ^{der} ~~der~~ ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~ ^{daher} ~~daher~~ ^{die} ~~die~~ ^{Vererbung} ~~Vererbung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Wortes} ~~Wortes~~ ^{Christi} ~~Christi, d. h. ^{da} ~~da~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~ ^{ist} ~~ist, so kann er von Jahrhundert zu ^{Jahrhundert} ~~Jahrhundert~~ ^{immer} ~~immer~~ ^{der} ~~der~~ ^{Eine} ~~Eine~~ ^{und} ~~und~~ ^{gleich} ~~gleich~~ ^{bleiben} ~~bleiben~~. Er kann nicht zu etwas ^{er} ~~er~~ ^{werden} ~~werden~~, und es wäre ein schlechter Ruhm und Vorzug, das könnte. Diesen Ruhm und Vorzug hat allein die ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Irrethum} ~~Irrethum~~. Dagegen ist die Eine Wahrheit und das ¹ ~~1~~ ^{Werk} ~~Werk~~ ^{Christi} ~~Christi~~ ^{einer} ~~einer~~ ^{Auswicklung} ~~Auswicklung~~ ^{fähig} ~~fähig~~ ^{und} ~~und ^{einer} ~~einer~~ ^{geistig} ~~geistig~~ ^{arbeit} ~~arbeit~~ ^{und} ~~und~~ ^{zeitgemäßen} ~~zeitgemäßen~~ ^{Anwendung} ~~Anwendung~~. (Man ^{den} ~~den~~ ^{Schriften} ~~Schriften~~ ^{der} ~~der~~ ^{heiligen} ~~heiligen~~ ^{Väter} ~~Väter~~ ^{und} ~~und~~ ^{Lehrer} ~~Lehrer~~ ^{der} ~~der~~ ^{Kirche} ~~Kirche~~.) So ^{fern} ~~fern~~ ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~ ^{das} ~~das~~ ^{Wort} ~~Wort~~ ^{und} ~~und~~ ^{Werk} ~~Werk~~ ^{Christi} ~~Christi~~ ^{ist} ~~ist~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{un} ~~un~~ ^{den} ~~den~~ ^{kirchlichen} ~~kirchlichen~~ ^{Verwirklichung} ~~Verwirklichung~~, ist derselbe auch einer ^{fort} ~~fort~~ ^{Entwicklung} ~~Entwicklung~~ ^{und} ~~und~~ ^{Verbindung} ~~Verbindung~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{und} ~~und~~ ^{Zeit} ~~Zeit~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{was} ~~was~~ ^{der} ~~der~~ ^{Einzelne} ~~Einzelne~~ ^{an} ~~an~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{Einen} ~~Einen~~ ^{unwandelbaren} ~~unwandelbaren~~ ^{Lehrbegriff} ~~Lehrbegriff~~ ^{gefunden} ~~gefunden~~ ^{und} ~~und~~ ^{ausgewickelt} ~~ausgewickelt~~ ^{oder} ~~oder ^{auf} ~~auf~~ ^{seine} ~~seine~~ ^{Zeit} ~~Zeit~~ ^{angewendet} ~~angewendet~~ ^{hat} ~~hat~~ ^{wirkt} ~~wirkt~~ ^{er} ~~er, ob dasselbe wirklich gesunde ^{Lehr-} ~~Lehr-~~ ^{und} ~~und~~ ^{Lebenden} ~~Lebenden~~ ^{sei} ~~sei~~, bescheiden dem Urtheile der Gesamtheit. Außerdem ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~, wie ^{das} ~~das~~ ^{Christenthum} ~~Christenthum~~, ^{perfectibel} ~~perfectibel~~ ^{hinsichtlich} ~~hinsichtlich~~ ^{der} ~~der~~ ^{von} ~~von~~ ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~, ^{Tiefe} ~~Tiefe~~ ^{und} ~~und~~ ^{Lebendigkeit} ~~Lebendigkeit~~, womit er von Jedem ^{gehörigen} ~~gehörigen~~ ^{aufgenommen} ~~aufgenommen~~ ^{und} ~~und~~ ^{gelebt} ~~gelebt~~ ^{wird} ~~wird~~. Und ^{hier} ~~hier~~ ^{von} ~~von~~ ^{Perfectibilität} ~~Perfectibilität~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{reden} ~~reden~~ ^{vorzugsweise} ~~vorzugsweise~~ ^{am} ~~am~~ ^{Orte} ~~Orte~~ ^{ist} ~~ist~~. ^{Das} ~~Das~~ ^{unsere} ~~unsere ^{Person} ~~Person~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Lehre} ~~Lehre~~ ^{und} ~~und~~ ^{Leben} ~~Leben~~ ^{des} ~~des~~ ^{Christenthums} ~~Christenthums~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~ ^{stets} ~~stets~~ ^{umfassender} ~~umfassender~~, ^{tiefer} ~~tiefer~~ ^{und} ~~und~~ ^{lebendiger} ~~lebendiger~~ ^{eindringen} ~~eindringen~~, ¹ ~~1 ^{Fortschritt} ~~Fortschritt~~, ^{an} ~~an~~ ^{welchem} ~~welchem~~ ^{uns} ~~uns~~ ^{vornehmlich} ~~vornehmlich~~ ^{gelegen} ~~gelegen~~ ^{sein} ~~sein~~ ^{muß} ~~muß~~. ¹ ~~1 ^{Arbeiten} ~~Arbeiten~~ ^{hieran} ~~hieran ^{wird} ~~wird~~ ^{uns} ~~uns~~ ^{schwerlich} ~~schwerlich~~ ^{Zeit} ~~Zeit~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{der} ~~der~~ ^{Klage} ~~Klage~~ ^{bleiben} ~~bleiben~~, ^{nichts} ~~nichts~~ ^{mehr} ~~mehr~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{thun} ~~thun~~, ^{denn} ~~denn~~ ^{der} ~~der~~ ^{Lehrbegriff} ~~Lehrbegriff~~ ^{se} ~~se~~ ^{geschlossen} ~~geschlossen~~. — Fassen wir ^{den} ~~den~~ ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~ ^{im} ~~im~~ ^{Verhältnisse} ~~Verhältnisse~~ ^{welche} ~~welche~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{Principe} ~~Principe~~ ^{des} ~~des~~ ^{Privaturtheils} ~~Privaturtheils~~ ^{folgen} ~~folgen~~, so ^{(übrigens} ~~(übrigens ^{lediglich} ~~lediglich ^{geistiger} ~~geistiger ^{Kampfmittel} ~~Kampfmittel ^{sich} ~~sich ^{bedienender)} ~~bedienender) ^{sich} ~~sich~~ ^{gegen} ~~gegen ^{dieses} ~~dieses~~ ^{Princip} ~~Princip~~ ^{und} ~~und~~ ^{Verwerfung} ~~Verwerfung~~ ^{desselben} ~~desselben~~ ^{Trennung} ~~Trennung~~ ^{von} ~~von~~ ^{der} ~~der~~ ^{Einheit} ~~Einheit~~ ^{und} ~~und~~ ^{Allgemeinschaft} ~~Allgemeinschaft~~ ^{kommt} ~~kommt~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{sehr} ~~sehr ^{vom} ~~vom~~ ^{Bösen} ~~Bösen~~ ^{und} ~~und~~ ^{führt} ~~führt~~ ^{zum} ~~zum~~ ^{Bösen} ~~Bösen~~. — ^{Indem} ~~Indem ^{er} ~~er~~ ^{aber} ~~aber~~ ^{das} ~~das ^{Princip} ~~Princip~~ ^{der} ~~der~~ ^{Trennung} ~~Trennung~~ ^{und} ~~und~~ ^{Getrenntheit} ~~Getrenntheit~~ ^{als} ~~als~~ ^{solches} ~~solches~~ ^{verwirft} ~~verwirft~~, ^{ist} ~~ist~~ ^{gut} ~~gut~~, ^{daß} ~~daß~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{jede} ~~jede~~ ^{materielle} ~~materielle~~ ^{und} ~~und~~ ^{äußere} ~~äußere~~ ^{Getrenntheit} ~~Getrenntheit~~ ^{auch} ~~auch~~ ^{male} ~~male~~ ^{und} ~~und~~ ^{innere} ~~innere~~ ^{ist} ~~ist~~, ^{daß} ~~daß~~ ^{es} ~~es~~ ^{im} ~~im~~ ^{Gegentheil} ~~Gegentheil~~ ^{viele} ~~viele~~ ^{Getrenntheiten} ~~Getrenntheiten~~ ^{es} ~~es~~ ^{wohl} ~~wohl~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{Buchstaben} ~~Buchstaben~~, ^{aber} ~~aber~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{Geiste} ~~Geiste~~ ^{nach} ~~nach~~ ^{sind} ~~sind~~. ^{er} ~~er~~ ^{also} ~~also ^{die} ~~die~~ ^{Trennung} ~~Trennung ^{als} ~~als~~ ^{solche} ~~solche ^{und} ~~und~~ ^{als} ~~als~~ ^{Princip} ~~Princip~~ ^{unbedingt} ~~unbedingt ^{verurtheilt} ~~verurtheilt~~ ^{er} ~~er ^{dieselbe} ~~dieselbe ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Person} ~~Person~~ ^{des} ~~des~~ ^{Getrennten} ~~Getrennten~~ ^{nur} ~~nur~~ ^{da} ~~da ^{und} ~~und~~ ^{so} ~~so~~ ^{weit} ~~weit~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{nicht} ~~nicht ^{blos} ~~blos~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{materiell} ~~materiell~~, ^{sondern} ~~sondern~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{ge} ~~ge ^{trennter} ~~trennter~~, d. h. ^{ein} ~~ein~~ ^{der} ~~der~~ ^{erkannten} ~~erkannten~~ ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~ ^{bösi} ~~bösi~~ ^{ch} ~~ch ^{Wider} ~~Wider~~ ^{(ein} ~~(ein ^{Häretiker)} ~~Häretiker) ^{ist} ~~ist~~. — Betrachten wir ^{den} ~~den ^{Katholicismus} ~~Katholicismus~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Verhältnissen} ~~Verhältnissen~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{der} ~~der~~ ^{Fluth} ~~Fluth~~ ^{der} ~~der~~ ^{menschlischen} ~~menschlischen~~ ^{Forschung} ~~Forschung~~ ^{und} ~~und~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{Gebiete} ~~Gebiete~~ ^{des} ~~des~~ ^{Christenthums} ~~Christenthums, ^{und} ~~und~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Mitte} ~~Mitte~~ ^{der} ~~der~~ ^{zahllo} ~~zahllo~~ ^{gegen} ~~gegen ^{einander} ~~einander ^{befindenden} ~~befindenden~~ ^{Meinungen} ~~Meinungen, ^{so} ~~so~~ ^{erscheint} ~~erscheint~~ ^{er} ~~er~~ ^{als} ~~als~~ ^{der} ~~der~~ ^{Polarstern} ~~Polarstern~~, ^{an} ~~an~~ ^{welchem} ~~welchem ^{sich} ~~sich~~ ^{der} ~~der~~ ^{Schiff} ~~Schiff~~ ^{längt} ~~längt~~

idlich in seiner geschichtlichen Entwicklung, so ist er
Christenthum als Sauerteig, gemengt unter drei Schffel
das Wehl ist die Menschheit. Der Katholicismus, d. h. das
ging mit dem Worte und der Gnade des Herrn, gekräftigt
heiligen Geiste, aus, die Menschheit zu durchsäuern. Na-
ch der Durchsäuerungsproces nach der Verschiedenheit des durch-
Stoffes, d. h. nach der Eigenthümlichkeit der Zeiten, Völker
nen Personen, die verschiedensten Erscheinungen; und wenn
m oft das Christenthum zu einer Zeit nicht rein darstellte, so
das Wehl, nicht der Sauerteig daran die Schuld. Man
den Erzieher nicht bloß nach dem Erfolge, sondern auch nach
akter des Schülers, und beurtheilt den Erfolg nicht nach dem,
heute, sondern nach dem, was sich im Verfolge und am Ende
eine andere Beurtheilung ist bornirt und ungerecht. Wenn
dieses, was sich aus dem Geiste und Bedürfnisse der Jahr-
herausgebildet hat, im Katholicismus noch erhalten wird, ob
sch vielleicht überlebt hat, so muß man nicht vergessen, daß einer-
Urtheil über Abgelehtheit ein schweres ist, anderseits das Prin-
haltung zum Wesen des Katholicismus gehört.
leicht fragt man, wozu diese ausführliche Erörterung des Ka-
Katholicismus in einer Encyclopädie der Staatswissen-
? Die Antwort liegt nahe. Die Staatswissenschaften kön-
die Wohlfahrt der Staaten befördern wollen. Nun hängt
Wohlfahrt der Staaten eng zusammen mit der Achtung,
er Confession und ihren Bekennern von Seite der Regierung,
der Mitbürger zu Theil wird. Es ist hier folglich ganz an-
the, den Millionen, welche sich zur katholischen Confession be-
durch Darlegung des Wesens dieser Confession, wenn auch

er nämlich das Christenthum ist, Gläubige aus allen Nationen meldend und sie in Liebe vereinend zu Einer Familie, so steht zu erwarten, daß er in der Entwicklung dieses seines idealen Charakters auf halbem Wege stehen bleibe. vielmehr wesentlich in ihm, daß er bald nicht mehr Gläubiger aller Nationen, sondern daß er die Nationen selbst und diese nicht anders betrachte, denn als Individuen neben auf der Basis gegenseitiger Gerechtigkeit und Liebe zu einem irdischen Gemeinwesen gehörig. — Allerdings hat das Christenthum seit den Nationalegoismus noch viel zu wenig überwunden. desto weniger liegt es als geschichtliche Thatsache vor, viel dasselbe, namentlich in der Form des Katholicismus, die einander näher gebracht hat.

Wenn es jemals unter den Nationen zu einem Zusammenstehen für ein großes Gut der Menschheit kommen sollte, so wäre es zusammenstehen wohl nur durch Vermittelung des Katholicismus. Erscheinungen, wie z. B. die Kreuzzüge, können wohl nicht als Katholicismus vorkommen.

Was das Verhältniß des Katholicismus zu den einzelnen betrifft, so ist dasselbe in vieler Hinsicht kein anderes, als das überhaupt zum Staate. (Siehe darüber den einschlagenden Abschnitt.) Doch verdient Einiges in diesem Verhältnisse ausdrücklich hervorgehoben zu werden.

Der Katholicismus hat (weil lediglich praktisches Christenthum) nichts mit der Verfassung der Staaten zu schaffen. Er hat die Aufgabe verfolgen und erreichen unter jeder Regierungsform, dem Bürger ein rechtliches Dasein zu sichern. Er fordert nur und Gott um jene äußere Ordnung, die nöthig ist, „daß wir (wie sie sagt) ein stilles und ehrbares Leben führen in Gottseligkeit.“ Doch ist seine Verfassung (weil ihrem Grunde nach collegialisch) entschieden der Despotie und Bürokratie förderlich.

Der Katholicismus, da seine Befenner unter einer jenseitigen Staaten ähnlichen Verfassung leben, kann auf die Führung der Völker unter die bestehende bürgerliche Ordnung nicht wirken. Noch mehr: da seine Befenner das Gemeinrecht Gemeinentscheidung und den Gemeinwillen ihrer Naturtheile überzuordnen gewohnt sind, muß er unfehlbar stillen und vertrauensvollen Gehorsam gegen die weltliche befördern.

Wenn die Staaten letztlich auf den Ehren, und ehrenfesten Staaten auf sittlich edlen und treuen Ehren ruhen, so fern er durch das Dogma von der Unauflösbarkeit das Princip der ewigen Treue und der Wiederausöhnung festhält.

ern von Gott gestiftete Anstalt, hat seine Verfassung an seinem Stifter und spricht seines Leben und freie Be-

Man hat ihm daher zuweilen aufgebürdet, daß er ein volle im Staate. Aber er wäre ein Staat im Staate nur er Interessen und Zwecke hätte, denen des Staates fremd widerlaufend. Da er aber nichts ist, als das Chri-

in's Leben gesetzt — wie kann er ein Staat sein im dem Wohl eines Volkes fremd oder entgegen? — Höchst-

mit der Selbstständigkeit, welche er anspricht, jenen zum ihnen, welche der Ansicht sind, es dürfe nichts leben und das nicht von ihnen gesetzt und regiert sei. In Wahrheit sticismus nicht ein Staat im Staate, sondern die vom le (mehr und weniger) durchdrungene Menschheit im Staate. as läßt sich der Katholicismus von jedem Staate, in wel- , willig beaufsichtigen. Nicht als könnte er an sich oohle jemals nachtheilig sein, sondern dazu, daß nicht etwa nem Geiste entgegen) angeblich in seinem Namen etwas

Anmaßung unternehme, so der bürgerlichen Wohlfahrt Bo er dagegen von einem Staate nicht bloß beaufsichtigt en wie eine Landesanstalt angesehen und behandelt werden igt er ob solches Uebergriffs und sieht sich in seinem in- , d. i. in der von Christus empfangenen Selbstständigkeit, Auch des Schutzes der betreffenden Regierungen mag er freuen und wird solchen überall dankbar anerkennen: wie- ungerechtes Mißtrauen gegen seinen Stifter verrathen er nicht glaubte, daß er auch, bloß dem Geiste Gottes st überlassen, blühen könnte.

etwa der Katholicismus auf die Wohlfahrt (auch die bür-

daher den Katholicismus und dessen gesanot ^{Einfluß auf} Bürgerwohl fördern will, muß man die ^{ne} ^{haft und} ^{Wirk} ^{nen} (nicht des rationalistischen) Christenthums unter seinen ¹ pflegen; muß dadurch sein (des Katholicismus) Selbstbewußtlichst allgemein aufklären und seine innerste geistige Lebens- ² kraft heben. Was ihm der Durchgang durch die Jahrhunderte nicht in seinem Wesen, wohl aber in seinem Wert, ³ Angeh hängt haben mag, wird sofort (man lasse ihm nur Zeit) durch funde innere Kraft von selbst ausgestoßen und abgeworfen werden nachhaltige Verbesserung auf dem Gebiete der Religion geschehen und geschieht (was nie zu vergessen) wesentlich von ⁴ Innen her.

Dr. H.

Kauf. — Als publicistisch kommt hierbei in Betracht, wohl rücksichtlich des Verkehrs und Nationalcredits, als auch politischer Rechte, die davon abhängen, von Interesse ist, zu Stelle sichere Kenntniß davon zu haben oder haben zu können rechtmäßige Eigenthümer und dinglich Berechtigte eines jeden eines Gemeindebezirks gelegenen unbeweglichen Gutes sei. Deutschland war dafür anerkannt, wer ein Gut unter ⁵ Gemeinde durch öffentliche Auktion des bisherigen Inhabers selbst erworben hatte. Diese Form kam wegen ihrer Kostspieligkeit in Abgang, und eine andere, leichtere, dabei zugleich zu trat an ihre Stelle, bestehend darin, daß die Käufe in öffentlicher der Garantie der Gemeinde geführte Bücher eingeschrieben wurden nur derjenige für den rechtmäßigen Eigenthümer und dinglich ⁶ ten eines unbeweglichen Gutes galt, den diese Beurkundung klärte. Diese Form besteht mitunter noch jetzt. Außerdem ⁷ heute zu Tage theils nur zum Zweck des Beweises, häufiger rechtlichen Gültigkeit eines Kaufvertrags über Immobilien erst dem Käufer eine von dem Verkäufer unterschriebene Urkunde ⁸ Stande gekommenen Vertrag (Kaufbrief) ausgestellt werde, ⁹ insbesondere das Kaufsobject mit seinen dinglichen Lasten, den und die Bedingungen des Kaufs bemeldet sind. Wo diese ¹⁰ schließlich zur Gültigkeit des Kaufs über Immobilien erst besteht zugleich die Vorschrift, daß deren Ausfertigung durch ¹¹ Behörde (gewöhnlich das Gericht der gelegenen Sache) geschehen ¹² daß diese Behörde ihre Genehmigung oder Bestätigung des ¹³ die Urkunde gesetzt haben müsse, ehe derselbe als rechtlich voll ¹⁴ wirksam anzuerkennen ist. Dabei wird es zugleich gewöhnlich ¹⁵ Behörde zur Pflicht gemacht, vor Ertheilung der Bestätigung ¹⁶ fältige Nachforschung (causae cognitio) zur Gewissheit zu ¹⁷ der Verkäufer wirklicher Eigenthümer des Kaufsobjects, die ¹⁸ ten fähig zur Abschließung des Geschäfts seien, und daß ¹⁹ ernstlichen Willenserklärung nicht fehle *).

*) S. insbesondere die Particularrechte
Philipp Wopp's Hess. Rechtsfreund unter ²⁰

offenpostum
et „Kauf.“

7, während einer gesetzlich bestimmten Zeit, gewöhnlich von 3 oder 4 Wochen (Währzeit), haften muß, so daß der Käufer dieser Zeit wegen eines solchen entdeckten Fehlers vom Verkaufer kann, in so fern die Contrahenten nicht ausdrücklich etwas anderes haben. Dieses findet Statt bei Pferden, Kindeich, nd Schweinen.

Es ist noch zu erwähnen des in älteren Reichsgesetzen (Reichsstatuten von 1548 Tit. 10. und von 1577 Tit. 19) gegen den öffentlichen Verbot, Früchte, die noch auf dem Halme stehen, zu verkaufen, es wäre denn, daß der Kaufpreis nach dem gemeinen Ertrage zur Zeit des Contracts oder 14 Tage nach der Ernte wird.

W. Rühl.

er, s. Auto da fe und Duldung.

Kindermord. Verheimlichung der Schwangerschaft durch Abtreibung der Leibesfrucht. Kinderaus- — Unter den Verbrechen, welche als Beraubung des Gutes, s höchste angesehen wird, als Beraubung des Lebens zu betrachten, hebt sich durch charakteristische Individualität der Kinder- (herber, ble von der Mutter an ihrem neugeborenen lebend- schelichen Kinde begangene Tödtung). Dieser Missethat

W. in Braunschweig.

u. Hessen.

Burger, Bemerkung über den Kindermord und dessen Bestrafung (S. 22). Gans von dem Verbrechen des Kindermords. Hannover, 1822. Meier, Beiträge zur Lehre vom Verbrechen des Kindermords und Verheimlichung der Schwangerschaft (im siebenten Bande des Neuen Criminalrechts, Halle, 1825). Rost, Encyclopädie der Staatsarzneikunde I. Leipzig, 1838, S. 1001—1016 s. v. „Kindermord, In- luum (historisch-medizinisch-forensischer)“ und S. 1016 v. „Kindermord (criminalistischer)“. Bresfeld, Beitrag zum Kindermord, besonders in Beziehung auf die Ruffen her

gibt sich, vorzugsweise aus dem publicistischen Gesichtspunkte aus, besonders in drei Beziehungen die Betrachtung Gesetzgebung und Gesetzgebungspolitik hinsichtlich der Strafe, der Größe derselben. — Staatsarzneykunde, als gerichtliche Lehrerin des Gesetzgebers und ein wichtiges Hülfsmittel der Pflege. — Mittel, um dem Verbrechen vorzubeugen.

Gesetzgebung und Gesetzgebungspolitik*). Das Mittelalter erkannte in der That der Mutter, welche sich kaum aus ihrem Schooße in das Leben hinausblickende Kind unter ihrem Herzen getragen, mit eigener Hand oder in der Absicht der nöthigen Hülfleistung zu tödten, ein unnatürliches Verbrechen, welches mit der Grausamkeit bestraft werden mußte, die es begangen worden sei; es vollzog die Strafe des Lebens und Pfählens**). Die Strafgesetzgebung Kaiser Karls des Tenthen behielt diese qualifizierte Todesstrafe nur ausnahmsweise bei im Allgemeinen milder, der Schuldigen den Tod durch Artikel 131 der peinlichen Gerichts-Ordnung: „Welche Kinder, so das Leben und Gliedmaß empfangen haben, böshafftiger, williger Weib ertödtet, die werden gewöhnlich begraben und gepfälet. Aber darinnen Verzeihung zu mögen dieselbigen Uebelthäterin, in welchem Gericht die Wange des Wassers vorhanden ist, ertränkt werden. Wo aber solches nicht geschehe, wollen wir die gemeldte Gewohnheit des Wanges Pfählens um mehr Furcht willen solcher böshafftigen Weiber lassen.“ Der spätere Gerichtsgebrauch behielt die Todesstrafe in der That in die Strafe des Schwertes ver wandelte***); ließ sich aber mit der Zeit von der durch die Wissenschaft nahe gerückten Betrach-

Niederkunft, als Erfordernisse des Thatbestandes des Kindermordes Criminalrechts. Neue Folge. Jahrg. 1835, S. 71—92).

*) Mittermaier a. a. O. §. 5. „Prüfung der Rechtmäßigkeit der Todesstrafe als ordentlicher Strafe des Kindermordes.“ S. 31—32. Handbuch der gerichtlichen Medicin (Leipzig, 1822) Bd. 3, Cap. Können die Gesetze über die rechtlichen Verhältnisse eines Neugeborenen den Frucht- und Kindesmord mit der Natur in Uebereinstimmung werden?“ (S. 579—594.)

**) Henke, Grundriß einer Geschichte des deutschen peinlichen Rechts der peinlichen Rechtswissenschaft (Sulzbach, 1809) Th. 2. S. 12. Mittermaier a. a. O. S. 12. Jarke, Beiträge zur Revision der Strafgesetzgebung (VIII. Von dem Kindermorde. II. Geschichte der deutschen Gesetzgebung über den Kindermord, S. 79—100. 10ten Bandes von Hitzig's Zeitschrift für die Criminalrechtspflege preussischer Staaten. Berlin, 1830).

***). Henke a. a. O. S. 278. Noch im Jahre 1802 wurde Justizkanzlei in Hannover eine Kindesmörderin zum Tode, weil das Urtheil „die Todesstrafe dictire“ und „neuere Theorien“ keine Abhilfe bieten. S. v. Berg, juristische Beobachtungen und Nachrichten (Hannover, 1804) Th. 2. S. 158—235: „Werkwürdige Geschichte des Kindermordes.“

man den Kindermord immer als eine Art des Mordes an-
t den meisten Fällen gewiß mehr ein Zustand zum Grunde
als Zustände des Todeschlags zu Grunde liegt.“) *Beccaria****)
in Andern unterschätzt†) Votum ab, welches aber von den
sofort nicht beachtet wurde. Der Schöpfer des preussischen
das auch als Straf-Gesetzbuch noch herrscht, verordnet
z. 20. §. 965—967) noch: „Eine Mutter, die ihr neuge-
b. 68 oder nach der Geburt vorläufig tödtet, soll mit der
des Schwertes belegt werden†). Jede vorläufige Unter-
der Veranstaltung der Mutter, welche den Tod ihres neu-
landes, dem gewöhnlichen und ihr bekannten Laufe der Dinge
h sich gezogen hat, ist mit dieser Strafe zu ahnden. Wenn
ein ihr Kind durch unterlassene Verbindung der Nabel-
schnur verbluten läßt, oder demselben die nöthige Pflege und
vorsätzlich entzieht, so wird sie als die Mörderin desselben
†).“ In selbst das bereits aus dem Schutze des neunzehn-

erbach, Lehrbuch des peinlichen Rechts. Mit vielen Anmer-
Zusatzparagrafen herausgegeben von Rittermaier. Gießen,
1 des Herausgebers zu S. 236. S. 217. 218.

wurde z. B. im Jahr 1831 in Würtemberg in 4 Fällen auf die
erkannt, diese aber nicht vollstreckt. Archiv des Criminalrechts.

Jahrg. 1834, S. 10. Ueber Hannover und Dänemark s. ebth-
95—197.

Handlung von Verbrechen und Strafen. Aus dem Italienschen von
gig, 1798. Th. 1. S. 292.

Frage, ob der Putsch einer Kindesmörderin die Todes-
essen ist. Von C. A. D. Petzlg, 1798.

z. Dölberg'sche „Entwurf eines Gesetzbuchs in Criminalsachen“

ten Jahrhunderts hervorgehende französische Strafgesetzbuch früher aus Licht getretenen österreichischen Strafcoder (d. gegenüber, dessen Schöpfer sich entschloß, selbst die Tödtung ehelicher Kinder nicht mit Todesstrafe zu bedrohen, wieweilige Kerkerstrafe zu substituiren, und die Tödtung neugeborener ehelicher Kinder nur mit zeitiger Freiheitsstrafe (Kerker) zu bedrohen (welche auch der Entwurf eines Strafgesetzbuches nigreich der Niederlande adoptirt hat; 1. Neues Archiv des G. Bd. 10, S. 132) bei. Denn während es im Art. 300 heißt: „Schlag eines neugeborenen Kindes heißt Kindermord“ bestimmt 302, der Gegenstand so vieler Kritiken, sehr lakonisch und weiter: „Jeder des Mordes, Eltern-, Kinder- und Gistm-

brechen des Kinder mords nach preussischen Gesetze aus der genannten Gangschen Schrift.) Vergleiche auch noch W. such einer Prüfung der Lehre vom Thatbestand und der Thatbestehen im Allgemeinen und des Verbrechens der Tödtung, auf den Grundsätzen des preussischen Rechts. Berlin, 1836. S. 70. nimmt a. a. O. (S. 78, 79.) die Rigorosität dieser Gesetzgebung an Gegenwart in Schutz, indem er u. A. (zugleich auf China hin deutend; mord, als Mittel, der Uebersiedelung zu steuern, gestattet ist) sagt, haupten wir, daß der Mord ein Verbrechen sei, welches die schwere Verletzung der Gerechtigkeit nicht geringer, als mit Verfügen dürfte; daß keine Gründe (?) vorhanden seien, beim Kinder ein einfacher Todesstrafe abzuweichen, wenn der Thatbestand derselben hergestellt ist, daß auch das Leben des unehelichen neugeborenen Anspruch auf den Schutz der Landesobrigkeit hat, wie jedes andere Leben, als solches; daß es unrecht und unrühmlich sei, aus Mitleid gegen das Verbrechen jedem Kinde diesen Schutz, dessen es größtem Maße bedarf, als das Leben erwachsener Menschen, Kinder, schmälern zu wollen, endlich — da bei alternden Völkern eben so großen Einfluß auf die Sitten, als im Jugendalter der Sitten Einfluß auf die Gesetze haben — daß es zu besorgen ist, wenn der Gesetze möge wirklich, vornehmlich im die Meinung erzeugen, daß das Leben eines neugeborenen Kindes, sonderlichem Werthe sei, eine Meinung, die in ihren Consequenzen hundert und die europäische Cultur schänden, die christliche Weltlichen Lebens vernichten und die occidentallische Menschheit auf scheulichen als verächtlichen Standpunkt des chinesischen Standwürde (?). „Auf diese Gründe gestützt,“ fügt der Verf. hinzu, Ansicht, daß es fortdauernd anerkannt werden müsse, daß der vorausgesetzt, daß der volle Thatbestand desselben hergestellt werden todeswürdiges Verbrechen sei, daß aber die ordentliche, den heutigen Verhältnissen gemäß, eine einfache Hinrichtung Man muß es dem Verfasser noch Dank wissen, daß er auf die Todesstrafe, womit noch König Friedrich Wilhelm I. drohte, Strafe des Sädens stipulirte (Henke a. a. O. S. 413.), da (Ob die Verehrer des Stabismus dem Verfasser, der dieses nicht, dafür Dank sagen, daß er den „Standpunkt des Stabismus des Reiches des Stabismus, einen „eben so abscheulichen als nennt, ist ihre Frage.)

*) Jenail, das österreichische Criminalrecht, Th. 2. S. 117, 118, jährliche Beiträge für Gesetzbücher. Th. 1. S. 158.

bergangsstufe die Criminalgesetzgebung für das Königreich
1813, welche (Th. 1. Art. 157) den Kindermord mit
„unbestimmte Zeit, wiederholten Kindermord aber mit
Tode“). Denn die neuesten Strafgesetzbücher und Ent-
en haben die Todesstrafe ganz ausgeschlossen“). So

der für das französische Reich, übersetzt und mit Anmerkungen v.
L. Fandrich, Regensburg, 1811. S. 115, 116. Vergleich
rg, Jahrb. der Staatsarzneikunde. Band 3, Leipzig, 1837, S.
Commentar zum 300. Art. des Code pénal, betreffend den
er an einem Kinde begangen worden ist, das noch
met hat.“ Haas, observations sur le projet de revision
présenté au chambre belges. Gand, Vol. II, 1836, p.
Der Verfasser dieses Codex in Bezug auf Kindermord beurtheilt
nagmordtöge nicht. Aber die Rechtsprechung des Cassations-
beide Eltern und auch Dritte sich des Kindermords schuldig
f. Daillez, jurisprudence générale du Royaume. Tou-
lets.

heilsliche Beiträge, herausgegeben von Padtwailler und
Band 1. Hamburg, 1826; „Die Strafgesetzgebung der
1. 344. Als nach der Zulkrevolution sich die Stimmen für die
re Strafgesetzgebung immer lebhafter aussprachen, und man for-
ber Kindermord nicht mehr absolut mit der Todesstrafe bedroht
dieses Votum von der diese Revision vornehmenden Gesetz-
April 1832 nicht beachtet, indem man, da das Gesetz den Ge-
Besugniß einräumte, auszusprechen, daß Milderungsgründe vor-
hügte, auf diese Besugniß hinzuweisen, welche die Todesstrafe
t. S. Wittermayer, das französische Gesetz v. 23. April
Verdeffterung der Criminalgesetzgebung, geprüft. (S. 319–348
des neuen Archivs des Criminalrechts, Halle, 1832, S. 340, 344.
gesetzgebung für das Königreich Baiern. München, 1813, S. 66.
dieses Gesetzbuchs haben die Todesstrafe als Strafe des Kin-
esen. Vergl. übrigens noch Genai, medicinsche Bemerkungen
Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern. Nürnberg, 1817, S. 8 ff.
das im Jahre 1816 für den Canton Tessin erlassene, im

heißt es §. 8. in dem Strafcodex für das Königreich Württemberg 1. März 1839, indem er in dem Art. 230 die Tödtung eines Kindes während der Geburt dem Kindermorde gleich und vorhergehenden Art. 249: „Eine Mutter, welche ihr ungeborenes Kind tödtet, soll wegen Kindermords, wenn sie zur Entbindung den Entschluß zur Tödtung ihres Kindes und zufolge dieses vorbedachten Entschlusses die That verübt fünfzehnjährigem bis zwanzigjährigem, außerdem mit zehn bis fünfzehnjährigem Zuchthause bestraft werden*.“ Eben so der Entwurf des für das Großherzogthum Baden berechneten Codex in unsichtiger, jeden wissenschaftlichen Gewinn umfassung dahin aus (§. 191): „Eine Mutter, welche ihr ungeborenes Kind während der Geburt, oder in den ersten 24 Stunden nach der Geburt vorsätzlich tödtet, soll, wenn der jetzt ausgeführte Entschluß vor der Entbindung gefaßt wurde, mit Zuchthaus von zehn bis zwanzig Jahren, und, wenn er erst während oder nach der Geburt gefaßt wurde, mit Zuchthaus bis zu acht Jahren bestraft werden (§. 192). Die nämlichen Strafen treten ein, wenn dem einzelnen Falle, wo das Verbrechen erst nach 24 Stunden verübt wurde, ergibt, daß in der Zeit der Befund und Körperliche, die Zurechnung bei diesem Verbrechen in dem Zustand der Gebärenden noch fortgedauert hatte (§. 193). Kindesmörderin, nachdem sie wegen des früheren Falles in der That eine kräftige Erkenntniß verurtheilt war, das Verbrechen von neuem wiederholt, wird sie mit Zuchthaus nicht unter zehn Jahren bestraft.“ Ergibt sich, daß das getödtete Kind wegen zu frühzeitiger, besonderer Mißbildung das Leben außer Mutterleibe fortzuleben war, so tritt Kreisgefängniß oder Arbeitshausstrafe ein (§. 194). Ist eine außerehelich Schwangere in der Absicht, ihr Kind in eine Lage versetzt, in der sie bei der Niederkunft der Hülfe entbehrt, so wird sie bestraft: 1) mit Kreisgefängniß oder Arbeitshaus, wenn die Tödtung durch äußere, von ihrem abhängige Umstände verhindert wurde, 2) mit Arbeitshausstrafe bis zu vier Jahren, wenn das Kind, ohne Mitwirkung an

zwanzigjährige Zuchthausstrafe eintreten, die bis zum Lebensende dauern kann, wenn die Schuldige als öffentliche Dieneinmal außerehelich geboren hatte.

*) Strafgesetzbuch für das Königreich Württemberg. Ausführungsgesetz und Competenzgesetz, einem Sachregister und am 1. März 1839, S. 79. Am Schlusse des Artikels 249 heißt es: „Ein Kind, welches nicht über 24 Stunden alt geworden, ist für ein ungeborenes Kind zu achten. War das Kind wegen vorzeitiger Geburt nicht außer dem Mutterleibe fortzusetzen, so ist die Tödtung nach dem Versuch zu strafen.“

Vergl. noch Abegg, Beiträge zur Kritik des Entwurfs des Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg vom Jahre 1836. Stuttgart 1836, S. 74.

das Kind nicht in Folge der Hülfslosigkeit bei der Mitter, sondern unter Mitwirkung anderer, der Mutter zur zugerechnenden Handlungen oder Unterlassungen um das m, so können die dort gedrohten Strafen um die Hälfte ver²²) und für das Großherzogthum Hessen²³) um die Hälfte von Strafgeschwüchern verfaßt. Alle diese Erre neuesten Zeit sind Urkunden der sie beherrschenden Milt, die sich nach allen Seiten hin geltend gemacht hat Redaction des für das Königreich Griechenland erlassenen s beherrscht. (S. Maurer, das griechische Volk u. d. berg, 1835. S. 415. 416.)

arzneikunde. Diese, welche in neuerer Zeit, beson- schland, sich einer sorgfältigen Pflege erfreut, macht, haupt eine praktische Wissenschaft ist, welche die Staats- Gesetzgebung, Administration und Rechtspflege verwen- laß auch in einer Beziehung geltend, in der sie eine be- e Aufgabe dienend zu lösen hat. Den Gesetzgeber, der seines Werks gekommen ist, wo er sich über das Verthei- Strafe der Tödtung neugeborener Kinder aussprechen soll, Sarzneikunde, in ihrem Charakter als gerichtliche Medicin, den rechten Weg einzuschlagen, indem sie ihm ihre Erfah- reobachtungen über den somatischen und geistigen Zustand den hingibt; sie zeigt ihm, daß dieser Zustand als ein- thafter anzusehen ist, der nicht selten sogar Ehefrauen als

alen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, be- dministration des Dr. v. d. La. in Berlin und fortgesetzt von den

16 S. 603—626. Det. Kemper's Abhandlung von dem Leben und Tode bei neugeborenen Kindern. Aus dem Hof-
furt, 1777. Riemann, Taschenbuch der Staatsarznei-

Gerichtliche Arzneiwissenschaft. Leipzig, 1827. S. 31 u.
ab Bd. 3, Cap. 25—27. Wegger, Sollern der gericht-
schaft, 4. Ausgabe von Strunz. Königsberg und Leipzig,
Schrift S. 272—377: „Zweifelhafte Geburtsfälle.“ Henke,
deutschen Medicin. Neunte Auflage. Berlin, 1833. S. 506
Mengen über zweifelhafte Todesarten neugeborener Kinder.“
träge zur Lehre von dem Todeskampfe des Kindes am Tage über-
genannten Todesarten neugeborener Kinder insbesondere; nicht
Fälle von Wuthstich, während der Geburt, ohne Einwirk-
sollt entstandenen Schädelbruch eines Kindes. Freilung,
mit der Beurtheilung dieser Schrift S. 314—324 des 25. Er-
v. Henke'schen Zeitschrift f. d. Staatsarzneikunde. Erlangen,
maier, die Lehre vom Verweise im deutschen Strafproceß.

S. 211, 212. Henke, Abhandlungen aus dem Gebiete
Medicin, Band 5. Leipzig, 1834. Abh. II: „Zur Lehre von
leben und Kennzeichen zum Behufe der gerichtsarztlichen Ent-
scheidung über Todtgeburtssein der todtegefundenen neugeborenen
S. 157.

maier a. a. D. Beiträge u. „S. 10. Erforderniß, daß
ur Welt gekommen sei.“ S. 493—522. Günther, Ke-
n, deren sich gewöhnlich die gerichtliche Arzneiwissenschaft zur
Frage bezieht, ob todtefundene neugeborene Kinder eines na-
atürlichen Todes verstorben. Tübingen, 1820.

Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medicin.
Leipzig, 1823. S. 83 u. Wende, Handbuch. Band
on der Athem- und Lungenprobe“ S. 475—515.
ebuch der Staatsarzneikunde. Band 4. Leipzig, 1833. S. 192—
n nicht zu bestreitenden Antheil der vollständigen
an der sicheren Beweisführung des Statt gehab-
Statt gehabten Respirationslebens“ und 304—326.

den Satz lehrend, das Schwimmen der ^{eines neugeborenen} des thue dar, daß das Kind nach der ^{Art gelebt} habe, das Nieder sinken derselben aber zeige, daß es ^{schon} burt gestorben sei, sich darauf stützt, daß durch das ^{Atmen} welches mit dem Augenblicke beginnt, wo es geboren ^{wird} Körper bedeutende Veränderungen vorgehen*), daß der ^{Thorax} (Brustkasten) sich mehr wölbt, daß die Lungen, ⁱⁿ den Brustkasten nicht ausfüllen, sondern zusammengehalten zu in einem beschränkten Raume liegen, nun ausgehohle Brusthöhle mehr ausfüllen und den Herzbeutel mehr bedecken anderes Mittel erscheint die zuerst von Autenrieth in sei „Anleitung für gerichtliche Aerzte bei Legallinspectionen und (Tübingen, 1806) empfohlene Leberprobe**) zwar selbst von Gewicht, aber in so fern von Werth, als sie andere ^{Be} stützt oder scheinbare Beweise widerlegt. Auch die sogenannt blasenprobe***) und Kindespechprobe†) kommt in Betracht. — Ist ermittelt, daß das Kind nach der Geburt, nur ganz kurz, gelebt hat, so hat die Staatsarzzeitkunde noch zu ob das Kind eines natürlichen oder eines gewaltsamen Todes ^{gestorben} und auf welche negative††) oder positive Weise, ob an Erschütterung durch die Nabelschnur, Entziehung der Wärme, u. s. w. — eine Erforschung, die nicht selten sehr schwierig ist, es, wenn sich Zweifel darüber erheben, ob die Angehörigen habe, Sache der Staatsärzte, diese Thatsache zu ermitteln. Diese berufen, zu untersuchen, in welcher Lage sich die ^{Um} mente der Geburt befunden, ob die Wehen sehr schmerzhaft die Geburtsperioden lange dauerten, zu ermitteln, wie ^{der} und geistiger Zustand damals war, und die Frage der Zurechnung möglichst erschöpfend zu beantworten.

Verhütung des Kindermords. — Die Frage, Mittel dem Kindermord vorzubeugen sei, hat schon seit ^{der}

*) Willberg, Jahrbuch der Staatsarzzeitkunde. Band 1835. S. 100 u.: „Betrachtungen über die durch das organische und Respirationalebens neugeborenen in ihrem Organismus veranlaßten Veränderungen die nach dem Tode der Kinder davon zeugenden ^{Wirkungen}“

**) Willberg, über einige neue Untersuchungen bei ^{neugeborenen} Kindern. 1828. Henke, Abhandlungen. Band 5. S. 140 u. Orfila, leçons de Médecine légale. Ed. sec. p. 131 u. Schäffer, die Leberprobe in medicinisch-forensischer ^{Gelehrte} Preisschrift mit Vorwort von J. H. F. Autenrieth. 1830. Rost, Encyclopädie. Band 2. Leipzig, 1839. S. 42 „Leberprobe. Lebergewichtsprobe.“

***) Rost a. a. O. Band 1. S. 754. 755. u. v. „Harnblasen“

†) Rost a. a. O. S. 1021. 1022. u. v. „Kindespech“

††) Willberg, Jahrb. Band 1. S. 70—78: „Ursachen! ^{lassungen} einer Person nach beendigter Geburt ihres ^{geborenen} Kindes, als Ursache des Todes“

Gesetze unbeschulten lebigen Weibspersonen, wenn sie
vor der Ehe geschwängert worden, die Rechte und
Pflichten, oder wo die Ehe nicht Statt finden kann, einer
Mutter (Tit. 1. §. 1047 sqq.). §. 889. In jeglichem Falle
sind, welche außer der Ehe geschwängert worden, die
§. 890. oder doch die §. 1028 sqq. bestimmte Entschä-
digung zu erwarten. §. 890. Auch für das Beste
unehelichen Weibschloffe erzeugten Kinder ist durch die Ver-
ordneten Abschnitte im zweiten Titel gesorgt**). §. 891. So-
ngerschaft angezeigt ist, muß der Leibesfrucht ein Ver-
wahrer, welcher deren Rechte wahrzunehmen, und für des-
sen Erziehung sorgen muß (Tit. 2. §. 614 sqq.).
Wenn Köllen die Verwandten der Mutter und des Schwän-
gers bei Verpflegung des unehelichen Kindes zu-
müssen, ist ebenfalls am angeführten Orte verordnet.
Es ist jedes Orts Obrigkeit die Vorsorge für dergleichen
nehmen schuldig. §. 894. Wo keine öffentlichen Gebär-
den sind, muß die an jedem Orte zur Hülfe der unehelich
bestellte Hebammen schwangere und der Entbindung nahe
bei ihr melden, ohne Widerrede aufnehmen und mit
Pflege versorgen. §. 896. Die Obrigkeit jedes Orts
zu, daß den Hebammen, welche zu dieser Verpflegung be-
zogen, hinlänglich geräumte Wohnung verschafft, und sie mit
Vorschüssen, zu Verpflegung der Niederkunft und Ver-
pflegung versehen werden. §. 896. Kann dergleichen Vorschuss
mangeln, oder denen, welche bei dessen Ermangelung oder
zu verpflichtet sind, nicht sofort beigetrieben werden, so muß
dieselben aus einer dazu angewiesenen öffentlichen Casse neh-

verwandte, und überhaupt jeder wohlgesinnte Bürger des Ortes, sich der Geschwängerten anzunehmen, sie zu versorgen, Auslagen von demjenigen, welcher eigentlich dazu verpflichtet ist, rückzufordern. §. 899. Zur Festsetzung solcher Forderungen soll kein förmlicher Proceß verstattet, sondern die obrigkeitliche Summe von dem eigentlichen Schuldner, sobald derselbe aus unverzüglich beigetrieben werden. §. 900. An Dritten, wo die Hälfte der unehelich Geschwängerten keine eigenen Hebammen muß diejenige, bei welcher sich die Schwangere meldet, mit Verwandten, Herrschaft oder Hausgenossen den Ort der Niederlage die Versorgung während der Wochen verabreden; wenn dieses ausbleiben kann, der Obrigkeit den Fall zur weiteren Verfügung. §. 901. Jede Frauensperson, die eines unehelichen Beischlusses ist, muß auf ihre körperliche Beschaffenheit und die bei ihr obwaltenden ungewöhnlichen Umstände sorgfältig Acht haben. §. 902. Pflegerinnen und Andere, die in Ermangelung der Mutter Stelle treten, müssen daher ihre Töchter oder Pflegebefohlenen rückgelegtem vierzehnten Jahre, von den Kennzeichen der Schwangerschaft und den Vorsichtsregeln bei Schwangerschaften und Niederkunft, besonders von der Nothwendigkeit der Verbindung der Hebammen mit Vorsicht unterrichten. §. 903. Sobald eine Geschwängerte ungewöhnlichen Umständen eine Schwangerschaft vermuten, so theilt sie davon ihrem Schwängerer Nachricht geben, auch sich Vorwänden oder, bei deren Ermangelung, einer Hebamme, andern ehrbaren Frau, welche selbst schon Kinder gehabt hat, und sich deren Unterrichts bedienen. §. 904. Frauenspersonen, die sich nicht unter Aufsicht ihrer Anverwandten oder Vorwände, oder sich diesen sogleich zu entdecken Anstand nehmen, muß sie ihrer Schwangerschaft gewiß sind, nothwendig einer Hebamme, einem Geburtshelfer sich anvertrauen, und mit denselben, die künftigen Niederkunft, die vorläufigen Anstalten verabreden. Nähert sich die Zeit der Niederkunft: so muß sich die Geschwängerte von ihrer Schwangerschaft unterrichteten Hebamme bei ihr den Ort ihres Aufenthalts und die zu ihrer Niederkunft getroffenen Anstalten näher anzeigen. §. 905. Jede Person außer der Ehe Geschwängerte ihr Geheimniß anvertrauet habendes, bei willkürlicher, doch nachdrücklicher Strafe, so lang, als keine Gefahr eines wirklichen Verbrechens von Geschwängerten zu besorgen ist. §. 906. Die öffentlich bestellten Hebammen und Geburtshelfer sollen daher zur Verschwiegenheit in Fällen besonders mit verpflichtet werden. §. 907. Hebammen, die unehelich Geschwängerten Vorwürfe machen, oder sie belügen, sollen, nach Beschaffenheit der Umstände, als Injuristen bestraft und ihres Amtes entsetzt werden. §. 908. Eine Person, die ihre Schwangerschaft gehörig entdeckt, und den Umständen, welchen sie sich anvertrauet hatte, nicht gedenkt,

is, allein bei der Niederkunft zugegen, so muß diese, wenn
tade zur Welt gekommen, oder binnen vierundzwanzig
ach der Geburt gestorben ist, einen solchen Vorfall bei Ver-
st. bis sechsmonatlicher Gefängniß- oder Zuchthausstrafe,
ohne Zeitverlust zur nähern Untersuchung anzeigen. §. 913.
muß außer dem Falle des §. 910. 911 die todtegeborene, oder
unbzwanzig Stunden nach der Geburt verstorbene unehel-
liche dem Richter allemal binnen vierundzwanzig Stun-
den der Geburt, oder dem Tode des Kindes vorgezeigt werden.
die Mannsperson, die sich eines außer der Ehe geslogenen
erwußt ist, muß auf die Folgen, welche diese Handlung be-
schien hervorbringen kann, aufmerksam sein. §. 915. So-
ch die Entdeckung der Geschwächten, oder sonst, die un-
schwangerschaft vermuthen kann, muß er darauf dringen, daß
ichte den gesetzlichen Vorschriften (§. 901—913) gehdrig
§. 916. Verabsäumt er diese Pflicht (§. 915): so macht
llen Fällen, wo die Geschwächte zur Strafe gezogen werden
zwei- bis viermonatlichen Gefängnißstrafe schuldig. §. 917.
er Schwangerschaft verdächtigen Weibspersonen müssen die
eben, besonders die Mutter, oder die an deren Stelle tritt,
icht nehmen. §. 918. Eine gleiche Pflicht liegt den Dienst-
oder denjenigen Hausbedienten ob, denen die Aufsicht über
ie Gesinde aufgetragen ist. §. 919. Auch Haus- oder Stu-
en, bei welchen ledige Weibspersonen gemeinen Standes
itern sich eingemiethet haben, können sich dieser Obliegen-
ntziehen. §. 920. Alle vorstehend benannte Personen müs-
sie zum Verdachte einer Schwangerschaft Anlaß finden, die
zur Rede stellen; und nach erfolgtem Eingeständnisse, das,

Servin über die peinliche Gesetzgebung: Aus dem Sa von Gruner. Nürnberg, 1786. S. 176 r. (Der Sa dachte sich nicht, als Mittel zur Verhinderung des Kindes Verstümmelung der Schuldigen vorzuschlagen, ihr z. B. „die die Oberleiste abzuschneiden“ und ihr mit einem glühenden Zeichen, welches auf ihr Verbrechen hindeutet, auf die L brücken, indem er meint, daß nichts geeigneter zur Abschreck Dr. Pfeil, Preisschrift von den besten und ausführbarsten dem Kindermorde abzuheffen, ohne die Unzucht zu begünstigen. 1788. — Rathlof, vom Geist der Criminalgesetze. Bonn Erster Anhang. Der Kindermord und seine Strafen, nebst teln, demselben vorzubeugen. S. 147 r. (Der Verf. glaubt, Mittel bestche in Anstalten zur Aufnahme Schwangerer zu ihrer Niederkunft, unter Bewahrung des Geheimnisses für sold ihre Schande verbergen wollten)*). — Der Kindermord zur B an alle meine Mitmenschen. Rostock, 1792. — P. Frank (System) Band 4. S. 145 r.**) — Freimüthige Gedanken, und Vorschläge über den Kindermord und die Mittel, denselben. Stendal, 1793. — Ueber den Kindermord, seine U seine Verhütung. Baireuth, 1799. — Weber, systematisch buch der Staatswirthschaft. Band 1. Abtheilung 1. Buch §. 52: „Von der Fürsorge der Polizei um unehelich Schw von Verhütung des Kindesmords“ S. 198—201. — S, berg über die Vorbeugungsmittel zur Verhütung des M (S. 155—176 des dritten Bandes der Zeitschrift für die Ernt pflege in den preussischen Staaten, herausgegeben von Hitz 1826. (Der Verf. schlägt unter Beurtheilung der preussische gebung***) vor, den Verführer, die Hebamme, den Arzt, i

*) Eine in diesem Sinne erlassene österreichische Verordnung v nuar 1836 ist im zweiten Bande des Wiltberg'schen Jahrbuchs b arznehl. Leipzig, 1836. S. 641. 642 mitgetheilt worden. So solche Politik hat sich der Verf. des Art. im 6. Bande dieses Verkes schlechtverhältnisse“ S. 660 ausgesprochen, indem sie, die; leit befördernd, auch zur Vermehrung des Kindermordes beitrug.

**) Dieser große Arzt schlägt vor, die noch hier und da hñb namnten Kirchenbußen abzuschaffen (was seitdem geschehen ist), eine f richtung zu treffen, „daß die Obrigkeit, anstatt ohne Kenntniß des m Herzens verglichen Glende mit aller Gewalt und unter den schä den dungen zur Anzeige ihrer Schwachheit zwingen zu wollen, ihnen vielm einen mitleidigen Schritt entgegengeht,“ auf Schonung der Ehre l lichen Mutter bedacht zu sein, wobei er auf zwei kurpfälzische K gen der Jahre 1760 und 1767 hinzeigt, und Anstalten zur Aufsa der Niederkunft zu errichten.

***) Der Verfasser erklärt sich besonders gegen die Vorschrift der anzeige und trägt zur Begründung dieses Votums vor: „Eine Bn der Geschwängerten zur Selbstanzeige der Schwangerschaft schen jeder Hinsicht höchst bedenklich zu sein; dagegen aber die Anzei zweckmäßigen Controle und eine Bestrafung des Ablesungens geg

welche die Geschwängerte auf die Schwangerschaft anzuwenden zu befragen, gesetzlich befragt und verpflichtet sind, allein ich erkenne es nicht, daß dieser meiner Ansicht bedeutende Konsequenzen, indem seit dem preussischen Edicte vom 8. Februar bekannte neuer Verfügungen, mit Ausnahme einer einzigen, zten zur Selbstanzeige verpflichten, und man daher die Verdähten, als durch die Befragung bewährt, anzunehmen genügt sey der preussischen, in dem angelegenen Edicte und dem ähnlichen ausgesprochenen Befragung, verpflichten auch die ältere Verordnung vom 25. November 1776, die wärtembergische vom 3. Januar 1780, und die hessen-casselsche Verordnung im Jahr 1765, welche unter dem 22. Juni 1787, den 2. August h. n. l. am 2. August 1815 erneuert ist, die wärtembergische anhängt zur Selbstanzeige, wegen der künigliche anhaltische Verordnung vom 9. September 1799 eine solche Verpflichtung, sondern es bei einer Controle von ausenher bewenden läßt, erlaube ich es mir, gegen eine solche Verpflichtung Folgendes zu machen. Es ist zwar wahr, daß ein verführtes Mädchen bereits keiner unsträflichen Absichten im Bezug auf das zu gebrachten kann, als wenn sie selbst ihre Schwangerschaft anzeigt. Die tägliche Erfahrung, wie schwer eine solche Selbstanzeige zu erhalten ist. In der Regel sind, wie jeder ausmündlicher einräumen wird, diejenigen Geschwächtten, welche ihre Verheimlicht haben, keineswegs niederliche Dirnen, sondern geschwängerte gefallene Mädchen, welche theils mit den Kennzeichen angeschlossen, wein ja oft die größten Aerzte sich geirrt haben, Ehefrauen noch täglich täuschen, unbekannt geblieben sind, theils ihr für Schande beissen und eifrig nach der Erhaltung ihres und der Aussicht, durch eine Heirath ihr Glück zu machen, lassen sie, im ersten Falle, aus Unbekanntschaft mit den Kennzeichen, die Selbstanzeige, so können sie der Uebertretung nicht für schuldig geachtet werden. Das allgemeine Landrecht war diesen Fall vorgesehen, und verfügt, daß jede Frauensperson ihren Beschluß sich bewußt sey, auf ihre körperliche Gesundheit die sich bei ihr ereignenden körperlichen Umstände sorgfältig zu, ja sogar, um den Geschwächtten dieserhalb alle Entschuldigung die Mütter, Pflegerinnen und Andere, die in Ermangelung der

Man hat anerkannt, daß ein solches Mittel zur Bekämpfung des Kindermordes sich versagt, und ist darin übereinstimmend, daß die Strenge des Strafgesetzes weit weniger wirksam ist, als die Förderung der Sittlichkeit und Religiosität, in Verbindung mit der Armuth (bei dem steigenden Pauperismus ein

bewirkte keine Empfängnis — ein Vorurtheil, welches selbst von mir gezeugt worden ist, wie Oslander bezeugt, werden jene Veränderungen körperlichen Umständen eher aus irgend anderen Umständen betrachtet, als aus denselben auf ihre Schwangerschaft schließend. Selbstanzeige so lange verschoben, bis sie von der Geburt überführt wird. Der von dem Gesetze anbefohlene Unterricht junger Mädchen, in dem vorgeschriebenen vierzehnten Jahre, über die Kennzeichen der Schwangerschaft, die Vorsichtsmaßregeln bei der Entbindung und Behandlung des Kindes, nicht allein das Zartgefühl der Mütter u. s. w. empfinden, sondern auch junge Mädchen in Geheimnisse einweihen, welche, weil es ihnen jedes Mal nützlich zu sein, da ja so manches Mädchen einmal eine sträfliche Neugierde und Eifersucht bei ihnen erwecken, weil es eher zu Falle bringen und gerade der Unsittlichkeit Thür und Thor öffnen würde. Unterlassen dagegen die Geschwächten im anderen Falle, vor Schande wegen der verlorenen Geschlechtschre und aus der Furcht, die Selbstanzeige, so hat die Erfahrung dargethan, wie sie die härtesten Strafen zur Abdringung einer solchen Selbstanzeige. König Heinrich II. von Frankreich setzte in einem Edicte von 1162 die Todesstrafe auf die bloße Verheimlichung der Schwangerschaft. Erneuerung dieses Edicts unter Heinrich III. von 1586, unter Louis XIV. von 1708, unter Ludwig XV. von 1731 und 1786, und ungeachtet dieser Strafen von den Kanzeln verkündigt werden mußte, zeigt sich dennoch die Androhung einer solchen Strafe gewesen ist. Selbst haben natürlicher Weise kein besseres Resultat gegeben. Das Gesetz aus dem Verluste der Geschlechtschre und das Streben nach einem guten Ruf, so wie die Hoffnung, durch Verheimlichung ihres noch ein Glück durch Heirath machen zu können, ist dem weiblichen Geiste tief eingepflanzt, als daß es ein Gesetzgeber durch positive Strafen unterdrücken zu können erwarten darf. Die Gefallene hat nicht genug, ihre Schmach zu gestehen und sie zu ertragen. Besitzt sie sich in der Vermuthung einer Schwangerschaft geirrt zu haben, derselben entliebigt zu werden, und die Möglichkeit von beiden Bewegt sie, ihre Schwangerschaft so lange zu verheimlichen, bis die Geburt überrascht wird. Der große Anatom und Geburtshelfer zeigt es, und die Lehrbücher der gerichtlichen Arzneiwissenschaft spielen davon, daß geschwächte Frauenglieder selbst unter den stärksten Schmerzen noch auf Verheimlichung ihres Fehlrittes gedrungen werden halflos umgekommen sind, als daß sie um Verhinderung dergleichen Beispiele zeigen hinlänglich, wie sehr die Furcht vor Krieg zur Lebenserhaltung, der doch bei jedem lebenden Geschöpfe ist, überwindet, und daß kein Gesetz ausgedacht werden kann, Furcht durch Strafen zurückdrängen könnte. Man muß vielmehr in solchen Umständen ein Mädchen, das nach den Gesetzen seine Schwangerschaft angezeigt, als eine wahre Hölbin betrachten, welche ihre Ehre, ihr Glück und ihr Alles der Schuldigkeit und dem Gehorsam gegen nachsetzt. — In gleichem Sinne hat sich zum B. a. a. D. ausgesprochen. Vergl. auch noch Rohl a. a. D. S. 22. 23.

magen der Staaten, welche sogar ohne das Ausnahmestimmrecht, die Einzelhäuser, zu adoptiren, aus dessen Legislationen, also z. B. die von Baden *), vom Großherzogthum Hessen. Vergleiche Pfeiffer, Ideen zu einer neuen Civilgesetzbuch für die Staaten. Göttingen, 1815. S. 39. „Uneheliche Erbschaft der Vaterschaft.“ Mohl u. a. D. 1833. Es ist nicht zu leugnen, daß die Errichtung von

Zeiden: „Zur Vergleichung des französischen und deutschen Rechts mit dem gemeinen deutschen Rechte in der Sache der unehelichen Kinder, die Paternitätsklage anzustellen“ (S. 1—46 des zehnten Bandes Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, 1836) leugnet (S. 41—43) mit Rittermaier: „Über die Vermehrung der Zahl der unehelichen Kinder in der Pfälzischen Jahrbücher für Geschichte und Staatsrecht, 1829—1835 42 Untersuchungen wegen dieses Verbrechens“, auf welche in 13 Fällen Freisprechung erfolgte, bezieht. Die Großherzogthume Hessen bezeugt das Gegentheil. Siehe meinen ritten Bande des A. Müller'schen Archivs für die neueste Geschichte der Staaten. Mainz, 1832: „Die Civil- und Criminalgesetzgebung des Großherzogthums Hessen seit der Revolution zu den constitutionellen Staaten gehört.“ S. 1: „Gesetz über die Aufhebung der sogenannten Paternitätsklagen.“ (S. 429—476) S. 464—466. Anmerk.

in der: „Historisch-kritische Darstellung der Verhandlungen der Kammer des Großherzogs von Hessen im Jahre 1820. 1821.“ S. 262—269. Cameral- und Polizeijournal v. J. 1830, Nr. 59. 60: „Ueber die Verurtheilung und Strafen im Großherzogthum Hessen“ meinen gen. Beiträge zum Archiv, und Roder: „Kritische Beiträge zur Vergleichung deutscher und ausländischer Gesetzgebung und Rechtspflege über die Verurtheilung der unehelichen Vaterschaft und Kinderschaft, zunächst in Art. 340 des Code Nap., etc. Darmstadt, 1837.

Verf. macht darauf aufmerksam, daß zu den Mitteln, dem Kind zu wehren, gehören „die Abtödtung des Vaters, sich auch des unehelichen Kindes nach allen Kräften anzunehmen“, und fügt in der Note hinzu: „Es sind dem Grundsatz mancher Theoretiker, und namentlich auch der Gesetzgebung geradezu entgegen, nach welchem nämlich jede uneheliche Vaterschaft und noch vielmehr also jede mißthätige Folge der Vaterschaft unterliegt wird. Theils sollen hierdurch falsche Anklagen und Verurtheilungen, theils dem weiblichen Geschlechte weitere Gründe zur Zügellosigkeit gegeben werden. Allein offenbar wird dadurch eine große Unbilligkeit und das Kind begangen; bei dem Manne eine tiefe Unsitte, bei der Frau eine schließliche zum Kindermorde fast genöthigt.“

Item IX.

Findelhäusern ein sehr wirksames Mittel ist *); die Erfolge Staaten, welche solche Anstalten besitzen, ist Lehre. So ist Zahl der Kindermorde in Preußen, wo keine solchen Anstalten die sechsfache gegen die in Frankreich**), wo bekanntlich längst Findelhäuser bestehen. Allein abgesehen davon, daß in diesen Erziehungsanstalten bisher eine sehr große Sterblichkeit herrschte, gegen solche Institute wichtige Gründe, besonders solche, welche der Nothwendigkeit der Aufrechterhaltung und Bewahrung der Gerechtigkeit, deren Verletzung sich keines Privilegiums erfreuen.

Nach dem gemeinen deutschen Strafrechte ist Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft***), die, wie man merkt, nicht zum Begriffe und Thatbestande des Verbrechens Kindermordes gehört, kein selbstständiges Vergehen; es erkennt die Begründung des Verdachts des Kindermordes, wenn das Vergehen gefunden wird †). Indessen hat die Rechtsprechung (die Richter Theorie) sich daran gewöhnt, auch in dieser Verheimlichung einen gefährlichen, polizeilichen Gesichtspunct darbietenden Fall ein selbstständiges Vergehen zu erkennen, und auch dann Strafen zu lassen, wenn der darin wurzelnde Verdacht des Kindermordes nicht zum Beweise erhoben wird, also wegen desselben nicht erkannt werden kann, oder diese Verheimlichung nicht als Versuch des Kindermordes erscheint ††). Neuere Gesetze

*) S. dieses Lexikon Band V. S. 573 ff. s. v. „Findelkinder“, Polizeiwissenschaft. Band I. S. 386 ff.

**) Rohl a. a. O. (System der Präventivjustiz) S. 276. Rotte'sche Vorlesungen über Gefängnisstrafe. Berlin, 1828. S. XXXVII.

***) Barz: „Ueber die Strafbarkeit der verheimlichten Schwangerschaft und Geburt“ (im VI. Bande des Archivs des Criminalrechts. S. 63—84.). Rittermaier a. a. O. Beiträge etc. S. 9: „Ueber die Schwangerschaft und Niederkunft.“ S. 323—327. Derselbe: „Ueber die Verheimlichung der Schwangerschaft oder Niederkunft und die Strafen“ (S. 367—401. 559—604 des zehnten Bandes des Neuen Archivs des Criminalrechts. Halle, 1829.), eine besonders auch in Bezug auf die Strafe sehr lehrreiche Erörterung.

†) Ueber die Strenge der Gesetzgebung in England unter Jakob's I., s. Crabb: „Geschichte des englischen Rechts.“ Nach dem bearbeitet von Dr. W. Schäffner, Advocaten in Frankfurt a. M., 1839. S. 522: „Durch ein anderes Statut in dem neunten Jahre dieses Königs wurde verordnet, daß jede Frau, welche die Geburt ihres unehelichen Kindes verheimlicht hätte, und in Folge dessen getödtet zu haben, den Tod, wie in anderen Fällen des Mordes, den solle, wenn sie nicht durch einen Zeugen erweisen könne, daß sie nicht schuldig sei.“ Ueber Schottland s. Wendenborn: „Ueber die Strafen.“ Th. III. Berlin, 1785. S. 233.

††) Darum hat z. B. die Gesetzgebung von Basel die Verheimlichung im Criminalgesetzbuch, sondern im Gesetze über die correctionelle Strafe ausgesprochen, s. Neues Archiv des Criminalrechts. Band IX. S. 107.

†††) Ein Beispiel entgegengegesetzter Behandlung findet sich in Band der Demme'schen Annalen. Altenburg, 1777. S. 99—100. Verheimlichte Schwangerschaft und Niederkunft. D. I.

ist gefolgt. Nach dem preussischen Strafrechte sind Wirt-
der Schwangerschaft und Geburt an und für sich strafbare
ie Strafe bestimmt sich darnach, ob die Verheimlichung
e Thatsachen erstreckt, oder nicht, das Kind am Leben er-
ist, oder nicht. Das Gesetz spricht sich nämlich dahin
3. Eine Geschwächte, welche die Entdeckung der Schwang-
die Eltern, Vormünder, Dienstherrenschaften, Hebammen
länger als vierzehn Tage, nach dem sie dieselbe zuerst
en hatte, verschiebt, macht sich einer strafbaren Verheim-
Schwangerschaft schuldig, und wegen aller daraus entster-
helligen Folgen verantwortlich. §. 934. So bald die Lei-
Alter von dreißig Wochen erfüllt hat, kann der Vor-
le Geschwächte ihre Schwangerschaft noch nicht wahrgenom-
der die zu deren Anzeige bestimmte Frist noch nicht abge-
rner nicht statt finden. §. 935. Wird eine Geschwäch-
Schwangerschaft nicht vorschriftsmäßig angezeigt hat, von
en Leibesfrucht entbunden: so begründet dieses wider sie
dass sie die Frucht vorsätzlich abgetrieben habe (§. 936. sqq.).
ed dieser Verdacht durch die darauf gerichtete Untersuchung
, so wird sie wegen verheimlichter Schwangerschaft nach
Vorschriften bestraft. §. 937. Wenn sie jedoch die un-
frucht binnen vierundzwanzig Stunden nach ihrer Ent-
Gerichten vorzeigt; und weder bei der Obduction, noch
afgen Vernehmung der Gebäterin selbst, so wie derjenig-
zur Zeit der Entbindung um sie waren, einige weitere Ver-
ände wegen etwaiger Abtreibung oder Vernachlässigung der
erworthun, so soll die Gebäterin mit der förmlichen Er-
ion und aller Strafe verschont und nur mit den Kosten
m Untersuchung belegt werden. §. 938. Fällt ihr nur
lösung der Leibesfrucht zur Last, so hat sie eine vier-
ntliche Gefängnißstrafe verwirkt. §. 939. Hat sie die
orzulegen unterlassen; es findet sich aber, daß selbige noch
Wochen alt gewesen sei, so hat die Geschwächte, wenn
§. 933 beschriebenen Verheimlichung der Schwangerschaft
ghen wird, je nachdem die Leibesfrucht sich diesem Alter
eniger genähert hatte, eine sechsmonatliche bis zweijährige
se verwirkt. §. 940. Ist die nicht vorgezeigte Leibesfrucht
er Weise todt zur Welt gekommen; es kann aber nicht
werden, daß selbige unter dreißig Wochen alt gewesen sei,
ebäterin eine zwei- bis dreijährige Zuchthausstrafe zu ge-
941. Ist es gewiß, daß das Kind bei der Geburt gelebt
aß es zwar todt geboren, aber schon dreißig Wochen oder

ich strafbar? Mitgetheilt von Herrn geb. Rath v.
zu Weisenbüttel. Das Oberappellationsgericht daselbst
die Frage.

darüber alt gewesen sei, so finden die in Ansehung der ~~u~~ Kinder §. 944 und 957 ~~sqq.~~ gegebenen Vorschriften ~~u~~ §. 942. Ist das Alter der Leibesfrucht ungewiß, und ist da-
 daß sie todt zur Welt gekommen sei, nicht auszumitteln,
 Straferkenntniß auf eine drei- bis vierjährige Zuchthausstra-
 werden. §. 943. a. Ist es ungewiß: ob die Geschw-
 Schwangerschaft gewußt habe; dagegen aber ausgemittelt, daß
 noch nicht das Alter von drei Monaten erreicht hatte, und
 keine Anzeigen des geßfentlichen Mißgebärens vorhanden,
 weiterer Untersuchung gegen die Gebälerin nicht verfahren
 §. 943. b. Ist ausgemittelt, daß die Frucht schon über-
 aber noch nicht 30 Wochen alt gewesen, und kann die Geb-
 überführt werden, ihre Schwangerschaft schon vierzehn Ta-
 Entbindung gewußt zu haben (§. 933): so hat die Gebäreti-
 bloß weil sie die Frucht nicht vorgezeigt, Gefängniß- oder
 strafe auf 3 bis 6 Monate verurtheilt. §. 944. Die Nied-
 für verheimlicht zu achten, wenn zur Zeit der Geburt keine
 um Beistand ersucht, und auch keine andere ehrbare Weib-
 bei zugezogen worden. §. 945. Doch soll die Niederkun-
 für verheimlicht geachtet werden, wenn die Gebälerin noch
 tenden Geburtswehen um Hülfe gerufen und dieselbe we-
 ten hat. §. 946. Dagegen soll aber auch einer Weibspers-
 ihre Schwangerschaft bis zur Niederkunft verheimlicht hat, di-
 bigung, daß sie von der Geburt übereilt worden, niemals
 kommen. §. 947. Wenn wider die Verordnung des §.
 das todtgeborene oder binnen 24 Stunden nach der Geburt
 Kind nicht binnen der daselbst bestimmten Frist dem Gericht
 worden, so ist, wenn auch die Schwangerschaft angezeigt, di-
 des §. 944 aber nicht beobachtet worden, dennoch die Nied-
 verheimlicht zu achten. §. 948. Ist das Kind am Leb-
 worden, so soll die Verheimlichung der Geburt nicht geri-
 §. 949. Hat die Geschwächte ihre Schwangerschaft zwar er-
 dennoch ihre Niederkunft wider die Vorschrift des §. 944
 und das todtgeborene oder binnen 24 Stunden nach der
 storbene Kind ist ohne kirchliches Begräbniß heimlich weg-
 den, so hat sie schon dafür eine sechsmonatliche Zuchthau-
 wirkt. §. 950. Eben diese Strafe findet Statt, wenn da-
 durch Zufall oder sonst ohne ihre Zuthun, dem ordentlichen
 oder der richterlichen Untersuchung entzogen, und dem Rich-
 cher Vorfall nicht binnen 24 Stunden angezeigt worden. §.
 solcher Zufall wird nicht vermuthet, sondern muß klar
 werden, oder doch aus den Umständen wahrscheinlich erhelle
 Die §. 949 bestimmte Strafe findet Statt, wenn auch
 Grund vorhanden ist, anzunehmen, daß die Gebälerin an
 der Leibesfrucht Schuld habe. §. 953. Kann die Art
 des Todes (§. 952) durch Beschädigung des Kindes nicht

und verjagt, daß ihre Veranlassung vor ungenug an dem
 Kindes nicht mehr ausgemittelt werden kann, so hat sie, der
 Schwangerschaft ungeachtet, nach Verhältniß der wider sie
 Vermuthung einer bösen Absicht, eine 4 bis 6jährige Zucht-
 verwirkelt *). §. 956. Ist sie einer vorsätzlichen unnatürl-
 ichung des Kindes verdächtig, so soll sie, je nachdem die-
 mehr oder weniger dringend ist, mit einer sechs- bis zehn-
 jahreshaushausstrafe belegt werden. §. 957. Hat die Geschwächte
 Hosi und Niederkunft verheimlicht, so soll sie, wenn sie ein
 Kind todt zur Welt gebracht hat, mit 4 bis 6jähriger
 heit gestraft werden. §. 958. Einem vollständigen Kinde
 viberfrucht, welche schon über dreißig Wochen alt ist, gleich
 sch soll, wenn das Kind nicht völlig ausgetragen gewesen,
 drigste Grad der gesetzlichen Strafe Statt finden. §. 959.
 ind, nach dem Befunde der Sachverständigen, in der Ge-
 steht, so wird die §. 957 bestimmte Strafe auf 8 bis 10
 st. §. 960. a. Zeigen sich aber an dem Körper des Kin-
 Verletzungen, ohne daß ein von der Mutter verübter Mord
 ausgemittelt ist, so soll dieselbe dennoch mit öffentlichem
 lage und lebenswieriger Zuchthausstrafe belegt werden. §. 960. b.
 eine Spur tödtlicher Verletzung, wohl aber der Verdacht
 jen unnatürlichen und lebensgefährlichen Behandlung gegen
 in, welche Schwangerschaft und Geburt verheimlicht hat,
 so findet gegen sie zwölf- bis funfzehnjährige Zuchthaus-
 Willkommen und Abschied Statt. §. 961. Ist ein Kind,
 h §. 958 für vollständig zu achten, von einer Geschwäch-
 die Schwangerschaft nicht entdeckt hatte, heimlich geboren,
 er aber von ihr dergestalt behandelt, oder weggeschafft wor-
 die ordnungsmäßige Untersuchung der Sachverständigen: ob
 ei der Geburt gelebt habe? nicht mehr erfolgen kann, so
 härerin gleiche Strafe (§. 960. b.) verwirkelt. §. 962. Ist
 t., daß das Kind in der Geburt gelebt habe; die Mutter
 r den Voratz, zu tödten, und kann dessen auch sonst nicht
 werden: so soll die §. 960. a. bestimmte ordentliche Strafe
 Statt finden. §. 963. Der Beweis des Umstandes, daß

gl. den III. Band von H i g g' s Zeitschrift für die Criminalrecht-
 zeiten. S. 259 — 264. „Zur Criminalgesetzgebung. Ansichten über
 den Strafgesetze.“ Zu §. 955 ff.

das, erweislich ohne Schuld der Gebärenden, in oder nach dem gestorbene Kind der richterlichen Untersuchung durch einen Seiten unverschuldeten Zufall entzogen worden, kann dieselbe die Schwangerschaft nicht angezeigt und heimlich geboten der §. 959 bestimmten acht- bis zehnjährigen Zuchthausstrafe freien. §. 964. Wenn es auch noch ungewiß ist, ob die das todtte Kind vorsätzlich der richterlichen Untersuchung entzogen hat sie dennoch eine zehn- bis zwölfjährige Zuchthausstrafe kommen und Abschied verwirkt, wenn sie sowohl die Schwangerschaft als Geburt verheimlicht hat.“ Diese Gesetzgebung bietet vielen Stoff dar“), besonders auch in so fern, als sie es (klar) erklärt, daß die Geschwächte nach 30 Wochen ihren Zu-

*) S. Meyer a. a. D., wo der Verf. im Allg. sagt: „Die die vom Gesetzgeber wohlmeinend vorgeschriebenen Vorbeugungsmaßregeln Praxis erweisen, mit welchem Unrechte das Gesetzbuch Indicien des Kindermordes, Verheimlichung der Schwangerschaft und Geburt zu Grund gestempelt, wie hart die darauf gesetzten Strafen, darüber weilt ob, und es steht zu erwarten, daß bei der Revision der Gesetzgebung — eine gänzliche Umarbeitung finden werde. Es darf daher nur gehen auf die Unangemessenheit der Vorschrift §. 902, die Härte die Ungerechtigkeit des §. 934, da das Alter von 30 Wochen nicht ist, aufmerksam gemacht werden. Wie unangemessen ferner sind manungen, daß die Entbundene binnen 24 Stunden die Frucht zu (§. 937, im Gegensatz zu §. 902), daß das bloße Nichtvorzeigen ohne alles sonstige Vergehen strafbar ist! Wie ist der §. 948 rechts, wornach bei Verheimlichung der Schwangerschaft die That übereilung nicht Platz greifen soll, ohne daß der Fehlschlag und Verwundung geschieht, schneidend! Wer sieht nicht, daß die §§. 957 ff. — dacht. und Präsumptionsstrafen, und zwar von bedeutender Härte, Richter zu großen Irrthümern führen können? Auch das ist zu den §§. 957 und 959 gewissermaßen eine rucklose Abtönung inwieweit die §§. 960 a. 960 b. 961. 962 den theils durch den objektiven durch den subjectiven Thatbestand begründeten Verdacht der Mordthat voraussetzen und also eigentlich extraordinäre Strafen des §. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.“ Zum Bach a. a. D. S. 218 ff.

Bergl. auch noch die Mittheilung S. 326 — 352 des II. H. 1871'schen Zeitschrift für die Criminalrechtspflege in Preußen: Correferenten in der Untersuchungs- und Verurtheilung der Verurtheilten in der Schwangerschaft und Niederkunft. Erörterung der Frage, ob einer außerordentlichen Anwendung fähig sei, wenn nach dem Tode gegen das Leben der Leibesfrucht gerichteten bösen Absicht der Mutter nur als gering besteht?“

er haben, da die Erfahrung lehrt, daß das Gegentheil aller-
dings ist *).

den Gesetzgebungen des neunzehnten Jahrhunderts (die
Sung von Frankreich beobachtet Stillschweigen) hat die
Sung von Bayern die Verheimlichung der Schwangerschaft
zwar für kein selbstständiges Verbrechen erklärt, aber diese
sch bedingt mit Strafe bedroht, namentlich dann, wenn
Verheimlichung selbst die todte Geburt oder das Absterben
sachlässiger Weise veranlaßt worden ist", oder daraus Ver-
zu Ungunsten der Mutter des Kindes hergeleitet **). Nach
Sung für den Canton Zürich (v. J. 1835) „ist bloß Ver-
der Niederkunft an und für sich strafbar (§. 155)
die dreimonatlichen Gefängnisse verpönt. Auch die Straf-
für das Königreich Württemberg ***) hat nur die
Sung der Geburt" in's Auge gefaßt, indem sie sich unter
schreibt im Artikel 252 dahin ausspricht: „Eine Person,
Niederkunft verheimlicht, ist 1) wenn sie dieses in der Ab-
hat, um ihr Kind zu tödten oder auszusagen, die Aus-
ses Vorsages aber wegen äußerer Hindernisse unterblieben
einstweilen zu bestrafen; sollte jedoch die Verheimlichung nur
ht geschehen sein, das Kind ohne Gefahr für dasselbe aus-
kann auf Kreisgefängnis erkannt werden. 2) Ist eine
Niederkunft erfolgt und hierdurch allein oder unter Mitwirkung
lässiger Handlungen oder Unterlassungen die todte Geburt
sterben des Kindes veranlaßt worden; so soll die Mutter,
der hilflosen Niederkunft die Absicht hatte, das Kind in
einsjährigem Arbeitshause bis achtjährigem Zuchthause, falls

Nach a. a. O. S. 212 ff. Knebel: „Zeichenshre der Ent-
Breslau, 1798. S. 372 ff. Mittermaier: „Ueber die Pers-
chaftsstandes des Kindermordes in Bezug auf die Todesursachen.
561 des VII. Bandes des Neuen Archivs des Criminalrechts.
S. 654. 655, wo der Verf. u. A. sagt: „Schon das Oberme-
in Berlin (Gutachten in Palzow's Magazin der Rechtsgelehr-
Staaten. Band I. S. 349) hat bemerkt, daß oft Fälle eintre-
hen die Schwangere bis zum letzten Augenblicke entweder wegen
undnlicher Kränklichkeit die Zeichen der Schwangerschaft nicht be-
die ohnehin oft schwachen Bewegungen des Kindes für Blähungen
stirte Bewegungen hält. Auch die Medicinaldeputation von Breslau
hebuch der Staatsarzneikunde. Band IX. S. 44 ff.) versichert,
von erfahrenen Frauen, die mehrere Kinder geboren, in späterer
oft über ihren Zustand in völliger Ungewissheit blieben u.
in: „Zur Lehre von der Möglichkeit einer der Schwangeren un-
schwangerschaft bis zur Ueberraschung durch die Geburt. Erfahrung-
er Praxis.“ (S. 290—296 des XXXVII. Bandes der Henke's-
f. d. Staatsarzneik. Erlangen, 1839.) S. auch noch Mendel,
Band IV. Cap. 61 ff.
Herder und über die Revisionen dieses Gesetzbuchs Mittermaier
373—375.

223 a. a. O. (Beiträge u.) S. 74. 75.

nur eine Aussetzung beabsichtigt war, mit Arbeitshaus, und auch eine solche Absicht nicht vorhanden war, mit Kreisgefängnis unter 6 Monaten, bestraft werden. Die Niederkunft ist nur wenn die Gebärende unter Umständen, wo sie zu der Entbindung Beistand einer anderen Person haben konnte, entweder ohne Anderer, oder nur in Gegenwart mit ihr einverständlicher Personen hat." Der Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Hessen schmiegt sich dieser württembergischen Gesetzgebung an. Ueber den Entwurf für Baden s. oben *).

Dem Verbrechen des Kindermordes steht nahe die Abtreibung der Leibesfrucht **). Die mosaische Gesetzgebung bedroht bloß den mit Strafe, welcher durch mechanische Fehlgeburt der Schwangeren verursache, und übergeht die derselben durch dynamische Mittel und durch die Mutter selbst Verursachten, davon ausgehend, daß das Kind erst nach

*) Vergl. auch noch Abegg a. a. O. (Annalen. Bd. IV. S.

**) Schröder, vermischte juristische Abhandlungen. Band II. „Von der Abtreibung der Kinder.“ Spangenberg: das Verbrechen der Abtreibung der Leibesfrucht“ Archiv des Criminalrechts. Band II. S. 1 — 53. 173 — 193.). a. a. O. S. 176 — 181. „Von Abtreibung, Verlassung und Aussetzung.“ Feuerbach, Lehrb., Ausg. v. Mittermaier S. 253 — 271. richtlich-medizinisch: Rost, Encyclopädie. Band I. a. v. S. 11 — 30. Meßger, System u. S. 282 — 293. „Unreife Geburt.“ Handbuch der gerichtlichen Medicin.“ Bd. IV. S. 537. „Elemente der gerichtlichen Medicin.“ Erste Hälfte. Weimar, 1827. Henke, „Lehrbuch“ u. S. 600 — 605. Riemann, „Taschenrechner“ S. 83 ff. Fabricius, „Kritik der Lehre von der Abtreibung (abortus)“, im XXXII. Bande der Henke'schen Zeitschr. f. d. gerichtliche Medicin. Erlangen, 1836. S. 101 — 111. (Der Verf. sucht darzuthun, daß die Theorie von den sogenannten Abortivmitteln auf schwankenden Füßen die Gerechtigkeit gern in der Irre lasse, und gibt sein Votum dahin ab: richtsärztlichen Schriftsteller nehmen bis auf den heutigen Tag die abortus procuratus noch an; sie gestehen aber alle zugleich ein, daß etwas von den Bedingungen des gewaltsamen abortus wissen, noch die Erfahrungen besitzen, die als Gesetze gelten können. Wenn ich nun hin die Mittel, in einem concreten Falle von abortus den Thatbestand zu construiren, uns fehlen, so bleibt mir nur übrig, als Grundsatz an daß bei Abortivuntersuchungen das Gericht von Seiten des Arztes die Richtigkeit zu erwarten habe, die aus obiger Darstellung sich ergibt die Aufklärung nämlich, daß die Existenz des gewaltsamen abortus zweifelhaft sei, mindestens der Gerichtsarzt nichts thun könne, um die Aufklärung zur Enthüllung des Verbrechens behülflich zu sein.) Redigirt von: Frank, System u. Bd. IV. Frankenth. 1791. S. 83 — 201. geflüchtlichem Mißgeburten, Aussetzen und Tödten der bei Riemann, Taschenbuch der Staatsarzneiwissenschaft für Ärzte u. Ärzte. II. Band. Erste Abtheilung. Civil-Medicinal-Polizei. Leipzig S. 211 ff. Mohl, System S. 277. 278. — Bekannt ist es, daß die Abtreibung der Leibesfrucht in guter Absicht, um größeres Uebel abzuwenden, eine ärztliche Operation vorgenommen werden kann. Reisinger, in Fehlgeburt. Augsburg, 1810.

immoralische Handlung erblickt, welche zwar von der Gelsel und Juvenal's, aber nicht von dem Strafgesetze verfolgt zu sein einmal wurde, so weit die Beurkundungen reichen, wegen Abtreibung ihrer Leibesfrucht bestraft, aber nicht wegen Handlung an und für sich, sondern wegen ihrer böswilligen Habs gegen den Vater ihres Kindes, von welchem sie getrieben, trieb sie dasselbe ab, um ihn der Vorthelle zu berauben, durch die Geburt eines Sohnes erwachsen wären; sie ward des so Beeinträchtigten mit Verbannung bestraft. (Cicero ebem in einer Rede auf die Bestrafung einer Frau mit Hin, weil sie, durch entfernte Verwandte ihres Gatten be- Leibesfrucht abtrieb, um denselben dessen Vermögen zuzufür unmittelbar suchte der Gesetzgeber durch das Verbot der abtreibender Tölnke entgegenzuwirken; er gestattete aufer- gen, welchem durch eine gewaltsam verursachte Fehlgeburt ein- verursacht wurde, eine Klage auf Schadenersatz, ein Princip, in den Rechtsbüchern der Alemannen, Saalfranken, Mi- w. (die auch Kindermord und Kinderaussetzung nicht ver- schied). Erst die päpstliche Gesetzgebung erhob in ihrem verabscheute Handlung zur strafbaren und bedrohte sie, wenn schon belebten Leibesfrucht begangen werde, mit dem Tode, Geldbuße. Die Gesetzgebung Kaiser Karl's des Fünften*), die Lehre der Kirchenväter, daß das Kind durch die Tödtung der christlichen Laute und ihres Segens beraubt werde, ein- (Art. 133 der peiml. Ger.-Ordn.) in der absichtlichen Handlung, im Fall die Leibesfrucht schon belebt sei, mit dem Tode des Verbrechen, möge es die Mutter oder ein Dritter be-

gen verpönte das westgothische Gesetzbuch, welches schon die Abtrei- befrucht durch dynamische Mittel kennt, dieses Attentat; es Jedem, der einem Weibe einen abtreibenden Trank gegeben, zum Schwangere, die sich desselben zum Abtreiben bedient hatte, zum wenn sie Skavin war, sonst zur Sklaverei. Bewirkung der arch äußere Gewalt hatte Geldstrafe, und, war der Schuldige ein speitschen zur Folge. Der Sachsen- und Schwabenspiegel schweigt wird schon zur Zeit der Sachsen die Bewirkung des Abortus, wenn von geübet war, als Tödtung bestraft. Unter Eduard dem urke der Grundsatz herrschend, daß die Zerstörung eines Kindes im darum nicht strafbar sei, weil es noch nicht existire, es also nicht iner Tödtung sein könne. Grabb a. a. D. S. 297.

gangen haben. Die Gesetzgebungen der Neuzeit sind auch ger rigoros. Zwar bedrohte noch die Strafgesetzgebung des kais. Leopold von Toscana vom Jahre 1786 die Mutter ihre Gehülfen und Mitschuldigen mit der Strafe des Tods; diese Legislation hatte zugleich die Todesstrafe ausgeschlossen. Diese Strafgesetzgebung verhängt zeitige Zuchthausstrafe und Wiederholung lebenslängliche Festungsstrafe*). Der französische Code spricht sich im Artikel 317 dahin aus: „Wer durch Mittel, Getränke, Arzneimittel, Gewaltthätigkeiten, oder andere Mittel die Abtreibung der Frucht einer Schwangeren zu bewirken, oder ohne sie bewirkt, wird mit der Einsperrung in ein Gefängnis bestraft. Gleiche Strafe wird gegen die Frauensperson, welche die Abtreibung selbst bewirkt, oder welche die Anwendung der ihr nachgewiesenen Mittel für diesen Zweck zugetheilten Mittel verstatet hat, ausgenommen wenn die Abtreibung daraus erfolgte. Die Ärzte, Wundärzte, oder andere Gesundheitsbeamte, so wie die Apotheker, welche nachgewiesen oder zugetheilt haben, werden zu Zwangsarbeiten verurtheilt, wenn die Abtreibung Statt fand**).“ Das österreichische Strafgesetzbuch (§. 128—132) droht mit zeitiger Kerkerstrafe oder längerer Dauer, je nachdem die Abtreibung bloß bewirkt worden, oder wenn nicht die Mutter die Schuldige dadurch an ihrer Gesundheit beschädigt oder in Lebensgefahr war. Im Wesentlichen übereinstimmend ist die bayerische (Artikel 172, 173), welche mit mehrjähriger Arbeits- oder Zuchthausstrafe droht†), das schon genannte Gesetz für den Canton Bern (Art. 27), die Gesetzgebung für den Canton Zürich (§. 15) und die französische Legislation (§. 349—353), welche ein noch nicht sieben Jahren fordernd und neben der Freiheitsstrafe eintreten läßt††). Das neueste deutsche Strafgesetzbuch

*) Klein a. a. D. S. 257—259. Spangenberg „über die Leibesfrucht nach preussischen Gesetzen.“ (S. 133, 134 des 1. Theils von Hitzig's Zeitschr. f. d. Criminalrechtspf. in Preußen). „Zur Abtreibung der Leibesfrucht“ (S. 96 ff. des XIV. Bandes d. Zeitschr. f. d. Criminalrechtspf. a. a. D. S. 614, 615. §. 1085.

**) Merlin, répertoire a. v. „avortement.“ Das Gesetzbuch, welchem der Code pénal zu Grunde liegt, bedroht den, welcher einen Fetus durch gewaltthätige oder andere Mittel die Frucht abgetrieben, mit dem Tode, wenn die Abtreibung während der Schwangerschaft erfolgt. (Neues Archiv des Criminalrechts Band II. „Strafgesetzbuch des Königs Heinrich I. auf S. 406). Ueber die ältere französische Strafgesetzgebung, s. Franke Band IV. S. 119 ff., wo besonders eine Verordnung v. J. 1556 mit

†) Gensl a. a. D. S. 17 ff.

††) Der Entwurf eines Strafgesetzbuchs für Hannover droht (in einem Jahre bis zu drei Jahren Arbeitshaus und, wenn der Schwere des Willens der Mutter handelte, und diese starb, Kerkerstrafe nicht weniger. Rittermaier a. a. D. (über den ersten Zustand u. c.) S. 17. Die Strafgesetzgebung des Königreichs Sachsen droht die Todesstrafe androht, s. Maurer a. a. D. S. 17. 415.

Der g., handelt von der „Abtreibung der Leibesfrucht“ in den §§ — 256. Der Artikel 253 betrifft die Mutter, welche unvorsichtiger oder mit einem todtten Kinde niedergekommen ist, äußere oder innere Mittel, welche eine zu frühzeitige Entbindung den Tod der Frucht im Mutterleibe bewirken können, in Anwendung hatte, um einen solchen Erfolg herbeizuführen, ohne sich unter drei Jahren, eine Strafe, welche auf die abzielt, wenn es gewiß ist, daß die vorzeitige Niederkunft Tod der Frucht im Mutterleibe nicht durch jene Mittel hervorgerufen. Nach Artikel 254 trifft gleiche Strafe den, welcher Handlung von einer Schwangeren mit deren Einwilligung. Wer aus der Abtreibung der Leibesfrucht ein Gewerbe treibt mit acht- bis zwölfjährigem Zuchthause bestraft. Gleiche Strafe längerer oder kürzerer Dauer trifft nach Artikel 255 den, welcher wider den Willen der Mutter handelte, je nachdem er bewirkt oder ihre körperliche oder geistige Gesundheit verletzt s. w. Der Entwurf eines Gesetzbuchs für Baden stellt Legislation des Nachbarstaates nahe: „XIV. Vom Verbrechen im Mutterleibe und der Abtreibung der Leibesfrucht“ — 222 *). Gleiches gilt von dem hessischen Entwurfe IV. §. 259 — 262), der sogar die Todesstrafe vorschlägt, Tod der Mutter Folge des angewandten Mittels war, und wusste, daß dasselbe diesen Erfolg haben konnte. — Ueber zur Verhinderung des Verbrechens s. bes. Frank a. a. D. Wie diesem Kaiser fählicher zu begegnen scheine“, S. 139 ff. egegespolitik s. Feuerbach. Kritik des Kleinprodischen zu einem peinlichen Gesetzbuche für die kur-pfalz.-baierischen Th. III. Gießen, 1804. S. 190 ff.

so mehr, als die Missethat der Abtreibung der Leibesfrucht, dem Verbrechen des Kindermordes das Vergehen der Kindtödtung**), dessen sich die Eltern eines hilfbedürftigen Kindes schuldig machen, daß sie sich von demselben in der Absicht um die Sorge für dasselbe überhoben zu sein. Die Strafe derer, die von der Natur und dem Gesetze dictirten Pflicht derer, die durch die engsten Bande verbundenen Wesen ist nach der That verschieden, so wie nach den Umständen, unter verübt wurde. Die Gesetzgebung Karls des Fünften (bei den

in me, Annalen. Band IV. S. 406, 407. und Hegg, ebenf.
2-8.

Langenberg über das Verbrechen des Kindermordes und der
der Kinder (S. 1 ff. des Neuen Arch. des Cr.-Rechts Band III.),
Lehrbuch des gemeinen deutschen Criminalrechts mit Rücksicht auf
kaiserliche Landesrechte. Halle, 1833. S. 290—293. Feuerbach,
Lehrb. d. Criminalrechts. 2. Aufl. v. Mittermaier, S. 347—351. Hoff,
i. d. Band I. S. 1021 s. v. „Kindesaussetzung“

Römern war im Anfange die Kinderaussetzung nicht verpöndelt, das im Verfall der Sitten wuchernde Ueberhandnehmen (provocirte) läßt im extremsten Falle, wenn die Aussetzung dessen Tod zur Folge hatte, die Capitalstrafe eintreten. Das Strafrecht (und das schon erwähnte Gesetz für den Canton Z mit gleicher Strafe, wenn die Mutter ihr Kind an einem sezt oder aussetzen läßt, wo es nicht leicht aufgefunden wird und dessen Tod die Folge ist, während es in allen übrigen zeitigen Zuchthausstrafe eintreten läßt**). Das bayerische Gesetzbuch, dem die Gesetzgebung für Zürich (§. 160 — Griechenland (Maurer a. a. D. S. 418) gefolgt ist, theilt der Kinderaussetzung durch die Eltern den Fall gleichstehender Personen Kinder, Kranke oder Gebrechliche, zu deren Hilfe sie verbunden sind, in einen hilflosen Zustand versetzen, die falls zeitige Freiheitsstrafe, und stellt das Extremste: „wenn Aussetzung auf solche Art, an einem solchen Ort oder unter solchen Umständen geschehen ist, wo die Rettung des Ausgesetzten mit Sicherheit nicht erwartet werden konnte, und der Tod die Folge

*) Noch jetzt ist die Kinderaussetzung im himmlischen Reiche, gebräuchlich. Die neuesten Nachrichten darüber enthält ein Schreibe des Zeitblatts: Ausland v. 1839 abgedruckt ist. Es heißt darin: „Über das Aussetzen von Kindern in China geschrieben, und die das Verbrechen sehr übertrieben, obgleich es allerdings existirt. Diese Creaturen gehen jedoch zum großen Theile nicht zu Grunde; denn es sind Städte Menschen, welche sie aufsuchen und, sei es aus Menschlichkeit aus Habsucht, ernähren. Ich habe oft auf meinen Reisen auf dem Lande Menschen gesehen, welche 6 bis 8 Kinder in zwei Körben trugen. Kinder werden von ihren Stiefvätern auf dem Lande verkauft, die Leute, die keine Söhne haben und einen Erben wünschen, die Mädchen, die sich Schwiegertöchter zu erziehen wünschen, wenn sie daß sie ihren Söhnen keine sonst verschaffen könnten, indem in China die Brautgams das Hochzeitgut geben muß. Dieser Umstand Fintelhaufe zur Basis, das ich in Peking, der Hauptstadt der Provinz, gesehen habe und das überaus wohlthätig wirkt. Man br alle Kinder, die man aussetzen würde, oder ausgelegt findet; das sie, und die Familien, welche Frauen für ihre Söhne suchen, neben den so erzogenen Mädchen. Die Wittgast, welche man den Eltern würde, wird an das Fintelhaus bezahlt, und so kann dieses bei Stifter dieser schönen Anstalt war genöthigt, ein Capital dazu zu jetzt besteht das Haus ohne weitere Vorschüsse.

Enkurg gebot die Aussetzung schwächlicher oder krüppelhafter J Strabo berichtet von der Stadt Athen, daß eine Magistrate Knaben in ihrem zweiten Monat besichtigt habe, um zu entscheiden, ob Gebrechlichkeit auszusuchen seien. Nach dem Zeugnisse Xenophon den Thebanern das Aussetzen der Kinder bei Todesstrafe verboten.

**) Klein a. a. D. S. 260. 261. Die Auffindung der Eltern der Rechtspflege oft Schwierigkeiten dar. Vergl. z. B. die III. Bande von Pfister's merkwürdigen Criminalrechtsfällen. S. 546 ff. „Untersuchung gegen Susanne G. wegen Aussetzung.“

eschehung; wegen Verursachung der verursachten Tödtung. als zeitiger Freiheitsstrafe verpönt das württembergische Ge-
 (H. Nr. 256 — 259) die Kinderaussetzung selbst in dem
 die Rettung unwahrscheinlich war und der Tod erfolgte.
 hat denselben Weg die Redaction des heftigen Ent-
 XXXVIII. „Von der Aussetzung hilfloser Kinder oder an-
 (er Personen.“) eingeschlagen. Noch umsichtiger ist der
 für Baden bestimmten Strafgesetzbuch*) redigirt, daher
 lichter ihm den Kranz gereicht haben. Bopp.

z; Kirchenrecht, allgemeines oder natürliches.
 Kirchenrecht. Auseres Kirchenrecht. Rechte der
 walt gegenüber der Kirche. Garantien der Kirche
 te gegenüber der Staatsgewalt. — Die allermeisten,
 wie im Leben vorkommenden Lehren und Vorstellungen von der
 ren Verhältnisse zum Staat ruhen auf den historisch gege-
 anden Deber, wornach, wechselnd nach Ländern und Zeiten, die
 andere die christliche Kirche, als eine dem Staat bald über-
 , bald untergeordnete, bald beigeordnete Gesellschaft
 tion gedacht wird, überall aber der innere Kirchenver-
 eachtet der anerkannten Verschiedenheit seiner Zwecke von
 Staatsverbandes, als ein dem Wesen nach oder dem
 a Fundamente der Vereinigung nach dem letztern
 namentlich als mit einer der Staatsgewalt analogen Ge-
 gewalt bekleideter und als ein durch die Vernunft ab-
 botener, mithin selbst die Unwilligen oder Abtrün-
 Auctorität in seinen Schooß rufender oder darin zurück-
 wohl auch dieser Abtrünnigkeit oder überhaupt des Ungehör-
 mit Recht bestrafender Verein erscheint. Von diesen
 n und Einsiehungen des historischen Rechts müssen
 s wegblicken, mindestens von der Idee, als wäre nur auf
 solcher historischen Verhältnisse ein Kirchenrecht zu erbauen,
 rei machen, wenn wir für ein natürliches, d. h. rein
 liches Kirchenrecht die wahren Principien auffuchen, d. h.
 en vielfach wechselnden Erscheinungen in der Geschichte stehen-
 allen aber als Prüfstein der Rechtmäßigkeit dienendes Lehr-
 Kirchenrechts errichten wollen. Ein solches hier vollständig
 , ist allerdings nicht unsere Aufgabe. Doch kann, wegen
 n und hochwichtigen Beziehungen der Kirche zum
 is Staatsleben die Bezeichnung wenigstens einiger Grund-
 jenem Lehrgebäude und zumal die Aufstellung der für das
 e Verhältniß der Kirche und des Staates maßgebenden
 streichlichen Principien nicht als außerhalb seinem Zwecke

15: „Von der Aussetzung hilfloser Kinder oder anderer hilfloser
 Demme, Annalen a. a. O. S. 407—408. Abegg a. a. O.
 152.

gelegen betrachten. Deshalb die nachstehende — auf die thunlichst beschränkte — Ausführung*).

I. Begriff der Kirche. — Die Kirche, in weitester des Worts, ist der Inbegriff der Genossen eines selbst (zumal positiven) religiösen Glaubens oder vermöge solcher Genossenschaft berechtigten oder berufenen Thuns an den Wohlthaten einer zur Pflege und Fortsetzung jenes Glaubens errichteten Anstalt (die unmittelbaren Diener solcher Anstalt oder die Auspenden in thaten natürlich mit eingeschlossen, ja vorzugsweise dazu). Dieser ganz einfache und allgemeine Begriff muß uns zum dienen, um die schon vernunftrechtlich anzuerkennenden Gesetzwahlungsverhältnisse der Kirchenglieder unter sich und zur Kirche für jene der Kirche zum Staate, aufzufinden und von dem, positiv oder historisch ist, gehörig zu unterscheiden. Bei unsern Begriff haben wir, was zur Vermeidung von Verwirrungen nothwendig ist, völlig abgesehen von dem, was positives oder historisches Recht, oder überhaupt bloß natürlich, zu jenem einfachen und ursprünglichen Verhältniß hinkann, oder hier oder dort, namentlich bei uns, oder innerhalb der christlichen Kirche, hinzugekommen ist (worans wir ein particuläres und positives Kirchenrecht entsteht), und Blick nur auf das Wesen der Kirche, auf das, was noch ihr gehört und allein schon sie ausmacht, gerichtet. Hat man diesen reinen Begriff verstanden, dann erst kann man die Kirchenverhältnisse und Einsetzungen würdigen, ihre Rechtmäßigkeit, Rechtswidrigkeit (nach der Auctorität, von welcher sie herrschen nach ihrem Inhalt) erkennen und die Forderungen der Reform auf feste Grundlage bauen.

Daß diese Richtung in der Regel nicht genommen gehalten wird, daß man, befangen in den Vorstellungen religiöser oder historischer Verhältnisse, gerne von diesen den Begriff und ihrer rechtlichen Stellung gegenüber dem Staate ableitet, von jeher die Hauptquelle der Verwirrungen und Widersprüche kirchenrechtlichen Lehren gewesen. Die historische Stellung gegenüber dem Staat ist nämlich nach Zeiten und Orten sehr verschieden gewesen. Gar oft hat die Kirche, die Kirchenhäupter, zugleich eine Gewalt in dem Staate sich angemacht, oder wohl gar als Staatsgewalt sich geltend gemacht, oder, wo neben ihnen auch weltliche Stände, dieselben in Abhängigkeit erhalten, ja unter die Staatsgewalt umgekehrt hat oft die Staatsgewalt sich zugleich als Kirche

*) Vergleiche meine Abhandlung: „Grundlinien für ein christliches Kirchenrecht“ in den „Jahrbüchern der Philosophie und Wissenschaften“ von Pöhl. Octoberheft 1828.—

nun, als eines oder das andere dieser Verhältnisse sich fa-
cile und durch Geseß oder künstliche Einrichtungen befestigte,
und starr auf Unkosten des andern einporrang oder das
andre feindlich bekämpfte, hat dann auch die Wissenschaft
hute die Vertheidigung des einen oder des andern übernom-
men System erhoben oder gar zu einer Art von Glaubens-
apostel. So hat namentlich in der christlichen Welt, abwech-
selnd, je nach Ländern oder Confessionen, die Schule
der Mächten, des Staates und der Kirche, ihren Beistand ge-
geben, jeweils stärken oder siegenden Theil die Herrschaft,
wachsen oder unterdrücken mindestens die Selbststän-
den Anspruch genommen, im Mittelalter namentlich die Kirche
Papstthum tausendstimmig über alle Erdenkönige erheben;
zu Zeit dagegen die irdische Macht auch mit Herrscherrechten
gekleidet, während dort die Vertheidiger des Thrones und
des Altars sich auf die bescheidene Forderung der Selbststän-
gegenseitigen Unabhängigkeit beider beschränkten. So mußte
die Festsetzung des der einen und der andern Macht na-
henden Gebietes ein Gegenstand des Habers bleiben, und
aufrichtiger Friede zwischen beiden Parteien niemals zu
kommen. Daher auch noch heute, ja heute wieder mit erneuter
Kamp um Herrschaft und Freiheit fort dauert.
Schlichtung solches — in seinen Wirkungen meist unseligen
— ist vor Allem die möglichst allgemeine Verständigung
sprüngliche und fort dauernde Wesen oder den wahren
der Kirche nöthig, weil nur hieraus ihre rechtliche Natur und
ihre Klarheit erkannt, und sowohl für das innere als das äußere
eine feste Grundlage gewonnen werden kann. Wir haben

bisher aufgestellten Systemen eines allgemeinen — oder natürlichen — Kirchenrechts. Von ihrer Wahrheit oder Falschheit natürlich auch die Wahrheit oder Falschheit der von ihnen als einzelnen Lehren oder Rechtsbehauptungen ab. Es thut also mit voller Aufmerksamkeit in's Auge zu fassen.

Diese drei Vorstellungen sind: 1) Die Kirche ist eine Gesellschaft; in ihrer Mitte waltet also das natürliche Gesellschaftsrecht; namentlich besitzt sie, gegenüber ihren Mitgliedern, ein Gesellschaftsgewalt, welche Folgeleistung als Rechtsschuldigkeit und dieselbe auch durch (physischen oder psychologischen) Zwang sichern berechtigt ist. 2) Die Kirche hat aber nicht bloß die gemeinen oder einfachen (Privat-) Gesellschaft, sondern sie besitzt die Heiligkeit und Erhabenheit ihrer Zwecke und wegen (der Regel) sehr großen Ausbreitung ihres Wirkens nach den Mitgliedern und nach Raum und Zeit, ganz eigenthümlich; namentlich eine weit größere Selbstständigkeit gegenüber dem weltlichen Staat, welchem sie, gewissermaßen als Schwestergesellschaft, zur Seite steht und mit ihm sich in die Beherrschung der Völker theilt; un- sonders findet 3) dieses Statt rücksichtlich der christlichen Nationen, einer der edelsten Nationen der Welt unter ihre Angehörigen, der Gewaltigsten der Erde unter ihre Unterthanen (als Gläubige zählenden, auch durch den Inhalt ihrer Lehren, so wie durch die ihrer Gründung sich als göttliche Einsetzung, als Bewahrer offenbarten, mithin wahren und allein wahren Religion die Vereinigung.

Bei allen diesen Vorstellungen nun, so dürfte nicht zu weissen sein, wälten mancherlei Verwechselungen der Begrifflichkeiten des Urtheils vor. Keine derselben ist haltbar; kann ohne wesentliche Beschränkung nicht eine gerechtfertigte Begründung dieser Behauptung mögen nachstehende Bedienen.

Die Kirche, so sagen wir zuvörderst, ist keine Gesellschaft im juristischen Sinne, wenigstens ist sie es nicht nothwendig schon nach ihrem allgemeinen Begriffe. Wo aber ein der Gesellschaftliches Verhältniß bei ihr angetroffen wird, da ist dieses etwa wesentliche, durch ein besonderes Factum Hinzugekommen der Regel auch nur zwischen einem kleinen Theile der Bestehenden.

Gesellschaft ist eine durch einen Gesamtwillstreben eines Gesamtzwecks rechtlich verbundene Gesamtpersönlichkeit. (S. d. Art. „Gesellschaft.“) Diese Charaktere nun kommen der Kirche theils gar nicht, in sehr beschränktem Maße zu. Nicht einmal der Charakter (stischen) Gesamtpersönlichkeit gehört zu ihrem Wesen besteht schon durch das bloße Vorhandensein einer Anzahl von Menschen oder Gläubigen, d. h. in demselben e (den Gläubigen).

schon oder Jurechte versehen zu einer wahrhaft juristischen
Einigkeit unter rechtlichem Titel verbinden, z. B. eine
Ausbildung, Erhaltung oder Fortpflanzung eines Leh-
ren, auch Behufs der Erreichung solcher Zweckes eine wahr-
schaftliche Vereinbarung unter sich eingehen; aber we-
hören solche Vereinbarungen zum weitesten Begriff
(oder Schule) nicht; und wo sie auch bestehen, da um-
gibt der Kreis ihres Bestehens und Wirkens nur einzel-
der großen Gesamtheit angehörigen Gebietes; sie sind
haften oder Anstalten, die wohl in dem Schooße der
(Schule) errichtet wurden, doch im allgemeinen Begriffe der-
tege enthalten sind. Wo finden wir z. B. die juristi-
mitpersönlichkeit, oder gar die wahrhaft gesell-
Vereinigung unserer großen und allgemeinen christ-
et über unzählbare Länder und über alle Welttheile aus-
der große Tempel der im Christen glauben vereinigten
über von einer Vereinigung derselben zu einer juristischen
persönlichkeit, oder gar zu einer wahren, durch einen
pflichtenden Gesamtwillen verbundenen Gesell-
durchaus keine Rede sein. Nicht ein Gesamtrecht,
sammtbesitzthum hat sie aufzuweisen. Nur in der Idee,
eiff von Bekennern, stellt sie als ein Ganzes sich
selbst als ein Gesamtleben lebend betrachtet werden;
ische aber — und nur von diesem kann im Kirchen-
Sprache sein — kommt nur theils ihren einzelnen
en, als individuellen Personen, die da die Freiheit des
d Gottesdiensts in Anspruch nehmen, theils den in ihrem
mancherlei Weise und unter bunt verschiedenen Rechts-
namen größeren oder kleineren immer jedoch nur gesell-

nossen solches Glaubens wo immer auf der Erde gestiftet werden Vereine oder Anstalten);, aber im Besonderen diese besonderen Vereine oder Anstalten selbst, welchen man Namen der Kirchen im engeren Sinne beilegt. Diese letzteren wird man als wahrhafte juristische Gesamtpersonen und als eigentliche Gesellschaften geltend machen, haupten dagegen: auch diese engeren oder eigentlichen Kirchen können den Charakter juristischer Gesamtpersonen nur durch positives Gesetz oder Anerkennung von Staatsgewalt oder Staatsgesellschaft erhalten, der Gesellschaft nur durch ein hinzukommendes, der Kirche fremdes Factum, welches, eben weil nur zufällig in in bunter Verschiedenheit nach Inhalt und Umfang vor den Grundbegriff der Kirche ohne alle Entscheidung ist.

Nur im Staate lassen juristische Gesamtpersonen überhaupt mystische Personen, nämlich in der Sinnenwelt scheinende, sondern bloß auf positiver Statuirung oder beruhende Subjecte von Rechten und Schuldsigkeiten sich bilden. Kirchenverein, wenn er nicht zugleich ein Staat selbst der letzten Eigenschaft sich durch eigene Auctorität geltend für die ihm nicht angehörigen Personen bloß eine Sache Einzelnen. Niemand ist schuldig, noch außer den Einzelnen, als solchen, zustehenden Rechten welche anzuerkennen — von der Summe solcher Einzelnen verschiedenen — Einheit, als einer bloß idealen Person, zustanden. Man schuldig, auch nur Notiz zu nehmen von dem Vorhandensein Kirchenvereins, und alles nach Außen wirkende Recht der lediglich abhängig von positivem Gesetze.

Dasselbe findet Statt, auch wo die Kirche sich als Staat geltend macht. Auch eine Gesellschaft nämlich bedarf in ihren Verhältnissen der positiven Anerkennung, um als Person aufzutreten; auch von ihr, als solcher, braucht der Staat Notiz zu nehmen, in so fern er nur den Rechten der Kirche nicht zu nahe tritt. Nur vermittelt dieses Rechtes der Kirche vermag die Gesellschaft in der Wechselwirkung mit dem Staat zu erhalten, so lange ihr nicht jene positive Anerkennung einer Staatsgewalt, in deren Gebiet sie sich gebildet wird. Nur der Staat selbst, weil, eine bürgerliche Gesellschaft zu errichten, eine Rechtsschuldigkeit für die Wechselwirkung stehenden ist, macht hiervon eine Anerkennung vermöge selbsteigenen Rechtes.

Abgesehen jedoch von diesen Verhältnissen nach Außen, bloß auf jenes zwischen den Kirchengliedern unter sich beschränkt, fragen wir: ist die Kirche, als solche, eine Staat und wir beantworten die Frage mit nein.

Vom Begriffe der Gesellschaft 1 wechselseitig

die Jenseits erweiternder, das etwa bedingteste Gewissen be-
hochsübung und die geregelte Ausübung der eben die-
sen kostbaren geistlichen Güter und Wohlthaten; dann auch
dies Ziel, die allgemeine Beförderung der Sittlichkeit und
in möglichst zu erweiternden Kreisen. Von allen diesen
ist keiner geeignet, als Gesellschaftszweck, d. h. als
anerkannt zu werden, zu dessen Erreichung sich alle Mitglieder
gegenseitig verpflichtet haben, oder als dazu natürlich verpflich-
tet betrachtet werden. Jeder Einzelne mag wohl für sich
Theilnahme an jenen geistlichen Gütern und Wohlthaten
aber er begehrt nicht nothwendig, daß auch die Uebrigen
Theilhaft werden, und ist auch nicht schuldig, solches zu be-
wirken so mag jeder Einzelne sich der durch gemeinsames Gebet
und durch gemeinsamen Gottesdienst Allen dargebotenen
zur Erbauung freuen und sie eifrig für sich selbst benutzen;
er sich keineswegs für rechtlich verpflichtet, durch Anwesenheit
oder durch Mitmachen der Ceremonien auch die
erhalten, obschon er aus moralischen oder religiösen Gründen
Freude thut. Er empfängt also zwar mit Dank, was
ihm wird, erfüllt wohl auch die Bedingungen, unter
welchen geschieht, und enthält sich — was übrigens
nicht thun muß — jeder positiven Störung des Gottes-
dienstes überhaupt der von der Anstalt in dem Kreise des ihr recht-
en Wirkens ausgehenden Anordnungen: aber er denkt nicht
an die ihm nur persönlich werthvollen und darum für
ihn erstrebten Wohlthaten der kirchlichen Gottesverehrung
menschlichen oder Gesellschaftszweck auch für die Uebrigen
Auch wird ihm die Theilnahme an jenen Wohlthaten ohne

bens hervorgehende Berechtigung zur Ausnahme an die Kirche allen Gläubigen dargebotenen Mitteln der Gottseligkeit.

Noch viel weniger aber, als die bisher besprochenen Zwecke, welche, wenigstens in der Regel, Jeder für sich, auch nicht für Andere erstrebt, kann man die übrigen kirchlichen Anstalten (so wie wir oben sie andeuteten) als einzelnen Kirchenglieder, und zwar als von ihnen vermögenshaftlicher Rechtspflicht zu erstrebende geltend zu Forterhaltung eines religiösen Glaubens oder seine Ueber die nachkommenden Geschlechter, so wie die Ausbreitung unter den bisher noch Ungläubigen kann — ob auch als Wunsch der Gläubigen — nimmer als von Allen sammt zur selbstthätigen Erstrebung sich gesetzter Zweck, und zu dem man selbst eine Rechtsverbindlichkeit auf sich betrachtet werden. Eben so die mittelst der kirchlichen Förderung allgemeine Moralität und Veredlung der Menschlichkeit, Erstrebung solcher hohen, auch allerdings von den geistig höher Stehenden mit Eifer verfolgten, ja selbst durch die Pflicht zur Erstrebung empfohlenen Zwecke kann man allen Angehörigen einer Kirche übernommene Rechtspflicht als gesellschaftliche Pflicht durchaus nicht voraussetzen, der befände sich im Lande der puren Dichtung; nicht erlaubt, aus solchen Dichtungen wahre Rechts-Verhältnisse abzuleiten. Aus dem Umstande, daß Einer einem gewöhnlichen Glauben zugethan oder in den Schooß einer kirchlichen Gemeinde oder Anstalt aufgenommen, daher zur an den jedem Einzelnen dargebotenen Wohlthaten beruflich sich durchaus nicht der Schluß ziehen, daß derselbe auch (außs Allgemeine, oder wenigstens auf einen weiten als der Geistesblick der meisten Kirchenglieder umfaßt, gehen zu den seinigen gemacht und zu ihrer Erstrebung sich verpflichtend (von einer ausdrücklichen Verpflichtung kann Rede nicht sein) verpflichtet habe. Es ist mithin kein Zweck aufgestellt werden kann, zu dessen gemeinschaftlicher Erstrebung, als eines Gesamtzwecks, ihre Angehörigen rechtlich verpflichtet wären, wegen Ermangelung des Charakters einer wahren Gesellschaft, durchaus keine Gesellschaft.

Es mangelt aber der Kirche auch der zweite Theil der Gesellschaft, nämlich der die Erstrebung wie des Gesamtzwecks leitende oder bestimmende Gesamtwille dieser Gesamtwille oder dessen rechtliche Herrschaft ist die „Gesellschaft“ dargethan ward) die eigentliche Gesellschaft. Ohne ihn können zwar Verbindungen (als Anstalten, Stiftungen u. s. w.) mit Art und Weise wohl bestehen; aber Gesellschaften, lebendige,

und sodann innerhalb des durch solche unantastbare Mor-
alen Kreise gewöhnlich nicht der Wille der Gesamtheit
der einer eigens mit geistlicher Würde bekleideten Priester

Kann auch ein wahrer Gesamtwille in einer
Idee walten; doch gehört er nicht zum Begriffe einer solchen,
in zufällig Hinzugekommenes (wenn nämlich die
Idee oder ein Theil derselben sich zugleich eigens zu einer
Idee gebildet hat); und selbst dann ist, wenn nämlich auch
dazu gehören, seine Herrschaft gewöhnlich auf äußerliche
Dinge — z. B. Herbeischaffung der Unkosten für die Er-
haltung, Ernennung der Beamten oder Diener derselben,
in Mißbräuchen, Pflege der äußeren Ordnung u. s. w. —
während die reinreligiösen, die Seele des kirchlichen
Lebenden, Dinge, Glaubenslehre und Gottesdienst, ihr
von höherer Auctorität empfangen, theils den, vermöge
Auctorität (oder besonderer Weihe), zu Vorstehern und
berufenen Priestern überlassen bleiben. Wo aber diese
allein, nämlich mit Ausschließung der Laien, sämt-
liche Angelegenheiten besorgen; da mag zwar unter ihnen
falls ein gesellschaftliches oder der Gesellschaft ähnliches
stehen, und folglich ein Gesamtwille herrschen; doch neh-
men dann die Laien, d. h. die Grundmasse der Kirchengesamtheit
keinen Theil, und auf sie also erstreckt das ge-
samte sich nicht.

Sich vielleicht einwenden: auch der Staat wird ja für
fast erkannt, obschon auch bei ihm der Gesamtwille
schon Wenige, ja oft durch einen Einzigen repräsentirt oder

die Kirche keine Gesellschaft ist, was ist sie denn?
die Kirche (nämlich der besondere, in dem Schooße der
d. h. schlechthin die Summe der Bekenner eines bestimm-
ten Glaubens in sich fassenden, Kirche errichtete und wahre
Verbindlichkeiten begründende Verein) ist eine — sei es von
Ihrist, sei es von Fremden, etwa selbst von der Staats-
gründete — Anstalt zur Pflege und fortbauenden Erhal-
tung des christlichen Glaubens. Eine solche, mit den Rechten einer
juristischen Persönlichkeit versehen und für
außer nicht nur gegen Außen, sondern auch gegen etwaige
Wankelmuthigkeit ihrer zeitlichen Verwalter oder Genossen
Anstalt nun kann offendar nur gedacht werden als stehend
in der Souveränität eines Staates oder auch als zu-
gehörig dem Staat; und es ist diese Betrachtung von sehr großer
Bedeutung nicht minder für das innere als für das äußere

Verhältniß, was die Rechtsverhältnisse betrifft, die Kirche — so
heilig sie nach ihren Zwecken, oder um so viel höher
über dem als die bloß zeitlichen Interessen gemessenen Anstalt-
thum Anstand vergleichen z. B. einer Unterrichts- oder
Arbeits- oder einer Versorgungs- u. s. w. Anstalt. Eine
errichtet werden von eben denselben, deren Frommen sie
ist, oder von Genossen derselben Bedürfnisse. Sie kann es
aber wird es in der Regel von Andern, sei es von einzel-
nen Stiftern oder von zu solchem Zwecke sich bildenden
Körperschaften, sei es vom Staat. Eine solche Anstalt, z. B.
die Kirche (im engeren Sinne; denn wie die Kirche wird auch die

Ermangeln der Kranken — gleichwohl als Anstalt noch so daher ihre juristische Persönlichkeit beibehalten; und schon ist der große Unterschied einer solchen Anstalt oder Stiftung, Gesellschaft hervor, welche letztere nämlich aufhört, wenn Mitglieder mehr da sind.) Sodann sind in der Schule, wie in der Kirche, zwei Hauptclassen von Angehörigen zu den, einmal die Classe der Lehrer (überhaupt der Anstalt oder auch Beamten und Diener) und dann die der Laien. Beide Classen gehören zusammen der Anstalt an; aber in sich selbst besteht keine juristische Gesamtpersönlichkeit (denn nur der Anstalt selbst, als idealem Wesen oder mystisch zu), und noch viel weniger eine Gesellschaft. Ihre Schuldingen nämlich sind verschieden, so wie ihre Zwecke, Mitglieder der einen den Zweck und zugleich die Schuldingen des Lebens oder Mittheilens, die der Anderen den Zweck des Empfangens haben. Auch zwischen den Klassen unter sich besteht keine Gesellschaft; denn jeder verfolgt eigenen Zweck und ist den Mitschülern oder der Schule kein wirksamer zu einem gemeinsamen Zwecke (mit Ausnahme der bloß negativen Pflicht des Nichtstörens, und dann der etwa als Bedingung der Aufnahme oder des Verbleibs in der Schule erlassenen Disciplinurvorschriften) sondern die Lehrer unter sich aber können zwar eine Gesellschaft in einem der Gesellschaft ähnlichen Verhältnisse zu einander bilden, doch ist auch dieses nicht nothwendig und darum oft gar nicht der Fall. Das Gesetz für ihr Wirken zum Anstaltszweck erhält wöhnlich durch die positiven Statuten der Stiftung oder durch einen auswärtigen, höheren — etwa den Regierung — Befehl, mit welchen also durch ihren eigenen Gesamtwillen als für welchen nämlich in der Regel nur ein statutarischer und enger Kreis des Waltens übrig bleibt, es sei denn, sie die Stifter und Eigenthümer der Anstalt und hätten zum deren Errichtung und Verwaltung sich eigens zu einer Gesellschaft gebildet. Noch kann man eine dritte Classe von Angehörigen der Anstalt, nämlich die der rein Dienenden, unterscheiden, und deren Schuldingen aber lediglich aus dem von ihnen eingegangenen Dienstcontract abfließen und daher keiner besondern Regelung bedürfen.

Ganz ähnliche Verhältnisse nun finden auch bei den Schulen, in so fern wir sie bloß vom rechtlichen Standpunkte, mithin von dem, was bloße Gewissenssache oder moralisch angehörig ist, wegsehen. Und jener rechtliche Standpunkt da wie hier nur von Kirchenrecht zu sprechen haben, ist derselbe.

Auf den Satz: „die Kirche ist keine Gesellschaft“ ganz vorzüglich das innere Kirchenrecht zu erbauen.

gen gründet sich zumal auf die zwei weiteren Sätze, sei sie eine Gesellschaft oder nicht, hat wegen der Heiligkeit ihrer Zwecke nach strengem Recht nichts Anderes anzusprechen, als was aus ihrer allgemeinen Eigenschaft und aus dem allgemeinen Rechte der Kirche fließt. Die ihr hiernach zukommenden Rechte mögen, d. h. die Verletzung derselben einer schwereren Zurechnung vorzuziehen unterliegend sein, als bei minder heiligen Institutionen (Rechtseigenschaft); aber der Wesenheit nach bleibt Alles gleich; nur positive Einsetzungen können eine Begründung. 2) Eben so hat auch die christliche Kirche, ihrer innern Vortrefflichkeit und äußeren Majestät ungeachtet, nem und strengem Rechte keinen Vorzug oder kein besonderes Ansehen vor allen übrigen (versteht sich, dem Staate nicht gleich gegenüberstehenden oder nach Lehren und Uebungen getrennten); inwiefern die ihr von den ihr selbst zugethanen Völkern erwiesene ausgezeichnete Gunst ganz — wofen nicht mit Verletzung oder Kränkung der den übrigen zustehenden strengen Rechte verbunden — auch preis-

geben, nach solcher Feststellung des Grundbegriffs zur Begründung des natürlichen Rechtes der Kirche über.

Die Kirche ist — wie ausgeführt worden — eine Anstalt zur Erhaltung eines religiösen Glaubens und mittelst solcher geistlichen Veredlung allernächst ihrer Angehörigen und, wenn möglich, auch der gesammten Menschheit. Welche Rechte und Pflichten nun (von bloß moralischen Pflichten sprechend) fließen aus diesem allgemeinen Begriffe, und zwar bezogen auf das innere Leben der Kirche, d. h. die Beziehungen ihrer Glieder unter sich, als in jenem auf ihre Stellung zur Gesellschaft und namentlich zum Staate? — Nach dem natürlichen Rechte enthalten die Andeutung (die umständliche Ausführung auch erforderlich) der für die Freiheit, deren Interesse mit dem Rechte identisch ist, wichtigsten Folgerungen aus unselbstständig.

Von dem inneren Kirchenrecht. Die kirchliche Freiheit ist naturrechtlich nur gedacht werden als eine freie, nicht solche, zu deren Errichtung einerseits zwar ein Recht, nicht aber eine Schuldigkeit besteht, und andererseits beizutreten oder in ihr zu verbleiben, von dem Willen jedes Einzelnen abhängen muß, endlich als eine auch über die bereits Beigetretenen, d. h. ihre Angehörigen, durchaus keine rechtliche Gewalt oder Herrschaft zu haben bei ihrer — eigentlich kirchlichen — Einwirkung auf die geistlichen Mittel der Lehre, des Katechismus u. s. w. beschränkt ist.

Schon aus dem Zwecke der Kirche, Erweckung und eines bestimmten religiösen Glaubens und frommer Gesinnung hervor, daß bei ihr von keinem Zwange oder Zwangsrechte kann. Der religiöse Glaube, wie die religiöse und sinnung, ist nichts Erzwingbares; und der Begriff eines gehörigen führt die Voraussetzung seiner Glaubigkeit, freien Ueberzeugung oder seines innern Dafürhalte Ueberzeugung und Dafürhalten aber sind keine Handlung Willensacte, sondern lediglich Seelenzustände, u sehr jedem fremden Zwange unzugänglich als der Herrschaft Willens entrückt sind. Ein Recht, Jemanden zu zwingen die Reihe der Gläubigen trete, oder daß er ein Gläubiger erscheint hiernach als ein Unding; und die Annahme, welches dann ein Recht wäre, ein heuchlerisches, selbhaftes, äußeres Bekenntnis eines innerlich nicht vorhanden zu erzwingen, als etwas dem Begriffe der Kirche selbst, Sünde verabscheut, völlig Widersprechendes.

Wäre jedoch dem auch nicht also, wären wirklich Gesinnung erzwingbar, oder wäre das Erzwingen äußer Handlungen, welchen die Ueberzeugung des zu Zwingenden moralisch erlaubt: so würde gleichwohl der Kirche kein Recht jemals solchen Zwang auszuüben. Worauf sollte sie dieses gründen? Welchen rechtlichen Anspruch auf irgend Jemand könnte sie aufstellen? Die Kirche ist errichtet theils zu Zwecklos für den Eintretenden persönlich eine Wohlthat sein zu solchen, welche zwar auf's allgemeine Wohl der Mensch zu deren Erstrebung jedoch es durchaus keine natürliche Rechte sondern höchstens eine moralische gibt. Weder zur Wohlthaten aber, noch zur Erfüllung bloß moralischen ist ein ursprüngliches Zwangsrecht (gegen juristisch gebendbar; und es müßte daher, um der Kirche ein solches sprechen, ein besonderer Titel aufzufinden und ein erzeugendes Factum nachzuweisen sein, woraus es hypot Dieser Titel nun oder dieses Factum, da besondere positiven nicht anders als durch Verträge begründet werden können in einem — ausdrücklich oder stillschweigend geschlossenen stens aus vernünftigen Gründen vorausgesetzten — Vertraglich Gesellschafts-Verträge, falls die Kirche eine Gesellschaft oder Aufnahme-Verträge, wenn sie, wie wir behaupten Anstalt ist) bestehen, in einem Vertrage nämlich, wobei die Gesellschaft oder in die Anstalt) Eintretende sich rechtlich Thun oder Unterlassen verpflichtet; und ein solcher Vertrag dem Begriffe der Kirche und nach der Natur ihrer Zweck, denkbar oder mindestens reine Dichtung. Welches Recht wohl zur Eingehung eines solchen Vertrages bestimmen, Rechts- oder welcher psychologische Grund könnte die Kirche

nicht geschlossen oder dem verständigen Willen des Eingetretenen, cessitfecitigen? Der Gläubige ist Kirchengenosse auch, wenn man nicht etwa seinen durch die That erklärten Willenszug des ihm von der Kirche dargebotenen Wohl-Vertrags nennen will, der jedoch stets nur ein einseitiger, unbelasteter, bliebe, weil der Eingetretene, nicht abet zu leisten, zumal aber keine rechtliche Pflicht zu erfüllen hat. Es verhält sich hier mit W. mit dem in ein Krankenhaus aufgenommenen derselbe schließt weder mit den übrigen Kranken desselben mit der Anstaltsdirection einen Gesellschaftsvertrag, ja nicht ihn zu irgend etwas verpflichtenden Vertrag; sondern lediglich zur Aufnahme, unter Vorlegung der nach dem Bedürfnisse erforderlichen Eigenschaften, und wird sodann, wenn er, von der Hospitalverwaltung als qualificirt anerkannt und eingetragene aufgenommen. Seine ganze Verpflichtung besteht darin, daß er die Ordnung des Hauses nicht störe (keine daher auch den Fremden obliegende Schuldigkeit), auch etwa als Bedingung der Aufnahme gesetzte Disciplinarvorschriften. Aber von einer Pflicht des positiven Zusammenhalts mit den übrigen Kranken oder überhaupt Angehörigen zu einer gemeinsamen Zweckbestrebung ist bei ihm überdies kann es wenigstens nur in Folge eines weitem, eigentlichen (z. B. Dienst- oder auch Zahlungs-) Vertrages — der das Zufällige, mit dem Hauptact der Aufnahme und dem eigentlichen rechtlichen Stellung in gar keiner nothwendigen Verbindung wäre — sein.

Uns erlaubt das Gleichniß des Krankenhauses noch etwas folgen. So wie der Eintritt in dasselbe dem — gehörig — Candidaten frei stand, so steht auch dem Aufgenommenen jeder Augenblick frei. Nicht nur nicht zum Mittheilung der Mitkranken hat er sich verpflichtet, sondern zum selbständigen Verbleiben in der Anstalt oder zu Fortsetzung der eigenen Heilung. So wie er etwa das Vertrauen der ihm dargebotenen Arzneimittel und Pflege verliert, oder aus anderem Grunde sonst ihm der Aufenthalt nicht mehr erträglich, er austreten, und nimmer hat die Anstaltsdirection Gewalt, ihn gegen seinen Willen (es sei denn, er wäre z. B. der als Fieberkranker keines verständigen Willens mächtig) zu halten. Durch das Verlassen der Anstalt scheidet er derselben alle Beileidigung oder Rechtsverletzung zu; denn er ist bloß der Beschenkte, nicht aber zur Annahme Verpflichteter. Zumal die Arzneien oder die Speisen, die man ihm darreicht, man verpflichtet, wiewohl die Anstaltsdirection ihm erklärt, wenn er die Mittel der Heilung beharrlich von sich

weist, er aufhöre, qualificirt zum ! bleiben in der sein, und dieselbe daher zu verlassen habe.

Die der Anstaltsdirection zustehende Gewalt ist, theils auf die Vermögensverwaltung, theils auf allgemeine Vorschriften für die Hausordnung und auf derselben, theils endlich auf die dienstherrliche Anstalt durch besondere Verträge angestellten Beamten und Diener ! Auf die Personen der zum Zwecke der Heilung darin an Kranken erstreckt sie sich nicht weiter, als eben die nung erheischt, und das — ihr Maß und Richtung gebende — Stiftungsgesetz mit sich bringt. Jedemfalls über die willig in der Anstalt Verbleibenden ausge und niemals ein härteres Mittel, als die Ausschließung selbst, gegen die Ungehorsamen anzuwenden. Die unmittelbaren Wärter und Aerzte haben aber noch weit weniger Rechte: Ausnahme des auf die nothwendige Hausordnung (zu habung etwa ihre besondere Dienstpflicht sie verbindet) sich haben sie nur Hülfe anzubieten oder Rathschläge zu nicht aber Befehle zu geben. Es ist dem Kranken er Hülfe, wo er sie nicht nöthig findet, auch abzulehnen, um schläge, wenn er ihnen mißtraut, zu verwerfen.

Nicht anders bei der Kirche und den Kirchengenossen hier hat die aufnehmende Anstalt durchaus kein Recht auf Aufzunehmenden, noch auf den Aufgenommenen besitzt nur Rechte oder empfängt Wohlthaten, ist aber negativen Schuldigkeiten und die in der Beobachtung der so lange man im Hause ist, bestehenden abgerechnet — unter gegen die Anstalt oder die Mitgläubigen. Und nicht ihm jeden Augenblick der Austritt frei, sondern er darf an er darin weilt, die ihm dargebotene geistliche Speise oder schlagen oder ungenossen lassen, so wie der Kranke im der leiblichen es thut, wenn ihn nicht hungert oder der Anstalt kein Vertrauen einflößt. Solche Freiheit stände dem Kranken in dem Falle ganz unbeschränkt zu, wenn etwa die Anstalt kein eigenes Haus wäre, sondern nur darin bestände — durch eine Gesellschaft oder wie immer sonst gegründete Aerzte und Krankenwärter überall hin in die einzel oder Gemeinden sendete, um allort den Kranken ihre Hülfe eben so wie die Kirche überall hin ihre Diener, die pflegen sorger, sendet, um den Gläubigen Lehre, Erbauung, Abhülfe zu spenden. Eine Schuldigkeit zur Annahme solcher neuen Gaben oder zur Befolgung der — vom geistlichen Rathe ertheilten — Rathschläge besteht nie und nimmer es bleibt dort wie hier Alles abhängig von dem freien Willen des Kranken.

Ein unermesslicher Unterschied besteht noch zwischen

und der Staats- oder irgend einer andern Gesellschaft. Die des Staats zumal erstreckt sich über alle Gebiete sich Aufhaltende; die Kirche hat — mit Ausnahme ihr privatrechtlich zustehenden Grundes — kein anderes Geiſt und Gemüth der Gläubigen, und eine Verpflichtung und zum Verbleiben in ihrem Schooße kann nicht ohne die Kirche, sondern höchstens auf einem etwaigen Befehl einer andern Autorität, namentlich jener des Königs (deren Umfang wir später (sodann) berühren).

Die freiwillig Eingetretenen und freiwillig Verbleibenden
wie die — sogenannten — Kirchengewalt sich ganz an-
ne wahre Gesellschaftsgewalt. Wo sie — in eigentlich
Dingen — gesetzgebend, befehlend oder strafend auftritt,
gewöhnlich aus einer an ihr anerkannten höheren
oder auch durch besondere heilige Weihe erlangten) Au-
e natürlich mit dem Rechte gar nichts gemein hat, son-
auf dem Glauben und der Gesinnung oder dem
der ihr Gehorchenden beruht. In dieser Sphäre also
nicht eine widerrechtliche Anmaßung factisch durchgeführt
von freiwilligem, aus innerer Ueberzeugung oder Ver-
idem Gehorsam die Rede sein. Nur eine außerhalb
lebende, also namentlich wieder die Staats-Gewalt (an-
der Regel nicht) den ihr selbst untergebenen Kirchen-
folgsamkeit auch in dieser Sphäre (z. B. die Heiligung
s, die Unterwerfung unter eine auferlegte Kirchenbusse
befehlen oder zur Bedingung gewisser bürgerlichen
Der Kirchengewalt, als solcher, steht hier nur ein rechtlich
e Anspruch, der im Wesen nichts Weiteres als Lehre
st, zu.

gibt es für die Kirchengewalt auch mehrere Sphären, worin sie als wirkliche und mit Zwangsrecht versehene, auch nicht eben Gesellschafts-Gewalt — auftritt. Zumal die über die eigens angestellten Kirchenbeamten, welche nämlich, wenn sie die vertragsmäßig überflachten verletzen, nach Maßgabe der Anstaltsstatuten mit conder auch richterlich erkannten Strafen belegt oder des Dienstes den können. Dahin gehört überhaupt alle in dem Begriffe des direction oder Stiftungs-executorie liegende Gewalt auf Anordnung oder Vollzug der durch die Statuten vorgeordnet sonst als nöthig zur Zweckerstrebung erscheinenden Verrichtungen, theils die polizeiliche, auf Abhaltung der von der oder Einheimischer etwa zu besorgenden Störungen gerichtete, mit der Vermögensverwaltung beschäftigte und übercrisische Persönlichkeit der Anstalt gegenüber vonsetzende. Alle diese Gewalten mögen ganz unbeschadet der den Kirchenmitglied zukommenden vollen persönlichen Frei-

heit und Ungebundenheit bestehen. Auch setzen sie durch Gesellschaftsvertrag voraus, und gründen sich — sowohl in der Specification als in der Ausübung — keineswegs auf einen Willen jener Mitglieder, sondern entweder auf wirkliche Artikel (wie z. B. in der katholischen Kirche die päpstliche Bulle in welchem Falle sie, so lange der Glaube selbst nicht angetastet ist, unantastbar sind, oder theils auf positives Stiftungsgesetz, theils auf historisch aufgetretene Verhältnisse, auf gleiche Weise, wie sie entstanden, auch wieder abzuändern.

Was hier über die Ausschließung des Gesamtwillens der Leitung der Kirchenangelegenheiten gesagt ward, gilt in der Regel, und zumal von den großen, über weite Länder Rationen ausgebreiteten Kirchen. In kleineren Kirchen, welche etwa für einzelne bürgerliche Gemeinden oder von mehreren errichtet wurden, oder deren Gründung von einer Anzahl die sich zu diesem Zwecke eben näher vereinigten, ausging, allerdings wenigstens ein Theil der der Kirchengewalt Functionen durch den Gesamtwillen der Gemeinde, sich in solchem Falle als wirkliche Gesellschaft erscheinend, von jenem Gesamtwillen ernannte, ihn also natürlich zu vertreten, Organe ausgeübt werden; oder auch es mag solcher Laien wenigstens eine Mitwirkung, eine mehr oder weniger Stimmtheil, bei Verwaltung der Kirchenangelegenheiten haben. Ein allgemein gültiger Grundsatz jedoch ist dafür nicht zu stellen. Alles hängt von den besonderen historischen Umständen und das Vernunftrecht muß sich darauf beschränken, die Vernunft der Gültigkeit einer jeden rechtmäßig in's Dasein getretenen persönlichen Freiheit und Unabhängigkeit der einzelnen Kirchengenossen gegenüber der — wie immer sich manifestirenden — Kirchengewalt zu behaupten, d. h. gegen die Kirche in Glaubens- und Gewissenssachen entschieden zu sprechen.

Kirchengesetze und Kirchenverordnungen sind also, sie auf confessionelle, mithin eigentlich kirchliche Zwecke haben, entweder bloß dem Glauben sich empfehlende auf solchem freien Glauben beruhende Vorschriften oder für das Gewissen, entsprossen theils einer von den Gemeindegliedern anerkannten höheren (überirdischen) Auctorität, oder auf Uebereinstimmung oder Verabredung aller Kirchenglieder, endlich einem Ausspruche der Kundigen, oder für die Kundigen (Priester oder Schriftgelehrten), welchen man gleichfalls willig sich unterwirft, und zwar nur vermöge selbstthätigen nicht aber vermöge eines Befehlsrechtes der Kundigen. In jedem Falle haben auf die äußerliche Anstalt der Kirche auf die Polizei der Anstalt oder auf Vermögensverwaltung überhaupt auf Gegenstände, die entweder nur die Diener der Kirche oder die derselben als Gesamtheit oder als Individuen

Rechte und Interessen betreffen, nicht aber die Gläubigen, welche, oder den Glauben selbst angehen: so mögen sie sich als wirklich rechtverbindliche Vorschriften gelten, durch Befehle der durch die Statuten der Stiftung eingesetzten oder auch durch Majoritätsbeschlüsse der Versammlung kommen.

Unterscheidung gilt auch für die auf bestimmte Fälle sich beziehenden — administrativen oder richterlichen — Gewalt. Auch diese nämlich, je nach Beschaffenheit des Landes und Inhaltes, sind entweder bloß rechtlich unverbindend, oder nur auf freiwillige Unterwerfung berechnete Aussprüche, oder die für inspirirt oder für kundig Geachteten, oder für die, und — wofern in der Sphäre der Competenz erlassene — Rechtskraft verfehrene Befehle oder Anordnungen einer Anstaltsdirection oder auch Gesellschaftsgewalt. In die letztere z. B. die einem Sünder auferlegte Kirchenbuße, das Verbot der sacramentalen Gültigkeit oder Ungültigkeit einer Ehe u. s. w., die Verfügungen über weltliches Kirchengut, die Beschlässe über Bau und Kirchenbenutzung, die Anstellung und Entlassung von Priestern, die Aufnahme von Proselyten unter die berechtigten u. s. w. — Ob auch die Ausschliefung wirklicher Mitglieder wegen Ueberrückigkeit oder Sünde? Allerdings! wie eigentlich zur Strafe oder vermöge einer über die Verordnenden Gewalt, sondern bloß als Erkenntniß des Stiftungs-Anstaltsvorstandes, der Betreffende besitze die zum Genusse der (Gemäßheit des Stiftungsgesetzes) nöthigen Eigenschaften — In wie fern, wenn die Vertheiligten verneinen, daß die Erkenntnisse ihnen Unrecht geschehen, dagegen an die Gerichte des Staates appellirt werden könne, wird Sprache kommen.

äußeres Kirchenrecht. So wie beim innern, so auch beim äußern Kirchenrechte allererst vom Rechte der Kirche aus, weil überall dieses lezte die Grundlage und der Grund der Rechtmäßigkeit aller, auch in den Sphären des öffentlichen zu gründenden Verhältnisse und Einrichtungen ist. Und im äußern, wie beim innern Kirchenrecht halten wir an dem fest, daß, in so fern in der Kirche eine wahre juristische Persönlichkeit oder auch eine wahre, rechtlich bestehende, ist zu erkennen ist, für sie in Bezug auf alle ihre Rechte, sei es mit eigenen Angehörigen, sei es mit Fremden, das statagesehene wie für alle Uebrigen gilt. Wir stellen daher das hier ganz vorzugsweise zu betrachtenden Verhältniß der Kirche zum Staate den Grundsatz auf, daß die Kirche so weit sie die Rechte der Persönlichkeit oder der Gesellschaft, auch in Bezug auf jenes hochwichtige Verhältniß, vor dem Staate (versteht sich rechtlich erlaubten und dem Staate

unnachtheiligen) Zwecken errichteten Anstalten der Gesellschaft Wesentliches voraus habe, sondern mit ihnen und demselben Gesetze des strengen Rechtes stehe. Man behaupten, sonach eine schon vernunftrechtlich angestrebte Regelung der Kirche, z. B. vor einer gelehrten oder Wissenschaft oder auch nur industriellen Anstalt oder Gesellschaft, durchaus so sind wir doch weit davon entfernt, dadurch der heiligen wahren Interessen der Kirche im Mindesten zu nahe treten. Vielmehr glauben wir, daß die aus unserem Princip für die zuleitenden Rechte derselben vollkommen genügen für ihrer hohen und heiligen Zwecke, um so mehr, da durch ihre überall und immer geltend zu machenden in jenes allgemeine und strenge Recht keineswegs wird die billige Erwartung, daß der Staat, seines Interesses willen, sich in Bezug auf die Kirche keiner Befriedigung jenes strengen Rechtes beschränken, sondern, je nach Umständen rathliche Gunst freiwillig erweisen. der Sphäre solcher positiven Begünstigung wird und darf nichts Vieles davon abhängen, welcher Religion oder Confession die Regierung, d. h. die regierenden Personen — die Gesamtheit oder die entschiedene Mehrheit wenigstens ein bedeutender Theil der Nation zugehörig ist. Gunstbezeugung nicht Eines mit Rechtsbefriedigung nur auf letztere bezieht sich unser obiger Grundsatz. Uebels es ist dieses schwer vermeidlich — oder kann wenigstens Mißbrauch jener Gunst von Seiten der Kirche oder der Staat gemacht werden, ja selbst von der vermögenden Kirche behaupteten Stellung aus können nachtheilige Wirkungen auf den Staat oder auf dessen Angelegenheiten gehen; und es liegt daher der Staatsgewalt ob, dagegen, durch rechtlichen Wegen, die nöthige Fürsorge zu treffen, woraus das Hauptverhältniß der Kirche zum Staate entsteht.

Wir haben, gemäß dieser einleitenden Betrachtungen, Rubrik des äußern, d. h. zumal des auf die Wechselbeziehung dem Staate bezogenen Kirchenrechts dreierlei Gegenstände behandeln, nämlich: 1) die allgemeine rechtliche Stellung der Kirche zum Staat; 2) die von dem Staat auszuübende, unmittelbar der Kirche, mittelbar aber zugleich jenes des Staates fördernde Herrlichkeit über die Kirche, und endlich 3) die dem Staate zustehende Fürsorge gegen etwaigen Mißbrauch der Kirche der Kirchengewalt.

A. Von den allgemeinen Rechtsansprüchen der Kirche in ihrem Verhältnisse zum Staate.

Daß jeder Mensch, also auch der Staat, hat, zu glauben, also auch von Gott

hen glaubt, das dürfte wohl in unserer Zeit so wenig bedürftig erscheinen, als daß er das Recht hat, groß oder klein oder schwarzäugig, gesund oder krank zu sein, überall da er ist. Das Recht des Glaubens oder Denkens aber nicht ausgeübt oder als wirkliches Recht geltend gemacht durch Kundgeben dessen, was man glaubt oder denkt; das Recht der Glaubens-Mittheilung in dem Rechte selbst schon enthalten oder identisch mit ihm; und zwar ist diese heilige Recht, als die Gedankenmittheilung zum menschlichen Leben gehört, und als zu keiner andern Drang stärker und zugleich achtungswürdiger ist, als zu diesen Dingen. Der Mensch auf jeder Culturstufe fühlt in den Momenten der Geistes- und Gemüths-erhebung, von der Ahnung des Himmels, und aus ihr allein schöpft den Drangsalen des Lebens und Bekräftigung zu tugend-

Er ist mit Nichten in den Staat getreten, um solchen religiösen Gefühlen unter dem Titel eines erdichteten Staatseinsseitigen Regierungsinteresses Zwang anthun zu lassen, ihr, um hier, wie überall in den natürlichen Lebensdrängen, sich der möglichst größten Freiheit zu erfreuen, noch besonderen Schutz und Beförderung vom Staat zu verlangen. Mindestens fordert er also von diesem die Gewährung der Freiheit in Ausübung der natürlichen — also der auf Bekennen und Ausüben eines religiösen Glaubens — Rechte, in so weit sie irgend vereinbarlich sind mit der größtmöglichen Freiheit Aller gehenden Staatszwecken. also die Ausübung religiöser Gedanken und Ueberzeugungen auch das Handeln darnach, d. h. der durch diese Gottesdienste oder die Andachtsübung einem Leben freigesetzt in so fern die unter solchem Titel geschehenden nicht an und für sich dem Rechte Anderer zuwiderlaufenden persönlichen Sicherheit und Wohlfahrt gefährlich sind. Es hat im Staate das Recht der freien Religionsübung und für seine Familie, und nicht minder für einen Kreis und Bekannten, überhaupt Sinnesgenossen, mit welchen ähnlich solche Privat- oder sogenannte Hausandacht zu betreiben ist.

solcher gemeinschaftlichen Andachtsübung eingegangene, Bindung in einem religiösen Glauben beruhende Vereinigungen als Kirche, im weiten Sinne des Wortes, gelten;

Einmal kann Jeder im Staate das Recht ansprechen, mit anderen Gleichdenkenden eine Kirche zu gründen, wenn er diesem natürlichen Rechte eine andere Schranke nicht durch die etwa rechts- oder polizeiwidrige Eigenschaft religiöser oder gottesdienstlichen Handlungen geboten ist, die ihm rechtlich zustehende Gewalt und stellt ein Princip

Freistätte haben, und — mit Ausnahme dessen, was an und für sich oder polizeiwidrig ist, wofür nämlich auch die Angehörigkeitspflicht keinen Freibrief gibt — soll jedes aus religiöser Überzeugung fließende Thun und Lassen den Bekenntern erlaubt sein. Wie wir später zeigen werden, bleiben Mittel und Wege, auch ohne Nachgebot und Zwang, gegen das ihm etwa Scheinende sich zu verwahren. Selbst die der Kirche etwa Wohlthaten (wie wenn der Staat etwa den pecuniären Grundbesitz hergegeben, oder wenn er die Kirche mit bürgerlichen politischen Vorrechten und Ehren begabt hat) können kein Herrschaftsrecht geben. Der Staat, wenn er eine Kirche gründet, er eine Gemeinde oder eine Familie gründet, soll der von ihnen gerufenen Anstalt die ihr nach ihrem Begriffe zukommende Selbstständigkeit des Seins und Wirkens eben so gewähren, als ohne ihn, von selbst oder durch irgend andere Stifter entsteht. Und nicht nur das Recht, sondern auch die Politik selbst. Die segensreichen Wirkungen, welche der Staat von solchen Einrichtungen erwarten mag, werden nur alsdann eintreten, wenn es ihnen Leben entfalten und naturgemäß wirken dürfen. Eine unterthänige Kirche ist gar keine Kirche im edleren Sinne, nämlich keine echte Religionsanstalt mehr, so wie eine solche nach Gewaltsdictaten lehren müßte, keine rein wissenschaftliche, sondern eine bloß polizeiliche, und darum ihrer edleren Natur beraubt wäre.

Gewährung der hier geforderten Freiheit des Glaubens und nebst der damit verbundenen freien Ausübung des Privatlebens, sind die strengen und allgemeinen Rechtsansprüche der Eigenschaft als Bekenntner irgend einer (versteht sich durch die Uebungen nicht feindselig gegen den Staat oder die Rechtsaufstretenden) Kirche befriedigt. Ein Mehreres kann nur in sonderer Rechtstitel oder wohlerworbener positione vom Staate gefordert, gleichwohl aber auch ohne sie, ständen, von einer weisen Politik desselben erwartet werden. Der Staat, als solcher, oder die Staatsgewalt, als solche, hat keine Religion oder soll keine haben, d. h. die zufällige Consens der jeweiligen Inhaber der Staatsgewalt soll auf den Inhalt der Kirchen im Staate von durchaus keinem bestimmenden Einfluß sein. Wenn eine Regierung, von dem allgemeinen Interesse wegblickend, bloß aus persönlicher Anhänglichkeit ihre Mitglieder für eine oder die andere Religion derselben Bekenntner eine parteiliche Gunst zuwendet, namentlich die Herrschaft oder das Uebergewicht über die anderen zu erhalten, oder wenn sie zu solchem Zwecke gar die Unbefugnisse mit ihrem Hasse verfolgt und sie in natürlichen Rechten schmälert, da hat sie eben ihre Gewalt mißbraucht und Unrecht begangen. Wohl aber soll und wird eine

vernünftige Regierung die Religiosität des Volkes im Allgemeinen ehren und, damit dieselbe, ohne welche bei ihm weder noch Rechtsachtung zu erwarten sind, gepflegt und betheilig die folgenden Geschlechter erhalten werde, die Gründung von als eigens diesem Zwecke gewidmeten Anstalten, begünstigen bereits gegründeten zur Erreichung solchen Zieles mit Eifer und Beistand leisten. Hieraus entsteht nun ein eigenes und tiges Verhältniß, welches wir in Nachstehendem besprechen.

B. Von den dem Staate, als Schützer (Schutz Kirche, zustehenden Rechten.

So wichtig, ja unentbehrlich für das Gedeihen der Gesellschaft, d. h. für die gesicherte Erstrebung ihrer edelsten Zweck Religiosität der Bürger, daher auch eine die Erweckung und derselben verbürgende Anstalt oder Kirche, daß, wo immer nicht schon von selbst in's Leben trat und ohne Staatsbeistand alleinigen Eifer der Bekenner geordnet, dotirt und mit Lebenskraft ausgerüstet ward, der Staat ihre Errichtung zu befördern, ja aus eigenen Mitteln zu bewirken, da gefordert ist. Er darf, so wenig als den allgemeinen bürgerlichen (intellectuellen und technischen) Unterricht der nachwachsenden, den für die moralische Bildung unentbehrlichen religiösen Unterricht dem bloßen Zufalle oder der unregelmäßigen — oft wechselnden — Sorgfalt und Thätigkeit der einzelnen Eltern überlassen. Er muß und will Sicherheit dafür haben, daß, was er thut, auch wirklich geschehe; er muß und will also eine Anstalt haben, und erkennt daher deren Errichtung oder, wo sie bereits vorhanden ist, deren Beschützung und Pflege als eine ihm obliegende Pflicht. Wie erfüllt er nun diese Pflicht, welche Rechte erwachsen ihm aus derselben?

Wiewohl der Staat oder die Staatsgewalt, als solche, als bloß juristische oder mystische Persönlichkeit, keine Rechte, keinen subjectiven (eine Individualität voraussetzenden) Willen oder haben kann, und wiewohl die jeweilige Regierung im Namen und aus Auftrag der Gesamtheit handelt, zufälligen subjectiven Glauben ihrer Glieder sich nicht beistehen darf; so ist doch natürlich und vernünftig, daß, wenn die Gesamtheit selbst, d. h. das Volk im Ganzen oder in seiner Mehrzahl, einem bestimmten Glauben anhängt, es auch der zu dessen Pflege errichteten Kirche seine besondere gezeichnete Sorge zuwenden. Die Bürger, aus deren Willen (und mit dem Staatszwecke übereinstimmender) die Kirche als Gesamtwille entspringt, bringen nämlich nicht nur ihren eigenen Glauben in die Versammlung (überhaupt zur öffentlichen Abstimmung oder Sinnesäußerung in öffentlichen) mit (was ganz unvermeidlich ist); sondern es müssen, in ausgesetzten Fällen selbst die wenigen Dissidenten oder Sep-

daß, da einmal die Pflege der Religiosität überhaupt als Staats obliegende Pflicht anzuerkennen ist, die Confession der-
 gar der Gesamtzahl der Bürger sich nähernden Mehrheit
 Berücksichtigung verdiene, indem ja die Kirchenanstalt nur
 kühnigen wirksam, und daher, je größer die Zahl der Leh-
 rlehrender und also auch dem Gesamtwohle frommender
 solcher Anstalt ist. Entgegen wird aber auch die einer be-
 Confession anhängende Mehrzahl anerkennen, daß, wenn
 jend bedeutende Zahl von Bürgern einer anderen als der
 Confession anhängt, zur Vollständigkeit der Zweckerreichung
 auch ihr die Errichtung einer Kirche zu gestatten, wofür
 Grundlehren der Dissidenten, insbesondere rücksichtlich der
 n jenen der herrschenden Kirche nicht wesentlich abweichen,
 apt vereinbarlich mit der Rechts- und Staatsordnung sind.
 rse Mehrzahl selbst geneigt sein, zur Errichtung und Un-
 einer Kirchenanstalt für solche Dissidenten wenigstens in
 trüsse beizutragen, als von diesen zum Unterhalte der herr-
 etwa aus Staatsmitteln fundirten — Kirche beigetragen
 Falle jedoch, daß die letzte auf selbst eigenem, von Staats-
 unabhängigem Vermögen begründet wäre, wird freilich die
 er neu zu errichtenden dissidentischen Kirche den Genossen
 ein zu überlassen sein, und die Gunstbezeugung sich auf
 atten der Errichtung beschränken dürfen.

Voraussetzung solcher vernünftigen, duldsamen, vom Jena-
 en Gesinnung der Staatsbürger (oder der in deren wahrem
 elnden Regierung) kann die Verleihung selbst ausgezeichnet-
 und bürgerlicher, wie politischer Rechte an die
 Mehrheit (mißbräuchlich die herrschende genannt), oder
 mehrere, für ansehnliche Volksheile oder Summen von
 errichtete Kirchen, rechtlich nicht mehr bedenklich sein. Die
 geschieht einmal ohne Beeinträchtigung der allgemeinen
 gen Rechte aller übrigen Confessionen und ihrer Angehö-
 rgehört ferner bloß im vernunftgemäß anzuerkennenden In-
 Staatsgesamtheit, und bleibt endlich in Ansehung ih-
 r (wofür nicht eine künstliche Gewährleistung geschaffen
 rdat abhängig von der Fortdauer desselben Gesamtwillens,
 Leben rief. Zu solchen, den Kirchen ohne Anstand und je-
 nden sehr zweckmäßig zu verleihenden, besonderen, d. h.
 dem ihnen überhaupt als juristischen Persönlichkeiten zu
 , allgemeinen gerichtlichen und polizeilichen Schutz zu ver-
 dererichtigungen oder Vorzügen gehören z. B. das Recht auf
 und feierlich zu haltenden Gottesdienst, die Erhö-
 essen Feiern durch die Theilnahme der Staatsbehör-
 en Dienern des Altars ertheilt — etwa jenem der
 analoger — höherer bürgerlicher Rang, ein ihrer
 ihren Ehrenrechten etwa durch schwerere Strafandrohung

gegen denselben Verleher gewährter höherer Schutz, eben die Störung des Gottesdienstes, auf Injurien und andere gegen der Kirchen gesetzten Strafen; weiter die der Geistlichkeit zuvertrauende Aufsicht oder Mitaufsicht über den Jugendunterricht oder wenigstens die der Kirche ertheilte Befugniß zu Errichtung von Anstalten für solchen — zumal Religions- — Unterricht; so politische Rechte, namentlich Antheil an der Landstands- Volksrepräsentation mittelst eigener Repräsentation in den oder der etwa den Priestern oder Seelsorgern, als solchen, besonderen Theilnahme an den activen und passiven Wahlrecht gehört dann weiter hierher das (aus politischen Gründen jedoch schränkende) Recht der Gütererwerbung und die der Verwaltung des Kirchenvermögens vorbeugende Oberaufsicht über die Verwaltung desselben, auch, in so fern es ungenügend zur Befriedigung der wahren Bedürfnisse der Kirchenanstalt wäre, der subsidäre aus Staatsmitteln. Auch die Uebertragung einiger der gewalt angehörigen Functionen an die Diener der Kirche, die Bestimmung derselben zu Aemtern des bürgerlichen Lebens, womit die Staatsangehörigen verbunden sind, an sie wegen ihrer Ehen und Töchter und Anderes mehr trägt zu dem Ansehen der Kirche bei und ist im Einklange mit dem gesetzten Principe. Keineswegs aber zu billigen ist es, daß der Kirchengewalt, die sich, ihrer Natur nach, nur über freiwillig ihr Unterwerfende äußern darf, seinen weltlichen Arm zur Befriedigung, daß er rein kirchliche, d. h. Gewissens-Pflichten den Bürgern zu bürgerlichen oder durch bürgerliche Gewalt zu erfüllenden Pflichten stempelt und dergestalt dem Mißbrauch der Kirchengewalt, anstatt ihr zu steuern, seinen Beistand leihe.

Als verwerfliche Unterstützung solches Mißbrauchs der Kirche und daher auch als Mißbrauch der Staatsgewalt würde z. B. zu gelten sein, wenn der Staat seine Angehörigen zwingen wollte einer bestimmten Kirche (oder auch einer aus mehreren bestimmten anzuschließen (es sei denn, es geschehe dieses blos in Ansehung äußerlichen Staatsordnung. z. B. in Ansehung der dem Diener der Kirchen, als ernennten Aemtern des bürgerlichen Standes eigenen Befugnisse und Functionen), oder wenn er die von der Auctorität ausgehende Verhängung von Kirchenbußen oder Ausschließung aus einer Kirchengemeinschaft mit bürgerlicher Zwangseinschränkung oder nachtheilige Folgen für bürgerliche Rechte verbindet u. s. w. Keineswegs aber ist unter solchen Mißbräuchen der von der Staatsgewalt an die Eltern gerichtete Befehl, Kinder in einer der vom Staate anerkannten oder geduldeten Schulen unterrichten zu lassen; denn nicht nur liegt die Fortbildung und Ausbreitung der einmal anerkannten Schulen im rechtmäßigen Interesse des

nicht, zu verhindern, daß dem Kindeu der Separatisten oder der Religiösen Entsagenden durch die Verleertheit der Einnahme genügt werde, der besseren Erkenntniß theilhaft zu werden genügt dem Ansprüchen der Gewissensfreiheit, daß dann begünstigten freigestellt werde, irgend einer oder mehreren Staaten anerkannten Kirchen sich anzuschließen.

Bei diesen — wiewohl der Idee nach das Interesse der Kirche bedenden — Rechten des Staates liegt die Gefahr des Mißbrauchs. Es kann er, und in der Erfahrung kommt dieses nicht selten von ihm angesprochene sogenannte *jus advocatiae ecclesiasticae* Titel der Unterdrückung oder Schwächung der kirchlichen und Selbstständigkeit benutzen, und nicht selten der Kirche geben, sich gegen seine Eingriffe auf den Grundsatz, daß nicht aufgedrungen werden dürfen, zu berufen. Weit größer solche Gefahr bei den — in der Theorie zwar allerdings nicht, doch bei der Ausübung sehr schwer in die gehörigen Grenzen einschränken — Rechten, welchen man in der Schule den Namen *jus inspectionis saecularis* und des *jus reformationis* gibt. Wir müssen nun auch auf diese einen prüfenden Blick werfen, jedoch noch eine allgemeine Bemerkung.

Staatliche der Staatsgewalt, als solcher, in Bezug auf kirchliche Dinge zustehende Rechte werden gewöhnlich *jura circa sacra* genannt. Von ihnen müssen wohl unterscheiden die *jura ecclesiastica*, d. h. eigentlich kirchliche, deren die Staatsgewalt oder der Fürst ohne rein positive durchaus keine besitzt, und die er, wo sie ihm eigens durch Gesetz übertragen sind (durch Staatsgesetz kann es nicht vernünftiger Weise nur unter der Voraussetzung ausüben, er selbst auch Mitglied der betreffenden Kirche sei, oder daß er sich zu ihrer Ausübung nur solcher Organe bediene, welche der Kirche persönlich angehören. Was aber die *jura circa sacra* betrifft, so ist für ihre Ausübung Beides unnöthig. Es sind Staatsrechte oder Rechte der bürgerlichen Gesellschaften. Inhalt und Ausübung in ganz und gar keiner Beziehung zum Religionseigenthum der Machthaber stehen, sondern bloß die Interessen und Endzwecke des Staates, als solches, fließen. Es kommt dabei gar nicht darauf an, welcher Religion oder (oder ob überhaupt irgend einer) der Fürst (d. h. die Staatsgewalt) angehört, so ist es auch rechtlich gleichgültig, welcher Religionseigenschaft die Organe seien, mittelst welcher die Rechte ausgeübt werden. Es ist daher mehr eine Art von Delicateffe, als Rechtschuldigkeit, welche zur Verwaltung jener — ihrer Natur nach rein weltlichen — Angehörige derselben Kirche beruft, über welche sie ausüben sollen. Ja, es gibt sogar Gründe, welche es im Interesse der Religionsfreiheit wünschenswerth machen, daß solches nicht ge-

sche. Denn einmal ist es nicht die äußerliche Confession der Organe, welche der Kirche Sicherheit leistet gegen Verletzung ihrer, sondern nur deren innere Gesinnung; und es kann es böswilligen Regierung niemals schwer werden, auch im Schlimmsten die Kirche solche Organe zu finden, welche dem Willen von Oben folgsamer, als ergeben den Interessen ihrer eigenen sind. Sodann aber können dieselben ohne Gefahr der Unreinlichkeit oder des Scandals — weil man ihnen minder mißtraut — vorgehen, als es den einer anderen Confession angehörigen möglich wäre. Auch führt die Verwaltung der jura circa sacra schließlich durch Mitglieder der betreffenden Kirche gar leicht in Verwirrung, auch jura ecclesiastica durch dieselben auszuüben durch alldann eine zweifache und unter sich im Zwiespalt die Kirchengewalt begründet und eine nur zum Schlimmen führenden Verwirrung der Rechtsverhältnisse bewirkt wird.

Wir gehen jetzt über zu den gewöhnlich mit den Namen *inspectionis saecularis* und „*jus reformati*“ bezeichneten oder Ansprüchen der Staatsgewalt.

C. Von den der Staatsgewalt zur Wahrnehmung eigenen oder des Staates Interessen gegenüber der Kirche zustehenden Rechten.

Die Kirche schon als juristische Person, zumal aber als eine Folge von Geschlechtern fortbauende Anstalt oder Stiftung — wofür sie nicht etwa selbst (wie die alten Theokratien) zugerechnet ist — ohne positive Anerkennung von Seite eines Staates, in welchem sie gegründet ist oder besteht, gar nicht gedacht werden kann, erfreut sie in vielen Fällen sich einer fortwährenden Unterstützung und Pflege von Seite des Staates und in allen wenigstens überall nothwendigen Schutzes. Sie ist daher, nicht nur in anderen auf dem Staatsgebiete befindlichen Personengemeinschaften oder Anstalten in der Eigenschaft als juristische Person und als Schätzung des Staates demselben unterthan, sondern muß sich in dankbarer Anerkennung der vielen und großen Wohlthaten zu ganz besonderer Treue und Hingabe gegen denselben aufgefordert finden. Der Staat, welcher, so groß die Vortheile sind, die auch er entgegen weltlichen Zwecken aus dem Bestande der Kirche zieht, darf nicht übersehen, daß, bei dem mächtigen Einflusse, welchen dieselbe auf das Gemüth ihrer Angehörigen ausübt, und bei der ihr neben dem Gebote stehenden großen Masse von materiellen Kräften und Mitteln, ihr Wirken, wenn es je nach der Beschaffenheit ihrer Gesinnung oder der Richtung ihrer Häupter und Angehörigen, dem Staatszwecke entgegentritt, ihm leicht sehr schädlich oder nachtheilig werden kann. Der Staat muß also, um solchen Gefahren entgegen zu treten, seine fortwährende Aufmerksamkeit der Kirche geschenkt halten, und es können ihm die zu Abwendung

reselben gegenüber dem Staate getödtet werden kann. Die
in kann ihr nimmer helfen, sie bedarf unumgänglich Hülf-
zuwehren gegen die in der Idee, wie in der Wirklichkeit
ten Rechten, wie an Macht unendlich überlegene Staats-
reilich hätte sie von Seite derselben wenig oder nichts zu
denn der Satz: „die Staatsgewalt hat keine be-
Religion oder soll keine haben“, sich praktisch gel-
/ oder wenn mindestens die Inhaber solcher Gewalt überall
on derselben Kirche, mit welcher sie in Wechselwirkung steht,
sähen, also namentlich, wenn im Schooße eines Staates
eine Confession oder nur eine Kirche bestände. Wo aber
und zwar mehrere gegen einander eifersüchtige oder gar
Kirchen bestehen, oder wo die Machthaber nach ihrer persö-
nung Partei für eine Kirche oder gegen die andere ergrei-
et Alles anders; da kann durch bloße Ausübung der der
it in der Idee nothwendig zuzuerkennenden Rechte eine miß-
verhasste Kirche in ihrem innersten Leben angegriffen, nie-
zu Boden getreten oder durch allmähliges Untergraben ihrer
dem Umsturze entgegengesührt und vergestalt die parteilich
Kirche zur gewünschten Alleinherrschaft im Staate gebracht
in, schon die bloße Herrschaft einer Regierung — auch
ionelle Tendenz — nach Ausdehnung der bürgerlichen Macht-
heit über alle Sphären des Lebens und über die geistigen,
e materiellen Kräfte strebend, kann aller kirchlichen Freiheit
ständigkeit den Tod bringen und die vom Himmel stam-
gion zur Dienstmagd weltlicher Despotie mißbrauchen. Die
alter und neuer — ja selbst neuester — Zeiten hat dieses
id die nähere Prüfung der einzelnen vom Staate angespro-

ohne solchen Grund einem Brautpaare die Trauung Verstorbenen die Beerdigung in geweihtem Boden versagen, durch Stiftungsgesetz zum Almosen oder zur Sustentation 2 von solcher Wohlthat ausschließen wollte; so könnte der dabei nem gesetzlichen oder wohlverworbenen Rechte Befränkte den die Staatsauctoritäten ergreifen, und diese hätten darüber Instanz — doch versteht sich gemäß der betreffenden Kirche zu entscheiden. Eben so wenn die Kirchengewalt sich eines 3 einer Sphäre anmaßte, worin ihr nur Rath oder Ermah zwangloser Ausspruch zusteht, oder wenn sie die bürgerlich eines Staatsangehörigen zu verlegen sich erlaubte, wenn sie Kirchenbuße über den Sünder zwangweise verhängen, wenn der Rangel herab die Ehre eines Staatsbürgers angreifen oder wie ebenessen zumal in Klöstern geschah — barbarische Leibes bandstrafen gegen die in ihrer Macht befindlichen Schlachto den Hasses vollstrecken würde: so stünde doch sicherlich dem Befugniß und die Pflicht zu, solcher Ungebühr mit Kraft und das beleidigte oder gefährdete Recht seiner Angehörigen in — sei es politisch, sei es gerichtlich — zu schirmen, zu widerherzuzustellen. Aber schon der Ausübung dieses unbestreit tes steht der Mißbrauch nahe. Eine herrschsüchtige Staatsge sich versucht fühlen, unter Bezug auf dasselbe, auch rein gesacramentale Dinge ihrer Auctorität zu unterwerfen, z. B. eihollischen Priester die Ertheilung der Absolution oder der legt an einen bestimmten Sünder zu gebieten, oder ihm die eines noch bestehenden Kirchenglaubens dazu nicht geeigneten P zuschreiben, oder einen gegen die Kirche, für deren Dien bet wird, selbstsüchtig predigenden Pfarrer, trotz der Betre Seite der rechtmäßigen kirchlichen Auctorität, durch Machtspr nem Amte zu erhalten. Ja, sie könnte sogar die zur Entsc rufenen Gerichte durch ein darauf berechnetes Ernennungs- ruptionsystem zu Werkzeugen ihrer unlauteren Absichten ma bestimmte Grenze zwischen reinen Glaubenssachen und solchen den auch wirkliche Rechte in Frage stehen, zu ziehen ist schon bei Gegenständen von bloß gemischter Natur der E Staates bedenklich.

2) Noch unbestimmter und daher der Gefahr des Mißbr gesetzter ist das auf Wahrung des öffentlichen Wohle Rechte der Staatsgewalt. Die Kirche, auch ohne Verletzung Rechte, kann dem gemeinen Wohle oder dem Sta esse mannigfaltigen Nachtheil bereiten, theils durch Lehren, n von bürgerlichen Tugenden oder gemeinnütziger Thätigkeit abh durch Lehren, welche die Werkheiligkeit oder den Abergla Genatismus nähern, theils durch Gesetze oder Disciplinarge welche mit den Staatsgesetzen im Widerstreite stehen, theils d mäßige Anbahnung von Vordichthümern, welche in ihren, als

Staatsgewalt solche Rechte hat, so ist für sie weniger zu
Wenn aber die Nachhaber einer andern, vielleicht dieser
einfachen Confession angehören, wer wird dann eine
sichere Grenze der weltlichen Macht zeichnen und
darüber schreiben: „Bis hierher und nicht weiter“? —
Es zeigt sich dieses schon bei dem als allgemeines Vorbeugungs-
mittel gegen verderbliches oder gefährliches Wirken der Kirche oder ihrer
unbefugte empfohlenen und in der Schule fast als ein Vo-
rurtheil angenommenen Rechte des sogenannten königlichen Placet. Keine
Verordnung, Satzung, Belehrung, Ermahnung oder wie
es (B. als „Hirtenbrief“) benannte Mittheilung von Kirchen-
an die ihnen untergebenen Seelsorger oder Laien soll dürfen
werden, ohne zuvor eingeholte Genehmigung der Staatsge-
walt. Grundet sich solches Recht oder solcher Anspruch einerseits
auf die Voraussetzung, daß die Kirche — wenn sie sich nicht in einem
Kampfe gegen den Staat gesetzt hat, in welchem Falle diesem ohne
Zweifel zustehen muß — den Willen gar nicht haben könne,
ihren oder Interessen des Staates durch ihre Verordnungen zu
schaden, daß also, wenn gleichwohl etwas dieser Art in der
Welt läge, es nur aus Irrthum oder Unbekanntheit
bestehenden Verhältnissen oder Interessen des Staates gesche-
he, wornach die der Kirche durch die Verweigerung des
Hirtenbriefes erteilte Belehrung von ihr nur mit Dank werde
angenommen werden; und anderseits auf das beliebte Princip, daß es
besser dem Uebel zuvorzukommen, als erst, wenn es schon ein-
mal nach Heilmitteln sich umzusehen. Aber jene Vorausset-
zung ist nur in so fern von Bedeutung sein, als es sich um
etwas dem Staatsinteresse nachtheilige Verordnungen handelt,

als der Staat, ihre Zwecke auch ohne zeitliche Güter erfüllt und daß demnach die Widmung des Kirchenvermögens zu dem dringenden Staatsbedarfs in solchen Nothfällen (wovon alle Rede ist) von dem vernünftigen Gesamtwillen allerdings gelten muß. Es findet jedoch solche Zulässigkeit des fraglichen Zugriffs nur allort Statt, wo, wie gesagt, der Beschluß gleichmäßig der betheiligten Kirche, wie dem Staate angelassen, oder wo mindestens die Präsentation der kirchlichen Gesamtheit in den Beschlüssen liegt. Ungerathen dagegen wäre es, wenn z. B. eine in Frankreich aus Katholiken bestehende Nationalversammlung die des protestantischen Kirchenvermögens (oder auch umgekehrt) es sei denn der Beschluß lautete allgemein auf Einziehung des Vermögens aller Kirchen, oder es willigte die unmittelbar betheiligte Kirche ein. Noch ungerechter aber wäre es, wenn solche Beschlüsse einer Regierung ausgingen und etwa gar von einer der Kirche abholden, weil z. B. einer rivalisirenden Confession oder Regierung. Abermals ein Beweis, welche unendlich verschiedne Natur die hier besprochenen Rechte annehmen, je nach der Staatsgesamtheit selbst, d. h. von ächten die wahren Gesamtwillens, ausgeübt werden, oder bloß von der Regierungsgewalt, und eben so je nach dem Eigenthum der Machtthaber auf die Beschlüsse auszuwirken vermag.

6) Aber am Einleuchtendsten und Eindringlichsten zeigt sich der Unterschied bei dem vielangerufenen und vielgepriesenen *jus reformandi*. Dieses verhängnißvolle Recht nämlich der Befugniß des Staatsgewalt, die Errichtung oder Einförmigkeit der Kirche bedingt oder unbedingt zu verbieten oder zu erlauben, anzunehmen, und auch über die Fortdauer ihres Bestandes und desselben jeweilig zu entscheiden, überhaupt also in der Befugniß Rechtsverhältnisse der einzelnen Kirchen unter sich gegenüber dem Staate mit Machtvollkommenheit zu bestimmen, und auch ein bereits bestimmtes zu ändern oder abzuschaffen. Man erschrickt, wenn man den vollen Inhalt dieses Majestätsrechtes in's Auge faßt, und noch mehr, wenn man den furchtbaren Gebrauch betrachtet, welcher in älteren und neueren Zeiten gemacht worden ist. Wie kann aber solchem Rechte noch von Selbstständigkeit einer Kirche und Gewissensfreiheit die Rede sein? — Hier allerdings thun die Unterscheidungen und Grenzbestimmungen in der Praxis aber die vorsichtigsten künstlichen Garantien keinen Nutzen mehr.

Für's Erste bleibe unangetastet von dem *jus reformandi* überhaupt unangetastet für die Staatsgewalt, die individuelle Gewissens- und Gewissensfreiheit, (sonach auch die Haus- oder Pri-

genossen, sei es für sich allein, sei es in Gemeinschaft mit
 le und seinen Glaubensfreunden. Es ist dieses schon oben
 and heraus klar, daß das Wesen der Gewissensfreiheit
 rettet, und jeder Zwang zu einer Religionsübung, der man
 innerlich nicht pflichtet, ausgeschlossen ist. Dieses vorausgesetzt,
 von der Staats-Gesamtheit auszuübenden Rechte
 ng oder der selbstthätigen Anordnung eines öffentlichen
 o der Aufnahme oder der selbstthätigen Stiftung
 , als einer öffentlichen Anstalt, oder aber der Nichtauf-
 r der nur bedingten oder beschränkten Aufnahme
 , in selbst des Widerrufs einer früher erteilten Gestattung,
 Bedenken mehr entgegenstehen. Es ist nicht zu verkenn-
 an Vorhandensein gar zu vieler Kirchen in einem
 ehen zu wünschen ist, daß also die Gesamtheit, wenn
 e Schaar von Separatisten sofort eine Kirche, als anerkannte
 nstalt, zu errichten gestattet, wirklich vernünftig handelt.
 solche Separatisten sich mit der ihnen gewährten Hausan-
 lange begnügen, bis durch die Beschaffenheit ihrer
 Uebungen, auch ohne äußere oder Staatsunterstützung, der
 erkennen sich so ansehnlich erweitert hat, daß der Gesamt-
 ein Grund erwächst, sie nun als wirkliche Kirche anzuer-
 wohl auch dieselbe mit ähnlichen Rechten, wie die übrigen
 State, auszustatten. Daß sie solches auch in unglei-
 e thun, und daß sie der Aufnahme auch Bedingungen
 ränkungen begeben könne, haben wir im Artikel „Dul-
 selge. Hier bios noch die Bemerkung, daß hier, schon nach
 ischem Gesetze, von Seite einer verständigen und ihren
 h verständige Organe aussprechenden Gesamtheit gar keine
 ung der theils vom strengen Rechte, theils von Billigkeit
 nität für die Ausübung der in Frage stehenden Befugniß
 lenge zu befürchten ist. Eine verständige Gesamtheit näm-
 i jedem Beschlusse über einen vorliegenden einzelnen Fall
 ne in's Auge fassen, woraus solcher Beschluß abfließt oder
 urücksührt, und jedes stimmende Mitglied wird erkennen,
 s Hartes, Unbilliges oder gar Ungerechtes gegen irgend eine
 ich nur kleine — Zahl von Mitbürgern beschlösse, durch die
 ches Beschlusses rückwirkend auch ihm selbst die gleiche Be-
 ereiten könne.

freilich gestaltet die Sache sich anders, wenn etwa die Mehr-
 e zum Aussprechen eines Gesamtwillens verfassungsmäßig
 Nation oder Gemeinde fanatisch gesinnt oder fanatischen
 sam, von Religionshaß erfüllt und durch kirchlichen Partei-
 offnen gegen besseres Gefühl und verständigeres Urtheil ist;
 anders, wenn man das *jus reformandi* — und zwar selbst
 halt der freien Hausandacht — gar als ein landesherr-
 liches der individuellen Person des Regenten zustehen-

des, aufstellt. „Cujus est regio, illius est etiam religio,“ unselige Formel, mit welcher, in den Zeiten der angeblich freisinnigen huldigenden Reformation, das Letzte geschah; ein wodurch — nach ihrer buchstäblichen und auch allzu häufig peinigend gemachten Bedeutung — die Fürstenmacht eine jedem gen Rechtsbegriffe Hohn sprechende Ausdehnung gewann. die äußeren Handlungen und Unterlassungen, die da auf Ordnung oder das zeitliche Staatswohl von Einfluß sind, sollten dem Willen des Fürsten gemäß eingerichtet werden; so die innere, naturgemäß freie Lebensfähigkeit des Geistes unberührt, ja selbst die unwillkürlichen Zustände desselben, Gefühle, Glauben und Gewissen sollten unterthan sein der Befehlskraft, ja der augenblicklichen Laune des Herrschers. selbst eigener innerer Ueberzeugung, sondern aus slavischer Unterwerfung sollte die Gesamtheit des Volks und jeder Einzelne in halb ein Glaubensbekenntniß ablegen, bald wieder es abschreiben, in die Messe gehen, bald unter schwerer Strafe sie meiden, bald Galvin, bald das Concil von Trident zur Glaubensrichtlinien, Alles, so wie es der durch Geburt, Heirath, Erbverfall, oder was immer für andere Titel zur Beherrschung gelangte Regent begehrt. Wahrlich! tiefer kann die Religion auch der Mensch und Bürger nicht herabgewürdigt werden, einen Rechtsanspruch dieser Art; und nirgends auffallender kirchlichen Sphäre zeigt es sich, daß man durch eine strenge Begrenzung des angeblich im monarchischen Principe enthaltenen Staatsgewalt muß in der Person des Fürsten einigt sein, zu Folgerungen gelangt, welche den Staat ausheben.

Allerdings ist auch noch Gefahr vorhanden, wenn man „est regio“ auf die Nation selbst oder die Staatsgewalt bezieht, und nicht auf die Person des Königs oder Landesherren demokratische Landesgemeinden, wenn darin ohne Unterschied Stimmenmehrheit entscheidet, können leicht zu intoleranten gegen eine confessionelle Minorität verleitet und überhaupt schädliche Richtung einer Nation durch zelotische Aufhebung und unterdrückend gegen die Kirche der Minderzahl werden. ähnliche Beispiele davon liegen, leider! nur allzu viele vor; und hochcultivirte englische Volk und sein im Parlament versammelter Rath haben seit Jahrhunderten gegen die — gleichwohl Zahl ihrer Bekenner höchst ansehnliche — katholische Kirche in Schottland und Irland den engherzigsten Druck ausgeübt. jedoch liegt in der Richtung einer Gesamtheit etwas mehr auch Imponirendes, als in der wechselnden Laune eines Einzelnen wie etwa König Heinrich's VIII. in England; und dann ist den Mitgliedern einer Gesamtheit die Betrachtung nahe, daß das Princip, welches sie heute gegen die gegenwärtige Minorität

ei etwa veränderten Umständen, auch gegen sie könnte angewendet werden. Uebrigens besteht, wegen der nicht zu verkennenden Gefahr des Gewaltmißbrauchs, hier wie dort eine dringende Anforderung, durch künstliche Garantien derselben zu begegnen. Welches diese sein?

es würde schon bewirkt werden durch Festhalten an dem im alten Friedensinstrumente aufgestellten Grundsatz von der bei Angelegenheiten eintretenden „*itis in partes*.“ Bei einer Angelegenheit nämlich ist in der Regel der Verdacht begründet, rein vom Standpunkte des Staatsbürgers oder des Theilhabers — keiner bestimmten Religion angehörigen — Staats-

sondern vielmehr von jenem des Confessionsgenossen bestimmt, ja, daß sie gar nur vom letzten aus in Sprache zu werde. Es ist alsdann wirklich keine gemeinschaftliche,cheidung des durch die Mehrheit sich aussprechenden Gesellschaftens rechtlich unterliegende, sondern eine den betreffenden Körpern eigene oder particuläre Sache vorhanden, ähnelnd „*ius singulorum*“, worüber gleichfalls der Gesamtwille mitzureden hat. In einer jeden gewaltthabenden Versammlung echter Religionsgesellschaft, sei es eine Landesgemeinde, ein kleiner Rath, eine Ständeversammlung u. s. w., sollte das Grundsatz gelten, daß in Religionsangelegenheiten die Mehrheit nicht — es wäre denn auch die Mehrheit des kleineren Theils — begriffen — keine rechtliche Entscheidungskraft habe, sondern solchen Fällen nur durch gütliche Vereinbarung die Sache könne entschieden werden. Wir haben diese Behauptung schon oben rücksicht-

Kirchengutes aufgestellt, und sie erscheint wohl nicht begründet in Sachen des selbst über Sein oder Nichtsein der Kirche Entscheidung ansprechenden „Reformirungsrechtes.“
anderes, auch gewöhnlicher vorkommendes Sicherungsmittel ist, daß die Rechte einer aufzunehmenden oder bereits bestehende nicht bloß durch gemeinsames Gesetz — als welches naturgemäß durch eben jene Auctorität, die es erließ, natürlich liegt — sondern durch Grundgesetz, welchem auch die con-Gewalten unterworfen sind, oder auch durch förmlichen Vertrag der beteiligten Religionskörpern, welche man als selbstständige Gesamtpersönlichkeiten rechtlich anerkennt, oder mit fremden Mächten festgesetzt werden. Spiele von Weidern enthält die Geschichte. Häufig wurden, zu Friedensschlüssen, die Rechte der verschiedenen Kirchen in getrennten oder überhaupt gegenseitigen Ländern ausdrücklich gesetz bestimmt, sonach den einheimischen Kirchenrechten eine vollständige Stütze künstlich verliehen. Dasselbe geschah nicht selten von einer fremden Macht eigens übernommene Garantie hte. Diese lehtbemerkten Mittel jedoch sind von einer zweifachen Natur; auch gehören sie der Kirche kein selbstständiges
• Exikon. IX.

setzen, welchen es dienen soll. Es ist nie eine Verpflichtung gegeben, dem Staatswohle entgegenzutreten, und keine Anerkennung und des Schutzes würdig. Die Kirche kann es wollen. Deshalb hat das Recht, jeweils zu erklären, daß gewisse kirchliche Genossen oder Anstalten überhaupt oder in besonderen Fällen und in welchem Maße ihm nachtheilig und daher abzuschaffen oder abzuändern sind. z. B. die allzu große Zahl der kirchlichen Feiertage, als die Abgang befördernd und der Nationalwirthschaft schädlich, oder ein allzu strenges Fastenmandat, als aus Gesundheits- oder selbstständiger Rücksichten verwerflich, oder daß der Priestercollobat, als die Kirche gefährdend und eine Ursache der schlimmsten Folgen werdend u. s. w. von ihm als verordnende Verordnung nicht anerkannt werden, daß er demnach die kirchliche Auctorität zur Abänderung oder Modificirung der betreffenden Vorschriften auffordern und im Weigerungsfalle aus eigener Auctorität ihre Unverbindlichkeit aussprechen oder ihre Handhabung durch die Kirchengewalt nicht werde. Eben so kann er die Abstellung gewisser der Sittlichkeit dem Arbeitsfleisse nachtheiliger, oder den crassen Aberglauben bei den Ceremonien und Gebräuchen, wie das allzu häufige Weiden und dergleichen beschränken, die Institute der Bettelorden dem Mönchthume überhaupt durch Verminderung der Klöster, Damm entgegensetzen oder durch zweckmäßige Verordnungen zweckmäßige Richtung geben u. s. w.; überall jedoch wie bereits bemerkt worden, ohne in jenes sich einzumischen, was reine Gewissens- oder Consciencefsache, z. B. sacramentalisch, überhaupt mit andern Confessionsartikeln im Zusammenhange ist.

Aber auch hier wieder, nämlich bei jeder einzelnen Reformsache, springt der große Unterschied in die Augen, der zwischen einer der betreffenden Kirche angehörigen und einer ihr nicht angehörigen, vielleicht gar feindseligen Staatsgewalt besteht. Die erstere ist unbedenklich oder ohne bedeutenden Anstoß unendlich mehr zu thun, als die zweite; weil sie natürlich mehr Vertrauen genießt, und ihre willkürlicher entgegenkommt als dieser, die da leicht (und selten mit Grund) einer rein confessionellen, mithin sehr tendenziösen Tendenz bei ihren Reformplanen beargwöhnt wird. Doch auch die erste nicht selten einen hartnäckigen Widerstand erfahren (Joseph II. ist davon ein Beispiel), und mitunter selbst mit Rücksicht auf die Linie, welche das rein Kirchliche vom Weltlichen vom Eifer zu reformiren fortgerissen, überschreitet und nach den Ansichten die Gewissen zu belästigen sich herausnimmt.

Besser daher und allseitig betriebender wird die Kirchenreform von Staaten gehen, wenn die Regierung des directen Schutzwortes sich enthält und, so weit möglich, durch zwanglose Regeln das Ziel zu erreichen strebt. Hierher gehört vor Allem die Befreiung der inneren Kirchenfreisachen von ungebührlichen Maßregeln der Häupter, die Staatsgewalt von der geistlichen

Reformen oder Verbesserungen anzuordnen, zur Ab-
 von Mißbräuchen oder dem Gemeinwesen Nachtheil oder Ge-
 enden Einrichtungen, Gesetzen und Anstalten. In wie weit
 solches Recht dem Staate zu?

, zumal wenn von einer vermög- selbstständigen (etwa grund-
 der vertragmäßig festgesetzten) Rechtes bestehenden Kirche die
 der Staat in Sachen des Glaubens oder des Gewiss-
 gebietlich einzumischen durchaus keine Befugniß hat, bedarf
 es Beweises. Das Recht einer Kirche, zu bestehen, schließt
 in sich, so zu bestehen, wie das Glaubensbekennt-
 Kirche es fordert oder mit sich beengt; und wohl kann einer
 aufzunehmenden Kirche die Bedingung gestellt wer-
 in gewissen Dingen den Landesgesetzen zu fügen, nicht
 einer bereits aufgenommenen oder längst mit vollem Rechte be-
 zugemuthet werden, sich in Sachen des Glaubens, oder Ge-
 m erst später erlassenen Landesgesetzen zu unterwerfen. Solche
 einer berechtigten Kirche zuwiderlaufende Gesetze können
 er nicht erlassen werden, d. h. ihre verbindende Kraft kann
 er auf jene Kirche erstrecken, deren Glauben oder Gewissen
 ihrer Freiheit gekränkt würden. Hierüber kann nicht wohl
 sein. Nur mag in Bezug auf gewisse Dinge ein Zweifel
 werden, ob sie wirklich Glaubens- oder Gewissenssachen seien.
 Disciplinavorschriften, welche nämlich unbeschadet
 bens so oder anders lauten können, oder noch minder wesent-
 licheitungen und Anstalten. In eine umständliche oder in's
 gehende Unterscheidung der angeedeuteten Gattungen Kirch-
 unge uns hier einzulassen, würde zu weit führend sein; es
 er die Aufstellung der allgemeinen Regel, und etwa einiger
 Beispiele genügen.

jenigen, welche das *placitum regium* für die Gültigkeit jeder
 Verordnung, ja schon für die bloße Zulässigkeit ihrer Verkün-
 des Erforderniß ansehen, müssen natürlich, wofern sie consequent
 Staatsgewalt auch das Recht einräumen, solchen bereits
 en Verordnungen, wenn etwa später erst ihre Schädlichkeit
 icht, oder wenn sie, bei etwa veränderten Umständen, erst
 ädlich werden, das *placet* wieder zu entziehen und daher ih-
 eruf zu verlangen. Wer aber das vorher einzuholende *placitum*
 auch verweist, wird gleichwohl anerkennen müssen, daß die
 in Recht haben kann, jenseit des durch ihre wesentlichen
 artikel gezogenen Kreises verbindliche Verordnungen zu erlas-
 h. Handlungen oder Unterlassungen zu gebieten, oder Anstal-
 tänden, welche — abgesehen von bloß confessionellen Interessen,
 hon aus allgemeinen rechtlichen oder polizeilichen Gründen —
 Gemeinwohle widerstrebend erscheinen, und daß der Staat
 is hergestalt gemeinschädlich oder gemeingefährlich ist, untersagen
 ern darf, ohne Unterschied, ob es kirchliche oder weltliche Zwecke

Recht, sondern bloß ein auf der Fortdauer des Vertrags mit fremden oder dritten Personen ruhendes. Ist jedoch der zwischen der Staatsgewalt und der auf ihrem Gebiete bestehende selbst geschlossen, so erhält zwar diese ein jetzt unantastbares Recht, es wird dadurch gewissermaßen ein Staat im Staate geschaf- fen gegen die Principien des inneren Staatsrechts anstößt. Geeignete bleibt daher die Aufnahme der Kirchenrechte in die Konstitutionsurkunde und die Bewahrung derselben durch das Volk in Wahrheit vertretende Repräsentation. Verfassungen unterliegen der Abänderung oder Abschaffung durch die con- stituirten Auctoritäten rechtlich nicht; nur der constituirenden Anrufen jedoch schon außerordentliche Umstände nöthig für solche Aenderung zu (s. den Artikel „Constitution“), und wird sie wohl nie verfügen ohne den triftigsten Grund.

Ganz fest, ganz unzugänglich der von der Staatsgewalt ausgehenden Reform ist also das öffentliche Recht der Kirche, ein Anderes wäre auch nicht gut. Im Laufe der Zeiten ändern sich die Verhältnisse, die allgemeinen und besonderen Zustände, die Bedürfnisse, Denk- und Handlungsweisen der Völker und (so sehr, daß wie trefflich, wohlberechnet und den damaligen Zuständen anpassend eine vor Jahrhunderten getroffene Einrichtung sei, dieselbe jetzt gleichwohl eine Veränderung dringendst fordert. Kein positives Recht, also auch jenes der Kirche nicht, soll unbedingt stabil oder durchaus jeder Reform für immer und ewig rückt sein. Es kann im Laufe der Zeiten eine früher die Nation und ihre edelsten Classen umfassende Kirche durchkommen eines neuen Glaubens oder durch fortwährenden Absterben zu einer unansehnlichen Schaar niedriger und geistlos- bekennender, welche den Rang einer herrschenden Kirche nicht mehr einzunehmen geeignet ist. (So erging es z. B. den protestantischen Kirchen bei dem Triumphe des Christenthums.) Ein entgegengesetzter Gang kann eine andere Kirche nehmen. Der jetzige Rechtszustand beider paßt jetzt nicht mehr, und die Staat oder Staatsgesamtheit hat (unter den oben bemerkten Bedin- gungen) das Recht, darüber zu entscheiden. Es wird eine Zeit kommen, die dürfte nicht fern sein — wo selbst die übermüthige Hoch- kirche, wenn sie nicht freiwillig ihren übergroßen Vorrechten derselben durch die Staatsgewalt (König und Parlament) in- dem sie Repräsentanten der constituirenden nicht minder als der (constituirten Auctorität) wird beraubt werden; und so wird anderwärts gedrückte Kirche sich aufschwingen oder wiederum zu einer vollberechtigten.

Aber noch in einem anderen und eigentlicheren, als wir betrachten, auch gewöhnlich in der Schule wie in der That- sache brauchen Sinne läßt das „jus reformandi“ sich auffassen, als das Recht, die bestehende Kirche zu reformiren, d. h. daß

Reformen oder Verbesserungen anzuordnen, zur Ab-
 von Mißbräuchen oder dem Gemeinwesen Nachtheil oder Ge-
 fahrenden Einrichtungen, Gesezen und Anstalten. In wie weit
 ein solches Recht dem Staate zu?

, zumal wenn von einer vermögenden selbstständigen (etwa grund-
 oder vertragsmäßig festgesetzten) Rechtes bestehenden Kirche die
 der Staat in Sachen des Glaubens oder des Gewis-
 gebietlich einzumischen durchaus keine Befugniß hat, bedarf
 es Beweises. Das Recht einer Kirche, zu bestehen, schließt
 in sich, so zu bestehen, wie das Glaubensbekennt-
 Kirche es fordert oder mit sich bringt; und wohl kann einer
 aufzunehmenden Kirche die Bedingung gestellt wer-
 in gewissen Dingen den Landesgesetzen zu fügen, nicht
 einer bereits aufgenommenen oder längst mit vollem Rechte be-
 zugemuthet werden, sich in Sachen des Glaubens, oder Ge-
 en erst später erlassenen Landesgesetzen zu unterwerfen. Solche
 then einer berechtigten Kirche zuwiderlaufende Geseze können
 gar nicht erlassen werden, d. h. ihre verbindende Kraft kann
 ter auf jene Kirche erstrecken, deren Glauben oder Gewissen
 ihrer Freiheit gekränkt würden. Hierüber kann nicht wohl
 t sein. Nur mag in Bezug auf gewisse Dinge ein Zweifel
 werden, ob sie wirklich Glaubens- oder Gewissenssachen seien.
 Disciplinavorschriften, welche nämlich unbeschadet
 bens so oder anders lauten können, oder noch minder wesent-
 licherungen und Anstalten. In eine unständliche oder in's
 gehende Unterscheidung der angeedeuteten Gattungen Kir-
 age uns hier einzulassen, würde zu weit führend sein; es
 ter die Aufstellung der allgemeinen Regel, und etwa einiger
 Beispiele genügen.

jenigen, welche das placitum regium für die Gültigkeit jeder
 Verordnung, ja schon für die bloße Zulässigkeit ihrer Verkün-
 s Erforderniß ansehen, müssen natürlich, wofern sie consequent
 Staatsgewalt auch das Recht einräumen, solchen bereits
 en Verordnungen, wenn etwa später erst ihre Schädlichkeit
 icht, oder wenn sie, bei etwa veränderten Umständen, erst
 schädlich werden, das placet wieder zu entziehen und daher ih-
 erus zu verlangen. Wer aber das vorher einzuholende placitum
 auch verweist, wird gleichwohl anerkennen müssen, daß die
 in Recht haben kann, jenseit des durch ihre wesentlichen
 artikel gezogenen Kreises verbindliche Verordnungen zu erlas-
 h. Handlungen oder Unterlassungen zu gebieten, oder Anstal-
 tungen, welche — abgesehen von bloß confessionellen Interessen,
 hon aus allgemeinen rechtlichen oder polizeilichen Gründen —
 Gemeinwohle widerstreitend erscheinen, und daß der Staat
 is dergestalt gemeinschädlich oder gemeingefährlich ist, untersagen
 ern darf, ohne Unterschied, ob es kirchliche oder weltliche Zwecke

seien, welchen es dienen soll. Ob es nie eine Verpflichtung geben, dem Staatswohle entgegenzutreten, und keine Anerkennung und des Schutzes würdige Kirche kann es wollen. Deshalb hat das Recht, jeweils zu erklären, daß gewisse kirchliche Gen oder Anstalten überhaupt oder in besonderen Fällen und in dem Maße ihm nachtheilig und daher abzuschaffen oder abzuändern, daß z. B. die allzu große Zahl der kirchlichen Feiertage, als die Abgang befördernd und der Nationalwirthschaft schädlich, oder allzu strenges Fastenmandat, als aus Gesundheits- oder selbst staatsrücksichten verwerflich, oder daß der Priestercölibat, als die staatsgefährdend und eine Menge der schlimmsten Folgen hervorzuerzeugend u. s. w. von ihm als verbindliche Verordnung nicht anerkannt werden, daß er demnach die kirchliche Auctorität zur Abänderung oder Modificirung der betreffenden Vorschriften auffordern und im Weigerungsfalle aus eigener Auctorität ihre Unverbindlichkeit erklären oder ihre Handhabung durch die Kirchengewalt nicht zulassen werde. Eben so kann er die Abstellung gewisser der Sittlichkeit dem Arbeitsfleisse nachtheiliger, oder den crassen Aberglauben der Ceremonieen und Gebräuche, wie das allzu häufige Weihen und dergleichen beschränken, die Institute der Bettelorden dem Mönchthume überhaupt durch Verminderung der Klöster Damm entgegensetzen oder durch zweckmäßige Verordnungen der meinnützigen Richtung geben u. s. w.; überall jedoch wie bereits bemerkt worden, ohne in jenes sich einzumischen, was reine Glauben oder Gewissenssache, z. B. sacramentalisch, überhaupt mit an Confessionsartikeln im Zusammenhange ist.

Aber auch hier wieder, nämlich bei jeder einzelnen Reformsache, springt der große Unterschied in die Augen, der zwischen einer der betreffenden Kirche angehörigen und einer ihr nicht angehörigen, vielleicht gar feindseligen Staatsgewalt besteht. Die erstere ist unbedenklich oder ohne bedeutenden Anstoß unendlich mehr zu thun, als die zweite; weil sie natürlich mehr Vertrauen genießt, und ihre willkürlicher entgegenkommt als dieser, die da leicht (selbst mit Grund) einer rein confessionellen, mithin sehr tendenziösen Tendenz bei ihren Reformplanen beargwohnt wird. Doch die erste nicht selten einen hart ächtigen Widerstand erfahren (s. z. B. II. ist davon ein Beispiel), und mitunter selbst mit Rücksicht auf die Linie, welche das rein Kirchliche vom Weltlichen vom Eifer zu reformiren fortgerissen, überschreitet und nach den Ansichten die Gewissen zu beherrschen sich herausnimmt.

Besser daher und allseitig befriedigender wird die Kirchenreform von Staaten gehen, wenn die Regierung des directen schertworthes sich enthält und, so viel möglich, durch zwanglose Mittel das Ziel zu erreichen strebt. Hierher gehört vor Allem die Befreiung der inneren Kirchenfreiheit gegen ungebührliche Einmischungen der Höpsten, die Staatsgewalt, die die Freiheit

ang unter Priestern und Laien, die Bewährung allgemeiner Lebensfreiheit, die Pflege der Wissenschaft überhaupt und die der Bildung tüchtiger, aufgeklärter und patriotischer Staatsmänner Sorgfalt. Frei bleibe allerdings auch die Lehre der Kirche, die Staatsgewalt mag sie sich nicht an, in solches rein geistliches einzugreifen mit profanen Machtsprüchen. Aber entgegen der Kirche nicht gestattet, ihre Angehörigen, ob Priester, abzuhalten von den Quellen einer freien Erkenntniß, von der profanen Hürde und der Lesung profaner Schriften. Das menschliche und bürgerliche Recht des Forschens nach Wahrheit, Niemandem verkümmert durch Mißbrauch, so wenig der Kirche der weltlichen Macht. Hat die Staatsgewalt aufrichtig und diese Richtung genommen; alsdann kann sie — ohne Unterschied der Confession sie selbst, d. h. ihre Inhaber, angehören — ihnen kommenden und fortschreitenden Verbesserung des Kirchengemeinde mit Zuversicht entgegensetzen. Der die Kirchengemeinde als bestehende freie und lichte Geist wird in Wäde die Abschaffung des Staates nachtheiligen Mißbräuche zu bewirken wissen, ohne Zustand oder geblöthiges Einschreiten der bürgerlichen Gesetzgebung wird jedenfalls die Kirche geneigt sein, allen billigen Forderungen des Staates von ihrer Seite entspre-
 chen. Wo dagegen die Richtung der Staatsgewalt selbst Verdrückung und Geistesunterdrückung geht, wo sie das lebendige Leben einer freien und aufgeklärten öffentlichen Meinung, sie, um das traurige Ziel einer gedankenlosen Unterwürfigkeit, jegliches Machtgebot zu erreichen, zelotischen Kirchenhäuptern, hilflose Hand zum Bunde wider freies Denken, Empfinden reicht: da muß sie eben auch die bitteren Früchte, die so unseliger Saat entsprossen; sie muß die durch sie zerstörte Priestermacht und die durch sie selbst gehegte Bigotterie auch wider sich gerichtet sehen, sobald sie im Einzelnen bessern, oder des eigenen Interesses willen in einzelnen Fällen der allgemeinen Dunkelheit, ein Licht aufzustecken, zu-
 weise unternimmt.

den voranstehenden Ausführungen ist auf die besondere Erhaltung der Heiligkeit der christlichen Religion und daher auch der Pflege errichteten Kirche keine Rücksicht genommen. Auch konnte dieses bei Aufstellung von bloßen Rechts-Grundsätzen wohl geschehen, da einerseits solche Sätze eine allgemeine Geltung annehmen sollen, und andererseits die innere Beziehung einer Religion und Kirche nur mit dem Glauben oder individuellen Ueberzeugung und dem individuellen Verstande erfaßt, keineswegs aber als juristisch erwiesener oder durch Thatsumstände geltend gemacht werden kann. Die Kirche besitzt keine Rechtsforderung, d. h. keinen rechtlichen Anspruch auf Anerkennung als göttliche Stiftung oder

310 Kirche; Kirchenrecht. Kirchenverfassung, katholische.

als ausschließende oder vorzugsweise Pflegerin der reinen Gottesverehrung; sie kann ihre Ansprüche an die glükgen Gemüther richten und die gebührende Verehrung an jenen erhalten, welche im Innern durchdrungen sind von ihrer Heiligkeit und beselligenden Weihe. Auch bedarf sie einer Rechtsforderung nicht. Sie hat sich, trotz der Ungunst der Mächtigsten, trotz des mannigfaltigsten Druckes und grausamer Verfolgungen die Herrschaft über den edelsten Theil des Menschengeschlechtes erhalten und wird sie — ohne auf ein Recht zu pochen — am Ende der Welt haupten durch dieselben Mittel, wodurch sie sie errang.

Auf das Rechtsverhältniß der christlichen Kirche zum Staat hat also das Wesen oder die Beschaffenheit der christlichen Religion in so fern Einfluß, daß, bei der unverkennbaren Lautstärke der Moral und bei der Unmöglichkeit, in ihren Glaubens- und Sittenlehren irgend einen dem Rechtsstaate nachtheiligen oder gefährlichen Punct aufzufinden, die Schuldigkeit ihrer Anerkennung von Seiten jenes Staates um so einleuchtender und die Widerstandlichkeit ihrer Unterdrückung um so schreiender ist. Und da alle Hauptkonfessionen, in welche die Christenheit sich theilt, jenen Charakter der Trefflichkeit und Reinheit unter sich gemein haben und nur in Abweichungen von einander abweichen: so kann auch eine vernünftige, vortheilhafte herzogliche confessioneller Befangenheit freie Staatsgewalt eines jeden Volkes durchaus keinen Grund haben, eine oder die andere derselben mit Ungunst zu behandeln oder Anerkennung und Schutz allen gleichmäßig zu verleihen. Auch kann der Umstand, daß die Kirche selber, in der Eigenschaft als Gläubige und als Laien, der weltlichen Kirchengewalt nicht minder als die gemeinen Bürger unterworfen ist, so wie jener, daß ihr Reich über alle Welttheile und die Oberfläche der Erde ausgebreitet ist, überall nicht anders als vortheilhaft für die Kirche sein. Er verstärkt nämlich die Wirkung der ihr schon aus politischen Gründen vernünftig zuzuwendenden Gunst durch den politischen Eindruck ihrer Majestät und Würde, erhöht ihre Ansehens ihren Glanz und ist ein festeres Bollwerk ihrer Forterhaltung, als irgend ein denkbarer Rechtsatz. Dazu gesellen sich aber noch die vielen weltlichen Garantien, mit welchen Politik und historische Wissenschaft ihre Tempel umgeben haben, von welchen jedoch, da wir vom natürlichen Kirchenrecht zu sprechen hatten, hier nur eine gemeine Andeutung zu geben war.

Kirchenverfassung, katholische. — Bekanntlich sind nicht nur bedeutende Theile der jetzigen Verfassung der katholischen Kirche von der aus derselben hervorgegangenen protestantischen Kirche als Abweichungen von der ursprünglichen Reinheit betrachtet, sondern auch unter den Katholiken selbst herrschen darüber zwei verschiedene Hauptansichten, das ultramontane (d. h. italienische) oder päpstliche und das Episcopalsystem. Bei den neuesten Verfassungen des päpstlichen Reichs wie auch früher immer, bewährte sich das letztere System als das

vorstellungen von den Rechten der Kirche und der Staaten fest und dem friedlichen Nebeneinanderbestehen aller christlichen ein günstiger. Das entgegengesetzte System, eine Frenze des Mittelalters, noch vor wenig Jahren in Deutschland ganz, wird zu nicht geringem Erstaunen der Verständigen von über erweckt, begünstigt von eigenthümlichen Zeitrichtungen tigen Verbindungen. Nebst Anderem sollen listige Vorgespiemem Zwecke dienen, zu welchen gehört, die Gegner der Unlichkeit, Unfrömmigkeit, des Indifferentismus und Rationalbeschuldigen. Ja, man scheut sich sogar nicht, sie politisch Tendenzen zu verdächtigen*). Es scheint zeitgemäß, bei der katholischen Kirchenverfassung durch einiges Hinweisen Beweisführung vorzüglich die Grundlosigkeit dieser Beschuldprovoctoren zu lassen, und wie die besten Freunde des Ehelund der Kirche unter den Katholiken den Ultramontanismus, ht christlich, so auch für unkatholisch erklären müssen, wie ten so alt, als die christliche Kirche sind, und nur auf wissenschaftlichen Forschungen ruhen.

Die katholische Seite der zwar noch unsichtbar, aber unzerstörgegründeten wahrhaft allgemeinen Kirche nämlich, welche selbst itte der letztverfloffenen Jahrhunderte in Erforschung des Ache des Christenthums und seiner Geschichte als Gemeingut der betrachtet, auch namentlich für die katholische Kirche mögTheilnahme daran fordert und dem Rückschritte zu dem, n den kirchlichen Vorstellungen des Mittelalters als wahrverlassen hat, widerstrebt, so sehr sich auch in unsern Tagen then, das längst widerlegte Veraltete, künstlich verhüllt, anu als „neue Wissenschaft“ darzustellen — jene Seite oder ge ich, glaubt im Allgemeinen den Gedanken festhalten zu f die Kirche von allen Katholiken nicht als eitel Menschenvern als auf göttlichen, daher im Wesentlichen unabänderndlagen ruhend zu betrachten ist. Sie erforscht daher sorgche Theile der kirchlichen Einrichtungen, und wie weit sie ihrberliche gelten müssen. Dafür gelten ihr alle jene, und nur

word eine Zeitungs-correspondenz organisiert und den Affilierten berpfohlen, als argumentum ad hominem den Satz aufzustellen, daß dantung und Hemmung der kirchlichen Auctorität, so wie die AufBandes des unbedingten Gehorsams gegen Bischöfe und Papst die n des Staates untergraben müsse. Daß man in dieser Beziehung istig gewesen, liegt seit Jahren vor Aller Augen; die Ausföhrung n; aller, als der Partei der Jesuiten angehörig bekannten Blät: daß jenes Hülfsmittel der Verdächtigung noch jetzt nicht vergessen t der Nothschrei der neuen Würzburger Zeitung, in welcher alle, — m jenes Treiben mit der Wahrheit kämpfen, als der Revolution urchsamen und umnebelten Staatsmännern benunciet wurden.“ tudente Stimme aus Anlaß der Untersuchung gegen Winterim.
1838. R. 104. Weil.

jene, welche sich durch die von Vernunft gelegten Gesetze oder begründen lassen. Die Gebote des Herrn findet sie in den Schriften, zu deren Auslegung und Ergänzung sie jedoch, der katholischen Lehre von der Tradition, sich an die übereinstimmenden Zeugnisse der Lehrer der ersten Jahrhunderte bindet. Was nach Grundsätzen sich als Unabänderliches ergibt, das erscheint ihr als Glaubenslehre und steht unter dem Schutze der Gewissen menschlicher Willkür nicht unterworfen. Sind je kirchliche Einrichtungen entstanden, die mit dieser Grundverfassung sich nicht vertragen, so können sie nicht als rechtsbeständig, sondern nur als bestehend angesehen werden. In der Kirche hat aber natürlich factisch Bestehende nicht unbedingt dieselben Ansprüche auf Festhaltung wie etwa im Staate. Wenigstens so lange die Mitglieder eines göttlichen Gesetzes für die Verfassung derselben annehmen, können sie consequent dasselbe nicht als durch menschliche Willkür gänzlich immer abgeschafft (abrogirt) sich denken.

Im Einzelnen sodann kommen alle katholischen Parteien überein, daß das kirchliche Vorsteheramt — worunter sie nicht das Amt und Verwaltung der Sacramente, sondern auch die geistliche und vollziehende Gewalt in der Religionsgesellschaft verstehen Ursprungs sei. Diesen Glaubenssatz vorausgesetzt, muß die Natur jenes Amtes und die Befugniß, dasselbe zu verwalten, die Auslegung der Aussprüche des Herrn entscheiden, in welchen die Amt bezogenen Vollmachten der Apostel von den Katholiken werden. Für die Auslegung der Schrift aber sind nach der Lehre von der Tradition die Ansichten der ersten Jahrhunderte bindend*). Hier ist nun klar, A) daß diese Jahrhunderte durch die von monarchischer Regierungsgewalt über die ganze Kirche herrschenden treiflichen Glaubenshelden, Simon, genannt Kephas, was Petrus heißt, in jenen Vollmachten fanden. Die „neue Wissenschaft“ welche diese angebliche Vollmacht des Simon zu monarchischer Gewalt dennoch wieder erwecken will, scheint nicht gerne zuzulassen, daß auch sie auf so unhistorischer Grundlage ruht. Sie ruht darauf in der That. So z. B. Walter (Kirchenrecht). „Der Primat ist Anordnung Gottes, weil die Kirche selbst ist, und weil die Kirche nur durch Einheit, und diese nur durch den Primat besteht. Er ist aber darum der Grundverfassung nicht wie ein fertiger Begriff vorgezeichnet, sondern ihr wie ein befruchteter Keim enthalten, dessen Lebensform

*) Freilich ist der Protestant gerade mit dieser Lehre von der Tradition überhaupt mit manchen folgenden nicht einverstanden. Aber, wenn er von seinem Standpunkte aus nur, daß diese Partei unter den Lehren der Wahrheit am Nächsten komme, daß diese Lehren die besten sind, anerkennen will, so mußte er nicht anders als diese Lehren als die besten anerkennen.

e entwickeln und verändern, wie durch Angriffe wider die freies Zusammenhalten Bedürfnis und die in ihn niedergelegte Kraft hervorgerufen wird. Auf dieselbe Weise ist in den des Staatslebens, in den patriarchalischen Verhältnissen, die monarchische Princip enthalten, ohne doch schon das Königthum nennen, zu sein.“ Ferner S. 121 mit der Uebersicht des Primats: „Es ist also der Papst die höchste in der Kirche, und als solche hat er äußerlich keinen Richter — mit anderen Worten: die Person des Papstes, wie Könige, ist heilig und unverleßlich. Ohne diese Wahrheit die Monarchie bestehen.“ — Doch es genügt schon, daß im seinem befruchteten Keim, ohne weiter das Recht der Gebots Recht, die andern Kirchenoberen durch Strafen zur Erfüllung anzuhalten, das Recht, in höchster Instanz über Beschwerden und Appellationen zu entscheiden, unter dem Primats entwickelt wird. Aber wenn in den ersten Jahrhunderten der Bischof von Rom einen Versuch machte, einen Keim der Obergewalt über andere Bischöfe zu entwickeln, so wurde allen Seiten ablehnend entgegnet, solcher Keim sei seiner Natur, solche Lebenskraft sei keineswegs in derselben niedergelegt, entscheidend ist die für Katholiken verbindliche Tradition ultramontane Deutung der Vollmacht. Beweise werden zu kommen.

Es läßt sich auch für Katholiken keineswegs ein geoffenbarte Gesetz darthun, nach welchem zwei Stufen der Vorsteherzeiten, daher auch gleich von Anfang und allenthalben, gesetzt werden müssen: presbyteri, d. i. Aelteste, und episcopi, Bischöfe, im heutigen Sinne dieser Worte. Vielmehr wurden Benennungen für das Vorsteheramt der Apostel und der von ihnen ernannten Genossen und Nachfolger Anfangs unteugbar als gebraucht. Es eigneten sich zur Erhaltung der Gemeinschaft nur Männer von gereiftem Alter, Besonnenheit, Würde. Um so passender mußte die Beibehaltung der in der urchristlichen Benennung Aelteste den übergetretenen, während von den Griechen wohl die anspruchlose Bezeichnung Aufsicht herrührte. Alles deutet Anfangs darauf, daß Stufen im Vorsteheramte unterschieden wurden, obgleich die Unterscheidung schon im Beginne des zweiten Jahrhunderts entschieden ein sich findet, daher schon im ersten Jahrhunderte sich vorfinden mag *). Der Episkopat im heutigen Sinne ist mensch-

Reichsgesch. 20, 17. 28. Tit. 1, 5. 7. Phil. 1, 1. — 1 Tim. 3, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

liche Einrichtung. Merkwürdig ist es, wie lange man die ursprünglichen Identität des Presbyters und Episkopats. S. Isidorus (im 7. Jahrh.) nimmt die Identität Hieronymus unbedenklich auf. Bernhard von Clairvaux (1088), ein eifriger Vertheidiger Gregor's VII., beruft sich auf das neue Testament und Hieronymus, und führt an, „man also liest, daß im Alterthum Presbyter und Episkop war, so ist auch kein Zweifel, daß sie dieselbe Gewalt, zu lösen, und die übrigen den Bischöfen eigenthümliche Sam Nachdem aber die Presbyter unter die Obergewalt der Bischöfe waren, fingen einige frühere Befugnisse an, den Bischöfen zu sein, jene nämlich, deren Ausübung die Kirche den Bischöfen übertrug.“ Der Römer Gratianus (um 1150) nimmt Stellen von Hieronymus und Isidorus unbedenklich zur Sammlung der Kirchengesetze auf, die bald allgemein wurde. Der berühmte Kanonist, Abt Nicolaus v. Pisan (1428), sagt: „Ehemals regierten die Presbyter in der Kirche, und weihen Priester.“ Sogar die päpstliche Synode von Trident behauptete, daß der Episkopat im Alterthum menschliche Einrichtung sei. (Art. Curie S. 135.) Nach der Reformation stellen die Katholiken gewöhnlich — auch die Episkopalen — die Behauptung der ursprünglich göttlichen Verbindung zwischen Bischof und Presbyter auf. Die Furcht, dem Bischof zu mißfallen, überwog*). So wieder Walter (S. 1

„geleitet. Nachdem aber Jeder die, welche er taufte, für seine „hielt, nicht für die Angehörigen von Christus, so wurde in der „beschlossen, daß Einer aus den Priestern erwählt über die Andern „der die ganze Sorge für die Gemeinde trüge, und daß die Aemter „nungen ausgerottet würden. Glaubt Jemand, es sei nicht die „heiligen Schrift, sondern die unsrige, daß Aufseher und Alt „war, und dieses das Alter, jenes das Amt bezeichne, der lese die „Apokalypse“ u. s. w. Es folgen die angeführten Beweise. „wollten wir zeigen, daß ursprünglich Priester und Bischof das „aber allmählig, um die Anlässe der Zwietracht zu heben, alle „übertragen wurde. Wie also die Priester wissen, daß sie durch „heit der Kirche dem, der ihnen vorgesetzt ist, unterworfen sind, „Bischöfe wissen, daß sie durch Gewohnheit, nicht durch göttliches „als die Priester sehen, und in Gemeinschaft mit diesen die „müssen.“

*) Schmidt, ein katholischer Priester, Gesch. d. Deutschen sagt: (Aus Anlaß der Reformation) „wurden diejenigen, die dem „Gottesdienst anhängig blieben, auf einmal so sehr in die Enge ge „mehr als zwei Jahrhunderte nöthig waren, bis sie sich, wenigstens „Land, etwas freier zu athmen getrauten. Um nicht in den „Regerei zu kommen, mußte einer entweder ganz schweigen, oder „theilhaben, wie es war, oder doch so leise auftreten, daß man ihm „einigen Grunde beiliegen konnte, als begünstige er Regerei un „— Kein Katholik unterstand sich, von dieser Zeit an, nur „Theil dessen zu sagen, was mehr als hundert Jahre zuvor Gregor

ren Gemeinden ganz frühe Hauptvorsteher erscheinen, in einigen Episkopat ähnlichen Stellung, so fehlt es doch gänzlich, daß nicht persönliches Uebergewicht, sondern die Würde höhern Amtes sie ausgezeichnet habe; auf jeden Fall durch göttliches geoffenbartes Gesetz solche Stellung in der Kirche notwendig geworden sei. Daß die Ältesten Anfangs genannt worden, gibt Walter zu, aber nach ihm würde die Gewöhnung nichts entscheiden, weil auch für die Apostel beide vorkommen, und doch ihr Amt gewiß wesentlich von einander verschieden gewesen. So soll mittelst dieser letztern, die vom Apostelamte angenommenen Voraussetzung einer ungetrübten Segnung dienen, und zugleich das so bestimmte Alter, namentlich des Hieronymus, als auf Irrthum beseitigt werden.

Die Gemeinde und ihre Vorsteher waren von jeder andern und deren Vorstehern im Wesentlichen unabhängig und ihnen. Dafür und besonders gegen Unterwerfung der übrigen Kirchen unter Petrus und die Kirche von Rom, und gegen die Gewalt der letzteren spricht jedes Blatt der Geschichte der Kirche. Bekanntlich wollen die Ultramontanen die Vollmacht der Gewalt in den Worten des Herrn finden: „Auf diesen stehe ich meine Kirche erbauen u. s. w., die werde ich die Schlüssel des Himmelreichs geben; was du auf Erden binden wirst, auch im Himmel gebunden sein; was du auf Erden löst, auch im Himmel gelöst sein; was du auf Erden binden wirst, auch im Himmel gebunden sein; was du auf Erden löst, auch im Himmel gelöst sein.“ Auslegung widerspricht Schrift und Tradition. Paulus: „nichts geringer, als die vorzüglichsten Apostel. Ich will mich (dem Petrus) in's Angesicht, weil er tadelnswürdig war.“ Peter die Werke des heil. Ambrosius aufgenommene Compendiose Stelle (Gal. 2, 11) bemerkt: „Wer anders konnte es sein Petrus, dem ersten Apostel, dem der Herr die Schlüssel des Himmelreichs gab, zu widerstehen, als ein Gleichgestellter, der, in Berufung vertrauend, sich als jenem nicht nachstehend er-“ Cyprianus zu jener Stelle bei Matthäus: „Dennoch ist allen Aposteln nach seiner Auferstehung die nämliche Gewalt und spricht: wie mich der Vater gesendet, so sende ich.“ Johannes 20, 21. 23. „Was Petrus war,“ fährt er fort, „sind wahrlich auch die übrigen Apostel gewesen; gleiche Würde und gleiche Gewalt.“ Augustin: „Mit ihr wisset, daß die Kirche die Schlüssel des Himmelreichs, so höret, was der Herr an einem anderen Orte zu den Aposteln spricht: empfange den heiligen Geist. Wenn

er und Andere vor den Augen der ganzen Welt gepredigt und haben. Ja Vieles, worüber man noch kurz zuvor würde erröthet, jetzt der gesunden Vernunft, der Geschichte und den Regern zum wahren Wahrheitsverkaufte.“

„Ihr Ehem die Sünden erlassen“ t. f. „Sogar nach Augustinus, auch Hieronymus, ... Felsen, auf welcher Kirche gebaut sei, nicht, sondern Christus, für welchen Petrus sich unmittelbar vor ihm bekannt hatte. So Augustinus: „Darum sagt der Herr: auf diesen Fels u. s. w., weil Petrus hatte: du bist Christus, der Sohn des lebendigen Gottes.“ Felsen also, den du bekannt hast, fährt der Herr fort: „meine Kirche bauen: Denn der Fels war Christus, Grundlage auch Petrus selbst gebaut ist.“ Hieronymus: „Fels ist Christus, der seinen Aposteln so viel Gnade und auch sie Felsen genannt wurden.“ — „Aber du wendest: „Petrus wird die Kirche gegründet, obschon dasselbe an einem Orte auf alle Apostel geschieht, und alle die Schlüssel reichlich empfangen, und in gleicher Weise auf sie die Kirche gestützt wird.“ Ambrosius: „Jene Schafe, welche empfing damals nicht allein der heilige Petrus, sondern auch uns empfing er sie, und mit ihm empfingen wir sie schon im Anfange des dritten Jahrhunderts hob der Bischof die Bedeutung dieser Weltstadt hervor, und bezeichnete Nachfolger des Petrus, auf welchen die Kirche gegründet sei.“ absichtlich in Beziehung hierauf stellen noch ein Jahrhundert Kirchenväter in Zweifel, ob irgend welche andere Apostel dem Petrus gesetzt werden könnten. Ambrosius: „Petrus und die übrigen Apostel.“ Aber wer unter diesen Vorrang voranstellen sei, ist ungewiss.“ An einem anderen Orte: „Petrus war der Erste im Bekenntnis, nicht im Range, nicht im Amte.“ Augustinus: „Beide (den Petrus und Paulus) zeichnete der Herr auf gleiche Weise aus (ambos dicti, uno).“ Gaudensius, in seiner Rede von Petrus und Paulus: „Welchen von Beiden ich dem Andern voranstellen darf, weiß ich nicht.“ Hieronymus nennt Petrus und Andreas „apostolorum principes.“ Cyrillus mit der Synode von Alexandria (um 430) sagt: „Petrus und Johannes, sie seien als Apostel und Lehrer der Kirche Würde und Bedeutung. In Jerusalem war man gewohnt, Jakobus, Sohn des Joseph von der ersten Ehefrau, das heißt Bruder des Herrn genannt, allen andern Aposteln voranzustellen.“ Eusebius, der Patriarch von Caesarea, wählte nach Eusebius, daß Jakobus und Johannes, obwohl der Herr sie den Uebrigen nicht unter sich über die erste Stelle stritten, sondern den Petrus dem Zunamen „der Gerechte“, zum Aufseher der Mutterkirche in Jerusalem erwählten. Epiphanius: „Jakobus war der Erste, dem die patriarchalische Stuhl erhielt, da ihm der Herr vor allen Aposteln den irdischen Thron übergab.“ Chrysostomus: „So geriet die Entscheidung war in der Kirche. Nach Paulus: „Nicht hindert ihn; Jakobus wartet, bis er spricht zuletzt, und doch war er die erste Stelle einge-“

8, indem er die untergeordnete Stellung der Diakonen (t: „Wenn du Auctorität verlangst, die Kirche ist größer, ften Auctorität ihm entgegengehalten war). Wo immer einen Sitz haben mag, in Rom oder Lugubium, in l oder Rhegium, in Alexandria oder Tanis“ (es werden ersten Städten des Reichs unbedeutende gegenübergestellt), sein Priesterthum ist dasselbe. Doch Macht durch Reichthumsbedürftigkeit durch Armuth, macht den Bischof nicht zum Beringern. Alle sind Nachfolger der Apostel. Aber du wie kommt es, daß in Rom auf das Zeugniß des Diakters seine Weihe empfängt? — Worum hältst du mir eit einer einzigen Stadt entgegen? Worum willst du jene n welchen der Hochmuth ausgegangen ist, gegen die Ger Kirche geltend machen?“

er Vollmacht der Vorsteher fanden die ersten Jahrhun- reschränkte, von Bestimmung der Untergeordneten unab- it. Dafür das Wort des Herrn: „Die Könige der en über sie, und die Gewalt über sie ausüben, lassen sich en nennen; aber so soll es unter euch nicht sein, Bessere unter euch sei wie der Kleinste, und der Oberste er;“ „wie auch des Menschen Sohn nicht gekommen ist, zu lassen, sondern zu dienen.“ Luc. 22, 25 ff. Matth. isür das Wort des Apostels Petrus: „Weibet die euch erde Gottes, und führet die Aufsicht — nicht als Ge- n ein Vorbild der Herde zu werden.“ 1. Petr. 5, 2 ff. schichte der von den Aposteln veranstalteten Berathungen ten und Laien. Apostelgesch. 1, 15 ff. 6, 2 ff. 15, 22. müßten schon allein genügen. Doch enthält die Ge- o viele andere. (Man sehe z. B. den Act. Gallican. VIII. S. 224 ff.)

testant braucht dieses Alles zum Beweise, daß selbst die alt der ganzen Gemeinde zustiehe. Aber ganz so weit zu t sich der Katholik, welcher den Glaubenssatz nicht anta- jene Gewalt durch die fraglichen Vollmachten des Herrn für sich und ihre Nachfolger übertragen sei. Doch liegen der beiden Ansichten sich nicht sehr ferne.

Allem kann auch der Katholik in jenen Vollmachten keine , das heiligste Recht jedes Menschen, seine Gewissens- einträchtigen. Was er als von Ewigkeit her in seine Ver- Offenbarung, und was er als positive verehrt, stimmt

Aus letzterer Quelle genügt es schon, an folgende Stel- n: „Prüfet Alles und das Gute behaltet.“ — „Nicht n seien über euern Glauben, sondern wir sind Gehülfsen wenn ihr stehet im Glauben.“ 2. Kor. 1, 24. — „Als de ich; richtet ihr, was ich sage.“ 1. Kor. 10, 15. — jeglichem Geiste, sondern prüfet die Geister.“ 1. Joh. 4, 1.

F) Die Kirchenväter deuten einige Stellen der Bibel, in Simon Petrus als der erste Apostel behandelt, auch gerade bezeichnet ist, und den Umstand, daß man die fröghlichen Be nicht bloß an die Gesamtheit der Apostel, sondern auch an gerichtet ließt, dahin, er sei darum als der Erste behandelt, a vortex, prinooeps, er habe primatum, principatum apostol mit er Vorbild dafür werde, daß die Einheit der Kirche dur stellung eines Einzigen befördert werden müsse. (Art. Curie. So gründet der Katholik auf Schrift und Tradition den G der Nothwendigkeit eines Primats über die ganze Kirche. D Dogma tasten die deutschen Katholiken nicht an. Aber sie nicht, es weiter auszudehnen, als die Quellen dafür gehen. schiedensfen ist nämlich die Tradition über das Princip der lung aller Apostel und ihrer Nachfolger unter sich in der Gem sem Principe können dieselben Lehrer, welche es aufstellen, dm bestimmte Bezeichnung des Einen als Haupt und Ersten n widersprechen wollen. Es müssen vielmehr diese Bezeichnungen mit jenem Principe vereinbaren Sinne genommen werden, keinem andern als: der Erste unter Gleichgestellten. Dies Neueste, was man aus jenen Prednissen als göttliches Gesq leiten lassen. Beisufig: was auf solche Weise denkende Kat katholischen Principien in Bezug auf die Entstehung der Ku (litt. A—G) verneinen, das verneint auch jeder Protestant. ächte Geschichtsforscher ohne Ausnahme. Auf diesen Grund aber nun die ganze Abweichung des deutsch-katholischen E dem ultramontanen. Wie wäre es denkbar, daß eine heutige tische Regierung mitwirkte, diese Verwerfung ausgemacht u Angaben, welche von ihr selbst, wie von allen Protestanten, werden, anzufeknden?.

II. Die zweite Frage, welche sich die Katholiken stellen wurde durch menschliche Einrichtungen auf diesen unabänderlic lagen das Gebäude der Hierarchie, d. i. der Gesamtheit gen höheren und niederen Beamten, errichtet? 1) „Gott an Geiste und in der Wahrheit, d. i. in sein heiliges Wesen d versenken, und wahrhaft, also durch die That, zu streben, u zu werden, das ist der Anfang und das Ende der christlichen Daher brüderliche Theilnahme alle Christen der Urzeit verban gleich Anfangs durch Sorge für Kranke und andere Hilfsbedi zu die Mittel durch gemeinschaftliche Beiträge zusammenge den. Diese Sorge wurde bald bestimmten Gemeindegliedern gewöhnlich sieben. Diese Männer verrichteten zugleich bei g Andachten, besonders bei kirchlichen Feierlichkeiten, gewisse g gen, wovon sie Dienende (diaconi) hießen. Zu ähnl mehr untergeordneten Dienstleistungen wurden ihnen Gehäße Bischöfen an die Seite gestellt, auch andere, noch tiefer steh

*) 2) Bald überließen die Ketzellen einem aus ihrer Mitte den Ersten unter Amtsgenossen, zur Erhaltung der Einheit in das Ganze zu überwachen und zu leiten. Von jenen in ist dieses ausdrücklich bezeugt**). Dieser Erste wurde nun und zuletzt ausschließlich Aufseher (episcopus) genannt; er führte die Ketzellen ihre Theilnahme. Er führte den Vorsitz, seine Zustimmung durfte keine Aenderung beschloffen werden***). Er führte bald darauf, ihn besonders dazu einzumweihen, von Feiertlichkeiten, als den gewöhnlichen Ketzellen. Die der Bischöfe in mancher Gegend noch im Anfange des 4. S beweist, daß darunter bloße Obergeistliche einer Stadt, weiteres Gebiet, zu verstehen sind. Bald wurde dem so Gestellten allein durch die übrigen Ketzellen die Befugnis angehende Geistliche zu weihen, auch jedes neue Mitglied durch Confirmation zu stärken, ferner die Weihe der Kirchengeräthschaften, endlich die ganze Kirchenregierung, so Vollziehung der Synodalbeschlüsse und Gewohnheitsrechte. Die Gemeinden in der Umgegend einer größeren, vollreicheren, von dieser aus gegründet, Tochterkirchen im eigentlichen auch ursprünglich mit der Stadt zu einer Gemeinde vereinigt; und aus diesen oder andern Gründen entstand Abhängigkeit vom Aufseher solcher Stadtgemeinde und der größere bischöfliche Wirkungsbereich (Diocese im heutigen Sinne). Anfangs ist für noch der Ausdruck *Parochia* üblich, ohne Unterscheidung und priesterlichen Wirkungsbereiches, und noch im fünften Jahrhundert man dieses Wort als gleichbedeutend mit Diocese gebraucht. Beweis für die ursprüngliche Identität des Priesters. 3. 4) Auch unter den Bischöfen in diesem neuen Sinne der Mutterkirchen in hoher Achtung, und gewisse Rechte kirchlichen wurden ihnen eingeräumt; gewiß das Recht, den aller ihnen untergebenen Amtsgenossen durch Auslegung der Urkunden. Die größere Erfahrung der Mutteranstalt flößte an ihnen das Vertrauen ein, sich dahin zu wenden, um die kommenden Zweifel oder die Mittheilung früherer in ähnlichen Urkunden Gutachten zu erbitten. Bald ward angenommen, daß Urkunden, die sich nicht auf den einzelnen bischöflichen Befehl schränkten, nicht ohne Berathung mit dem Bischof der Mutterkirche werden durften. Dieses führte zu Kirchenversammlungen eben diesem Bischof berufen, gewöhnlich in der Mutter-

elgesch. 6, 1 ff. Tertullianus de praescript. c. 41. Graton. ep. 101. ad Evangelium. Siehe auch Note *) S. 313.

Note *) S. 313. Canon. Apost. 31. 32. 34. Concil. Antioch. 341. Die Belege des Folgenden, gibt sorgsam Hüllmann, Ursprünge der Kirchenverfassung des Mittelalters. Bonn d. Marcus, 1831. 8. Sieses elgesch. Bd. I. S. 62. 66. 92. 115.

stadt unter dessen Vorsitz und Leitung gehalten wurden. Schon Constantin d. Gr. scheint diese Stellung der Bischöfe von Rom zu jenen der Mütterkirchen auf den hauptstädtischen (episcopus metropolitanus) im Verhältnisse zu den übrigen derselben Provinz übertragen worden zu sein, über welche jene die Oberbehörde zu bilden begann. Als Grund wird angegeben die Hauptstadt der Mittelpunkt ist, zu welchem alle durch sich gezogen werden*). Die Versammlungen der Bischöfe der Provinzen mußten jährlich zweimal unter Vorsitz und Leitung des Metropolitans gehalten werden. Zu den Befugnissen dieser Versammlung gehörte die Entscheidung von Streitigkeiten unter den Bischöfen und Erledigung der Beschwerden der untergeordneten Geistlichen gegen sie. Aber dem hauptstädtischen Bischof, gewöhnlich der Unterstützung des Statthalters gewiß, hatte den bedeutendsten Einfluß. 5) In Theile des römisch-byzantinischen Reichs erscheint um dieselbe Zeit gehend noch eine höhere Oberbehörde. So wie nämlich manche Provinzen und deren kaiserliche Statthalter als politische unter einem Oberstatthalter vereinigt waren, so wurde dort in hauptstädtischen Bischöfen am Sitze des Oberstatthalters die Oberbehörde der hauptstädtischen Bischöfe jener Provinzen. In dieser Eigenschaft derselbe Oberbischof (archiepiscopus), auch exarchus, eparchus, Bedürfnis größerer Versammlungen, weil größere Verbindungen im Stande waren, mächtigen, oft von der weltlichen Gewalt und Glaubensgegnern zu widerstehen, mag wohl dahin geführt haben. Dieser Oberbischof hatte gegen die ihm unterstehenden hauptstädtischen Bischöfe ungefähr dieselben Befugnisse, welche diesen gegen die Bischöfe ihrer Provinz zustanden. Doch waren seine Rechte in einigen Provinzen größer, als in anderen. Unter den Eiden von Oberbischöfen sind die drei ersten Städte des Reichs, Rom, Alexandria und Antiochia hervor, an deren Spitze auch Apostel oder Evangelisten gestanden. Das allgemeine Concil zu Nicäa (325) bestätigte die Stellung in folgenden Worten: „Die alte Gewohnheit soll in der Provinz, nach welcher in Aegypten, Lybien und Pentapolis der Bischof von Alexandria eine Obergewalt hat, da eben dieses auch in der römischen Bischöfe herkömmlich ist. Auf gleiche Weise, auch zu Antiochia und in den übrigen Provinzen jede Kirche ihre Rechte behalten.“ Dasselbe Concil bestätigte dem Bischof von Jerusalem, der ersten Mutterkirche, den ebenfalls auf alter Gewohnheit beruhenden ausgezeichneten Ehrenrang (honorem) ausdrücklich, die Unterordnung unter seinen Metropolitans aufzuheben. Das Concil von Constantinopel (um 381, das zweite allgemeine) setzte fest: „Der Bischof von Constantinopel müsse die Ehre des Primats (honorem) nach dem Bischof von Rom haben, weil jene Stadt die erste Rom sei.“ Dennoch blieb damals der Bischof von Constantinopel

*) Concil. Antioch. (a. 341) ap. Gratian. c. 2. IX. p. 84.

te erteilt. Aus demselben Grunde hat das Concil von
 vopel dem Stuhle des neuen Roms die gleichen Vorrechte
(aequalia privilegia tribuerunt), indem die Väter mit-
 theilten, daß die Stadt, welche als Sitz des Herrschers und des
 ausgezeichnet ist und dieselben Vorrechte, wie die Herrscherin
 leßt, auch in kirchlichen Dingen nicht weniger, als diese er-
 d ausgezeichnet werde, als die erste nach dieser. Daher soll
 f von Constantinopel Metropolitanrechte über die Eparchen
 den, Pontus und Kleinasien haben, doch diesen ihre Ober-
 der die untergeordneten Metropolitane bleiben.“ Es scheint,
 tel Patriarch, der früher allen Bischöfen von Mutterkirchen,
 hl überhaupt allen Bischöfen gegeben wurde, von jetzt nur
 f ersten Bischöfe vorbehalten, und in so fern eine neue Kirchen-
 eführt wurde, um jene drei Eparchen weniger zu kränken.
 den fünf ersten Bischöfen, denn auch der Bischof von Je-
 erreichte auf diesem Concil das Ziel seiner in langen Käm-
 d gemachten Ansprüche. Ihm trat dort der Eparch von An-
 n Theil seiner Diocese ab, Palästina nämlich, und er wurde
 Patriarchen beigezählt. Zwar gehört die Stellung der Epar-
 patriarchen im angegebenen Sinne nicht mehr der Verfassung
 hen Kirche an, seit der Lostrennung der Orientalen, und
 Patriarchat von Rom zu viel bedeutenderen und über die
 he sich erstreckenden Vorrechten sich erweiterte. Der Titel
 wird jetzt dem Metropolitane gegeben. Aber gerade über die-
 ser Erweiterung verbreiten diese geschichtlichen Momente das
 icht. Wer kann namentlich mit den erwähnten Beschlüssen
 allgemeinen Concilien Anerkennung einer Herrschergewalt
 die ganze Kirche vereinbar finden? Dagegen der erste Platz
 wir sehen, dem Bischof von Rom, als es noch Hauptstadt
 war, eingeräumt, und blieb unbestritten. 6) Offenbar war
 Ort, von wo aus sich die Verbreitung des Evangeliums nach
 den am Wirkksamsten fördern und das Band der Einheit im
 eine am Leichtesten erhalten ließ. Auch Petrus stellte sich
 lke jener Gemeinde und vollendete dort durch heldenmüthigen
 seinen Glauben. Zwar kann auch von Katholiken die in
 für Petrus bemerkliche Auszeichnung nur als Andeutung
 erden, daß die Kirche zur Erhaltung der Einheit einen Mit-
 erkennen müsse, und daher ist göttliche Anordnung nicht
 r anzunehmen, namentlich nicht für Entscheidung der Frage,
 z des ersten Bischofs aufzuschlagen sei, und wer nach Pe-
 Stelle bekleiden solle, da Petrus, als ihn der Herr aus-
 n keine Particularkirche gebunden war. Daher sagt der Car-
 deniken. IX.

dinal von Cusa, ein Mönch († 1464), unheimlich: „Wenn
 „sammelte Kirche, wie es möglich wäre, den Bischof von
 „vorsitzenden Haupt erwählte, so würde dieser der Nachfolger
 „gen Petrus in der ersten Stelle sein, nicht der Bischof von Rom“
 der Dominicaner Dominicus Soto, Professor der Theologie
 manca († 1560): „Wahrlich es findet sich in der Schrift
 „welches die Kirche hinderte, zu verordnen, daß der Sitz des
 „schofs aus Rom wegverlegt würde. Da Petrus, als er
 „zum Haupte der ganzen Kirche bezeichnet wurde, an keine
 „Kirche gewiesen war, so gibt es keinen Grund, jenen Sitz
 „mische Kirche gebunden zu erklären**).“ Es läßt sich daher
 der Genehmigung der Gesamtkirche die Bestimmung ableiten,
 Bischof die erste Stelle bekleiden, und wo derselbe seinen
 solle. 7) Als die höchste Auctorität über die ganze Kirche
 Katholik nur die Gesamtpriesterschaft erkennen. Nur ihre
 stimmung in Glaubenslehren und geselligen Anordnungen —
 fest, daß es an der nöthigen Bestimmung der Laien nicht
 erscheint ihm als allgemein verbindliche Norm. In den
 Herrn den Aposteln für sich und ihre Nachfolger verstanden
 machten findet derselbe solche Auctorität nicht für Einen
 nen allein; er findet nur den Auftrag, daß jeder seinem
 treffe, daher seit der Theilung in Bezirke seiner Particularität
 stehe; die Leitung des großen Bundes aller Particularitäten
 Gesamtheit aber dem übereinstimmenden Zusammenwirken
 stehet unabänderlich anheimgestellt. Die Theilung in größe-
 nere Bezirke und die Uebertragung vorzüglicher Rechte an die
 derselben, Beides menschliche Einrichtungen, können ihm nicht
 tige völlige Entsagung auf die jedem Priester durch göttlich
 gewordenen Rechte und Pflichten gelten, für das Heil der
 Kirche nach Kräften besorgt zu sein. Jede solche Entsagung
 nur mit einer Beschränkung für den Fall denken, wenn der
 Kirche die Mitwirkung jedes Priesters dringend fordern sollte
 Auslegung der ursprünglichen Vollmachten entspricht zugleich
 sentlichen dem Resultate vernünftigen Nachdenkens über das
 Gesellschaftsrecht. In dem angegebenen Sinne bleibt die
 wirksamkeit jedes Bischofs, selbst des höchsten, von der
 der Gesamtpriesterschaft abhängig. Nur von diesem höchsten
 seines großen Weltvereins kann der Katholik die Untrüglichkeit
 setzungen über Glaubenslehren annehmen, welche ihm die
 Gewißheit gibt, daß er sich nicht in verderblichem Irrthum
 Denn die biblischen Zusicherungen, aus denen er jene

*) De Concordantia catholica. II. 34. Paris, 1514. fol. 41.

**) In IV. Sentent. Dist. 24. Quaest. 1. Artic. 5. V. 2. 2.

***) Pehem prael. in jus eccl. univ. I. §. 163. 164. De
 Kirchenr. I. 85. Sauter Fundamenta jur. eccl. I. 83. 84.

und an alle Apostel und ihre Nachfolger auf gleiche Weise. Daraus, daß so der Katholik als geoffenbarte göttliche u. h. Glaubenslehre (Dogma), annimmt, was die Kirche dafür erkennt, folgt übrigens nicht, daß er Gewissensfreiheit hat. Denn wer der Kirche solche untrügliche Auctorität wird durch nichts Anderes, als seine Ueberzeugung von der Wahrheit dafür gebrauchten Gründe geleitet. 8) So gewiß Ueberhaupt der Gesamtkirche die Quelle und Grundlage aller Entscheidungen über Glaubensfragen und allgemeiner Gesetzgebung für die Kirche ist; so gewiß steht der Oberbehörde jeder Particularkirche, dem Erzbischofe, das Recht zu, unter der für jede Kirche erforderlichen Mitwirkung der Priesterschaft und Laien der Diocese oder Provinz, den Verhältnissen angemessene Gesetze zu geben, auch gesetzmäßige Anordnungen, die für die Kirche bestimmt sind, seine Zustimmung zu versagen und abzulehnen, Autonomie. Die Gewalt des einzelnen über seinen Bezirk und jene der Gesamtpriesterschaft der Kirche beruhen auf demselben Grunde, den ursprünglichen und deren richtiger Auslegung; auch ist sie durch unsere Gewohnheit bestätigt²²). So befolgt die orientalische Kirche eine Gesetzgebung, von welcher die occidentalische in der Liturgie und Disciplin abweicht, z. B. in Hinsicht auf die Eucharistie und des Eölbats. So werden die Bischöfe in orientalischen Kirchen von den Monarchen ernannt, in andern von dem Clero gewählt. Zu dem ist es ausgemacht, daß die meisten Gesetze jetzt in der ganzen Kirche gelten, ursprünglich von einzelnen Kirchen herrühren und allmählig in den übrigen angenommen. So eine Reihe von Beschlüssen der asiatischen Synoden von Nicäa, Ephesus, Chalcedon, Gangra, Antiochia, Laodicea, der Synode von Carthago, afrkanischer, gallischer und spanischer Synoden, die wir im Gesetzbuche der Kirche finden. Ueberhaupt berechtigt die Kirche den Bischof denselben in seiner Diocese zur vollständigen Gesetzgebung aller aus jenen göttlichen Vollmachten abgeleiteten Befugnisse. Dagegen die Obergewalt des Metropolitens oder Erzbischofs (im heutigen Sinne dieses Wortes) über die übrigen Bischöfe der Provinz (seine Suffragane genannt, weil sie Stimmgeber der Provinzialsynode haben) ist beschränkt auf einige einzelne

„so wenig“, sagt Hug (Zeitschrift des Erzbisthums Freiburg, I. 1844, S. 100) es Herrn v. Spittler unbekannt sein, daß die Untrüglichkeit kein Bestandteil des katholischen Lehrbegriffes sei, daß sie nicht vor VII. behauptet habe.“ S. die Stellen von Augustinus a. a. O. oben bei Lit. C. Neuberger a. a. O. S. 85. Sauter 19. J. Riegger, instit. jur. eccl. I. 254. Pichem I. I. 202. Neuberger a. a. O. I. 116. 158. 186. 188. Sauter I. I. §. 76.

Vorrechte, welche ihnen von der Kirche nach menschlichem Ermessen nach den Zeitumständen in größerem oder geringerem Umfange standen wurden, und von welchen gegenwärtig, nebst den Ersten, nur übrig ist das Recht, die Provinzialsynode zu berufen und leiten; dann das Recht, die nächste höhere Instanz über den ganzen zu bilden und ihr ordentlicher Richter zu sein, ausgenommen eigentlichen Strassachen, welche einem anderen Gerichtshofe unterstehen sind. In Deutschland nämlich sollen, zufolge des Frankfurter Decrets, diese Sachen durch ein Collegium entschieden werden, wenigstens aus vier von der Provinzial- oder Diöcesansynode wählenden Mitgliedern besteht und im Namen des Papstes (judices delegati in partibus)*). 10) Bei der Frage: in wem waltet in dem Primat über die ganze Kirche liege, erscheinen gewisse Rechte als unmittelbarer Ausfluß jener Glaubenslehre, Erhaltung der Einheit unter allen Diöcesanvereinen der Erde, Vorsteher der Erste sein müsse, so weit man der Erste sein zu können Gleichgestellten. Diese Rechte werden natürliche, wesentliche oder älteste Rechte des Primats genannt. Als solche lassen dem ersten Range nur das Obergewichtsrecht, die Directorialrechte, das Recht einer nicht ausschließlichen Initiative oder Propositionen, mit dem Umfange, der im Artikel „Curie“ bestimmt ist, sind auch die zu diesen natürlichen hinzugekommenen übrigen Rechte angegeben, welche sämmtlich zum Rechtsgrunde des Primats der Particularkirchen haben, woraus sich der Hauptgehalt der Beurtheilung der natürlichen sowohl als der hinzugekommenen Rechte von selbst ergibt, der dort ebenfalls angedeutet ist. In der ersten Classe wären noch zu zählen gewesen die hinzugekommenen Rechte. So, daß eine Reihe von Titeln, welche sämmtlich im neunten Jahrhundert jedem Bischöfe gegeben wurden, zuletzt dem ersten Bischöfe und seinem Stuhle vorbehalten sind, namentlich *pontifex* (der höchste Pontifex, eine von nicht-christlichen Stämmen entlehnte Benennung), *vicarius Christi* (Stellvertreter Christi), *sanctitas* (Heiligkeit), *sanctissimus pater* (heiligster Vater), *sedes apostolica* (apostolischer Stuhl)**). Gregor I. den Titel: Diener der Diener Gottes annahm, den die Nachfolger beibehielten, zur Beschämung des Patriarchen von Constantinopel, welcher sich allgemeinen Bischof genannt hatte. So die eigenthümlichen Insignien, zu welchen seit dem 14. Jahrhunderte sogar eine dreifache Krone gehört. So die üblichen kirchlichen Ehrenbezeugungen, wie das auch im Orient noch vorhanden ist, einst gleichfalls allen Bischöfen gewordene Fußstüßen. Die im Alter so ziemlich allgemeine Anerkennung der von göttlicher Offenbarung zu Gunsten des Petrus hergeleiteten unbeschränkten Auctorität.

*) Concil. Trident. Sess. 25. c. 10. de reformat.

**) Thomassin, *vetus et nova ecclesiae disciplina* I. 1.

Kirche ist seit der Wiederherstellung der Wissenschaften, als auf beruhend, weggefallen *). Die Kirche hat sich hieüber auf den des 15. Jahrhunderts durch Wort und That entschieden ausgesprochen. Wohl aber hat das Zugeständniß eines Theils der einst aus althume abgeleiteten Vorrechte aus anderen Gründen fortgelebt, und weder in allen Particularkirchen, noch zu allen Zeiten im Umfange. — 11) In den ersten Jahrhunderten der Kirche inschätsliche Beschlussfassung von Seiten der Bischöfe, ihrer it und der Laiengemeinde in Versammlungen (Kirchenversammlungen) wohl mit Recht für die Verfahrensweise, welche der fassung am Vollkommensten entspräche. Das allgemeine Concilium (c. 5) beschloß, jährlich sollte zweimal Provinzialsynoden werden. Noch öfter hielt man ursprünglich Diöcesan-Synoden. Später wurden beide Synoden jährlich einmal gehalten. Das erste Concilium verordnet dieses für die erste, und setzt es zweite voraus (um 1215). Noch das letzte allgemeine Concilium, jährlich sollte Diöcesanynode, und wenigstens alle drei Provinzialynode gehalten werden **). — Der Generalvicar des von Freiburg schrieb am 27. März 1833 an das Decanat: „Ueber die Vorstellung, betreffend die Einberufung einer Synode, können wir die Versicherung geben, daß Sr. erzbischöflichen Gnaden unser heiliger Metropolit (Bernhard Boll) jemals geneigt waren, ihre Geistlichkeit sobald möglich um sich zu versammeln und sich gemeinschaftlich mit ihr über geeignete Gegenstände beraten. Allein über die Zeit, wann die Ausführung dieses wünschenswerthen möglich und thunlich ist, auszusprechen, sehen Hochwürden als ein Ihnen zukommliches Vorrecht an.“ (S. Kanon. 1834. No. 6.)

Da das Bedürfnis dazu vorhanden schien, wurden aus allen einer Nation Stimmführer zusammenberufen, National- auch Concilien (concilia nationalia, auch oecumenica, im alten Sinne). Später strebte man sogar nach Versammlungen von Vertretern aller Particularkirchen der ganzen Erde, nach allgemeinen Kirchenversammlungen. — Das Recht, ein allgemeines Concilium zu berufen und zu leiten, besonders den Berathungsgegenstand zu wählen, muß als Ausfluß der natürlichen Primatsrechte dem Papste zugeschrieben werden, in Bezug auf kleinere Versammlungen Ersten unter den Versammelten, obgleich die ältesten Concilien man jetzt als allgemeine betrachtet, weder durch den römischen Papst berufen, noch erweislich durch diesen geleitet wurden.

Später auch die Forschungen protestantischer Gelehrten viel beizutragen die Rückkehr des Irrthums unmöglich zu machen, ist dankbar, obgleich Walter (S. 109) gegen Hebroni als Vorwurf seine Schrift sei aus den Werken der Protestanten zusammengelassen. 25. de accusat. — Concil. Trident. Sess. 24. c. 2. de reformat. a, jas eccles. univ. P. I. tit. 18. c. 1. P. III. tit. 10. c. 1.

Auf jeden Fall können alle jene Rechte nicht als ausschließliche der bezeichneten Bischöfe gelten. Da die Pflicht, nach Kräften das Heil der Kirche besorgt zu sein, diesen nicht allein obliegt, so in den Fällen, wenn sie diese Pflicht zu erfüllen außer Stande oder sich weigern sollten, wenigstens jedem Priester vermöge seinerlichen Mission zukommen, in einem solchen Nothfalle zu handeln, der Staat vermöge seines obersten Schutzrechtes würde dazu berechtigt sein. So wurde das Concilium zu Pisa, um 1409, nach von Einzelnen ausgegangene Verlangen die öffentliche Meinung, lig gewonnen, durch einen Theil der Cardinäle zusammenzubringen — Sitz- und Stimmrecht auf den allgemeinen, wie auf besonderen Concilium hat an sich jeder Priester, vermöge seinerlichen Mission. Bei Beschlüssen über Glaubenssachen fordert die Sequenz sogar, diese Rechte ausschließlich dem Priester zuzuschreiben, daher höheren Geistlichen, auch Bischöfen, Cardinälen, welche die Priesterweihe noch nicht erhalten haben, abzusprechen. Ueber alle Gegenstände die übrige Geistlichkeit, auch Laien, mitstimmen zu lassen, hindert nichts**). Vielmehr muß man vermöge eines unabhängigen Princips (litt. D.) eigentlich fordern, daß dabei namentlich an Laiengemeinde vertreten sei, wie sie es in den ersten Jahrhunderten war***). Daß auf den meisten größeren Concilien nur Bischöfe die entscheidende Stimme führten, läßt sich einzig mit der Genehmigung der Concilienschlüsse über andere Gegenstände als die oben genannten die Alten canones (Regeln), zum Unterschiede von den Gesetzen des alten Testaments und des römischen Staates. So ist so jedes Kirchengesetz über solche Gegenstände, gleich viel auch die Quelle. In Trient kommt das Wort auch bei Glaubenssachen. Von den Beschlüssen allgemeiner Concilien behaupten mehrere Ketzer, sie hätten schon von sich aus verbindliche Kraft für die ganze Kirche, und seien in Glaubenssachen untrüglich. In allgemeinen Concilien fordern sie dann: a) gehörige Zusammensetzung aller Bischöfe, b) Anwesenheit so vieler derselben aus den verschiedenen Staaten, daß die ganze Kirche vertreten erscheine, c) sorgfältige Rathschlagung, d) völlige Stimmfreiheit. Allein diese Theorien von den Verfassungsgrundsätzen eben so wenig, als sie in der Praxis folgt ist. Die höchste Gewalt, welche der Gesamtkirche schon ehe allgemeine Concilien waren, und auch, seit keine mehr gehalten werden, stets zustehen wird, läßt sich nicht gütlich auf eine Versammlung ganz übergegangen denken. Die Concilien selbst haben

*) Rehb.berger a. a. O. §. 111. Sauter I. I. §. 89.

**) Euseb. hist. eccles. VI. 43. VII. 28. 30. Concil. I. c. 36 etc. Augusti, Denkwürdigkeiten aus der christl. Arch. d. J. 186. Sauter I. I. §. 91 — 93.

***). Hieronym. ad Tit. c. 1. De episcopatu intermaxime tant, se non dispensationem Christi, sed imperantibus — episcopus et presbyter, sibi populum conservam. „, in concilio.

che Gewalt angemäzt. In Glaubenssachen behaupten sie ten zu müssen, was immer, allenthalben und von Allen übereinstimmend ist. So sprechen sie aus, daß die Kraft ihrer Entscheidung auf ihrem eigenen Urtheile und ihrer Gewalt, als auf der der gesammten lehrenden Kirche ruht. In anderen Dingen und, daß die Beschlüsse der allgemeinen Concilien von der der Particularkirchen abhängen, welche so vielen derselben Theil wurde. Die von uns bestrittene Ansicht geht davon aus, daß ein allgemeines Concilium die ganze lehrende Kirche repräsentirt, welches kann mit Wahrheit nur bei jenen Beschlüssen geschehen, die im Sinne und nach dem Willen dieser Kirche gefaßt werden, wie die verbindliche Kraft der Beschlüsse allgemeiner Concilien von der Genehmigung dieser Gesamtkirche bedingt, so daß jedes zu dieser Wirkung erforderlich ist. Auch die Kirchenväter heben das Gewicht nicht auf die Zahl der bei einem allgemeinen Concilium anwesenden Stimmführer oder die Form der Zusammenkunft und die Verhandlungsweise, wohl aber auf die Annahme der Beschlüsse von Seiten der ganzen Kirche**). Das Erforderniß der Genehmigung der Beschlüsse ist im Leben so anerkannt, daß es auch die Gegenseite leugnen kann. Nur setzen Manche beweislos voraus, verzeihen hätten die Beschlüsse schon durch sich, und die Annahme derselben bloß dazu nöthig, damit Gewissheit darüber vorliege, daß dem gehörige Berufung, Zusammensetzung und Verhandlungsgeschehnisse habe. Allein mehreren, die zu den allgemeineren gehören, sollte ausgemacht bald das eine, bald das andere dieser sein. Soll die Annahme ihrer Beschlüsse beweisen, daß nicht anders, was geschah? Mit Recht hat man darauf aufmerksam gemacht, daß die Curialisten ebenfalls behaupten, das allgemeine Concilium die Genehmigung einer gewissen äußern Behörde nicht in Glaubenssachen nicht untrüglich. Bloß darin weichen sie von dieser äußern Behörde der Papst ist, weil sie ihm, nicht der Gesamtkirche, die höchste Gewalt zuschreiben***). D.

ad apud omnes unum invenitur, non est erratum, sed traditionem. de praescript. c. 37. Quod universa tenet ecclesia, nullis institutum, sed semper retentum est, non nisi apostolica traditum rectissime creditur. Augustinus contra Doctores. 24. Hoc semper, neque quidquam praeterea — conciliorum ratio catholica perficit ecclesia, nisi ut, quod prius a majori- ditione susceperat, hoc deinde posteris etiam scripturae chiro- signaret. Vincent. Lerin. Commonitor. c. 32. non Nicaenos patres, sed et orbem terrarum condemnas, qui- llorum comprobavit. Chrysostom. Homil. 52. Selbst Papst sagt: cuiusque Synodi constitutum, quod universalis probavit- ensis, primam praecae caeteris sedem exequi debere. Gratian. q. 1. Quid so Papst Gregor I. id. c. 2 dist. 15. unter I. I. §. 101 — 108: S. noch: „Kirchenrecht, na-“, „Curie“, „Concilien“, „Nuntien“, „Stifter“, irchenverfassung bezügliche besondere Artikel.

Kirche, Kirchenverfassung (sche). — I. U
 tung. Die katholische Kirche hat sich nirge und auch nicht
 Concil von Trient über den Begriff der Kirche ausgesprochen, und
 behauptet sich in ihrer empirischen Gestaltung zu einem äußerlichen
 als die wahre Kirche, in welcher das, was die Kirche zu sein
 stimmt ist, als Wirkliches und die That Christi als vollendet ist
 wird. Diese Weise der Anschauung hat als Gegensatz die im
 Bekenntnisschriften der Evangelischen hindurchgehende Auffassung
 gerufen, nach welcher der Kirche als dem äußerlichen Reiche
 dasselbe ist, dem Papstthume die Kirche als innerliches Reich
 bens und der Frömmigkeit gegenübergestellt wird. Es ist die
 der theologischen Wissenschaft, die Bedeutung dieses in der Regel
 katholischen Dogmas von der alleinseligmachenden Kirche aufgefaßt
 griffes einer unsichtbaren Kirche aufzuzeigen und die klare Auffass
 nes Verhältnisses zu dem Leben zu vermitteln; aber gesagt muß
 hier werden, für die Entwicklung des evangelischen Kirchenrech
 er sehr bedeutende, nachtheilige Folgen gedußert; denn, ungeachtet
 Begriff der Kirche mit Nothwendigkeit ein Sichtbares in sich ent
 wiewohl der Zweck der Kirche nur durch eine sichtbare und in der
 rem sich fortbildende Gemeinschaft erreicht werden kann, wurde in
 dem Streite wegen des Dogmas diese Seite und mit ihr der
 völlig vernachlässigt, in welchem das Recht allein sein Bestehen
 Darnus erklärt es sich, weshalb die Bekenntnisse gerade in dieser
 Richtung hin einen so dürftigen Stoff darbieten, und wie die Theologen,
 und leider auch die Theologen, als sie den Begriff, das Wesen
 die Verfassung der sichtbaren Kirche so zurückgestellt sahen, zu
 kannten halt- und gehaltenen Auffassungen gekommen sind, die
 jetzt in vielen Hand- und Lehrbüchern umgehen, und von allen
 stenthume ledig die Kirche allein aus dem flachen Standpunkte
 aus freier Willkür errichteten Gesellschaft betrachten. In der
 ist durch diese Anschauungsweise die Wissenschaft des evangelischen
 chenrechts allen Einflüssen subjectiver Willkür Preis gegeben und
 des katholischen in ein Verhältniß gebracht worden, in welchem
 der gewinnende Theil gewesen ist. Indessen hat in der neueren
 die Betrachtung des evangelischen Kirchenrechts wieder auf einen
 punct sich zu erheben begonnen, welcher, anstatt das Christliche
 zu verleugnen, vielmehr von ihm ausgeht und dadurch der
 Darstellung den Boden bereitet. Hiermit steht in unmittelbarer
 wandtschaft eine würdigere Ansicht von der Bedeutung des
 Verhältnisses selbst. Die gemeine Auffassung hält dieses für ein
 forisches, eben im Drange der Umstände gebildetes, wobei es
 nicht abzusehen ist, wann die Kirche endlich einmal zu ihrem
 kommen werde, und ob sie sich immerdar mit der bloßen Hoffen
 gnügen müsse und solle. Aber was auch von dieser Seite
 und geklagt werden möge, das Leben trägt die Kirche in sich
 entfaltet sich nach ihr in seinem Kreise. Es ist es - der Kirche

is von dieser als Träger der Idee und darum in seinem

Wir versuchen die evangelische Kirchenverfassung von diesem aus darzustellen, müssen wir zuvörderst über die Grundsätze der evangelischen Bekenntnisschriften, als des unmittelbaren Glaubens- und Rechtsebewußtseins der Kirche, uns

Grundansichten der Symbole über die Kirche. — Die Symbole fassen die Kirche als die Heiligen in Christo. Aber diese Gemeinschaft, dieses in der Anbetung im Geiste und in der Wahrheit, muß sich in einer Gemeinschaft darstellen, da sie an der reinen Predigt Wortes und der schriftmäßigen Verwaltung der Sacramente Calvinischer Auffassung auch an der rechten Kirchenzucht, nicht soll. (Augsb. Conf. A. VII., Apol. IV., Angl. Conf. g. Conf. A. XXIX.) Die Träger dieser Functionen und Spendung des Abendmahls zusammenhängenden Amtes der Bischöfe oder Pfarrer, welche, da der Kern und Mittelpunkt nicht das Opfer, sondern die Predigt ist, nicht als Vermittler zwischen Gott und der Kirche, sondern als es göttlichen Wortes betrachtet werden. (Augsb. Conf. Helv. Conf. XVIII., Angl. Conf. XXIII., Belg. Conf. a. Conf. IX., Conf. Tetrap. c. 13.) Ueber den Umfang gewalt sprechen sich die Symbole mehr nur von der heraus, indem sie die bischöfliche Jurisdiction im Sinne des Rechts verwerfen, und dem Grundzuge des Katholicismus durch den heiligen Geist die Kirchengewalt in dem unterbrochener Kette sich forterbt, die Berufung auf die Leitung aller Kirchenglieder gegenüberlegen. (Schmalk. Art. von der Kirche.) Dabei tritt aber doch wieder die Erinnerung bischöfliche Amt und dessen Gestaltung in urchristlicher und es werden die Ordinationen der von der Kirche gewählten Lehramtes, die Aufrichtung christlicher Ceremonieen, die falscher Lehre und die Ausübung des christlichen Bannes der Bischöfe bezeichnet. (Augsb. Conf. XVIII. XXVIII. t. von der Gewalt der Bischöfe). Mit den Bischöfen aber identisch gefaßt, dessen Thätigkeit in dieser Beziehung evangelischer Anordnung, theils aus der wissenschaftlichen Beziehung endlich, wie bei der Excommunication, aus dem unmittelbaren Zusammenhange dieser mit dem Sacrament des Abendmahls Absolution sich erklärt. Im Uebrigen halten es die Vertreter des Beruf des Regenten, der selbst dem evangelischen angeschlossen, daß er die äußere Ordnung der Kirche handhabend dadurch Freiheit ihrer Entwicklung bereite. (Apol. IX. t. Vom Papstthume. I. Helv. Conf. XXX. Angl. Conf. Schott. Conf. XXIV. Belg. Conf. XXXVI. u. a.) Hier-

mit ist jedoch nicht eine Herrschaft des Staates über die Kirche, und die päpstliche Gewalt eben nur in eine landesherrliche schlagen; denn zuvörderst ist dieses ja der Grundzug der Kirche, daß die Lehre frei von aller menschlichen Auctorität, nur als der Trägerin der Offenbarung, unterworfen sein soll. In anderen Verhältnissen erkennen die Symbole auf das Bestimmte Theilnahme der Gemeinden als nothwendig an; denn sie betonen die Wahl der Diener des göttlichen Wortes als ein Recht der Kirche (Schmall. Art. Vom Papstthume. I. Helv. Conf. XVIII., Ch. XXIX., Thorner Decl. VI. u. a.) und die Einrichtung des Gottesdienstes an die Schranken gebunden, welche durch die Freiheit der Liturgie sich darstellenden Glaubens selbst gezogen sind. — Die Vereinigung der einzelnen Landesgemeinden zu einer durch ein schaftliches Oberhaupt verbundenen Gesamtkirche halten wir nicht für wesentlich; die unsichtbare Kirche ist die allgemeine. In die Kirche in ihrem Sichtbarwerden in den einzelnen Staaten Kreise ziehen und an die Regenten, als die geborenen Schutzherrn anlehnen konnte, mußte der katholischen Kirche und dem Papste gegenüber als ein Moment ihrer Freiheit betrachtet werden. (Conf. XXXIV.; Thorner Decl. VII.)

III. Die historischen Gestaltungen. — Daß dieselben der Bekenntnisse über die kirchliche Verfassung weder noch eine tiefere Anschauung ausschließen, wollen auch nicht gestehen; zugleich aber müssen wir hervorheben, daß in ihnen auch nur in gegenständlicher Bestimmtheit, nicht in der Idee zum Begriffe, die innere Nothwendigkeit einer Gestaltung ist, wie sie als Darstellung der höheren Einheit von Staat und Kirche überall da hervortritt, wo die Regenten sich zu dem Evangelium ten. Hier hat sich im Grundzuge übereinstimmend eine Verfassung bildet, welche die landesherrliche Kirchengewalt und die derselben durch von dem Landesherrn bestellte Behörden oder zu ihrem Wesen hat, und deshalb mit dem Namen der kirchlichen Verfassung belegt wird. Dagegen ist dort, wo die Kirche sich durch sich selbst vollzog, abweichend, aber mit nicht minderer Nothwendigkeit eine Verfassung in das Leben getreten, charakteristisches die durch das Organ von Presbyterien und Synoden sprechende Autonomie der Gemeinden ist (Presbyterial- und Synodalverfassung). Die letztere Richtung in dem Gange der evangelischen Kirchenverfassung ist bis jetzt von dem des Kirchenrechts gewöhnlich mit Stillschweigen übergangen; sie ist jedoch beiläufig erwähnt worden; sie ist jedoch durchaus als eine Form der Verfassung zu betrachten, und nur dieses ist zu betonen, daß mit ihr das Leben sich nicht abgeschlossen, sondern in individuellen Verhältnissen heraus sich nur in anderen Verhältnissen hat. So begegnen wir als dritter Form der kirchlichen Verfassung, und in manchen Ländern in der Synodalverfassung.

er der einzelnen Richtungen bestimmte Theile sich aneignen Ganzen verbindet. Ein Gemeinsames aber müssen ausdrücklich hervorheben, was für die Beurtheilung jeder wegen von unmittelbarer Bedeutung ist, die Verwerfung des zwischen einer regierenden und gehorchenden Kirche an dem Satze, daß das kirchliche Bewußtsein in der nicht in dem Klerus sich concentriert. Hieraus erklärt sich bekannte Zulässigkeit einer Theilnahme der Laien an dem die weitere charakteristische Erscheinung, daß in allen Kirchen eigentliche kirchliche Gemeinden mit einer halb oder beschränkten Theilnahme an einzelnen Verfügungen der Pfarren, während nach dem kanonischen Rechte bekannt. Pfarren in dieser Bedeutung gar nicht existieren. Consistorialverfassung. — Abweichend von den Lehren des 15. Jahrhunderts, welche dem verweltlichten durch Heilung seiner äußerlichen Gebrechen wieder zu seinem zu können glaubten, wandte sich die Kirchenverbesserung unmittelbar an das Pfarramt und die Gewerkschaft war der Zusammenhang mit der Hierarchie gelöst, die Forderung eines neuen kirchlichen Lebens aus sich selbst hervorzubringen; aber ob auf diesem das Leben werde Wurzel sich entfalten dürfen, hing zunächst von den weltlichen da der Wormser Reichsabschied von 1521 durch die Reichs- und seiner Anhänger die neue Lehre und den auf ihre richteten Gottesdienst in die Reihe der bürgerlichen Rechte und dadurch die Unterdrückung derselben in die Hände kam. In der That bestand auch der Schutz, welchen die Reformation ertheilten, in der ersten Zeit fast überall in der Suspension jener Verfügung und im stillen Gehen.

Als jedoch die neue Lehre mit zwingender Gewalt sich gebrochen hatte, wandten einzelne Reichsstände und Städte sich zu, indem sie sich an die Spitze der Bewegung stellten. kirchlichen Verhältnisse auf den Grund der neuen Lehre durch Bestellung tüchtiger Seelsorger, durch Einrichtung des, durch Uebnahme der kirchlichen Güterverwaltung und Einführung einer Behörde ordneten, welche zur Aufsicht über die Lehre und Wandel der Geistlichen bestimmt war (Superintendenten in Kursachsen 1528, aber gleichzeitig unter dem Decanen oder Erzpriestern auch im Herzogthume Preußen). den Widerstand der Bischöfe zu brechen und der Kirche zur dadurch zur Freiheit zu verhelfen, lag unmittelbar in der ersten Grundauffassung, auf welche auch die ältesten Kirchenverfassungen ausdrücklich Bezug nehmen. Wo aber auch die weltliche ordnend eingriff, wurde ihre Thätigkeit immer nur als dessen betrachtet, was die neue Lehre von der ihr zugethane forderte. Hieraus erklärt sich die unmittelbare Theilnahme

der Reformatoren oder anderer Glieder des Rates, als des
 und Stimmführer der Kirche, an den erst die Institutionen und
 fang der ältesten Kirchenordnungen, welche letztere eben
 als Ausflüsse der landesherrlichen Gewalt; als solche,
 werden dürfen. Und dieser Gesichtspunct ist auch nicht anders
 die kirchliche Verwaltung in den landesherrlichen Consistorien
 heits- und Mittelpunct gefunden hatte. Auch in dieser Beziehung
 Kursachsen vorangegangen, wo, durch provisorische Consistorien
 Behörde für die Ehefachen vorbereitet, in Gemäßheit eines
 der Reformatoren vom Jahre 1539 das Consistorium, zu
 Jahre 1542 errichtet wurde. Später ist diese Einrichtung in
 den deutschen Kirchen, in denen die Reformation unter ge-
 hältnissen sich entwickelt hatte, zum Bestehen gekommen, und
 Bogen hagen und Anderen verfaßte Reformati onsformel
 1545 das Mittel der gleichmäßigen Entwicklung gegeben
 scheint, da sie, was man bisher nicht beachtet hat, beinahe
 spätere Kirchenordnungen, zuerst wohl in die später (1559) in
 allgemeinen Titel hervorgetretene Mecklenburger Kirchenord-
 1552 übergegangen ist. (Vergl. die Vorz. zu J. J. Moser, C
 ev.-eccl. Bd. I.) Ein gemeinsames nothwendiges Element
 sind die geistlichen Beisitzer, durch welche die Berathung der
 in kirchlichen Angelegenheiten vermittelt und der Kirche befohlen
 gegeben werden soll, daß die Lehre, wie sie als der Ausdruck
 gemeinsamen kirchlichen Bewußtseins erscheint, auch als das
 Princip der Verwaltung werde erhalten werden. Dagegen hat
 Gestaltung der Consistorien mehrfach gewechselt, namentlich
 in der älteren Zeit oft die Einrichtung, daß sie durch bishöf-
 licher Beisitzer zu den Regierungen oder Kanzleien gehörten,
 während sie später gewöhnlich zu besonderen Collegien oder
 formirten Consistorien sich gestaltet haben. — Ueber den
 res Wirkungskreis läßt sich als Allgemeines aus der Geschichte
 Entstehung nur dieses angeben, daß sie zunächst die dogma-
 tischen Verwaltung und die Behörden für die Gerichtsbarkeit
 chen und die ursprünglich dem Lehramte überlassene, später
 lichen Ordnung willen ihnen entzogene Excommunicationen.
 Aber dieser Wirkungskreis ist nicht ein selbstständiger und
 er hängt vielmehr von der Instruction des Regenten ab,
 durch diese beschränkt oder erweitert werden. Das letztere
 lich in Beziehung auf die richterliche Thätigkeit geschehen,
 die Verordnungen der Regenten einen Umfang gewonnen,
 sie jener der bishöflichen Gerichte in der katholischen Kirche
 log ist. Auf der anderen Seite wiederholt sich fast in allen
 schen Ländern die Erscheinung, daß in einzelnen Verhältnissen
 nicht im Gebiete der richterlichen Functionen die Befugnisse
 desherren unmittelbar vorbehalten ist, ein Recht, das
 Stellung des Regenten zu der Kirche erhebt und unter

gerichtsbarkeit endlich erstreckt sich die Simonie und die Veräußerung der geistlichen Güter, während bürgerliche Verbrechen nur von weltlichen Gerichten geahndet werden. In der Anwendung der Excommunication und der Kirchenbuße, welche die erste ganz außer Übung, die andere nicht mehr durchgängig ist, und die Verweigerung des christlichen Begräbnisses als Vollziehung der gegen Geistliche erkannten Strafen der Suspension oder Remotion bedarf jedoch, wie wir bereits bemerkt haben, der landesherrlichen Bestätigung des Erkenntnisses.

Die neuere Gesetzgebung evangelischer Länder hat diese Consistorien nicht unberührt gelassen, vielmehr ist in manchen durch die Aufhebung der kirchlichen Gerichtsbarkeit und die der ihr früher unterworfenen Verhältnisse an die weltliche ferner durch Beschränkung auf das reingeistliche Gebiet der Kreis derselben verringert worden. Ein denkwürdiges Beispiel in dieser Beziehung die Geschichte der preussischen Kirche, welche, nachdem sie alle einzelnen Phasen der Entwicklung, endlich in der folgenden Weise sich abgeschlossen hat (nach Jacobson, Geschichte des preuss. K.-R. Bd. II, ein anschauliches Bild einer neuere Consistorialverfassung).

[illegible]

ren a) die Befestigung der Superintendenzen, b) die Gesetzgebung derselben und Anordnung der Strafmerkmale, c) die Genehmigung bei Berufung von Geistlichen, d) bei der Erbauung neuer Kirchen, e) beim Verkauf, f) bei der Veräußerung der in kirchlichen Besitz befindlichen Grundstücke oder Häuser, g) bei der Errichtung neuer, h) bei der Copulation fremder Officiere, welche die Dispensation zum einmaligen Aufgebote der kirchlichen Angelegenheiten theilt sich zwischen den Regierungen dergestalt, daß von den ersteren die inneren, von den letzteren die äußeren Angelegenheiten der Kirche ressortiren.

in folgendergestalt: 1) die Auf-
bogmatischer und liturgischer
seiner Reinheit und Würde.
Ingleichen de
Ertheilung der

tionen, welche nicht dem Ministerium und den Regierun-

4) Genehmigung, wenn ein evangelischer Geistlicher eine
 dung bei einem Katholiken verrichten soll. 5) Sorge für
 r Provinzial- und Kreisynoden, Aufsicht über dieselben
 der darin gefassten Beschlüsse, welche aber nur mit Be-
 des Ministerii zu bestätigen sind. 6) Die Prüfung der
 Candidaten pro ministerio, das colloquium bei deren
 der Beförderung, und die Ordination derselben. 7) Er-
 Gutachten vor der Bestätigung eines Geistlichen, wei-
 tem Privatpatrone von außerhalb Landes her vocirt wird.
 an's Ministerium bei Wiederbesetzung einer Superinten-
 Einführung des Superintendenten. 9) Aufsicht über die
 moralische Führung der Geistlichen, dabei Veranlassung
 der Visitationen, Einleitung des Strafverfahrens in rein
 gelegenenzeiten und dergleichen. Den Regierungen steht da-
 Behandlung in der für die Kirchenverwaltung und das
 errichteten Abtheilung zu: 1) die Besetzung sämmtlicher,
 elichen Patronatsrechte unterworfenen geistlichen und Schul-
 so wie die Bestätigung der von Privatpatronen und Ge-
 erwähnten Subjecte, 2) die Uelautsertheilungen, 3) die
 der Amts- und moralischen Führung der Geistlichen,
 ichthaltung der äußeren Kirchengucht und Ordnung, 5) die
 Verwaltung sämmtlicher äußeren Kirchen- und Schulan-
 , also auch die Regulirung des Stollwesens, Zusammen-
 Bertheilung der Pfarreiken, wenn die Gemeinden und die
 ein willigen, und, unter gleicher Bedingung, Umpfarung
 lester, 6) die Verwaltung und Oberaufsicht über das ge-
 hen-, Schul- und Stiftungsvermögen, 7) die Dispen-
 Concession zu Hausausen, Hausktraungen, vom dritten
 nd von den verfassungsmäßigen Erfordernissen der Con-

e als die Consistorien ist ein anderes Element der Consisto-
 g, die Superintendenden, in seiner ursprünglichen
 berührt und verändert worden. Wir finden sie schon seit
 listation in Kurfachsen als Behörden für die unmittelbare
 ung der Lehre und des Wandels der Geistlichen; später fast
 ngelischen Ländern mit einem im Ganzen sich gleichbleiben-
 gekreise, als dessen beide Hauptbestandtheile die Aufsicht über
 en Zustand ihrer Diöcesen und die Sorge für die Aufrecht-
 er Befehle, für welche Thätigkeit überall die Kirchenvisita-
 Mittel bilden, dann die Ausübung bestimmter Rechte der
 Gewalt in unmittelbarer Unterordnung unter die Consi-
 unterscheiden lassen. Auch in dieser letzteren Beziehung hat
 fassung im Einzelnen sehr verschieden entwickelt, doch las-
 Allgemeinen als Gegenstände, welche den Superintenden-
 lich besonders übertragen sind, die Ordination und Einfüh-

rung der Prediger, die Einweihung neuer Kirchen und die
 der Predigerwahl, wo die Gemeinden zu dieser An-
 sorge für die Verwaltung des Gottesdienstes bei eingetretene-
 ren bezeichnen. Oft gehört in diesen Kreis auch die
 Schullehrer, die Ertheilung der Erlaubniß zu predigen an
 und Studierende, die Regulirung der Verhältnisse neu angestell-
 licher zu dem Amtsvorgänger oder dessen Erben, das Dispen-
 Fällen, in denen immer gegen Erlegung von Gebühren
 werden pflegt, wie bei Haustausen, Haustrauungen u. s. w.
 ner dagegen ist den Superintendenten ein unmittelbarer Antheil
 Ausübung der geistlichen Gerichtsbarkeit überwiesen, und wo-
 nach dieser Richtung thätig werden, besteht ihr Antheil in
 nur in dem Versuche gütlicher Vermittelung namentlich in
 und bei Streitigkeiten zwischen den Geistlichen und ihren
 Das Verhältniß der Superintendenten zu den Consistorien ist
 unmittelbares, bald stehen zwischen beiden noch die Generalsuper-
 denten, die jedoch öfter nicht eine Zwischeninstanz bilden, sondern
 die mit der besonderen höheren Aufsicht über das kirchliche Leben
 trugen Mitglieder der Consistorien sind. Endlich ist in manchen
 dern das Verhältniß so geordnet, daß in Unterordnung unter
 perintendenten bestimmten Geistlichen unter dem Namen von
 litanen (wie in Kurhessen), Präpsten (wie in Mecklenburg)
 Decanen (wie im Großherzogthume Hessen, Baden) die
 über bestimmte Pfarreien übertragen ist.

Nachdem wir solchergestalt den Organismus der landes-
 Kirchenbehörden in kurzen Umrissen dargestellt haben, müssen
 auf die Form einen Blick wenden, in welcher die Theilnahme
 meinden an dem Kirchenregimente hervortritt. So bestimmt
 die Reformatoren innerhalb der oben schon bezeichneten Grenzen
 und so gewiß dieselbe als die nothwendige Voraussetzung der
 rialverfassung im Beginne betrachtet worden ist, so sehr
 eingestanden werden, daß sie gerade am Wenigsten entwickelt
 so daß eine lange Zeit die völlige Entäußerung der Gemein-
 allem kirchlichen Bewußtsein als das wesentliche Erkennungs-
 Consistorialverfassung hat betrachtet werden können. Eine posi-
 wirkung trat fast nirgends hervor und wurde später, nachdem
 von oben die Erinnerung an die Grundlagen der Verfassung
 hin und wieder sogar als unzulässig zurückgewiesen. Wo sie
 halb früher vorband, bestand sie oft nur in dem Rechte des
 gegen die Lehre oder den Wandel neu angestellter Geistlicher
 nur unvollkommenen Aenderung des Satzes, daß keine
 auf dem dogmatischen und liturgischen Gebiete den Gemein-
 drungen werden könne, und daß eine Veränderung des Kirchen-
 die Zustimmung der Kirche selbst wesentlich voraussetze. In
 diesen Rechten waren manche in
 z. B. nach dem jetzigen kurhessischen Kirchenregimente

hung der dem landesherrlichen Verleihungsrechte unterlie-
 genden keine Mitwirkung zugesprochen wird, so bestimmt
 den Kirchenordnungen eine solche fordern. Aus diesem
 ist es sich, weshalb wie früher auch einer Organisation der-
 arten nur selten begegnet, wenn nicht die fast überall vor-
 herrschende Ansicht, daß mit der unmittelbaren Verwaltung des
 Landes einzelne Gemeindeglieder unter dem Namen der Al-
 taraten, Geschworenen, Opferräthe u. s. w. beauftragt
 die in den älteren Kirchenordnungen oft erwähnten, zu
 der Geistlichen oder für die Ausübung der Censur bestimm-
 ten, z. B. in Mecklenburg-Strelitz (Verord. v.
 1839) unter diesem Namen eingeführten Synoden hierher
 zu rechnen. Am Wenigsten aber können wir es gelten las-
 sen, daß oft vorkommende Theilnahme der Landstände an der kirch-
 lichen Verwaltung hier aufgerechnet werde, denn diese ist, wie unten
 näher nachzuweisen sein wird, nicht ein Merkmal der
 Einheit der Kirche, sondern der Beweis, daß das kirchliche Le-
 ben sich nach der Idee abgelenkt sei. Erst der neue-
 re Ruhm, den seit der Reformation bestehenden Ver-
 ein dem Geiste der evangelischen Kirche entsprechende Rich-
 tung, oder doch das Recht der Kirche anerkannt zu haben,
 haben die Bestimmungen der neueren Verfassungsurkunden,
 im Allgemeinen, wie in Württemberg, die Anordnun-
 gen der inneren kirchlichen Angelegenheiten der verfassungs-
 mäßigen Kirche vorbehalten (Verf.-Urk. §. 71.), bald
 wie in Kurhessen (Verf.-Urk. §. 134.), verfügen,
 daß kirchlichen Sachen keine Neuverordnungen ohne Zuziehung einer Syn-
 ode zu erlassen solle. Besondere Erwähnung verdienen in dieser Be-
 ziehung die Bestimmungen des Sachsen-Altenburgischen Grund-
 gesetzes für die Ordnung der öffentlichen Gottesverehrung, und
 Bestimmungen in Beziehung auf den öffentlichen Lehrbegriff
 eine Kirchenverfassung die Mitwirkung von Vertretern der
 Kirche (§. 134.). Freilich hat man auch hier nicht zu einer
 Vertretung der Kirche sich zu erheben vermocht, denn die
 angeordnete Synode besteht nur aus Gliedern des Lehrstan-
 des ist nicht ganz der richtige Gesichtspunkt, wenn §. 137
 , daß ein von ihr und den Landständen beifällig begut-
 achteter Entwurf von dem Landesherrn als bindendes Gesetz für
 die Kirche erlassen werden könne. Aber dem gegenüber,
 was gethan, oder richtiger nicht gethan worden ist, mag im-
 mer eine Bestimmung solcher Art als Fortschritt bezeichnet
 eine vollständig das Recht der Kirche währende Verfassung
 noch zuvörderst ihre Begründung von unten auf durch die
 in der Gemeinde, auf welche dann die Vertretung der Kirche
 beruht, also Presbyterien und Synoden. Diese hat
 die reformirte Kirche eigenthümlich betrachtet, ja es kann
 nicht anders sein.

Kirche, Kirchenverfassung (sche). — I. Et-
 tung. Die katholische Kirche hat sich nirgends und auch nicht
 Concil von Trient über den Begriff der Kirche ausgesprochen, und
 behauptet sich in ihrer empirischen Gestaltung zu einem äußerlichen
 als die wahre Kirche, in welcher das, was die Kirche zu sein
 stimmt ist, als Wirkliches und die That Christi als vollendet ist
 wird. Diese Weise der Anschauung hat als Gegensatz die im
 Bekenntnisschriften der Evangelischen hindurchgehende Auffassung
 gerufen, nach welcher der Kirche als dem äußerlichen Reiche das
 dasselbe ist, dem Papstthume die Kirche als innerliches Reich des
 Lebens und der Frömmigkeit gegenübergestellt wird. Es ist die
 der theologischen Wissenschaft, die Bedeutung dieses in der Regel
 katholischen Dogmas von der alleinseligmachenden Kirche ungenü-
 griffes einer unsichtbaren Kirche aufzuzeigen und die klare Auf-
 fassung des Verhältnisses zu dem Leben zu vermitteln; aber gesagt muß
 hier werden, für die Entwicklung des evangelischen Kirchenrech-
 tes sehr bedeutende, nachtheilige Folgen geduldet; denn, ungeachtet
 Begriff der Kirche mit Nothwendigkeit ein Sichtbares in sich auf-
 wiewohl der Zweck der Kirche nur durch eine sichtbare und in
 dem sich fortbildende Gemeinschaft erreicht werden kann, wurde in
 dem Streite wegen des Dogmas diese Seite und mit ihr das
 völlig vernachlässigt, in welchem das Recht allein sein Wesen
 Daraus erklärt es sich, weshalb die Bekenntnisse gerade in
 Richtung hin einen so dürftigen Stoff darbieten, und wie die
 und leider auch die Theologen, als sie den Begriff, das Wesen
 die Verfassung der sichtbaren Kirche so zurückgestellt haben, zu
 kannten halt- und gehaltenen Auffassungen gekommen sind, die
 jetzt in vielen Hand- und Lehrbüchern umgehen, und von alle-
 stenthume ledig die Kirche allein aus dem flachen Standpunkte
 aus freier Willkür errichteten Gesellschaft betrachten. In
 ist durch diese Anschauungsweise die Wissenschaft des evangelischen
 Kirchenrechts allen Einflüssen subjectiver Willkür Preis gegeben und
 des katholischen in ein Verhältniß gebracht worden, in welchem
 der gewinnende Theil gewesen ist. Indessen hat in der neu-
 die Betrachtung des evangelischen Kirchenrechts wieder auf einen
 punct sich zu erheben begonnen, welcher, anstatt das Christliche
 zu verleugnen, vielmehr von ihm ausgeht und dadurch der
 Darstellung den Boden bereitet. Hiermit steht in unmittelbarer
 Verwandtschaft eine würdigere Ansicht von der Bedeutung des
 Verhältnisses selbst. Die gemeine Auffassung hält dieses für
 fortisches, eben im Drange der Umstände gebildetes, wobei es
 nicht abzusehen ist, wann die Kirche endlich einmal zu ihrem
 kommen werde, und ob sie sich immerdar mit der bloßen Hoff-
 nügen müsse und solle. Aber was auch von dieser Seite
 und geklagt werden möge, das Leben trägt die Idee in
 entfaltet sich nach ihr in seinem Kreise. So ist es der

es von dieser als Träger der Idee und darum in seinem Innern lebend.

Wir versuchen die evangelische Kirchenverfassung von diesem Standpunkte aus darzustellen, müssen wir zuvörderst über die Grundlagen der evangelischen Bekenntnisschriften, als des unmittelbaren Lebens des Glaubens und Rechtsbewusstseins der Kirche, uns orientiren suchen.

Die Grundansichten der Symbole über die Verfassung der Kirche. — Die Symbole fassen die Kirche als die Gemeinschaft der Heiligen in Christo. Aber diese Gemeinschaft, dieses Innere der Anbetung im Geiste und in der Wahrheit, muß sich in der sichtbaren Gemeinschaft darstellen, da sie an der reinen Predigt des Wortes und der schriftmäßigen Verwaltung der Sacramente. Calvinischer Auffassung auch an der rechten Kirchenzucht, denken soll. (Augsb. Conf. II. VII., Apol. IV., Angl. Conf. Belg. Conf. II. XXIX.) Die Träger dieser Functionen und der Spendung des Abendmahls zusammenhängenden Amtes werden die Bischöfe oder Pfarrer, welche, da der Kern und Mittelpunkt des Amtes nicht das Opfer, sondern die Predigt ist, nicht als bloße Vermittler zwischen Gott und der Kirche, sondern als Träger des göttlichen Wortes betrachtet werden. (Augsb. Conf. II., Helv. Conf. XVIII., Angl. Conf. XXIII., Belg. Conf. II. IX., Conf. Tetrap. c. 13.) Ueber den Umfang der Kirchengewalt sprechen sich die Symbole mehr nur von der Negation aus, indem sie die bischöfliche Jurisdiction im Sinne des weltlichen Rechts verwerfen, und dem Grundzuge des Katholicismus, welchem durch den heiligen Geist die Kirchengewalt in dem ununterbrochenen Ketten sich forterbt, die Berufung auf die Gleichzeitigkeit aller Kirchenglieder gegenüberlegen. (Schmalk. Art. II. von der Kirche.) Dabei tritt aber doch wieder die Erinnerung an das bischöfliche Amt und dessen Gestaltung in urchristlicher Weise, und es werden die Ordinationen der von der Kirche gewählten Träger des Lehramtes, die Aufrichtung christlicher Ceremonieen, die Verwerfung falscher Lehre und die Ausübung des christlichen Bannes der Bischöfe bezeichnet. (Augsb. Conf. XVIII., XXVIII., Art. von der Gewalt der Bischöfe). Mit den Bischöfen aber wird das Lehramt identisch gefaßt, dessen Thätigkeit in dieser Beziehung evangelischer Anordnung, theils aus der wissenschaftlichen Weisheit, theils endlich, wie bei der Excommunication, aus dem unmittelbaren Zusammenhange dieser mit dem Sacrament des Abendmahls und der Absolution sich erklärt. Im Uebrigen halten es die Symbole für den Beruf des Regenten, der selbst dem evangelischen Bekenntnisse angeschlossen, daß er die äußere Ordnung der Kirche handhabend, ihr dadurch Freiheit ihrer Entwicklung bereite. (Apol. IX. Art. Vom Papstthume. I. Helv. Conf. XXX. Angl. Conf. Schott. Conf. XXIV. Belg. Conf. XXXVI. u. a.) Hier-

mit ist jedoch nicht eine Herrschaft des Staates über die, setzt, und die päpstliche Gewalt eben nur in eine landesherrliche schlagen; denn zuvörderst ist dieses ja der Grundzug der Lehre, daß die Lehre frei von aller menschlichen Auctorität, nur als der Trägerin der Offenbarung, unterworfen sein soll. In anderen Verhältnissen erkennen die Symbole auf das Bestimmte Theilnahme der Gemeinden als nothwendig an; denn sie betonen die Wahl der Diener des göttlichen Wortes als ein Recht der Kirche (Schmalk. Art. Vom Papstthume. I. Helv. Conf. XVIII., C. XXIX., Thorner Decl. VI. u. a.) und die Einrichtung des Gottesdienstes an die Schranken gebunden, welche durch die Freiheit der Liturgie sich darstellenden Glaubens selbst gezogen sind. — Die Vereinigung der einzelnen Landesgemeinden zu einer durch ein gemeinschaftliches Oberhaupt verbundenen Gesamtkirche halten wir nicht für wesentlich; die unsichtbare Kirche ist die allgemeine. Die Kirche in ihrem Sichtbarwerden in den einzelnen Staaten zu ziehen und an die Regenten, als die geborenen Oberhäupter, anlehnen konnte, mußte der katholischen Kirche und dem Papste gegenüber als ein Moment ihrer Freiheit betrachten werden (Conf. XXXIV.; Thorner Decl. VII.)

III. Die historischen Gestaltungen. — Daß diese gen der Bekenntnisse über die kirchliche Verfassung weder sich noch eine tiefere Anschauung ausschließen, wollen auch wir gestehen; zugleich aber müssen wir hervorheben, daß in ihnen auch nur in gegenständlicher Bestimmtheit, nicht in der Idee zum Begriffe, die innere Nothwendigkeit einer Gestaltung ist, wie sie als Darstellung der höheren Einheit von Christus überall da hervortritt, wo die Regenten sich zu dem Evangelium ten. Hier hat sich im Grundzuge übereinstimmend eine Form bildet, welche die landesherrliche Kirchengewalt und die derselben durch von dem Landesherrn bestellte Behörden oder zu ihrem Wesen hat, und deshalb mit dem Namen der kirchlichen Verfassung belegt wird. Dagegen ist dort, wo die Kirche sich durch sich selbst vollzog, abweichend, aber mit nicht geringer Nothwendigkeit eine Verfassung in das Leben getreten, charakteristisches die durch das Organ von Presbyterien und Synoden sprechende Autonomie der Gemeinden ist (Presbyterial- und Synodalverfassung). Die letztere Richtung in dem Fortgange der evangelischen Kirchenverfassung ist bis jetzt von dem des Kirchenrechts gewöhnlich mit Stillschweigen übergegangen. Wir heiläufig erwähnt worden; sie ist jedoch durchaus als eine Form der Verfassung zu betrachten, und nur dieses ist zu betonen, daß mit ihr das Leben sich nicht abgeschlossen, sondern individuellen Verhältnissen heraus sich noch in anderen Gestaltungen hat. So begegnen wir als dritter Form der kirchlichen Verfassung, und in manchen Ländern zu

jeder der einzelnen Richtungen bestimmte Theile sich aneignen, einem Ganzen verbindet. Ein Gemeinsames aber müssen sie ausdrücklich hervorheben, was für die Beueithellung jeder Richtung von unmittelbarer Bedeutung ist, die Verwerfung jedes zwischen einer regierenden und gehorchenden Kirche Anerkennung des Satzes, daß das kirchliche Bewußtsein in der Kirche, nicht in dem Clerus sich concentrierte. Hieraus erklärt sich anerkannte Zulässigkeit einer Theilnahme der Laien an dem und die weitere charakteristische Erscheinung, daß in allen Kirchen eigentliche kirchliche Gemeinden mit einer bald erheblichen Theilnahme an einzelnen Verfügungen bestehen, während nach dem kanonischen Rechte bekannte Pfarrgemeinden in dieser Bedeutung gar nicht existieren. Die Consistorialverfassung. — Abweichend von den Reformatoren des 15. Jahrhunderts, welche dem verweltlichten durch Heilung seiner äußerlichen Gebrechen wieder zu seinem eignen zu können glaubten, wandte sich die Kirchenverbesserung des 16. Jahrhunderts unmittelbar an das Pfarramt und die Hierarchie. Hierdurch war der Zusammenhang mit der Hierarchie gelöst, Entwicklung eines neuen kirchlichen Lebens aus sich selbst herden bereitet; aber ob auf diesem das Leben wurde Wurzel und sich entfalten dürfen, hing zunächst von den weltlichen ab, da der Wormser Reichsschluß von 1521 durch die Aechtheit und seiner Anhänger die neue Lehre und den auf ihre errichteten Gottesdienst in die Reihe der bürgerlichen Verordnungen und dadurch die Unterdrückung derselben in die Hände hatte. In der That bestand auch der Schutz, welchen die Reformation erteilten, in der ersten Zeit fast überall in der Suspension jener Verfügung und im stillen Gehen. Als jedoch die neue Lehre mit zwingender Gewalt sich gebrochen hatte, wandten einzelne Reichsstände und Städte sorgfalt zu, indem sie sich an die Spitze der Bewegung stellten, kirchlichen Verhältnisse auf den Grund der neuen Lehre durch Bestellung tauglicher Seelsorger, durch Einrichtung des Leses, durch Ueberrnahme der kirchlichen Güterverwaltung und durch Einführung einer Behörde ordneten, welche zur Aufsicht über die Lehre und Wandel der Geistlichen bestimmt war (Superintendenten zuerst in Kursachsen 1528, aber gleichzeitig unter dem Namen Decanen oder Erzpriestern auch im Herzogthume Preußen). Um den Widerstand der Bischöfe zu brechen und der Kirche zur und dadurch zur Freiheit zu verhelfen, lag unmittelbar in der ältesten Grundauffassung, auf welche auch die ältesten Kirchenverfassungen ausdrücklich Bezug nehmen. Wo aber auch die weltliche Ordnung eingriff, wurde ihre Thätigkeit immer nur als ein dessen betrachtet, was die neue Lehre von der ihr zugetheilten Thätigkeit forderte. Hieraus erklärt sich die unmittelbare Theilnahme

der Reformatoren oder anderer Glieder des Landtages, als Rath und Stimmführer der Kirche, an den erst die Institutionen und Verfassung der ältesten Kirchenordnungen, welche letztere eben nicht als Ausflüsse der landesherrlichen Gewalt; als solche, betrachtet werden dürfen. Und dieser Gesichtspunct ist auch nicht ohne die kirchliche Verwaltung in den landesherrlichen Consistorien in der That und Mittelpunkt gefunden hatte. Auch in dieser Beziehung waren vorangegangen, wo, durch provisorische Consistorien eine Behörde für die Ehesachen vorbereitet, in Gemäßheit eines Beschlusses der Reformatoren vom Jahre 1539 das Consistorium, zu dem Jahre 1542 errichtet wurde. Später ist diese Einrichtung in fast allen deutschen Kirchen, in denen die Reformation unter günstigen Verhältnissen sich entwickelt hatte, zum Bestehen gekommen, und in Wittenberg und Anderen verfaßte Reformationsformel von 1545 das Mittel der gleichmäßigen Entwicklung gegeben scheint, da sie, was man bisher nicht beachtet hat, beinahe in späteren Kirchenordnungen, zuerst wohl in die später (1559) in allgemeinem Titel hervorgetretene Mecklenburger Kirchenordnung von 1552 übergegangen ist. (Vergl. die Vorr. zu J. J. Moser, (ev.-eccl. Bd. I.) Ein gemeinsames notwendiges Element sind die geistlichen Beisitzer, durch welche die Verathung der Angelegenheiten in kirchlichen Angelegenheiten vermittelt und der Kirche beizugeben werden soll, daß die Lehre, wie sie als der Kern des gemeinsamen kirchlichen Bewußtseins erscheint, auch als das Princip der Verwaltung werde erhalten werden. Dagegen hat die Gestaltung der Consistorien mehrfach gewechselt, namentlich in der älteren Zeit oft die Einrichtung, daß sie durch bürgerliche Beisitzer zu den Regierungen oder Kanzleien gehörten, während sie später gewöhnlich zu besonderen Collegien oder reformirten Consistorien sich gestaltet haben. — Ueber den Wirkungskreis läßt sich als Allgemeines aus der Geschichte der Entstehung nur dieses angeben, daß sie zunächst die dogmatischen Verwaltung und die Behörden für die Gerichtsbarkeit waren und die ursprünglich dem Lehramte überlassene, später in kirchlichen Ordnung willen ihnen entzogene Excommunication. Aber dieser Wirkungskreis ist nicht ein selbstständiger und daher er hängt vielmehr von der Instruction des Regenten ab, durch diese beschränkt oder erweitert werden. Das Letztere ist schon in Beziehung auf die richterliche Thätigkeit geschehen, in die Verordnungen der Regenten einen Umfang gewonnen, in sie jener der bishöflichen Gerichte in der katholischen Kirche analog ist. Auf der anderen Seite wiederholt sich fast in allen Ländern die Erscheinung, daß in einzelnen Verhältnissen nicht im Gebiete der richterlichen Functionen die Befugnisse des Herren unmittelbar vorbehalten ist, eine Tatsache, die die Stellung des Regenten zu der Kirche und unter den

daß bei Verfügungen im Gebiete des inneren kirchlichen Lebens
 Herr durch das Lehramt berathen werde, als eine den Grund-
 der Reformatoren entsprechende rechtfertigt. — Insbesondere
 besetzung nie zu dem Wirkungskreise der Consistorien gehört,
 derall ist diese dem Landesherrn selbst vorbehalten geblieben,
 es dann keine andere Schranke gibt, als die, welche in der
 der Reformation und in dem Tage gelegen ist, daß die-
 dem Zwange unterliege, sondern eben in dem freien Bewußt-
 Gemeinde sich entwickeln müsse. — Um diese Sache durch ein
 entlehntes Beispiel zu erläutern und zu belegen, entwerfen
 Spangenberg in Lippert's Annalen des K.-K. Band. III.
 einen kurzen Abriß der noch jetzt in ursprünglichem Um-
 henden hannover'schen Consistorialverfassung, der wir dann
 einer anderen Gestaltung gegenüberlegen. Wir beschrän-
 dabei zunächst auf das Consistorium zu Hannover. Auch hier
 sich der allgemeine Grundsatz, daß die kirchliche Gesetzgebung
 Landesherrn, und zwar durch das Cabinetsministerium geübt,
 bei liturgischen Angelegenheiten das Consistorium zu-
 vork. Das Dispensrecht ist nicht minder ein landesherrliches,
 das Consistorium von dem Eheverbote während des Trauerjahres
 geschlossenen Zeit, von dem Aufgebote und dem erforderlichen
 tonsalter dispensiren und Haustrauung und stille Beerdigung
 Hiernächst ist dem Landesherrn die Confirmation der von
 storio, beziehungsweise dem Cabinetsministerio, vorgeschlagenen
 und Superintendenten, die Bestätigung der von dem Consisto-
 sprochenen Remotionen und die Entschließung in einzelnen Ver-
 angelegenheiten (Errichtung, Union oder Dismembration der
 und Schulämter, Einführung neuer liturgischer Einrichtungen,
 und Abänderung der Inspectionen, Anordnung neuer Feier-
 nahme aller über 100 Thlr. sich belaufenden Neubauten und
 ren kirchlicher Gebäude, Veräußerung oder Verleihung der Kir-
 nach Meierrecht, Verwilligung beträchtlicher Ausgaben aus den
 arien) ausdrücklich vorbehalten. Alle anderen Regierungsrechte,
 ere die Obereaufsicht über Kirchen und Schulen und deren Gü-
 Rechte, so wie die Disciplinaraufsicht über Geistliche und Schul-
 dem Consistorio zu selbstständiger Ausübung überlassen. Seine
 heit besteht noch ganz in dem durch das kanonische Recht
 in Umfange, und erstreckt sich aus diesem Grunde auch nament-
 den schon im gemeinen Rechte geordneten Ausnahmen) auf
 lichen Angelegenheiten der Geistlichen und der den clerus mi-
 nden Schullehrer, Cantoren, Küster und Organisten. Die ding-
 isdiction umfaßt die sich unmittelbar auf Lehre oder Religions-
 gehenden Verhältnisse, die Streitigkeiten über die aus kirchlichen
 steinrichtungen entspringenden Rechtsverhältnisse (Patronats-
 larchialgrenzen u. s. w.), die Realklagen gegen Kirchen, Pfarr-
 schulen und milde Stiftungen und die Ehesachen. Die Straf-

gerichtsbarkeit endlich erstreckt sich auf die Sünden und Taten der Geistlichen, während bürgerliche Verbrechen nur von weltlichen Gerichten geahndet werden. Zu selbstständiger Anwendung des Consistorio die Excommunication und die Kirchenbuße, von der erstere ganz außer Übung, die andere nicht mehr durchgängig ist, und die Verweigerung des christlichen Begräbnisses abgesehen, Vollziehung der gegen Geistliche erkannten Strafen der Suspension oder Remotion bedarf jedoch, wie wir bereits bemerkt haben, der landesherrlichen Bestätigung des Erkenntnisses.

Die neuere Gesetzgebung evangelischer Länder hat diese Rechte der Consistorien nicht unberührt gelassen, vielmehr ist in manchen durch die Aufhebung der kirchlichen Gerichtsbarkeit und die Wiedereinführung der früher unterworfenen Verhältnisse an die weltlichen Gerichte ferner durch Beschränkung auf das reingeistliche Gebiet der Wirkungskreis derselben verringert worden. Ein denkwürdiges Beispiel in dieser Beziehung die Geschichte der preussischen Kirchenverfassung, welche, nachdem sie alle einzelne Phasen der Entwicklung durchliefen, endlich in der folgenden Weise sich abgeschlossen hat, (nach Jacobson, Geschichte des preuss. R.-R. Bd. II. S. 145) ein anschauliches Bild einer neueren Consistorialverfassung.

Der unmittelbaren Entschließung des Königs vorbehalten:
 1) der Consens bei Verabfolgung von Geschenken und Legationen ausländischen Kirchen, schlechthin, an inländische, wenn die Summe als 1000 Thlr. beträgt, 2) bei jeder Annahme und Veräußerung von Stiftungen für religiöse und Schulzwecke, so wie bei jeder andern Verwendung, 3) bei Verleihung der ersten geistlichen Stellen in den Residenzen, so wie der Ernennung der Generalsuperintendenten, Consistorialräthe und bei Entsetzung von diesen Würden, 4) die Befreiung von allem Aufgebote. Dem geistlichen Ministerio dagegen:
 a) die Bestätigung der Superintendenten, b) die Ernennung und Entsetzung derselben und Anordnung der Strafemerktung der Geistlichen, c) die Genehmigung bei Berufung von Geistlichen aus dem Auslande, d) bei der Erbauung neuer Kirchen, e) beim Verkauf von Grundstücken, f) bei der Veräußerung der in kirchlichem Eigenthum befindlichen Grundstücke oder Häuser, g) bei der Errichtung von Schulen, h) bei der Copulation fremder Officiere, welche in die Kirche eintreten wollen, i) Dispensation zum einmaligen Aufgebote. Die Verwaltung der kirchlichen Angelegenheiten theilt sich zwischen Consistorien und den Regierungen dergestalt, daß von den ersteren in die Sache die inneren, von diesen die äußeren Angelegenheiten der Kirche ressortiren. Von diesem Gesichtspuncte aus zerfällt der Geschäftskreis der Consistorien folgendergestalt: 1) die Verwaltung des Gottesdienstes, vorzüglich in dogmatischer und liturgischer Hinsicht, Aufrechterhaltung desselben in seiner Reinheit und Würde, 2) die Anordnung der bei Anordnung kirchlicher Feste, wie Kirchenfesten, Bettage erforderlichen Texte zu Predigten. 3) die Anordnung der

sationen, welche nicht dem Ministerium und den Regierungen. 4) Genehmigung, wenn ein evangelischer Geistlicher eine Anstellung bei einem Katholiken verrichten soll. 5) Sorge für die Provinzial- und Kreissynoden, Aufsicht über dieselben und über deren gefaßten Beschlüsse, welche aber nur mit Genehmigung des Ministerii zu bestätigen sind. 6) Die Prüfung der Candidaten pro ministerio, das colloquium bei deren Anstellung oder Beförderung, und die Ordination derselben. 7) Ertheilung des Gutachtens vor der Bestätigung eines Geistlichen, welchem Privatpatrone von außerhalb Landes her vocirt werden. 8) Anweisung des Ministerium bei Wiederbesetzung einer Superintendenten- oder Kirchenstelle. 9) Aufsicht über die moralische Führung der Geistlichen, dabei Veranlassung geistlicher Disputationen, Einleitung des Strafverfahrens in rein kirchlichen Angelegenheiten und dergleichen. Den Regierungen steht die Verwaltung in der für die Kirchenverwaltung und das geistliche Leben zu: 1) die Besetzung sämtlicher, weltlichen Patronatsrechte unterworfenen geistlichen und Schulstellen, so wie die Bestätigung der von Privatpatronen und Gewerkschaften erwählten Subjecte, 2) die Urlaubsertheilungen, 3) die Leitung der Amts- und moralischen Führung der Geistlichen, 4) die Erhaltung der äußeren Kirchenzucht und Ordnung, 5) die Verwaltung sämtlicher äußeren Kirchen- und Schulangelegenheiten, also auch die Regulirung des StolzweSENS, Zusammenbau und Vertheilung der Pfarreien, wenn die Gemeinden und die Regierungen willigen, und, unter gleicher Bedingung, Umpfarung derselben, 6) die Verwaltung und Oberaufsicht über das geistliche-, Schul- und Stiftungsvermögen, 7) die Dispensation zu Heirathen, Hausknechten, vom dritten und von den verfassungsmäßigen Erfordernissen der Con-

fer als die Consistorien ist ein anderes Element der Consistorien, die Superintendenten, in seiner ursprünglichen Bedeutung berührt und verändert worden. Wie finden sie schon seit langer Zeit in Kurpfälzen als Behörden für die unmittelbare Leitung der Lehre und des Wandels der Geistlichen; später fast in allen evangelischen Ländern mit einem im Ganzen sich gleichbleibenden Charakter, als dessen beide Hauptbestandtheile die Aufsicht über den Zustand ihrer Diocesen und die Sorge für die Aufrechterhaltung der Gesehe, für welche Thätigkeit überall die Kirchenvisitationen bilden, dann die Ausübung bestimmter Rechte der Regierungen in unmittelbarer Unterordnung unter die Consistorien unterscheiden lassen. Auch in dieser letzteren Beziehung hat die Kirchenverfassung im Einzelnen sehr verschieden entwickelt, doch lassen sich allgemeine als Gegenstände, welche den Superintendenten häufig besonders übertragen sind, die Ordination und Einfüh-

rung der Prediger, die Einweihung neuer Kirchen und die
 der Predigerwahl, wo die Gemeinden zu dieser berechtigt sind, zu
 Sorge für die Verwaltung des Gottesdienstes bei eingetretene-
 ren bezeichnen. Oft gehört in diesen Kreis auch die Wahl
 Schullehrer, die Ertheilung der Erlaubniß zu predigen an
 und Studierende, die Regulirung der Verhältnisse neu angestell-
 ter zu dem Amtsvorgänger oder dessen Erben, das Dispen-
 sation, in denen immer gegen Erlegung von Gebühren abzu-
 werden pflegt, wie bei Hausausen, Hausstrauungen u. s. w.
 ner dagegen ist den Superintendenten ein unmittelbarer Antheil
 Ausübung der geistlichen Gerichtsbarkeit überwiesen, und wo-
 nach dieser Richtung thätig werden, besteht ihr Antheil in
 nur in dem Versuche gütlicher Vermittelung namentlich in
 und bei Streitigkeiten zwischen den Geistlichen und ihren
 Das Verhältniß der Superintendenten zu den Consistorien ist
 unmittelbares, bald stehen zwischen beiden noch die Generalsyn-
 denten, die jedoch öfter nicht eine Zwischeninstanz bilden, sei-
 die mit der besonderen höheren Aufsicht über das kirchliche Leben
 tragen Mitglieder der Consistorien sind. Endlich ist in man-
 chern das Verhältniß so geordnet, daß in Unterordnung unter
 perintendenten bestimmten Geistlichen unter dem Namen von Vi-
 litanen (wie in Kurhessen), Präpsten (wie in Mecklen-
 Decanen (wie im Großherzogthume Hessen, Baden) die
 über bestimmte Pfarreien übertragen ist.

Nachdem wir solchergehalt den Organismus der landes-
 Kirchenbehörden in kurzen Umrissen dargestellt haben, müssen
 auf die Form einen Blick wenden, in welcher die Theilnahme
 meinden an dem Kirchenregimente hervortritt. So bestimmt
 die Reformatoren innerhalb der oben schon bezeichneten Organe
 und so gewiß dieselbe als die nothwendige Voraussetzung der
 rialverfassung im Beginne betrachtet worden ist, so sehr zu
 eingestanden werden, daß sie gerade am Wenigsten entwickelt zu
 so daß eine lange Zeit die völlige Entäußerung der Gemein-
 allem kirchlichen Bewußtsein als das wesentliche Erkennungs-
 Consistorialverfassung hat betrachtet werden können. Eine posi-
 tive Wirkung trat fast nirgends hervor und wurde später, nachdem
 von oben die Erinnerung an die Grundlagen der Verfassung
 hin und wieder sogar als unzulässig zurückgewiesen. Wo je-
 halb früher vorband, bestand sie oft nur in dem Rechte des Mit-
 gegen die Lehre oder den Wandel neu angestellter Geistlicher zu
 nur unvollkommenen Aenderung des Satzes, daß keine Ver-
 auf dem dogmatischen und liturgischen Gebiete den Gemein-
 drungen werden könne, und daß eine Veränderung des Kirchen-
 die Zustimmung der Kirche selbst wesentlich voraussetze. Auch
 diesen Rechten waren manche in Ver-
 z. B. nach dem jetzigen kurhessischen Kirchenrecht

zung der dem landesherrlichen Verleihungsrechte unterlie-
gende keine Mitwirkung zugesprochen wird, so bestimmt
den Kirchenordnungen eine solche fordern. Aus diesem
läßt es sich, weshalb wir früher auch einer Organisation der-
selben nur selten begegnen, wenn nicht die fast überall vor-
herrschende Ansicht, daß mit der unmittelbaren Verwaltung des
Landes einzelne Gemeindeglieder unter dem Namen der Al-
ten, Geschworenen, Opferräthe u. s. w. beauftragt
sind, die in den älteren Kirchenordnungen oft erwähnten, zur
Berathung der Geistlichen oder für die Ausübung der Censur bestimm-
ten Synoden z. B. in Mecklenburg-Strelitz (Verord. v.
1839) unter diesem Namen eingeführten Synoden hierher
zu rechnen. Am Wenigsten aber können wir es gelten las-
sen, daß die oft vorkommende Theilnahme der Landstände an der Kirch-
enverwaltung hier aufgerechnet werde, denn diese ist, wie unten
sich zeigen wird, nachzuweisen sein wird, nicht ein Merkmal der
Selbstständigkeit der Kirche, sondern der Beweis, daß das kirchliche Le-
ben sich nach der Idee abgelenkt sei. Erst der neu-
erliche Ruhm, den seit der Reformation bestehenden Ver-
fassungen dem Geiste der evangelischen Kirche entsprechende Rich-
tung, oder doch das Recht der Kirche anerkannt zu haben,
haben die Bestimmungen der neueren Verfassungsurkunden,
im Allgemeinen, wie in Württemberg, die Anordnungs-
gewalt der inneren kirchlichen Angelegenheiten der verfassungs-
mässigen Kirche vorbehalten (Verf.-Urk. §. 71.), bald
wie in Kurhessen (Verf.-Urk. §. 134.), verfügen,
daß kirchlichen Sachen keine Neuverordnungen ohne Zuziehung einer Syn-
ode solle. Besondere Erwähnung verdienen in dieser Be-
stimmung des Sachsen-Altenburgischen Grund-
gesetzes für die Ordnung der öffentlichen Gottesverehrung, und
Bestimmungen in Beziehung auf den öffentlichen Lehrbegriff
eine Kirchenverfassung die Mitwirkung von Vertretern der
Kirche (§. 134.). Freilich hat man auch hier nicht zu einer
Vertretung der Kirche sich zu erheben vermocht, denn die
angeordnete Synode besteht nur aus Gliedern des Lehrstan-
des ist nicht ganz der richtige Gesichtspunct, wenn §. 137
sagt, daß ein von ihr und den Landständen beifällig begut-
achteter Entwurf von dem Landesherrn als bindendes Gesetz für
die Kirche erlassen werden könne. Aber dem gegenüber,
daß eine Bestimmung solcher Art als Fortschritt bezeichnet
wird, vollständig das Recht der Kirche während der Verfassung
noch zuwiderst ihre Begründung von unten auf durch die
Kirche der Gemeinden, auf welche dann die Vertretung der Kirche
beruht, also Presbyterien und Synoden. Diese hat
die reformirte Kirche eigenthümlich betrachtet, ja es kann
sagen. IX.

behauptet werden, daß diese Ansicht in der Folge der beginnenden Streitigkeiten zwischen dieser und der lutherischen Kirche in der Entwicklung in der letzteren nach dieser Richtung hin gewonnen. Sie ist jedoch offenbar unrichtig, denn auf der einen Seite ist gewiß, daß die Consistorialverfassung unter gleichem Verhältnisse in der reformirten Kirche zum Bestehen gekommen, wie in der lutherischen, und auf der anderen Seite muß zugestanden werden, daß auch die lutherischen Bekenntnisse jene Organe für die Führung des kirchlichen Bewußtseins nicht ausschließen, da sie die Mitwirkung der Kirche zu bestimmten Verfügungen des Staats nicht ausdrücklich fordern. In der That treffen wir auch in den lutherischen Landeskirchen neben der Consistorialverfassung ein freies Element, wobei wir denn auf die in Hessen 1539 bestehenden Presbyterien und berufen könnten, welche der Presbyt.-Ord. von 1659 als Repräsentanten der Kirche bezeichnet werden.

Dürfen wir hiernach nicht behaupten, daß die nach der Ansicht verbesserte Kirche die reine Consistorialverfassung, die lutherische Kirche dagegen die Synodalverfassung zu ihrem Organ hat? So müssen wir doch sogleich zugestehen, daß in der letzteren die Verhältnisse, unter denen sie erwachsen, die Synodalverfassung vorzugsweise entwickelt und erst in der Zeit im Geleite der Union (s. d. A.) zu einem Gemeingute der evangelischen Kirche geworden sei. Bevor wir daher die neueren Entwicklungen darlegen und ihres Grundes uns bewußt werden, dürfen wir es einer Darstellung der Entstehung jener Verfassung nicht entbehren, welche wir dankbar eine treffliche, leider minder bekannt gewordene Handlung Bickell's (in der Zeitschrift für hessische Geschichte und Kunde Bd. I.) benutzen.

B) Die Synodal- und Presbyterialverfassung. Während in den Ländern, in denen die Regenten dem neuen Evangelium sich angeschlossen hatten, die Kirchengewalt diesen Lehren sich durch die Umstände, sondern in Folge der jenem Leben selbst in der Idee zufiel, mußte sich das Verhältniß überall da anders gestalten, wo das Evangelium unter dem Widerstande der weltlichen Obrigkeit Bahn brach. Hier finden wir, daß das kirchliche Leben für seine äußere Ordnung dem Staate nur so weit unterworfen, als Majestätsrechte desselben fordern. Die Elemente der Verfassung, welche das kirchliche Leben unter solchem Verhältnisse seinen eigensten Ausdruck hat, die Presbyterien und Synoden, finden wir in den ersten Jahrhunderten der Kirche. Später, als der Staat in das kirchliche Bewußtseins geworden, ist ihre Bedeutung völlig gewachsen, während sie früher die Merkmale der christlichen Freiheit trugen, nun in ihr Gegentheil umgeschlagen, indem sie einem unchristlichen Staat und der Herrschaft über den Glauben dienen. Die Synodalverfassung war aber nicht verloren; denn als im 13. Jahrhundert auch die

emeinden der Waldenser ausschloßen, traten sie, als die Eclesiastische Verfassung, in diesen wiederum in das Leben, wie dieses hist. gen. des églises évangéliques des vallées de Piémont 669) Bd. I. S. 195 ff. urkundlich hervorhebt. An diesen anknüpfend ist die Synodal- und Presbyterialverfassung der römisch-katholischen Kirche zu betrachten. Der Vermittler dieses Uebergangs ist der Wiltb. Farel (geb. 1489), der in seinem Heimath-Departement, in dem auch dort im Stillen erhaltenen waldensischen den Geist jener Verfassung erkannt hatte (vergl. Kirch. Leben Wilhelm Farel's. Zürich 1831 — 33. 2 Bde.). In Straßburg wurde von ihm zuerst die französische reformirte Kirchen-Verfassung im Jahr 1525 organisirt, und in gleicher Weise überall da wirksam, wo er das Evangelium verkündete, in Genf, dessen Kirchenverfassung er unter Mitwirkung seit 1536) neu gestaltete. Der Letztere hat später an der Presbyterial- und Synodalverfassung in vielen europäischen Ländern einen bestimmenden Antheil genommen; ihn jedoch für den alleinigen Ursprung zu halten, ist ein noch jetzt nicht von Allen verlassener Irrthum. Die Elemente der durch Farel und seine Genossen reformirten Kirchenverfassung sind die Presbyterien (consistoires) der einzelnen Gemeinden, zur Handhabung der Disciplin und der Verwaltung des Eigenthums bestellt, aus dem Pfarrer, den Ältesten (anciens) und solchen mit der Armenpflege betrauten Diaconen (diacres) bestehende Synoden von Geistlichen und Ältesten zur Berathung und Entscheidung über allgemeine Angelegenheiten. Von Straßburg aus ist im Jahr 1531 dort auch von den deutschen Gemeinden, auch in den reformirten Bekenntnissen immer als wesentliche Organisationsform zunächst nach England in die Gemeinden der englischen und französischen Flüchtlinge verpflanzt, zum Theil durch der Theologen Bucer, zum Theil durch den aus Ostpreußen Polon Johannes v. Laske, dessen im Jahr 1550 Kirchenordnung durchaus auf die Presbyterialverfassung basirt. Folge der in England über die protestantische Kirche herein-Verfolgungen nach dem Tode Eduard's VI. (1553) viele Gemeinden flüchteten, wurde die so eben bezeichnete Verfassung auf deutschem Boden heimisch. So finden wir sie in Heidelberg Frankfurt (1555) und insbesondere am Niederrhein, wirkten im Jahr 1568 zu Bielefeld, im Vereine mit niederländischen, eine Generalsynode hielten, deren Beschlüsse die Kirchenverfassung in Jülich, Cleve, Berg und der Mark geworden sind. Von diesen Ländern fielen im Jahr 1618 und die Grafschaft Mark an das reformirte Brandenburg, Berg an das lutherische, später (1614) wieder katholisch geworden Neuburg, und es findet sich nunmehr die Erscheinung, lutherischen Kirchenordnungen jenes Element der Verfassung hinzuzufügen (vergl. für die beiden ersteren Länder die Kirchen-Ord-

nung von 1662, lutherische Kirchen-Ordnung von 1687, und schließlich den letzteren die Kirchen-Ordnung von 1654 und 1656, in der unten anzuführenden Ausgabe von Snetlage). — Die Entwicklung derselben in den niederländischen reformirten Kirchen wirkte nach der angeführten Synode von Wesel die im Jahr 1648 haltene Generalsynode von Emden, deren Beispiel auch auf die lutherische Kirche der Niederlande von maßgebendem Einflusse gewesen ist. — In dem ersten Lande wurde mit der Reformation eine Synodal- und Presbyterialverfassung unter dem unmittelbaren Einflusse Calvin's, Facet's u. A. durch Biret in das Leben gerufen und in der ersten Generalsynode von Paris (1559) durch eine Reihe von Beschlüssen entwickelt, aus der das Fundamentalsstatut der französischen reformirten Kirche, die discipline des églises reformées de France vorgegangen ist. Die hier aufgestellten Grundprincipien übten in Deutschland ihre Rückwirkung, indem sie von den am Ende und am Anfange des 18. Jahrhunderts ausgewanderten Franzosen behalten und dadurch in Länder verpflanzt wurden, in denen das kirchliche Leben nach einer ganz anderen Richtung hin sich entwickelte. Dieses ist unter Anderem mit Hannover, Braunschweig und Kurhannover der Fall, deren reformirte Kirchen, durch gemeinschaftliche Verbände, im Ganzen die „Discipline“ als ihr kirchliches Grundgesetz erkennen. — In Schottland endlich wurde die Presbyterialverfassung im Jahre 1560 unter besonderer Mitwirkung des Reformators Knox in einer im Wesentlichen auf die Genfer Verfassung gegründeten Kirchenordnung, dem sogenannten ersten Disciplinbuche, begründet. Nach dieser allgemeinen Uebersicht bleibt uns nun noch die heutige Gestaltung der in Frage stehenden Verfassung im Einzelnen zu zeigen, da auch hier der allgemeine Grundsatz vielfach noch zu erkennen ist. — Wir beginnen mit den außerdeutschen Kirchen und wenden uns dann zu den einheimischen Zuständen in ausführlicherer Darstellung. In Frankreich bestand nach der Einführung der Reformation die Presbyterialverfassung in ihrem ganzen Umfange. Die Kirchen bildeten die in jeder Kirche bestehenden, aus den Geistlichen, Kirchen- und Diaconen zusammengesetzten Consistorien. Eine Vertretung dieser Kreise gewährten die Colloquien oder Kreiskirchenversammlungen, denen von jedem Consistorium jährlich zweimal ein Geistlicher als Vertreter deputirt wurde. Ueber diesen stand die jährlich zusammengetragene Provinzialsynode, und das gemeinsame Band bildete die allgemeine Synode, welche Anfangs jährlich, seit 1598 in je drei Jahren sich versammelte, zu welcher jede Provinzialsynode zwei Geistliche und zwei Laien entsandte. Die Articles organiques des cultes protestants vom Jahr 1681 haben (bei Hermès, Handbuch der Staatsgesetzgebung, S. 527.), nachdem das Edict von Nantes die Wirksamkeit der Kirchenverfassung gelähmt hatte, die Verhältnisse der reformirten Kirche so geregelt, daß jede Gemeinde für die Disciplin, die !

ein aus dem Prediger und einer Anzahl von Aeltesten best. Consistorium hat, und daß fünf solcher Gemeinden den Bezirk (als der Aufsichtsbehörde für die Liturgie, den Religionsunterricht, die kirchliche Verwaltung) bilden, zu der jede Gemeinde einen und einen Aeltesten sendet. In ähnlicher Weise haben die augsburgischer Confession ihre Localconsistorien, von denen Arrondissement einer Inspection sich vereinigen. In den Verein derselben sendet jede Gemeinde einen Geistlichen und einen Laie wiederum aus ihrer Mitte einen ständigen Inspector aus den Mitgliedern erwählen. Endlich bestehen, als höchste Verordnungen, zwei Generalconsistorien, deren jedes aus einem weltlichen, zwei geistlichen Inspectoren und einem Deputirten jeder gebildet ist. Alle diese Behörden sind den Hoheitsrechten des Königs unterworfen; namentlich zählt keine die Gerichtsbarkeit zu ihren Rechten. — In Schottland gliedert sich die hier in vollkommener Ordnung stehende Presbyterialverfassung nach folgenden Stufen: 1) der Ort oder das Presbyterium (Kirksession), 2) die Kreissynode (Presbytery), welche sich alle Monate einmal versammelt, 3) die jährlich zusammentretende Provinzialsynode (Synod), 4) die jährliche General- oder Nationalsynode (General-Assembly), welche vom Könige ernannten Präsidenten dirigirt wird und nur königliche Veto beschränkt ist (Göteborg, die schottische Nationalversammlung, 1828). — In den Niederlanden hat sich die Kirchenverfassung zu den verschiedenen Zeiten verschieden gestaltet. Nach den Bestimmungen der oben schon erwähnten und anderen Synoden hatte jedes Presbyterium (Kerkenraad), bestehend aus den Predikanten (Aeltesten) und Diaken. Ueber denselben stand die Classis (Classical-Vergadering), zu welcher innerhalb eines gewissen Bezirkes eine Gemeinde einen Aeltesten und einen Geistlichen abordnete. Diese Classis verwaltete die Kirche und Appellationsinstanz bildete, da die Synode seit der Dortrechter Synode 1619 nicht wieder zusammengetreten war. Die Provinzialsynode (allgemeen kerkelyke Vergadering), welche von den Classen jeder Provinz deputirten Ouderlingen und Aeltesten gebildet wurde. Die laufenden Geschäfte wurden von einer jedesmal durch die Synode erwählten Deputation erledigt. Seit dem Jahre 1795, als die frühere Selbstständigkeit vielfach modificirende Verfassung des Reglement voor het Bestuur der Hervormde Kerk in den Niederlanden die Verfassung dergestalt geregelt, daß jede Gemeinde einen Kirchenrath oder ein Presbyterium hat, das aus dem Prediger und gewählten Aeltesten besteht und die Censur der Gemeinde, die Aufsicht über den Gottesdienst und die Verwaltung des Kirchenraaths ausübt. Nach Ortsgebrauch ist den Diakonen die Sorge für die Armen anvertraut. — Die zweite Stufe in dem Organismus bildet die Kirchenregierung (Classical-Bestuur), welche durch einen oder mehrere Moderatoren verwaltet wird; diese letzteren ernannt der Ort oder die Provinz ist Mitglied. Der Wirkungskreis der Kirchenregierung

mäßig sechsmal im Jahre zusammentretenden Classenregierung Inspection über die Gemeinden, Kirchenvorstände und Prediger, die Aufsicht über die Wahl und Einführung der Prediger, die Aufsicht auf die gegen kirchenrathliche Entscheidungen eingelegten Recursen, die Censur über Prediger, Kirchenräthe und Candidaten. Es gibt es aber namentlich für bestimmte ökonomische Angelegenheiten eine jährliche Classenversammlung von allen Predigern der Classe und einer Anzahl von Aeltesten. Die sogenannten Ring-Vergader, welche die Classen zerfallen, sind durchaus unseren Predigern zu vergleichen und dienen dem praktischen Leben unmittelbar zu fern, als sie für die Amtsverwaltung während der Vacanzen sonst. Der Classenregierung steht die dreimal im Jahre sich versammelnde Provinzial-Kirchenregierung (Provincial-Kerkbestuur), die Behörde für kirchliche Aufsicht und Verwaltung eines bestimmten Kreises, als Instanz für die bei der Classe angebrachten Sachen. Sie kann gegen Prediger, Candidaten und Aelteste nach geführter Untersuchung auf Absetzung erkennen. Auch ihre (11) Mitglieder werden von den Geistlichen der (11) Classen von dem Könige ernannt, und auch die nicht geistlichen Glieder der Kirche nur durch einen Aeltesten einer jährlich wechselnden Classe vertreten. Der Schlussstein der Verfassung ist die jährlich im Haag sich versammelnde Synode, von jeder Provinzial-Inspection ein geistliches, von allen nach bestimmtem Turnus ein weltliches Mitglied abgeordnet, vom Könige der Präsident, Vicepräsident und Secretär, so wie mehrere Consulenten ernannt werden, sobald der Chef des Ministerialdepartements für Theologie entweder nicht der reformirten Confession angehört, oder Sitzungen beizumohnen verhindert ist. Die Beratung der in theologischen Angelegenheiten wird durch Zuziehung von 3 Mitgliedern aus den theologischen Facultäten zu Leyden, Utrecht und Groningen mittelst. Die Synode bildet eine richterliche und Appellationsbehörde, erläßt unter Vorbehalt der königlichen Genehmigung allgemeine Bestimmungen über die Verhältnisse des kirchlichen Lebens. — Durch diese Verfügungen erscheint der Geist der ursprünglichen Verfassung wenig modificirt, da der königlichen Gewalt eine sehr erweiterte Mitwirkung zufließen ist, das weltliche Element aber in den höheren Instanzen ganz zurücktritt. In den lutherischen Gemeinden besteht eine Synodal- und Presbyterialverfassung, welche seit dem Jahre 1817 Kirchenräthe, die Synodalcommission und die Synode zu sich hat. (Augusti, Betrachtungen über den gegenwärtigen Zustand der Kirche und der Theologie im Königreiche der Niederlande. Leipzig.) — Endlich richten wir noch einen Blick auf Genf, das Vaterland der kirchlichen Lebensgestaltung. Hier sind die ursprünglichen Verfassungen bald nach Calvin's Tode verloren gegangen, denn seit jener Zeit ist die kirchliche Regierung allein in den Händen eines aus ständigen Mitgliedern der Republik bestehenden Kirchenrathes (la vénérable assemblée) welche schon seit der Kirchenordnung von 1575 an der weltlichen

ordnet war, und auch nach der neueren Verfassung vom Jahre 1821 dem Staatsrathe abhängig geblieben ist. Deshalb muß die Verfassung die Gräfer Kirchenverfassung die evangelische Obrigkeit von Wirkung ausschließen, und daß eben hierin der Differenzpunkt alvinisten und Zwinglianern gelegen sei, schon für die frühere Verfassung bezeichnet werden.

In den deutschen Ländern, in denen die Synodal- und Presbyterialverfassung in's Leben getreten war, nennen wir zuvörderst Baden, dessen Kirchenverfassung seit der Union im Jahre 1821 folgendergestalt geregelt wurde. Grundlage der Verfassung bilden freigewählte Räte von Kirchen- oder Presbytern, als Organe und Mittel zur Verwaltung der religiösen und kirchlichen Angelegenheiten der Gemeinden. Die oberste Stufe der Verfassung sind die Specialsynoden, welche in der Wohnorte des Decans sich versammeln und durch die sämtlichen Mitglieder des Bezirks oder der Diocese und durch eine der Hälfte der Mitglieder gleichkommende Deputation weltlicher Mitglieder (Landeskirchenvorsteher) gebildet werden. Sie treten in je drei Jahren zusammen und werden in Gegenwart eines landesherrlichen Commissars. Die Generalsynode repräsentirt die gesammte Landeskirche und wird durch freie Wahl dergestalt gebildet, daß aus je zweien Wahlbezirken ein Geistlicher und je viere ein weltliches Mitglied erwählt wird, zu denen ein geistliches und weltliches Mitglied der evangelischen Ministerialkirchenbehörde, ein von dem Großherzog ernanntes Mitglied der theologischen Facultät zu Heidelberg und ein landesherrlicher Commissar als Präsident hinzutreten. Die Synode vertritt nach den neueren Bestimmungen ordnungsmäßig in je drei Jahren (vergl. die landesherrliche Genehmigung der von der Generalsynode am 18. October 1835, bei Rheinwald: Acta histor. L. S. 417). Ihren Wirkungskreis bezeichnet die Unionsurkunde folgendergestalt: „Sie hat a) über Erhaltung der Kirchenverfassung, darauf ruhenden Autonomie und würdigen Stellung der Kirche in Staat und mit der Unionsacte im Allgemeinen und Einzelnen zu wachen; b) die allgemeine Befolgung der Kirchenordnung zur Erhaltung der Einheit und Gleichheit der Landeskirche in Lehre, Cultus, Disciplin und kirchlichen Anstalten gedeihliches Aufsehen zu tragen; c) das Verhalten und Privatleben der Landesgeistlichkeit einzuwirken zu richten und in geeignetem Wege zu verhüten, daß durch Verfehlungen derselben weder das innere Wohl, noch die äußere Ehre gefährdet und das Amt des Geistlichen verlästert werde; d) nach den im Laufe des Zeitraumes gemachten Erfahrungen hat sie in Rücksicht auf die Kirche zu ziehen, wie die Kirchenverfassung in's Leben eingegangen ist, ob und welche Modificationen in der Kirchenordnung nothwendig seien; endlich ob und welche Wünsche in Verwaltung und Organisation der allgemeinen und Localvermögen — die zwar unter höchster Aufsicht der Kirche stehen, deren Art und Weise aber durch die

sondere organische Geseze, die Verwaltungs und Almosenordnung bestimmt wird — so wie der besonderen kirchlichen Wirtsch. und Cassen zur gedeihlichen Berücksichtigung kommen mögen, welche Rechnungen vorzulegen sind; e) hat sie die vom obersten Kirchenrathe aus den Protocollen der Bezirkssynoden entzogenen, zu ihrer Ausführung ausgefesselt und ihr nebst sämtlichen Protocollen mitzutheilen und Vorschläge, so wie f) die Ansichten, Erfahrungen und ihr Glieder, das gemeinsame Wohl der evangelischen Kirche betreffend, zu vernehmen und deren Vor- und Anträge zu prüfen über alles Vorstehende gemeinschaftliche Beschlüsse zu fassen, ob die Sache dazu noch nicht geeignet wäre, gutachtliche Vorschläge zu machen und endlich h) über Eines wie das Andere durch die landesherrlichen Commissarien die Regierung zur Resolution darüber zu veranlassen. Die Organe der Verwaltung sind die Decane, die Provinzialregierung und dem Ministerio des Innern stehende evangelische Kirchensection (D. von 1809). — Von dieser Verfassung wenden wir uns zu Preußen der Kirchenordnung für die Rheinprovinzen und Westfalen vom 5. Mai 1835 insbesondere. Bereits im Jahre 1817 war die Regierung der Entwurf einer Verfassung publicirt worden, welche die größten Theile der Monarchie bestehende Consistorialverfassung, Synodal- und Presbyterialordnung vereinigen sollte. Die Ausführung dieses, ungeachtet seiner Mängel (vergl. Schleiermacher, die protestantische Kirche des preussischen Staates einzurichtende Verfassung. Berlin, 1817), zu jener Zeit von Vielen mit Theilnahme verfolgten Planes ist im Ganzen nicht erfolgt, wohl aber ist für den größten Theil der Monarchie auf den Grund der dort entwickelten Verhältnisse eine Verfassung gegründet worden, welche, das Gegentheil gegen die Annahme der Agende, dem kirchlichen Leben schon in den Früchten getragen hat. Die Entwicklung der Synodal- und Presbyterialverfassung in Jülich, Cleve, Berg und der Grafschaft Mark, wie oben schon in der Kürze nachgewiesen, weshalb wir nur hier zu bemerken haben, daß die oben bereits angeführten Kirchenordnungen im Ganzen die Grundlage der Verfassung geblieben sind, wenn auch Jülich und Berg des von Preußen übernommenen Schutzes nicht an Hemmungen von Seiten des Staates gefehlt, von Preußen über die Kirche in Cleve und Mark ausgeübte Einwirkung die Kirche in größere Abhängigkeit vom Staate gebracht hat. So in dem unter französische Herrschaft getretenen Jülich und dem Rheinufer gelegenen Theile des clevischen Landes die Art. 11 und 12 des Rheinbundes an die Stelle des alten Rechtes, während sich in Berg, dem rechtsrheinischen Theile von Cleve 1805, und in der Mark 1806 französisch wurde, die alte Verfassung behauptete. Im Jahre 1813 Mark und Cleve wieder unter preussischen Scepter zu bringen wurde die Fortdauer derselben ausdrücklich zugesichert, und im Herzogthum Berg ist die vom Prinzen Alexander von Solms provisorischem Gouverneur, eingeführte Consistorialverfassung.

en Festsetzung nie als Grundlage anerkannt worden (vergl. oben, die Presbyterial- und Synodalverfassung in Berg, Jülich, id. Mark, Essen, 1829).

Im Jahre 1835 wurde nach längeren Verhandlungen zwischen Regierung und den für Westphalen, Jülich, Cleve und zusammenberufenen Provinzialsynoden die neue Kirchenordnung evangelischen Gemeinden beider Confectionen in der Provinz Westphalen und den Rheinprovinzen erlassen, durch welche mit-Präbyterialverfassung zu einem Gemeingute auch anderer, früher schonender Weise organisirten Gemeinden geworden ist (S. 11). Die älteren Presbyterialkirchenordnungen der Länder Jülich, Berg, id. Mark, in Verbindung mit der neuen Kirchenordnung u. s. w. (1837). In der That ist in ihr das Princip der Selbstständigkeit mit der Theilnahme der Staatsgewalt an dem kirchlichen Leben in der That vermittelt, daß sie unter allen Kirchenordnungen der Zeit schlechthin als die vollendetste betrachtet werden muß. Auch die Presbyterien der einzelnen Gemeinden der Grundstein, auf das Gebäude der Verfassung ruht. Sie bestehen aus dem Präb-Präsidenten, und einer Anzahl frei gewählter Aeltesten, Kirchen- und Diaconen. Neben ihnen ist aber eine größere Repräsentation der Gemeinden dergestalt angeordnet, daß sie in Gemeinden unter 200 durch alle stimmungsfähige Gemeindeglieder, in größeren von einer progressiven Anzahl derselben bewirkt wird. Das Verhältniß beider regelt sich dergestalt, daß zu dem Wirkungskreise der Pres-gehört: 1) die Handhabung der Kirchenzucht in der Gemeinde; 2) die Leitung zur Predigerwahl; 3) die Wahl der unteren Kirchendiener, 4) die Wahl an der Wahl der Schullehrer und Presbyter in Gemeinden der größeren Repräsentation, sobald die Gemeinde über 200 Aelste, während dagegen im entgegengesetzten Falle das Wahlrecht der stimmungsfähigen Glieder der Gemeinde selbst geübt wird; 5) die Wahl der von ihm und der Gemeinde durch den Prediger geprüften Aelsten; 6) die Ertheilung der Zeugnisse an die aus der Gemeinde entlassenen Mitglieder; 7) Sitz und Stimme in der Kreisynode (vergl. oben den Prediger und einen von ihm deputirten Aeltesten; 8) die Verwaltung des Kirchen-, Pfarr-, Schul- und Armenvermögens. Außerdem den Aeltesten die Aufsicht über religiöses und sittliches Leben, die Sorge für die gehörige Wahrnehmung des Gottesdienstes während der Pfarrovacanzen, den Kassenmeistern die unmittelbare Beaufsichtigung und Verwaltung des Kirchenvermögens, den Diaconen die Pflege und Verwaltung des Armenfonds der Gemeinde ob. Zu den der größeren Repräsentation gehört dagegen zuvörderst: 1) die Wahl, ein Recht, welches sich jedoch nach der Gab.-Ordre vom September 1836 (bei Rheinwald a. a. D. Bd. II. S. 495) auf die schon wahlberechtigten Gemeinden beschränkt, während den nur die im allgemeinen Landrecht den Gemeinden bei Patronatsverwilligte Mitwirkung mit einiger Erweiterung zugestanden sein

soll; 2) die Berathung und Beschlußnahme über die Veräußerung der Substanz des Grundeigenthums der Gemeinden; 3) die Bestimmung der Gehälter und Besoldungen gegen Erbzins; 4) die Bestimmung der Besoldungen für die Kirchenbeamten; 5) die Beschlußnahme über die kirchlichen Bedürfnisse bei vorhandener Unzulänglichkeit des Vermögens, und die Umlage auf die Gemeindeglieder, welche dann der Regierung vollstreckt wird. Den Vorsitz führt auch hier der Pfarrer, bei den Kirchenvisitationen aber und in einzelnen Fällen der Superintendent. — Ueber der Gemeindevertretung steht die Kreisynode, welche durch die Pfarrer des Kreises und einen aus jeder Gemeinde gebildet und durch ein von ihr aus dem Kreis sechs Jahre gewähltes Directorium, den Superintendenten, den Scriba geleitet wird. Ihre Befugnisse sind: a) die Berathung der von der Provinzialsynode zu bringenden Anträge; b) die Aufsicht über die Pfarrer, Ortspresbyterien, Candidaten, Schullehrer und die Schulen des Kreises; c) die Handhabung der kirchlichen Disciplin; d) die Aufsicht über die Verwaltung des Kirchen- und Armenvermögens der Gemeinden des Kreises; e) die Verwaltung der Predigerwitwen des Kreises und der Synodalcasse; f) die Leitung der Wahlangelegenheiten der Pfarrer des Kreises, so wie die Ordination und Introduction; g) die Wahl des Directorii der Synode und der Deputirten der Provinzialsynode. Die aufsehende und vollziehende Behörde, das ist die Synode, so wie der königlichen Kirchenbehörde ist der Superintendent. Die Vertretung schließt sich endlich in der Provinzialsynode an, aus dem Superintendenten der Provinz und aus den von jeder Synode gewählten geistlichen und weltlichen Deputirten unter einem von den Geistlichen der Provinz gewählten, von dem Minister der Kirchenangelegenheiten bestätigten Präsidenten besteht. Dem Superintendenten eben so gewählter und bestätigter Assessor beigegeben. Die Synode versammelt sich regelmäßig in je drei Jahren, wacht über die Reinheit der evangelischen Lehre und der Kirchenordnung; sie nimmt ihre Beschwerden über Verletzung der kirchlichen Ordnung, die kirchlichen Mißbräuche im Kirchen- und Schulwesen, so wie die Führung der Geistlichen und Kirchenbeamten und ihre Beschwerden an die betreffenden Staatsbehörden; sie beräth die Gutachten der Kreisynoden ihres Bereichs und faßt über kirchliche Angelegenheiten Beschlüsse, welche jedoch erst dann in Kraft treten, wenn sie von den competenten Staatsbehörden bestätigt sind; sie nimmt an den Prüfungen der Candidaten Theil, und zwar mit Stimmrecht zu dem letzteren deputirt; sie ist von der geistlichen Staatsbehörde ihr zur Begutachtung vorgelegt; endlich führt sie die Aufsicht über die Kreisynoden und die Synodalcassen ihres Bereichs. Die Provinzialsynode ist gegenüber den

Ministeris der geistlichen Angelegenheiten, dem Provinzialconsul und den Regierungen geführt wird. Neben beiden letzteren be-
in jeder Provinz ein vom Könige ernannter Geistlicher, welcher
Mitglied des Consistoriums ist, der Generalsuperintendent,
in Angelegenheiten der Provinz, zugleich mit der Wahrnehmung
des Staates bei dem Synoden beauftragt und an diese An-
stellen berechtigt (Instruction vom 31. Mai 1836 bei K h e i g-
l. D. S. 490.)

haben uns bei der Darstellung der einzelnen Bestimmungen der
Kirchenordnung mit Absicht länger verweilt, da sie durchaus
hilft in der Geschichte des evangelischen Kirchenwesens bezeich-
to schneller werden wir die Uebersicht über die übrigen evange-
deskirchen vollenden können, wobei wir zuvörderst von Baiern
in, dessen wir weiter unten in einem anderen Zusammenhange

Allerall ist das kirchliche Bewußtsein wach geworden und
reichen Petitionen und Erörterungen gegen die exclusiv Ge-
Verfassung regiert. Auch ist in Kurhessen, Hannover,
Braunschweig u. a. die Berücksichtigung solcher Wünsche
größeren, bald mit milderer Bestimmtheit verheißen worden.
is Leben sind diese Zusagen nicht getreten, und die unmittelbar
ie Zeit läßt für die Erfüllung wenig hoffen. Damit wir jedoch
die geringste Spur übergehen, gedenken wir der im Jahre
Württemberg, 1832 im Großherzogthum Hessen ein-
Kirchenvorstände. Die Ersteren bestehen aus einigen frei ge-
Gemeindegliedern, dem Ortsgeistlichen und den Ortsvor-
nd üben eine Kirchen-, Sitten- und Schutzpolizei aus, wobei
ssicht der Oberämter untergeordnet sind. Die Letzteren werden
Pfarrer, den Bürgermeister, wenn dieser evangelisch ist, sonst
redneten oder ein von dem Kreisrath ernanntes Mitglied des
raths und durch eine Anzahl von unständigen Mitgliedern ge-
b sind zunächst zu einer Mitaufsicht über die äußere Kirchenzucht
unmittelbaren Verwaltung und Beaufsichtigung des Local-Kir-
gens bestimmt (Edict vom 6. Juni 1832, bei Weiß, Archiv
Bd. III. S. 252). Diese Einrichtung ist für die katholische
hmäßig angeordnet worden, und kann eben deshalb nicht als
Kehlung des individuellen kirchlichen Lebens betrachtet werden.

schließen wir nun noch einmal diese verschiedenen Gestaltungen,
wie die eben an die Spitze gestellten allgemeinen Sätze völlig be-
re Entwicklungsgang ist dieser gewesen, daß die Kirchengewalt
nde der Regenten gelangt ist, wo diese der Reformation sich
sen hatten, daß dagegen in der Regel die Autonomie der Kirche,
ter den verschiedensten Modificationen, sich behauptet hat, wo
he Gewalt sich der neuen Lehre unzugänglich erwies oder doch
r einer anderen Richtung hin folgte, daß endlich in der neueren
Elemente beider Verfassungen bald mehr, bald minder sich ge-
in und wieder auch sich verschmolzen haben. Noch aber können

wir die Betrachtung nicht abschließen, da u ch die D~~er~~sch~~en~~ anderen Verhältnisses übrig bleibt, nach die Kircheng~~en~~ dem Landesherrn über die evangelische Kirche geübt wird, and i sich nicht zu ihr bekennt. Hier bedarf es für die deutschen Vol zuvörderst eines Rückblickes auf die Friedensverträge. Der west Friede fand das Verhältniß des evangelischen Landesherrn zu d gelischen Kirche vollständig entwickelt vor, und erkannte dasselbe die Berechtigung des Landesherrn gegründet an, indem er sich fü tere des in der Theorie und Praxis heimlich gewordenen R~~an~~ nus episcopale bediente, auf den wir unten zurückkommen. | den lutherischen Landesherrn und der reformirten Kirche oder u waren die gegenseitigen Beziehungen nicht minder in vielen Länd~~ern~~ Verträge geordnet. Häufig findet sich namentlich, daß, wo der h Regent zu der reformirten Confession übertrat, die Consistorien hi und nur die Besetzung derselben mit lutherischen Mitgliedern u oder ein Consistorium für beide Confessionen, aber unter Zug~~eh~~ licher Beisitzer aus beiden gebildet wurde. Auch dieses und d~~ies~~ h~~alt~~nisse erkannte der westphälische Friede im Allgemeinen an u sie unter Garantie des Reiches. Dagegen sicherte er die R~~ech~~n~~isse~~ evangelischer Unterthanen für den Fall, daß der Landesh~~err~~ zu einer anderen Confession übertreten, oder die Staats- und R~~ech~~ einem Regenten anderer Confession durch Erbrecht zufallen w~~ür~~de, | beschränkenden Bestimmungen, daß in diesem Falle die Landesh~~err~~n rechtmäßig sein sollten, die öffentliche Religionsübung und die bis dahin~~en~~ kirchlichen Gesetze zu ändern, die Kirchen oder kirchlichen Institut~~en~~ diesen gehörige Vermögen x. ihren neuen Religionsverwandten y den, oder unter dem Vorwande der Landeshoheit, des Episkopi Patronatsrechts den Unterthanen Geistliche der anderen Conf~~ession~~ bringen; vielmehr sollte in letzterem Falle den Gemeinden das R~~ech~~ts~~er~~ lassen und ihnen verstattet sein, die Gewählten auswärts prüfen u nitren zu lassen, wenn nicht ein Consistorium oder Ministerium h~~ier~~ Confession im Lande vorhanden wäre (I. P. O. A. VII.). Hieraus er~~g~~ daß der westphälische Friede nicht, wie behauptet wird, dem Land in solchem Falle die Kirchengewalt, als solchem, zuspreche, und es i letzteren Verfügung nichts Anderes als die Bezugnahme auf d~~ies~~ ausgebildet bestehendes Verfassungsverhältniß zu suchen, bei w~~el~~ch dings unter den vorbezeichneten engen Grenzen und unter der B~~eschr~~ daß das Consistorium mit Mitgliedern derselben Confession best~~and~~ landesherrliche Kirchengewalt als zulässig betrachtet wird. Nicht~~es~~ gegenwärtig, nachdem der confessionelle Unterschied zwischen R~~ef~~ und Reformirten in einem großen Theile Deutschlands ~~ver~~ durch die in Rheinland und Westphalen und Baden herge~~br~~ verfassung die streitenden Elemente ausgeglichen worden, die g~~ew~~ nicht mehr von großer Bedeutung, während es auf der and~~er~~en nicht geleugnet werden kann, daß, wo die Bege~~g~~ e~~ine~~ noch ~~un~~ einander gegenüberstehen, die gemeine Ansicht i a ~~un~~

den an und für sich berechtigten Inhaber der Kirchengewalt vermied, und umgekehrt, nur in so weit beschränkt betrachte, Consistorien durch geistliche Glieder derselben Confession besetzt. Gesetzgebung sich innerhalb der Grenzen halte, welche durch das Verhältniß und die Rechte der Gemeinden überhaupt gezogen. Beispiel gewährt hier die kurhessische Verfassungsurkunde, nimmt, daß die unmittelbare und mittelbare Ausübung der kirchlichen Gewalt über die evangelischen Glaubensparteien dem Lande bisher verbleibe, daß jedoch bei dem Uebertritte desselben zu der evangelischen Kirche die nöthige Beschränkung durch die mit den Landständen sichergestellt werden müsse (§ 134); vorausgesetzt wird, daß der jetzt reformirte Landesherzog auch bei Uebertritt zu der lutherischen Kirche die Kirchengewalt unverändert beibehalte. Nach dem seit dem Reg.-Edict von 1821 bestehenden Verhältnisse üben die Consistorien zu Marburg und Cassel die kirchliche Gewalt über Reformirte und Lutherische und zählen deshalb Superintendenten und einen reformirten Inspector zu. Die Consistorialdeputation zu Kinteln ist lutherisch, untergeordnet unter das Consistorium zu Cassel; das Consistorium zu Hanau endlich ist seit dem Jahre 1818 ein unirtes. — Im Hannover stehen die reformirten Gemeinden zu Celle, Göttingen und Minden unter der bereits oben erwähnten Verfassung, welche für den hannoverschen Antheil dem Cabinetminister untergeben ist. Die übrigen aber sind theils den Provinzialparlamenten untergeordnet, theils dem gemischten Consistorio zu Osnabrück, theils dem Oberkirchenrathe der Grafschaft Bentheim, welcher reformirte und Lutheraner der Grafschaft die geistliche Verwaltung und Justizbehörde ist. In allen reformirten Gemeinden ist die kirchliche Verfassung die Regel (Spangenberg a. a. O. Bd. I. — Wichtiger ist das Verhältniß der evangelischen Kirche zu den katholischen Landesherren, wegen dessen es wiederum eines Zusatzes auf die deutschen Friedensschlüsse bedarf. Die nach den Reformen entwickelte Kirchenverfassung hatte überall das Bekenntniß der Landesherren zu ihrer Voraussetzung. Auch der westphälische Friede an, welcher den evangelischen Unterthanen katholischer Regenten, welche im Jahre 1624 die kirchliche Religionsübung gewesen, als Attribut der letzteren Recht, ein Consistorium und Diener des Lehramts zu bestimmen, ausdrücklich zugestand (A. v. § 31). Hierdurch war den katholischen Landesherren die Kirchengewalt nach dem Umfange, in welchem nach den Ansichten der evangelischen Kirche sich realisiren soll, zugesichert; durch den Besitz konnte der Begriff der Kirchengewalt erweitert sein, denn auch die Gerichtsbarkeit konnte, wo sie hervorbrach, zu dem Wirkungskreise jener Consistorien gehören. Nicht der Fall, wo vielmehr die evangelische Confession die Gerichtsbarkeit der Bischöfe im Jahre 1624 anerkannt hatte,

sollte sie wenigstens in den die augsbургische Confession betref-
fenden Verhältnissen nicht unterworfen sein (das. § 48). Hierdurch
Freiheit der Gemeinden in Sachen der Lehre und Liturgie an-
zuerkennen, womit zugleich das Recht der Predigerwahl in untrennbarer
Verbindung stand. Die geistliche Gerichtsbarkeit aber, so weit diese
dauerte, wurde als ein Recht betrachtet, das durch eigene
Ausübung oder auch den bischöflichen Gerichten überlassen werden
konnte. Später hat sich jedoch das Verhältniß in dem Gefolge der
neueren Gestaltungen, aber auch nach einer innewohnend entwickelten
welche, den Friedensanträgen entgegen, die Kirchengewalt als
katholischer Landesherren betrachtete, in der Grundlage ziem-
lich förmig in anderer Weise entwickelt. Zuvörderst wurde da,
Landesherr zu der katholischen Kirche übertrat, in der Regel
stehende Verhältniß beibehalten, und die Kirchengewalt als
Landeshoheit fortgeführt, wiewohl mit mancherlei das Fortbestehen
bisherigen Verfassung und Rechte verheißenden Zusicherungen, und
Verzichtleistung auf die persönliche Einwirkung des Regenten
schlossen. Dieses geschah z. B. in Kurpfalz (1697), Braunschweig-
Wolfenbüttel (1710), Württemberg (1734), Hessen-Cassel
(Sachsen-Gotha (1822), und noch in der neuesten Zeit haben
Verfassungsurkunden, wie die kurhessische (vergl. oben) und
bayerische, für diesen Fall entsprechende Vorkehrung getroffen
gegenüber der zur katholischen Kirche übergetretenen Herzog
Ferdinand von Anhalt-Köthen nur im Allgemeinen den Rechte
Freiheiten seiner protestantischen Unterthanen Schutz verheißend
er als „unumschränkt regierender Herzog“ die Episcopats-
die evangelische Kirche zur persönlichen Ausübung sich vorbehielt
Paulus, Privatgutachten. Dessau, 1827). Die gleiche Ansicht
dem Landesherrn, als solchem, die Kirchengewalt gebühre, war
oft da geltend, wo der evangelischen Kirche von dem Landesherrn
nach dem westphälischen Frieden die Religionsübung eingeräumt
wie in den österreichischen Erbländern, auf welche bekanntlich die
Stellungen jenes Friedens sich nicht erstreckt hatten. Endlich fand
dieselbe Entwicklung dort, wo katholische Staaten Länder mit
ausgebildeten evangelischen Verfassungsverhältnisse in sich auf-
wie z. B. Baiern, das, ursprünglich ganz katholisch, durch
Ländererwerbungen zu einem gemischten Staate geworden war.
ein solches Verhältniß sollte dieses der leitende Gesichtspunct sein
der Kirche nicht nur in allen den Beziehungen, welche ihr innerlich
angehen, also namentlich der Lehre, der Liturgie und der
des Lehramts, sondern auch für die Verhältnisse, in denen
Corporation äußerlich wird und wirkt, die Autonomie, insofern
wohin von Eichhorn (Grundsätze des R.-R. Bd I. S. 799) mit
die Errichtung und Aufhebung von Kirchengemeinden und
kirchlichen Schulen und ähnlichen kirchlichen Instituten, die
tug und Veränderung der Kirchenpräbenden, das Recht, Kirchen

es kirchlicher Vorgehen zu suspendiren oder abzusehen, und die Verwaltung der kirchlichen Güter und Institute gerechnet werden. Wo die Consistorialverfassung hergebracht ist, darf die Kirche für die dem Landesherren bestellten Consistorien das unabhängige Wirken in der Kreise in Anspruch nehmen, während sie sich im Uebrigen dem herrschenden Aufsichtrechte unterwirft. Für dieses mag denn einem katholischen Staatsministerium eine Mitwirkung gestattet, daß aber ein solches als Instanz für die oberste kirchliche Behörde, ist ein anomales, die Grundrechte der evangelischen Kirche verletzendes Verhältniß.

Unter den evangelischen Landeskirchen, welche katholischen Landesherren unterworfen sind, haben wir zuerst das Königreich Sachsen zu nennen. Auch hier ist die Ansicht, daß dem Landesherren die Kirchen- (s. *episcopale*) zustehen, durch die Gesetzgebung, zuletzt noch durch die Verfassungsurkunde (§. 57) anerkannt. In Folge der Reassurance vom Jahre 1697 ist jedoch die Ausübung derselben und ein Theil des Hoheitsrechts über die Kirche immer einer selbstständigen evangelischen Behörde unterworfen geblieben (vergl. Weber, *L. R. R.* Bd. I. S. 66 ff.), gegenwärtig den sämtlichen evangelischen Gliedern des Gesamtministeriums, welche die gesetzgebende Behörde der höchsten kirchlichen Instanz bilden und bestimmte, früher dem Landesherren unmittelbar vorbehaltene Rechte ausüben (s. *B. u.* §. 57. verb. v. 7. Nov. 1831. Reubert, *sächs. R. R.* Bd. I. S. 60 f.). Die Verfassung selbst ist durchaus die Consistorialverfassung, wenn schon sie dem Jahre 1835 (Verordn. v. 10. April 1835, bei Rheinwald a. D. Bd. I. S. 419.) des Namens sich entäußert hat. An der Spitze der Verwaltung steht das Cultministerium, unter welchem die Directionen mittelst der bei ihnen bestehenden, unter ihren Räten ein geistliches Mitglied zählenden Kirchen- und Schuldeputationen unmittelbare Verwaltung der äußeren Angelegenheiten der Kirche, die Aufsicht über den Gottesdienst, die Erhaltung der Kirchenverfassung, die Handhabung der Disciplin, die Sorge für gesetzliche Verwaltung und Verwaltung der Kirchen- und Schulämter und die Leitung des Volksschulwesens ausüben. Neben ihnen besteht aber noch ein aus kirchlichen Gliedern unter einer weltlichen Direction zusammengesetztes Consistorium, dessen Beruf es ist, theils die Bewerber um geistliche Ämter zu prüfen, die Verfügungen wegen der Ordination, Einsetzung und Bestätigung neu angestellter Geistlicher zu erlassen, theils allen dogmatischen und liturgischen Beziehungen und über wesentliche Aenderungen der Verfassung sich gutachtlich zu äußern. Durch diese Einrichtung hat dem kirchlichen Leben eine dem Geiste der Consistorialverfassung entsprechende Garantie geboten werden sollen; die andere Seite dieser Verfassung aber, nach welcher hin die Mitwirkung der Kirche selbst geboten ist, hat sich in Sachsen nicht entwickelt. Eine vollständige Organisation ist früher, wenn schon nicht in ganz entsprechender Weise, weil die Stellen von der Vertretung ausschließend, vertheilt

sen worden. Einstweilen üben die Stände die Vertretung; die Einverständnisse mit der von den Ständen abgegebenen „guten Erklärung“ erlassen, nachdem ein edler katholischer Prinz in der Ständerversammlung das Referat gehabt hatte! Die nach der Verfassung den Consistorien zustehende Gerichtsbarkeit üben jetzt die ordentlichen Gerichte, theils in Beziehung auf die Ehefachen und plessationsgerichte, theils innerhalb des Kreises der seit 1836 durch den Administrativjustiz die Kreisdirectionen. — Diese letzteren administrativ, wie früher die lutherischen Consistorien, die kirchliche Gewalt über die Reformirten, so lange das Episkopalrecht über dieselben einer eigenen Behörde übertragen werden kann. Aber wie sehr auch jetzt die Zuziehung reformirter Beisitzer bei den einschlägenden handlungen nöthig. Für die beiden (einzigen) Gemeinden zu D und Leipzig besteht eine gesetzlich in großem Umfange anerkannte byterialverfassung (Neubert a. a. D. S. 42).

Für Baiern spricht der §. 11 des Edicts „über die innerlichen Angelegenheiten der protestantischen Gesamtgemeinde“ (I. hange bei Walter, R.-R.) den Grundsatz aus, daß mit der Gewalt der Episkopat verbunden sei. Die Organe desselben sind das consistorium und die diesem untergeordneten Consistorien, deren fungionskreis die Aufsicht über Kirchenverfassung, Kirchenordnung, ciplin, Lehrvorträge, Amtsführung und Betragen der Geistlichen, ung, Ordination, Anstellung und Beförderung der Candidaten, ung des Religionsunterrichts in den Schulen, Cultus, Sing Ritual, Purificationen und Dismembrationen der Pfarren, digung und Wiederbesetzung der Pfarrstellen und anderer Kirchen Investitur der Geistlichen, Synodal- und Diöcesanverhältnisse, pensationen, Pfarrwitwen- und Pfarrpensionsanstalten, Faden Veränderung der Pfarreinkünfte in sich begreift. Dagegen geht Gegenstände, welche die Aufrechthaltung der Religionsedicten u Verordnungen über die öffentlichen und bürgerlichen Verhältnisse religiösen Gemeinden und Körperschaften, die Handhabung der lichen Grenzen zwischen weltlicher und geistlicher Gewalt, die ung und Vertretung der landesfürstlichen Rechte und Interes Bezug auf die Kirchen aller Confessionen und deren Anstalten ter, die Handhabung der gesammten Religions- und Kirchengesetz allen Beziehungen, und besonders in Rücksicht auf alle Anfechtungen der Kirchengemeinden und ihrer Angehörigen betreffen, zur petenz der Kreisregierungen und des Staatsministeriums des Innern sem letzteren ist das Oberconsistorium unmittelbar untergeordnet, besondere hat dasselbe gutachtliche Berichte zu erstatten und die herrliche Entschließung einzuholen: a) in allen Gegenständen der ganischer kirchlicher Einrichtungen und allgemeiner Verordnungen, Anordnungen allgemeiner öffentlicher Gebete und außerordentlichen Anordnungen, oder Abschaffung bestehender Feste und Feiertage; b)

b) auf Bestimmung der Verhältnisse zwischen katholischen und
 e) Pfarreien und einzelner Einwohner verschiedener Staa-
 tische ankommt; d) bei Dispensationsgesuchen wegen verho-
 landtschaftsgeode; e) über alle Anstellungen und Besäde-
 stlichen Amisstellen, Versetzungen, Degradationen, Suspen-
 Amte, Pensionirungen, Entsetzungen oder Ausschließungen
 Amte; f) bei Eintheilung der Pfarcsprengel und Erlich-
 Pfarreien, oder Vereinigung mehrerer Gemeinden in eine
 bei Anordnungen außerordentlicher Synodalversammlungen;
 Resultate gehaltenen allgemeiner Synodalversammlungen;
 Annahme neuer Stiftungen zu kirchlichen Zwecken, mit Vor-
 Competenz der Kreisregierungen in Ansehung der administra-
 tiven; k) in Fällen, wo ein Benehmen mit anderen
 isten erforderlich ist. Eine streitige Gerichtsbarkeit haben
 orte nicht, insbesondere nicht in Ehefachen, welche von dem
 ichter in Bamberg in erster, von dem Oberappellations-
 zweiter Instanz durch den aus evangelischen Mitgliedern be-
 Senat entschieden werden. Doch dürfen entfernt wohnende
 re Ehestrittigkeiten compromißweise auch vor dem Appellations-
 der Provinz instruiren. — Die vermittelnden Stellen zwi-
 Consistorien und den Pfarrern und Gemeinden bilden die
 deren durch besondere Instructionen (8. September 1809)
 Wirkungskreis dem der Superintendeten in andern Län-
 analog ist. Die Vertretung der Kirche wird durch Synoden
 che auch in einzelnen Landestheilen dießseit des Rheins
 und Baiereuth) früher schon üblich waren. Sie theilen sich
 n: und Generalsynoden, von denen die ersteren jährlich
 des Decans gehalten und durch sämmtliche Pfarrer und
 i, aber auch durch Laien dergestalt gebildet werden, daß jeder
 Mitglied seiner Gemeinde in Vorschlag bringt, das Ober-
 a aber die Hälfte der Gewählten als Mitglieder ernannt.
 oden greifen aber doch in den kirchlichen Organismus nicht
 ein, denn ihr Wirkungskreis besteht nur darin, daß in ihnen
 flossenen Jahre vorgefallenen wichtigen Veränderungen und
 gen recapitulirt, die Resultate der Kirchenvisitation, wichtige
 le, literarische und ökonomische Angelegenheiten des Capitels
 mlicher Pfarrer des Decanats) vorgetragen und die etwa
 Wahlen der Capitelsenioren (der Substituten des Decans)
 apitelskammer vorgenommen werden sollen. Die Generat-
 id entweder ordentliche oder außerordentliche, durch den Kö-
 bnete. Die ersteren sollen in je vier Jahren am Sitze des
 ms (also zu Ansbach und Baiereuth) sich zur Berathung über
 liche Angelegenheiten versammeln. Unter dem Vorfige eines
 des Oberconsistoriums bestehen sie außer dem königlichen
 aus den geistlichen und weltlichen Consistorialrätthen des Be-
 einem abzuordnenden Geistlichen von jedem Decanate und
 teriton. IX.

aus einem weltlichen Mitgliede von je sechs Decanaten, w
 König aus den von den Consistorien ausgewählten 16 J
 nennt. Die Organisation der Gemeinden ist nur unvollständ
 net. Bereits im Jahre 1821 wurde die Einführung der P
 mit einem sehr umfassenden Wirkungskreise in Beziehung auf
 chenzucht beabsichtigt und im Jahre 1822 von den Consistor
 ordnet. Der in vielfachen Protestationen ausgesprochene Wille
 Gemeinden veranlaßte jedoch die Zurücknahme des Entwurfs,
 nur dort die Presbyterien bestehen, wo sie früher von den G
 bereits gewählt waren. (Vergl. Niethammer, öffentliche A
 von der ersten Versammlung der Generalsynoden der protest
 Kirche in Baiern dießseits des Rheins. Sulzbach, 1824.) 2
 einzelnen reformirten Gemeinden haben Presbyterien mit ein
 selbstständigen Vermögensverwaltung. — In veränderter Form
 die Verfassung jenseit des Rheins, wo unter der französische
 schaft die Articles organiques die Grundlage gebildet hatten. 4
 Union im Jahre 1818 ist das Verhältniß folgendergestalt gesche
 kirchliche Regiment wird durch die Decane und das Consist
 Unterordnung unter das Oberconsistorium gehandhabt. Daneb
 aber eine Vertretung der Kirche in drei Abstufungen: In jeder
 besteht unter dem Vorſiße des Pfarrers ein freigewähltes Pres
 als Behörde für die Verwaltung des Kirchengutes und die Be
 gung des sittlichen und religiösen Zustandes der Gemeinde. D
 Glied der Representation ist die jährliche Diöcesansynode, deren
 Mitglieder die Geistlichen sind, während die weltlichen durch d
 fistorium auf einen von jedem Presbyterium erfolgten Dreizeh
 nannt werden. Der Wirkungskreis derselben ist die Erhaltung
 chenvermögens und die Bewachung der Disciplin; sie ist zu Be
 wegen Einführung von Kirchen- und Schulbüchern und zu
 Anträgen und Gutachten im Gebiete des kirchlichen Lebens b
 Die ganze Kirche endlich wird durch eine Generalsynode vertre
 aus den Decanen und einem geistlichen und einem weltlichen d
 aus jedem Decanate gebildet, durch ein Mitglied des Obercons
 geleitet und durch einen landesherrlichen evangelischen Commi
 trollirt wird. (Brendel, K.-R., dritte Aufl. Abth. II. S. 48)

In Oesterreich, wo gleichfalls der Grundsatz festgehalten i
 der Episkopat der katholischen Kirche mit der Staatsgewalt zu
 sei, beruht die Verfassung auf den Josephinischen Toleranzge
 jedoch vielfach erweitert, verengert oder modificirt sind. Als zu
 tigste heben wir hervor, daß in den deutschen Provinzen für d
 burgischen Confessionsverwandten und die Reformirten zwei Sin
 zu Wien bestehen, deren Mitglieder von dem Kaiser ernannt
 Die Präsidenten gehören der katholischen Kirche an. Der W
 kreis dieser Behörden umfaßt die Gegenstände der Standes
 Disciplin, die Amtsführung und den Wandel der Geistlichen, d
 liche Schlichtung der Streitigkeiten zwischen d Gemeinden, d

lehren, die Entscheidung außerordentlicher Religionsfälle, die der Prediger und die Aufsicht über die Superintendenten. Dem Uebrigen die Verwaltung den landesherrlichen Stellen überwiegend haben die Consistorien weder freiwillige noch freiwillige. Die Verbindung der Gemeinden mit den Consistorien die Superintendenten und Senioren vermittelt, von denen in der Regel über zehn Gemeinden eine untergeordnete der den Wandel und die Amtsführung der Prediger und über die Kirchenzucht führen, während den Ersteren das Candidaten des Predigtamtes, die Ordination, Investitur der Prediger, die Einweihung neuer Bethäuser und ihnen vorbehalten sind. (Vergl. die von der k. k. Hofkanzlei im Eintritte mit der Studienhofcommission an die niederösterreich. Regierung 26. Januar 1830, an die übrigen Länderstellen am 28. März 1831 erlassene Instruction bei Lippert, Annalen des k. k. Bd. 1.) Die Organisation der Gemeinden beschränkt sich auf die an der (der politischen Landesstelle in höherer Instanz und) Güterverwaltung, für welche jede Gemeinde einige Vertreter. Die Predigerwahl ist gegenwärtig dergestalt geordnet, daß jedem drei Candidaten dem Consistorio präsentiren und auszuwählen, sobald gegen keinen eine Einwendung erfolgt ist. (Rheinpreussor. XVII. 83.) Endlich ist die Möglichkeit der Synoden bestimmt, daß das Consistorium in dem geeigneten der Landesregierung die Genehmigung zu erbitten, dann aber „ecclesiarum, auch laicos“ zu berufen habe. (Helfert, die Verfassung der Apath. in den österr. Kaiserstaaten, zweite Aufl. 1827.) Eine sehr eigenthümliche Verfassung hat die evangelische in Siebenbürgen. Auch hier ist der oben angeführte durchgreifend, aber die Verfassung ist consolidirter und entbehrt mehr Raum für freie Bewegung. (Vergl. die Notizen bei alld. Bd. XXIII. S. 81. 179.) Für Ungarn endlich besteht ein Inspectorat in Pesth für die ausburgischen Confessionsverordnungen, die helvetischen haben dagegen keine Controlstelle, sondern nur ein Consistorium in jedem der vier Bezirke. Endlich fügen wir am Ende dieses Abschnittes (nach Rheinwald im angef. Repert.) die Nachweisungen über die gegenwärtige Verfassung der evangelischen in Rußland hinzu, wie diese durch die Kirchenordnungen 28. December 1832 gestaltet worden ist. Nach der letzteren drei Consistorien für die kirchliche Verwaltung und zugleich Gerichte, gebildet aus einer Anzahl geistlicher und weltlicher Mitglieder versammeln sich zu bestimmten Zeiten; die laufenden Geschäften durch einen Ausschuss verwaltet. Ueber diesen Collegien die Appellationsbehörde in Cherschen und als Centralkirchenverwaltungsbehörde das Oberconsistorium, dessen auf drei Jahre deputirte Mitglieder jährlich zweimal versammeln. Dasselbe entscheidet selbstständig über Streitigkeiten, in den eine Abweichung von der Lehre oder

soll; 2) die Verathung und Beschlußnahme der Veränderungen der Substanz des Grundeigenthums der Gemeinde, über Erwerb, Veräußerung desselben mit Einschluß der Vererbbrückungen und Einnahmen gegen Erbzins; 3) die Bestimmung der Gehalte und Besoldungen für die Kirchenbeamten; 4) die Beschlußnahme über die kirchlichen Bedürfnisse bei vorhandener Unzulänglichkeit des Einkommens, und die Umlage auf die Gemeindeglieder, welche dann der Regierung vollstreckt wird. Den Vorsitz führt auch hier regelmäßig der Pfarrer, bei den Kirchenvisitationen aber und in einzelnen Fällen der Superintendent. — Ueber der Gemeindevertretung steht die Kreisynode, welche durch die Pfarrer des Kreises und einen aus jeder Gemeinde gebildet und durch ein von ihr aus sechs bis acht Jahren gewähltes Directorium, den Superintendenten, einen Schriftführer geleitet wird. Ihre Befugnisse sind: a) die Verathung der von den Pfarrern zu bringenden Anträge; b) die Aufsicht über die Pfarrer, Ortspresbyterien, Candidaten, Schullehrer und die Schulen des Kreises; c) die Handhabung der kirchlichen Disziplin; d) die Aufsicht über die Verwaltung des Kirchen- und Armenvermögens des Kreises; e) die Verwaltung der Predigerwitwen des Kreises und der Synodalcasse; f) die Leitung der Wahlangelegenheiten des Kreises, so wie die Ordination und Introduction der Pfarrer des Kreises, so wie die Ordination und Introduction der Candidaten; g) die Wahl des Directorii der Synode und der Deputirten zur Provinzialsynode. Die aufsehende und vollziehende Behörde, das Consistorium der Synode, so wie der königlichen Kirchenbehörde ist der Superintendent. Die Vertretung schließt sich endlich in der Provinzialsynode an, aus dem Superintendenten der Provinz und aus den von jeder Synode gewählten geistlichen und weltlichen Deputirten unter einem aus der Provinz gewählten, von dem Ministerio der Kirchenangelegenheiten bestätigten Präsidenten besteht. Dem Consistorium sind so gewählter und bestätigter Assessor beigegeben. Die Synode versammelt sich regelmäßig in je drei Jahren, wacht über die Reinheit der evangelischen Lehre und der Kirchenordnung; ihre Beschwerden über Verletzung der kirchlichen Ordnung, über sündliche Mißbräuche im Kirchen- und Schulwesen, so wie über die Führung der Geistlichen und Kirchenbeamten und ihre Beschwerden an die betreffenden Staatsbehörden; sie beräth die Gutachten der Kreisynoden ihres Bereichs und faßt über kirchliche Angelegenheiten Beschlüsse, welche jedoch erst dann in Kraft treten, wenn sie von den competenten Staatsbehörden bestätigt sind; sie nimmt an den Prüfungen der Candidaten Theil, wählt die Anzahl der Räte des Consistoriums gleiche Anzahl ihrer Mitglieder und zwar mit Stimmrecht zu dem letzteren deputirt; sie begutachtet von der geistlichen Staatsbehörde ihr zur Begutachtung vorgelegte Gegenstände; endlich führt sie die Aufsicht über die Kreisynoden und die Synodalcassen ihres Bereichs. Die kirchliche Verwaltung ist diesen Verfügungen gegenüber der Aufsicht unterworfen.

infolge der geistlichen Angelegenheiten, dem Provinzialconsistorien den Regierungen geführt wird. Neben beiden letzteren hat jeder Provinz ein vom Könige ernannter Geistlicher, welches Mitglied des Consistoriums ist, der Generalsuperintendent, die Angelegenheiten der Provinz, zugleich mit der Wahrnehmung des Staates bei den Synoden beauftragt und an diese Anwesen berechtigt (Instruction vom 31. Mai 1836 bei Reitz, D. S. 490.)

Oben und bei der Darstellung der einzelnen Bestimmungen der Kirchenordnung mit Absicht länger verweilt, da sie durchaus nicht in der Geschichte des evangelischen Kirchenwesens bezeichnender schneller werden wie die Uebersicht über die übrigen evangelischen vollenenden können, wobei wir zuvörderst von Baiern, dessen wir weiter unten in einem anderen Zusammenhange überall ist das kirchliche Bewußtsein nach geworden und solchen Petitionen und Erörterungen gegen die exclusive Verfassung regiert. Auch ist in Kurhessen, Hannover, Braunschweig u. a. die Berücksichtigung solcher Wünsche kürzer, bald mit minderer Bestimmtheit verheissen worden. Und sind diese Zusagen nicht getreten, und die innewelt Zeit läßt für die Erfüllung wenig hoffen. Damit wir jedoch die geringste Spur übergehen, gedenken wir der im Jahre Württemberg, 1832 im Großherzogthum Hessen ein Kirchenvorstände. Die Ersteren bestehen aus einigen freigelebensmitgliedern, dem Ortsgeistlichen und den Ortsvorständen üben eine Kirchen-, Sitten- und Schutzpolizei aus, wobei nicht der Oberämter untergeordnet sind. Die Letzteren werden Pfarrer, den Bürgermeister, wenn dieser evangelisch ist, sonst Aemtern oder ein von dem Kreisrathe ernanntes Mitglied des Orts und durch eine Anzahl von unständigen Mitgliedern gesamt sind zunächst zu einer Mitaufsicht über die äußere Kirchenzucht unmittelbaren Verwaltung und Beaufsichtigung des Local-Kirchen bestimmt (Edict vom 6. Juni 1832, bei Weiss, Archiv Bd. III. S. 252). Diese Einrichtung ist für die katholische Kirche angeordnet worden, und kann eben deshalb nicht als Lösung des individuellen kirchlichen Lebens betrachtet werden.

Wir nun noch einmal diese verschiedenen Gestaltungen, die die oben an die Spitze gestellten allgemeinen Sätze völlig bezeichnen: Entwicklungsgang ist dieser gewesen, daß die Kirchengewalt bei den Regenten gelangt ist, wo diese der Reformation sich an hatten, daß dagegen in der Regel die Autonomie der Kirche, der den verschiedensten Modificationen, sich behauptet hat, wo die Gewalt sich der neuen Lehre unzugänglich erwies oder doch einer anderen Richtung hin folgte, daß endlich in der neueren Elemente beider Verfassungen bald mehr, bald minder sich gesamt und wieder auch sich verschmolzen haben. Noch aber können

wir die Betrachtung nicht abschließen, da uns , die Darstellung
 anderen Verhältnisses übrig bleibt, nach welchem die Kirchen
 dem Landesherrn über die evangelische Kirche geübt wird, auch
 sich nicht zu ihr bekennt. Hier bedarf es für die deutschen
 zunächst eines Rückblickes auf die Friedensverträge. Der west-
 Friede fand das Verhältniß des evangelischen Landesherrn zu
 gelischen Kirche vollständig entwickelt vor, und erkannte dasselbe
 die Berechtigung des Landesherrn gegründet an, indem er sich für
 tere des in der Theorie und Praxis heimisch gewordenen Rame-
 nus episcopale bediente, auf den wir unten zurückkommen. In
 den lutherischen Landesherrn und der reformirten Kirche oder in
 waren die gegenseitigen Beziehungen nicht minder in vielen Einzel-
 Verträge geordnet. Häufig findet sich namentlich, daß, wo der
 Regent zu der reformirten Confession übertrat, die Consistorien be-
 und nur die Besetzung derselben mit lutherischen Mitgliedern
 oder ein Consistorium für beide Confessionen, aber unter Zusam-
 mender Beisitzer aus beiden gebildet wurde. Auch dieses und derglei-
 che Verhältnisse erkannte der westphälische Friede im Allgemeinen an
 sie unter Garantie des Reiches. Dagegen sicherte er die Rechte
 nisse evangelischer Unterthanen für den Fall, daß der Landesherr
 zu einer anderen Confession übertreten, oder die Staats- und Kir-
 chen einem Regenten anderer Confession durch Erbrecht zufallen würde,
 beschränkenden Bestimmungen, daß in diesem Falle die Landesherrn
 rechtigt sein sollten, die öffentliche Religionsübung und die bis dahin
 kirchlichen Gesetze zu ändern, die Kirchen oder kirchlichen Institut-
 diesen gehörige Vermögen u. ihren neuen Religionsverwandten zu
 den, oder unter dem Vorwande der Landeshoheit, des Episkopa-
 Patronatsrechts den Unterthanen Geistliche der anderen Confession
 dringen; vielmehr sollte in letzterem Falle den Gemeinden das Wahl-
 lassen und ihnen gestattet sein, die Gewählten auswärtig prüfen zu
 niren zu lassen, wenn nicht ein Consistorium oder Ministerium
 sion im Lande vorhanden wäre (I. P. O. A. VII.). Hieraus ergibt
 daß der westphälische Friede nicht, wie behauptet wird, dem Lande
 in solchem Falle die Kirchengewalt, als solchem, zuspreche, und es ist
 letzteren Verfügung nichts Anderes als die Bezugnahme auf die
 ausgebildet bestehendes Verfassungsverhältniß zu suchen, bei welchem
 dings unter den vorbezeichneten engen Grenzen und unter der Bedin-
 gung, daß das Consistorium mit Mitgliedern derselben Confession best-
 landesherrliche Kirchengewalt als zulässig betrachtet wird. Un-
 gegenwärtig, nachdem der confessionelle Unterschied zwischen
 und Reformirten in einem großen Theile Deutschlands ver-
 durch die in Rheinland und Westphalen und Baden hergestellte
 verfassung die streitenden Elemente ausgeglichen worden, die
 nicht mehr von großer Bedeutung, während es auf der andern
 nicht geleugnet werden kann, daß, wo die
 einander gegenüberstehen, die gemeine A. r. l. lutherische

nach als den an und für sich berechtigten Inhabern der Kirchengewalt, Reformirten, und umgekehrt, nur in so weit beschränkt betrachte, die Consistorien durch geistliche Glieder derselben Confession besetzt, der Befehlsgewalt sich innerhalb der Grenzen halte, welche durch Wissenschaft und die Rechte der Gemeinden überhaupt gezogen. Ein Beispiel gewährt hier die kurhessische Verfassungsurkunde, die bestimmt, daß die unmittelbare und mittelbare Ausübung der Gewalt über die evangelischen Glaubensparteien dem Lande, wie bisher verbleibe, daß jedoch bei dem Uebertritte desselben zu überem als der evangelischen Kirche die nöthige Beschränkung die-
 walt mit den Landständen sichergestellt werden müsse (§ 134); offenbar vorausgesetzt wird, daß der jetzt reformirte Landesherr auch einem Uebertritt zu der lutherischen Kirche die Kirchengewalt über reformirten beibehalte. Nach dem seit dem Org.-Edict von 1821 be-
 rühmte Verhältnisse üben die Consistorien zu Marburg und Cassel Kirchengewalt über Reformirte und Lutherische und zählen deshalb lutherischen Superintendenden und einen reformirten Inspector zu Mitgliedern. Die Consistorialdeputation zu Kinteln ist lutherisch, der in Unterordnung unter das Consistorium zu Cassel; das Con-
 sin zu Hanau endlich ist seit dem Jahre 1818 ein unites. — Im
 iche Hannover stehen die reformirten Gemeinden zu Celle, Göt-
 , Hannover und Minden unter der bereits oben erwähnten
 , welche für den hannoverschen Antheil dem Cabinetsmini-
 mittelbar untergeben ist. Die übrigen aber sind theils den Pro-
 consistorien untergeordnet, theils dem gemischten Consistorio zu
 , theils dem Oberkirchenrathe der Grafschaft Bentheim, welcher
 e Reformirte und Lutheraner der Grafschaft die geistliche Verwal-
 und Justizbehörde ist. In allen reformirten Gemeinden ist
 esbyterialverfassung die Regel (Spangenberg a. a. D. Bd.
 57). — Wichtiger ist das Verhältniß der evangelischen Kirche
 a katholischen Landesherren, wegen dessen es wiederum eines Zu-
 ens auf die deutschen Friedensschlüsse bedarf. Die nach den
 ten der Reformatoren entwickelte Kirchenverfassung hatte überall
 leiche Bekenntniß der Landesherren zu ihrer Voraussetzung.
 erkannte auch der westphälische Friede an, welcher den evan-
 m Unterthanen katholischer Regenten, welche im Jahre 1624
 esitz der Religionsübung gewesen, als Attribut der letzteren
 das Recht, ein Consistorium und Diener des Lehramts zu be-
 , ausdrücklich zugestand (A. v. § 31). Hierdurch war den ka-
 hen Landesherren die Kirchengewalt nach dem Umfange, in wel-
 sie nach den Ansichten der evangelischen Kirche sich realisiren soll,
 rochen; aber durch den Besitz konnte der Begriff der Kirchen-
 t erweitert sein, denn auch die Gerichtsbarkeit konnte, wo sie her-
 ht war, zu dem Wirkungskreise jener Consistorien gehören.
 dieses nicht der Fall, wo vielmehr die evangelische Confession die
 che Gerichtsbarkeit der Bischöfe im Jahre 1624 anerkannt hatte,

sollte sie wenigstens in den die augsburgische Confession betref-
fenden Verhältnissen nicht unterworfen sein (das. § 48). Hierdurch
Freiheit der Gemeinden in Sachen der Lehre und Liturgie an-
zuerkennen, womit zugleich das Recht der Predigerwahl in untrennbarer
Verbindung stand. Die geistliche Gerichtsbarkeit aber, so weit diese
dauerte, wurde als ein Recht betrachtet, das durch eigene
Ausübung oder auch den bischöflichen Gerichten überlassen werden
konnte. Später hat sich jedoch das Verhältniß in dem Gefolge der
Rechts-Gestaltungen, aber auch nach einer innewohnend entwickelten
Tendenz, welche, den Friedensanträgen entgegen, die Kirchengewalt als
die katholischer Landesherren betrachtete, in der Grundlage ziemlich
stetig in anderer Weise entwickelt. Zuvörderst wurde da, wo
Landesherr zu der katholischen Kirche übertrat, in der Regel
das bestehende Verhältniß beibehalten, und die Kirchengewalt als
Landeshoheit fortgeführt, wiewohl mit mancherlei das Fortbestehen
bisherigen Verfassung und Rechte verheißenden Zusicherungen, und
Verzichtleistung auf die persönliche Einwirkung des Regenten
geschlossen. Dieses geschah z. B. in Kursachsen (1697), Brandenburg
(1710), Württemberg (1734), Hessen-Cassel (1737), Sachsen-
Gotha (1822), und noch in der neuesten Zeit haben
Verfassungsurkunden, wie die kurhessische (vergl. oben) und
württembergische, für diesen Fall entsprechende Vorkehrung getroffen.
Ferdinand von Anhalt-Köthen nur im Allgemeinen den Recht
Freiheiten seiner protestantischen Unterthanen Schutz verheißend,
er als „unumschränkt regierender Herzog“ die Episcopatsgewalt
die evangelische Kirche zur persönlichen Ausübung sich vorbehielt
Paulus, Privatgutachten. Dessau, 1827). Die gleiche Ansicht
dem Landesherrn, als solchem, die Kirchengewalt gebühre, und
oft da geltend, wo der evangelischen Kirche von dem Landesherrn
nach dem westphälischen Frieden die Religionsübung eingeräumt
wie in den österreichischen Erbländern, auf welche bekanntlich die
Bestimmungen jenes Friedens sich nicht erstreckt hatten. Endlich fand
dieselbe Entwicklung dort, wo katholische Staaten Länder mit
ausgebildeten evangelischen Verfassungsverhältnissen in sich aufnahmen,
wie z. B. Baiern, das, ursprünglich ganz katholisch, durch
Ländererwerbungen zu einem gemischten Staate geworden war.
In einem solchen Verhältniß sollte dieses der leitende Gesichtspunkt sein
der Kirche nicht nur in allen den Beziehungen, welche ihr innerlich
angehen, also namentlich der Lehre, der Liturgie und der
des Lehramts, sondern auch für die Verhältnisse, in denen
Corporation äußerlich wird und wirkt, die Autonomie, welche
wohin von Eichhorn (Grundsätze des R.-R. Bd I. S. 799) und
die Errichtung und Aufhebung von Kirchengemeinden und
Kirchlichen Schulen und ähnlichen kirchlichen Instituten, die
Errichtung und Veränderung der Kirchenverfassungen, das Recht, die

licher Vergehen zu suspendiren oder abzusetzen, und die Ver-
 kirchlichen Güter und Institute gerechnet werden. Wo
 consistorialverfassung hergebracht ist, darf die Kirche für die
 andern bestellten Consistorien das unabhängige Wollen in
 sie in Anspruch nehmen, während sie sich im Uebrigen dem
 hohen Aufsichtsrchte unterwirft. Für dieses mag denn
 das katholische Staatsministerium eine Mitwirkung gestat-
 tet, aber ein solches als Instanz für die oberste kirchliche Behörde
 ein anomales, die Grundrechte der evangelischen Kirche ver-
 zerrendes.

den evangelischen Landeskirchen, welche katholischen Landes-
 unterworfen sind, haben wir zuerst das Königreich Sachsen zu
 Auch hier ist die Ansicht, daß dem Landesherrn die Kirchen-
 (episcopale) zustehet, durch die Gesetzgebung, zuletzt noch
 Verfassungsurkunde (§. 57) anerkannt. In Folge der Re-
 volution vom Jahre 1697 ist jedoch die Ausübung derselben und
 Theil des Hoheitsrechts über die Kirche immer einer selbststän-
 digen Behörde unterworfen geblieben (vergl. Weber,
 Bd. I. S. 66 ff.), gegenwärtig den sämtlichen evangelischen
 des Gesamtministeriums, welche die gesetzgebende Behörde
 diese kirchliche Instanz bilden und bestimmte, früher dem Lan-
 desminister vorbehaltene Rechte ausüben (§. B.-U. §. 57.
 7. Nov. 1831. Reubert, sächs. R.-R. Bd. I. S. 60 f.). Die
 selbst ist durchaus die Consistorialverfassung, wenn schon sie
 Jahre 1835 (Verordn. v. 10. April 1835, bei Rheinwald a.
 I. S. 419.) des Namens sich entäußert hat. An der
 Verwaltung steht das Cultministerium, unter welchem die
 denen mittelst der bei ihnen bestehenden, unter ihren Räten
 eifriges Mitglied zählenden Kirchen- und Schuldeputationen
 elbare Verwaltung der äußeren Angelegenheiten der Kirche
 aufsieht über den Gottesdienst, die Erhaltung der Kirchenver-
 die Handhabung der Disciplin, die Sorge für gesegnete Be-
 die Verwaltung der Kirchen- und Schulämter und die Leitung
 Cultus ausüben. Neben ihnen besteht aber noch ein aus
 Gliedern unter einer weltlichen Direction zusammengesetztes
 consistorium, dessen Beruf es ist, theils die Bewerber um geist-
 liche zu prüfen, die Verfügungen wegen der Ordination, Ein-
 und Bestätigung neu angestellter Geistlicher zu erlassen, theils
 dogmatischen und liturgischen Beziehungen und über wesent-
 lichen der Verfassung sich gutachtlich zu äußern. Durch
 sichtigung hat dem kirchlichen Leben eine dem Geiste der Consi-
 storialverfassung entsprechende Garantie geboten werden sollen; die an-
 dieser Verfassung aber, nach welcher hin die Mitwirkung
 selbst geboten ist, hat sich in Sachsen nicht entwickelt. Eine
 Organisation ist früher, wenn schon nicht in ganz entspre-
 chende, weil die Laien von der Vertretung ausschließend, verhe-

sen worden. Einstweilen üben die Stände die Vertretung; die nung, deren wesentliche Bestimmungen wir so eben mittheilten, Einverständnisse mit der von den Ständen abgegebenen „*gemeinsamen Erklärung*“ erlassen, nachdem ein edler katholischer Prinz Ständeversammlung das Referat gehabt hatte! Die nach der Verfassung den Consistorien zustehende Gerichtsbarkeit üben jetzt die ordentlichen Gerichte, theils in Beziehung auf die Ehefachen, theils innerhalb des Kreises der seit 1836 alten Administrativjustiz die Kreisdirectionen. — Diese letzteren abforisch, wie früher die lutherischen Consistorien, die kirchliche Gewalt über die Reformirten, so lange das Episkopalrecht über dieselben einer eigenen Behörde übertragen werden kann. Aber wie es auch jetzt die Zuziehung reformirter Weisiger bei den einschlägigen handlungen nöthig. Für die beiden (einzigen) Gemeinden zu und Leipzig besteht eine gesetzlich in großem Umfange anerkannte Kirchenverfassung (Neubert a. a. O. S. 42).

Für Baiern spricht der §. 11 des Edicts „über die innerlichen Angelegenheiten der protestantischen Gesamtgemeinde“ (hangt bei Walter, K.-R.) den Grundsatz aus, daß mit der Gewalt der Episkopat verbunden sei. Die Organe desselben sind das Consistorium und die diesem untergeordneten Consistorien, des kungskreis die Aufsicht über Kirchenverfassung, Kirchenordnung, Disciplin, Lehrvorträge, Amtsführung und Betragen der Geistlichen, Ordination, Anstellung und Beförderung der Candidaten, Leitung des Religionsunterrichts in den Schulen, Cultus, dem Ritual, Purificationen und Dissembrationen der Pfarren, Widigung und Wiederbesetzung der Pfarrstellen und anderer Kirchen, Investitur der Geistlichen, Synodal- und Diöcesanverhältnisse, Pensionen, Pfarrwitwen- und Pfarrpensionsanstalten, Forderungen, Veränderung der Pfarreinkünfte in sich begreift. Dagegen gehören Gegenstände, welche die Aufrechterhaltung der Religionsedikte, Verordnungen über die öffentlichen und bürgerlichen Verhältnisse religiöser Gemeinden und Körperschaften, die Handhabung der lichen Grenzen zwischen weltlicher und geistlicher Gewalt, die Führung und Vertretung der landesherrlichen Rechte und Interessen, Bezug auf die Kirchen aller Confessionen und deren Anstalten, die Handhabung der gesammten Religions- und Kirchenverhältnisse, und besonders in Rücksicht auf alle Angelegenheiten der Kirchengemeinden und ihrer Angehörigen betreffen, zur Competenz der Kreisregierungen und des Staatsministeriums des Königs. Dem letzteren ist das Oberconsistorium unmittelbar untergeordnet, besondere hat dasselbe gutachtliche Berichte zu erstatten und die kaiserliche Entschliessung einzuholen: a) in allen Angelegenheiten der evangelischen Kirchenverfassung und allgemeinen Kirchenverordnungen, Anordnungen allgemeiner öffentlicher Gebete und außerordentlichen Festen, oder Abschaffung bestehender Feste und Feiertage.

es auf Bestimmung der Verhältnisse zwischen katholischen und
 (schen Pfarreien und einzelner Einwohner verschiedener Blau-
 atnisse ankommt; d) bei Dispensationsgesuchen wegen verho-
 wandschaftsgrade; e) über alle Anstellungen und Beförderun-
 glichen Amtsstellen, Versetzungen, Degradationen; Suspendi-
 onen, Pensionirungen, Entschungen oder Ausschließungen
 icken Amte; f) bei Einteilung der Pfarrsprengel und Errich-
 e Pfarreien, oder Vereinigung mehrerer Gemeinden in eine
 g) bei Anordnungen außerordentlicher Synodalversammlungen;
 ie Resultate gehaltenen allgemeiner Synodalversammlungen;
 e Annahme neuer Stiftungen zu kirchlichen Zwecken, mit Vor-
 Competenz der Kreisregierungen in Ansehung der administ-
 ationen; k) in Fällen, wo ein Benehmen mit anderen
 isserien erforderlich ist. Eine streitige Gerichtsbarkeit haben
 orten nicht, insbesondere nicht in Ehesachen, welche von dem
 nsgerichte in Bamberg in erster, von dem Oberappellations-
 i zweiter Instanz durch den aus evangelischen Mitgliedern be-
 Senat entschieden werden. Doch dürfen entfernt wohnende
 ihre Ehesstreitigkeiten compromißweise auch vor dem Appellations-
 urre Provinz instruiren. — Die vermittelnden Stellen zwis-
 Consistorien und den Pfarrern und Gemeinden bilden die
 deren durch besondere Instructionen (8. September 1809)
 r Wirkungskreis dem der Superintendenten in andern Län-
 analog ist. Die Vertretung der Kirche wird durch Synoden
 iche auch in einzelnen Landestheilen diesseit des Rheins
 und Baireuth) früher schon üblich waren. Sie theilen sich
 an- und Generalsynoden, von denen die ersteren jährlich
 des Decans gehalten und durch sämtliche Pfarrer und
 n, aber auch durch Laien dergestalt gebildet werden, daß jeder
 in Mitglied seiner Gemeinde in Vorschlag bringt, das Ober-
 m aber die Hälfte der Gewählten als Mitglieder ernennt.
 noden greifen aber doch in den kirchlichen Organismus nicht
 ein, denn ihr Wirkungskreis besteht nur darin, daß in ihnen
 rloffenen Jahre vorgefallenen wichtigen Veränderungen und
 igen recapitulirt, die Resultate der Kirchenvisitation, wichtige
 lle, literarische und ökonomische Angelegenheiten des Capitels
 nmtlicher Pfarrer des Decanats) vorgetragen und die etwa
 Wahlen der Capitelssenioren (der Substituten des Decans)
 apitelklammer vorgenommen werden sollen. Die General-
 nd entweder ordentliche oder außerordentliche, durch den Kö-
 ebnete. Die ersteren sollen in je vier Jahren am Orte des
 ums (also zu Ansbach und Baireuth) sich zur Berathung über
 hliche Angelegenheiten versammeln. Unter dem Vorsitze eines
 des Oberconsistoriums bestehen sie außer dem königlichen
 e aus den geistlichen und weltlichen Consistorialrathen des Be-
 s einem abzuordnenden Geistlichen von jedem Decanate und
 . Verh. IX.

aus einem weltlichen Mitgliede von je sechs Decanaten, wozu der König aus den von den Consistorien ausgewählten 16 Jünglingen einen wählt. Die Organisation der Gemeinden ist nur unvollständig. Bereits im Jahre 1821 wurde die Einführung der Pfarren mit einem sehr umfassenden Wirkungskreise in Beziehung auf die Kirchenzucht beabsichtigt und im Jahre 1822 von den Consistorien ordnet. Der in vielfachen Protestationen ausgesprochene Wunsch der Gemeinden veranlaßte jedoch die Zurücknahme des Entwurfs, so nur dort die Presbyterien bestehen, wo sie früher von den Gemeinden bereits gewählt waren. (Vergl. Niethammer, öffentliche Anträge von der ersten Versammlung der Generalsynoden der protestantischen Kirche in Baiern diesseits des Rheins. Sulzbach, 1824.) In einzelnen reformirten Gemeinden haben Presbyterien mit einer selbstständigen Vermögensverwaltung. — In veränderter Form ist die Verfassung jenseit des Rheins, wo unter der französischen Herrschaft die Articles organiques die Grundlage gebildet hatten. In der Union im Jahre 1818 ist das Verhältniß folgendergestalt geworden: Das kirchliche Regiment wird durch die Decane und das Consistorium untergeordnet unter das Oberconsistorium gehandhabt. Daneben besteht aber eine Vertretung der Kirche in drei Abstufungen: In jeder Pfarre besteht unter dem Vorsteher des Pfarrers ein freigewähltes Presbyterium als Behörde für die Verwaltung des Kirchengutes und die Beförderung des sittlichen und religiösen Zustandes der Gemeinde. Das nächste Glied der Repräsentation ist die jährliche Diöcesansynode, deren Mitglieder die Geistlichen sind, während die weltlichen durch das Consistorium auf einen von jedem Presbyterium ersetzten Deputirten ernannt werden. Der Wirkungskreis derselben ist die Erhaltung des Kirchengutes und die Bewachung der Disciplin; sie ist zu bewegen Einführung von Kirchen- und Schulbüchern und zu Anträgen und Gutachten im Gebiete des kirchlichen Lebens. Die ganze Kirche endlich wird durch eine Generalsynode vertreten, aus den Decanen und einem geistlichen und einem weltlichen Mitgliede aus jedem Decanate gebildet, durch ein Mitglied des Oberconsistoriums geleitet und durch einen landesherrlichen evangelischen Commisarius kontrollirt wird. (Brendel, K.-R., dritte Aufl. Abth. II. S. 444.)

In Oesterreich, wo gleichfalls der Grundsatz festgehalten ist, daß der Episkopat der katholischen Kirche mit der Staatsgewalt identisch sei, beruht die Verfassung auf den Josephinischen Toleranzpatenten, jedoch vielfach erweitert, verengert oder modificirt sind. Als wichtigste heben wir hervor, daß in den deutschen Provinzen für die bürgerlichen Confessionsverwandten und die Reformirten zwei Synoden zu Wien bestehen, deren Mitglieder von dem Kaiser ernannt werden. Die Präsidenten gehören der katholischen Kirche an. Der Wirkungskreis dieser Behörden umfaßt die Gegenstände der Kirchenzucht, die Disciplin, die Amtsführung und den Wandel. Die weltliche Schlichtung der Streitigkeiten zwischen den Gemeinden, die

Lehrern, die Entscheidung außerordentlicher Religionsfälle, die der Prediger und die Aufsicht über die Superintendenten. Dem Uebrigen die Verwaltung den landesherrlichen Stellen überantwortet haben die Consistorien weder Streitige noch freiwillige Recht. Die Verbindung der Gemeinden mit den Consistorien die Superintendenten und Senioren vermittelt, von denen in der Regel über zehn Gemeinden eine untergeordnete über den Wandel und die Amtsführung der Prediger und über die Kirchenzucht führen, während den Ersteren das Candidaten des Predigtamtes, die Ordination, Investitur der Prediger, die Einweihung neuer Bethäuser und deren Vorbehalten sind. (Vergl. die von der k. k. Hofkanzlei im Eintritte mit der Studienhofcommission an die niederösterreich. Regierung 26. Januar 1830, an die übrigen Landesstellen am 28. 31 erlassene Instruction bei Lippert, Annalen des K.-K. Bd. 21.) Die Organisation der Gemeinden beschränkt sich auf die Verwaltung der politischen Landesstelle in höherer Instanz und die Güterverwaltung, für welche jede Gemeinde einige Vertreter. Die Predigerwahl ist gegenwärtig dergestalt geordnet, daß in jedem Consistorio drei Candidaten dem Consistorio präsentiren und auszuwählen, sobald gegen keinen eine Einwendung erfolgt ist. (Rheinische Repert. XVII. 83.) Endlich ist die Möglichkeit der Synoden, und bestimmt, daß das Consistorium in dem geeigneten der Landesregierung die Genehmigung zu erbitten, dann aber die „ecclesiae, auch laicos“ zu berufen habe. (Helfert, die Verfassung der Kath. in den österr. Kaiserstaaten, zweite Aufl. 1827.) Eine sehr eigenthümliche Verfassung hat die evangelische Kirche in Siebenbürgen. Auch hier ist der oben angeführte durchgreifend, aber die Verfassung ist consolidirter und entbehrt mehr Raum für freie Bewegung. (Vergl. die Notizen bei Schmid, Bd. XXIII. S. 81. 179.) Für Ungarn endlich besteht ein Inspectorat in Pesth für die augsbургischen Confessionsverordnungen, die helvetischen haben dagegen keine Controlstelle, sondern nur ein Consistorium in jedem der vier Bezirke. Endlich fügen wir am Ende dieses Abschnittes (nach Rheinwald im angef. Repert.) einige Nachweisungen über die gegenwärtige Verfassung der evangelischen Kirche in Rußland hinzu, wie diese durch die Kirchenordnung vom 28. December 1832 gestaltet worden ist. Nach der letzteren drei Consistorien für die kirchliche Verwaltung und zugleich Gerichte, gebildet aus einer Anzahl geistlicher und weltlicher Mitglieder versammeln sich zu bestimmten Zeiten; die laufenden Geschäfte durch einen Ausschuss verwaltet. Ueber diesen Collegien die Appellationsbehörde in Cherschen und als Centralkirchenverwaltungsbehörde das Oberconsistorium, dessen auf drei Jahre deputirte Mitglieder jährlich zweimal versammeln. Dasselbe entscheidet selbstständig über Streitigkeiten, in den eine Abweichung von der Lehre oder

Liturgie betreffenden Sachen, und über Cassation, Remotion und Pension der Prediger, während es in Administrationsangelegenheiten dem Ministerium des Inneren, in pecuniären Sachen von dem hiesigen Senate abhängt. Alle Mitglieder der Consistorien werden auf Vorschlag der Consistorien selbst (Petersburg und Moskau) und Notabeln und der Geistlichkeit der Provinz durch das Ministerium bestätigt; die Präsidenten ernennt der Kaiser auf einen ähnlichen öffentlichen Vorschlag, eben so wie die Superintenden ten. Die den untergeordneten Präpösten werden dagegen von den Predigern gewählt. Für die Fortbildung der Geistlichen bestehen in den Consistorialsprengeln; von Zeit zu Zeit sollen jedoch auch allsynoden von geistlichen und weltlichen Mitgliedern gehalten werden, damit die Regierung zuverlässige und ausführliche Kenntnisse der Bedürfnissen der Kirche und den möglichen Mitteln der Abhilfe. — Ein Wahlrecht der Gemeinden besteht nicht, wohl den letzteren gestattet, innerhalb vierzehntägiger Frist einen genannten Geistlichen zu recusiren. Endlich bestehen in den Gemeinden für die Vermögensverwaltung besondere Kirchenverwalter, den Landgemeinden sogenannte Bauerkirchenvormünder, deren Befugnisse namentlich auch die sittliche Controle der Gemeinde ist. Die lutherischen reformirten Gemeinden haben schon seit dem 16. Jahr eine Synodalverfassung. Jährlich werden eine oder zwei Synoden gehalten; ein die Verwaltung leitender Ausschuss ist seit 1831 richterliche Behörde für die Ehesachen. Die reformirten Gemeinden in Riga, Mitau, Petersburg und Moskau sind den Consistorien untergeordnet; doch werden in ihren Angelegenheiten anstatt der lutherischen reformirten geistliche und weltliche Beisitzer beigezogen.

Nach dieser Uebersicht der besonderen Gestaltungen, in der Synodal- und Consistorialverfassung hervortritt, wenden wir uns

C) zu der Episkopalverfassung, deren Eigenthum die Beibehaltung des bischöflichen Amtes ist, während sie, in dem Maße mit der Consistorialverfassung übereinstimmend, in der lutherischen Kirchengewalt, als ihrer Spitze, ausläuft. Auf deutschem Boden hat sich diese Verfassung nur kurze Zeit im Herzogthume Preußen erhalten, wo schon im Jahre 1587 anstatt der Bischöfe von Curland und Pomesanien zwei Consistorien eingerichtet wurden. Friedrich I. seinen Hofpredigern Ursinus und von Sanden den bischöflichen Titel war nur eine persönliche Ehrenbezeugung ohne Einfluß auf die Verfassung, und ganz aus diesem Gesichtspuncte wurde im Jahre 1816 am Friedens- und Krönungsfeste wiederhergestellt. Die lutherische Würde beurtheilt werden, welche als Belohnung für verdienstliche Verdienste im geistlichen Stande durch den König verliehen wird. (Nicolovius, die bischöfliche Würde in Preußen, die Kirche: Königsberg, 1834 und dess. Geschichte der lutherischen Kirche, in der Allg. R.-Z. 1837. Nr. 19 ff.) In den übrigen deutschen Staaten hat allein Nassau seit dem Jahr

bischof mit bestimmten kirchlichen Functionen. Auch hier ist die Verwaltung und Gesetzgebung in den Händen landesherrlicher, ohne eine andere Vertretung der Gemeinden als die, welche im Jahre 1818 für die Theilnahme an der Vermögensverwaltung die Mitsprache für das Aeußerliche des Gottesdienstes und der kirchlichen Einrichtungen sich äußert. Der Landesregierung und Landesbischof beigegeben, als correspondirendes Mitglied und Referent für alle Disciplinarsachen und die Befehle der Aemter. Sein Wirkungskreis besteht nach dem Edict von 1818 in der ebnen Aufsicht auf die evangelische Geistlichkeit, so wie die Institute, und in der Mitsprache für die Erhaltung und Verwaltung des kirchlichen Vermögens, Beziehungen, in heils selbstständig verfügt, theils an die Landesregierung, als unmittelbar vorgesetzte Behörde, berichtet. Dieses Letztere geschieht in folgenden Verhältnissen: 1) bei beabsichtigter Veränderung der Pfarbezirke; 2) wegen Errichtung neuer Pfarreien; 3) wegen erledigter Pfarreien, Decanatsstellen und der Professoren theologischen Seminar; 4) bei außerordentlichen Beförderungen sonstigen persönlichen Auszeichnungen für solche Geistliche, durch ausgezeichnete Standesbildung und tadellose Pflichten würdig machen; 5) bei Pensionirung dienstuntauglicher Geistlichen und der Anstellung und Befoldung von deren 6) bei Ausweisung unwürdiger Candidaten aus dem theologischen und dem geistlichen Stande; 7) bei Suspension und Excommunication der Geistlichen wegen Dienst- oder Standesvergehungen; 8) Zusammenberufung von General- und Specialsynoden; 9) Änderungen in der Liturgie und der Einführung neuer allreligiösen Lehrbücher. Nach der eingeführten Praxis werden in jeder Gegenstände auf Befehl des Landesherrn eigene Commissionen vernommenem Gutachten des Bischofs von der Landesregierung ernannt, und deren ebenfalls von dem Bischofe begutachtete Gutachten dem regierenden Herzoge zur weiteren Entscheidung vorgelegt. (Orto, Nass. K.-R. S. 38 ff.)

Die Vergleichung dieser Verhältnisse mit denen anderer evangelischer Regirung zeigt sich, daß der bischöfliche Wirkungskreis hier jenem Superintendenten fast ganz analog ist, während die nassauischen Decane durchaus die Superintendenten anderer Länder repräsentieren.

Mehr in den kanonischen Formen hat sich dagegen das Bistum in der anglicanischen Kirche erhalten. Hier ist der Oberhaupt der Kirche, welches, als Stellvertreter Gottes auf dem kirchlichen Gebiete für seine Gewalt keine anderen hat als das Wort Gottes, die Gewohnheiten und Gesetze. Seine Gewalt ist der päpstlichen ganz analog und verläuft nach allen den Richtungen, in welchen die letztere zur Zeit ausstrahlt. In ihr also ist begriffen die gesetzgebende

Gewalt und das Dispensrecht, die höchste Gerichtsbarkeit, die walt über alle Pfründen, das höchste Patronat (Patronage, Patronat) vermöge dessen die Verleihung an den König devolvirt, das die Annaten und jährliche Zehnten, die Perception der Cantuarer Bisthümer, die Bestätigung gewählter Bischöfe, das den Letzteren einen Eid der Treue zu fordern u. s. w. Dagegen sagen die 39 Artikel dem Könige das Predigen, die Ordination, die Confirmation und die Verwaltung der Sacramente. Die weitere Ordnung ordnet sich ganz nach den Stufen der Hierarchie; unter den Königen üben die Erzbischöfe von Canterbury und York, von denen der Erstere Primas und Metropolitane des Reiches ist, die kirchliche Gewalt. Sie confirmiren in königlichem Auftrage die Bischofswahlen, an die neu erwählten Bischöfe, nehmen Appellationen gegen die Entscheidungen an, üben über ihre Provinzen das Visitationen aus, sibirten den Provinzialsynoden, deren Beschlüssen sie nach empfangenen königlichen Rescripten die Confirmation erteilen; sie dispensiren vermöge der Facultäten, in allen den Fällen, in denen die Curie dieses Recht ausübt u. s. w. Den Erzbischöfen steht die mit einem Wirkungskreise untergeordnet, der jenem der Bischöfe fast gleich ist. Ihnen steht zur Seite das Capitulum (Consistorium) und die mit Jurisdiction versehenen Dechanten (Dean) an der Spitze der Diöcesen selbst zerfallen in Archidiaconate (archidiaconries) und Deanen (ruraldeanries), welche letztere jedoch theils eingegangen, theils bloße Titel geworden sind. Dagegen haben sich die ersteren in ihrer Bedeutung erhalten; der Archidiacon hat ein besonderes, einen Official verwaltetes Gericht, von dem an den Bischöfen appellirt wird. Auch nach unten hin ist die Organisation durchaus geblieben, namentlich ist das sonst überall hervortretende Primat der organisierten Gemeinden die Grundlage des Verfassungsgebens nicht zur Entwicklung gekommen; die Gemeinden sind aber der Hierarchie gegenüber haben sie keine Berechtigung.

Von dieser Verfassung, deren Zusammenhang mit dem kirchlichen Organismus hier nicht darzustellen war, wo es nur ihrem inneren entwickelten Verhältnisse zu dem evangelischen Princip galt, gehen wir zu Schweden über. Das Haupt der Kirche ist auch hier der König, der seine Rechte durch die geistliche Abtheilung der königlichen Kanzlei, ausübt. Unter ihm stehen die Bischöfe, von denen der Erzbischof von Upsala einen außerordentlichen Rang und einzelne mit diesem zusammenhängende Ehrenämter haben. Ihnen zur Seite stehen die aus dem Dompropst oder Domcapitel in Upsala und Lund aus den ordentlichen Professoren der Theologie in den übrigen Stiftern aus den ordentlichen Lehrern oder aus Gymnasien gebildeten Domcapitel oder Consistorien als die geistliche Verwaltung, mit Einschluß der in denselben bestehenden Gerichtsbarkeit. — Eine untergeordnete Aufgabe bestimmen mehrere Pastorate begreifenden

Bischöfe auf den Vorschlag der Synodalgeistlichen ernannten für die Kirchenzucht bestehen in den Gemeinden, unter dem Pastor, besondere Kirchencräthe, die zur Erforschung von Unordnungen und zur Verhütung ihrer Beschlüsse die sogenannten unter sich haben. Für die Fortbildung der Geistlichen, früher öfter als jetzt, jährlich unter dem Vorstehe des Bischofs versammelnde Synoden gehalten. — Mindere Bedeutung schöpische Würde in Dänemark, mit dem wir diesen Abschnitt. Hier ist der König oberster Bischof, Gesetzgeber und Kirchliche. Unter ihm stehen die von ihm ernannten Bischöfe (von zu Copenhagen den höchsten Rang hat, während der in Seeigentliche Metropolit ist); aber ihr Wirkungskreis beschränkt in Obergewalt, weshalb sie mit den Generalsuperintendenten evangelischer Länder verglichen werden müssen. Ihnen zur ist sind die Stiftsamtleute, welche nicht nur alle weltlichen Angelegenheiten besorgen, sondern auch die Rechte des Königs Kirche wahrnehmen und vertreten. Eine untergeordnete Verwaltung und in gewisser Beziehung auch Gerichtsbehörde bilden die einzelnen Bezirke (Herreds) der Stifter von den Bezirkegeistlichen, von dem Bischofe bestätigten Propste. Eine vollstetige Vertretung der Kirche gibt es nicht, denn die jährlich unter the des Bischofs und Stiftsamtmannes sich versammelnden, auf denen die kirchlichen Angelegenheiten des Stiftes in Bezug und neuere königliche Verordnungen und Rescripte werden, zählen nur Geistliche zu ihren Mitgliedern. Die Verfassung reducirt sich auf die in jeder Gemeinde gewählten, welche die Pastoren bei der Ausübung der Kirchenzucht sollen. In ähnlicher Weise hat sich die Verfassung auch in Island entwickelt.

Die wissenschaftlichen Auffassungen. So finden bei aller Verschiedenheit im Einzelnen, dennoch im Allgemeinen unzweifelten Grundsatz des kirchlichen Lebens bestätigt, was an die Spitze stellen: Der Regent übt die Kirchengewalt, ist zu der Kirche gehört. Warum es aber so und nicht anders gestaltet, das ist die Frage, nach deren Lösung die Kirchengeschichte nun bald zwei Jahrhunderte lang, oft vergeblich, getat. Die Richtungen, nach denen die verschiedenen Ansichten über gehen, werden gewöhnlich mit dem Namen des Episcopalis- und Collegialsystems bezeichnet. Das erstere, das einer in den Banden des kanonischen Rechtes gefangenen hält sich einfach an die Thatsache, daß der Augsburger Reliquie die Kirchengewalt der katholischen Bischöfe über die protestantische Kirche suspendirt habe, wodurch dann dieselbe auf die Landeskirchen übertragen worden sei, von denen sie nun, als in der provisorischer Bischöfe, geküßt werde. Diese Auffassung finden wir genauer begründet von Stephani (Tract. de jurisdictione.

Francof., 1611), dann bei Carpzov als entz. jieben zur Ge-
 einer beinahe zu kanonischem Ansehen gelangt Darstellung d-
 chenrechts gebraucht, endlich namentlich in den angeblich von
 v. Moser, in Wahrheit von dem fürstlich-reußischen Regierun-
 Bretschneider verfaßten vertrauten Briefen über das protest-
 geistliche Recht (Frankfurt, 1761) und neuerdings wieder in der
 Ueber das bischöfliche Recht in der evangelischen Kirche in Deut-
 (Berlin, 1828) vertheidigt. In der That findet sie einen das
 Haltpunct in dem stehenden Sprachgebrauche der Reichs- und
 gesezte, welche den Umfang der landesherrlichen Kirchengewalt mit
 Namen eines jus episcopale bezeichnen. Aber weder über den U-
 noch über den letzten Grund dieses Rechtes ist man sich genügen
 geworden, ein Urtheil, welches auch die erwähnte neueste Bertheil-
 trifft, die zunächst nur durch den Erweis der Thatsache gestützt
 daß das Episkopalrecht durch die Reformation in die Hände d-
 genten gekommen und als ein von der Landeshoheit verschiedenes
 betrachtet worden sei. Zuvörderst nun muß in diesem sogenannt-
 stem das Vorhandensein eines Grundirrhums anerkannt werden,
 cher darin gelegen ist, daß der Grund und das Wesen der land-
 lichen Kirchengewalt durch die in dem kanonischen Rechte gesezte
 walt der katholischen Bischöfe erklärt werden soll. Die Lebens-
 der evangelischen Kirche beruht auf so ganz verschiedenen Grund-
 ten, daß sie da, wo es ihrem Kern und Mittelpuncte gilt, zu
 nur aus sich selbst erklärt sein will. Aber weiter ist noch diese
 stellung entgegenzuhalten, daß aus der Suspension der bishöf-
 Gewalt nicht die Devolution auf die Landesherren gefolgt
 darf, und daß zu einer Uebertragung des Episkopalrechtes auf
 teren der Kaiser und die katholischen Reichsstände niemals ge-
 tigt gehalten werden konnten. So läßt es denn gerade das, w-
 es sich zuletzt handelt, den Grund der Berechtigung der Land-
 völlig unerklärt, und wenn auf der einen Seite zugestanden werden
 daß es ein Moment der Wahrheit in so fern in sich trägt, als
 Verschiedensein der landesherrlichen und kirchlichen Gewalt be-
 so ist auf der anderen doch wieder anzuerkennen, daß die Begr-
 dieses auf dem unmittelbaren Bewußtsein der Wahrheit ruhendes
 ges nie mit seiner Hülfe gelingen wird. In der That ist
 daß man dieses Mangels inne geworden, ein anderes System
 gerufen worden, das wir, weil es die Territorialgewalt als die
 Kirchengewalt betrachtet, mit dem Namen des Territorialsystems
 zeichnen.

Von Spinoza abgesehen, dessen der christlichen Kirche
 entfremdeter Standpunct uns ein näheres Eingehen verbietet,
 wir diese Vorstellung im Gefolge einer eigenthümlichen phis-
 Auffassung des Rechtes bei Hobbes, der, ausgehend von der
 schränktheit der königlichen Gewalt, auch das geistliche Recht
 in diesem mit Nothwendigkeit begriffen betrachtet. Von

te aus stellt er das Ansehen der heiligen Schrift auf das
 niß des weltlichen Gewalthabers, und macht diesen zum Ge-
 m Glaubensgebiete, so daß ihm sogar dann gehorcht werden
 ern er gebiete, nicht zu glauben. Zu gleicher Zeit, aber in
 Richtung begründete das Territorialsystem Hugo de Groot in
 de: de imperio summarum potestatum circa sacra (Paris.,
 Auch er geht von der Grundauffassung aus, daß alle Ordnung
 lichen Willen in dem Staate sich concentrirt; denn wie der
 dem Menschen ein einheitlicher sei, so müsse auch in dem
 nur Ein Wille vorhanden sein, wenn nicht alle Bande der
 sich lösen sollten. Zur Begründung beruft er sich auch auf
 fe, nach welcher die Obrigkeit als Gottes Dienerin bezeichnet
 über das Recht des Regenten beweist er doch nur aus diesem
 ist, nicht aus dem Begriffe und Wesen der Kirche, ein Ver-
 urth welches diese Theorie in die Lage versetzt worden ist, sich
 derin alles kirchlichen Lebens bezeichnen lassen zu müssen.
 stimmt im Wesentlichen auch Pufendorf (de habitu re-
 christ. ad vitam civilem. Brem., 1687) überein. In der
 in ihm ein unbestimmtes Bewußtsein des Verschiedenseins der
 in dem Staate, in Folge dessen die Kirche als ein Colle-
 m Staate bestehen soll; aber indem er den Regenten, als
 ten Gliedern der Kirche, das Recht beilegt, die kirchliche Ord-
 handhaben, weil dieses von Niemandem geeigneter geschehen könne,
 ich doch den Territorialisten an, als deren Gegner er in Ver-
 mit dem unten zu erwähnenden Collegialsystem gewöhnlich ge-
 terd. Für Deutschland eröffnet Thomasius (von dem Rechte
 der Fürsten in theologischen Streitigkeiten. Halle, 1694. 4.)
 jen, von dem, so wie dem berühmten (in dieser Beziehung frei-
 nicht ganz consequent gebliebenen) Böhmer an (diss. de
 copali principum evangelicorum. Hal., 1712. 4.) unzählige
 chtslehrer, zum Theil selbst unter Berufung auf die Reichsge-
 es System vertheidigt haben (vergl. das Verzeichniß bei dem
 otenzierten Territorialismus huldigenden Schmittchenner:
 s Recht der Regenten in kirchlichen Dingen. Berlin, 1838),
 ine Zeit lang in Mißcredit gesetzt, durch die Anhänger der He-
 Philosophie aus der Verechtigung des Staates, als der Wirk-
 er sittlichen Idee, von Neuem deducirt und von Rothe (die
 der christlichen Kirche. 1837. I. Buch) auf seine Spitze, die
 ung der Kirche, getrieben worden ist. Die Reaction gegen das
 das Collegialsystem, welches die Kirche als eine von
 ate verschiedene, auf freie Willkür gegründete Gesellschaft be-
 In dieser ruht alle Gewalt, als Collegialrecht (jus in sacra),
 s ist von ihr, kraft ihres freien Verfügungsrechtes, auf die
 übertragen worden, denen an und für sich über die Kirche
 Hoheitsrechte, jura circa sacra, zustehen. Die Grundzüge dies-
 ht finden wir schon im Jahre 1638 in einem Gutachten der

Wittenberger Theologen (bei J. H. Böhm er, J. E. P. I. 31. dann aber namentlich bei reformirten Schriftstellern, insbesondere dem Genfer Prediger Blondel in einer Schrift *de jure, regimine eccles.* (Paris., 1648), und in den Scholien zu der d. geführten Schrift des Hugo de Groot. Später ist es von J. aber noch umfassender von dem deshalb zuweilen mit dem Namen Erfinders geehrten Paff in den „*Origines juris eccl.*“ (1720) delt worden, und seitdem hat es nicht allein unter den Phil. und Theologen, sondern auch, wiewohl nicht in gleichem Maße den Juristen oft als eine über allem Zweifel erhabene Wahrheit. In seiner ganzen Nacktheit und Dürre liegt es unter dem, man weiß nicht warum, noch immer nicht vergessenen Rechte von Wiese, und in dem gar nicht sehr philosophischen, tückischen Kirchenrechte“ eines bekannten Philosophen vor. Ein theidiger hat es zuletzt noch in Scheidler gefunden (in Jahrbüchern 1835. V). Aber man sollte von diesem Systeme der Wahrheit willen sich abthun; denn wenn es auch gesagt muß, daß die ihm unterliegende Ansicht von der Selbstständigkeit kirchlichen Lebensordnung die rechte sei, so muß doch zugleich gegeben werden, daß es der Kirche ihren Lebensgrund entziehe, es dieselbe aus der menschlichen Willkür hervorgehen läßt, da ihre göttliche Sendung hat, und daß es außerdem auch auf eine Lüge beruhe, indem die behauptete Uebertragung der Gewalt dem Staate auf die Kirche noch niemals hat können erwiesen. Die zerfahrene Natur des evangelischen Kirchenrechts ist eine Auffassung, die freilich nicht isolirt, sondern mit einer analoge Entwicklung auf dem theologischen Gebiete in genauester Verbindung steht, vorzugsweise verschuldet. Mit Recht hat deshalb in der Zeit auch Eichhorn in den Grundsätzen des Kirchenrechts den Widerspruch derselben mit den Resultaten des praktischen Lebens erhoben. Indem er sich aber, um die letzteren zu begründen, darauf beruft, daß sowohl die Lehrer der Kirche als die Landesherren, ihre Befugnisse des evangelischen Landesherren, ihre Einrichtungen dem von jenen ausgesprochenen Bedürfnisse zu gestalten, auf die stimmteste anerkannt, und die dabei dem Landesherren nach dem geführten Organismus zugefallenen Rechte der vollziehenden Gewalt rechtmäßige und ihrem Bedürfnisse entsprechende betrachten, wobei es denn für die Wissenschaft gleichgültig sei, ob man mit dem Collegialsystem auf eine freilich durch bestimmte nicht erweisbare Uebertragung stützen, oder, wie bei einer monarchischen Verfassung, sich begnügen wolle, das anerkannt Bestehende als rechtmäßig zu achten, ohne nach einem besonderen Rechtsgrunde zu forschen, — S. 695 — steht er doch eben auf dem Standpunkte des unvermittelten praktischen Bedürfnisses. Man kann auch die Berufung auf die evangelischen Grundsätze allein als Ersatz der tieferen Begründung annehmen.

brutenden Einfluß sie auf den Entwicklungsgang der Ver-
 fassung haben, doch nicht einen Kanon für diese letztere aufge-
 stellt, sondern zunächst nur die als unevangelisch verworfenen Punkte
 der Kirchenverfassung bezeichnet haben, während sie im
 11. Buche als den Regulator des öffentlichen Lebens be-
 kennen. Stellen wir uns nun auf diesen christlichen Stand-
 punkt, so ordnet sich uns auf diesem das Verhältniß in der folgenden

Kirche ist die Anstalt, in welcher die Menschheit nach dem
 Willen Gottes durch christliches Glauben und Leben für das
 Reich Gottes erzogen werden soll. Sie hat zu ihrer Grundlage das
 göttliche Wort, das in die Gemüther zu senken und zu reifen
 zu reifen, ihr Beruf ist. Der Staat aber hat nicht min-
 der eine Sendung, daß er das Reich Gottes vorbereite; aber
 die Kirche in dem Gebiete des Glaubens und durch diesen
 er die Richtungen in seinen Bereich, auf welche das Men-
 schen selbst zu lenken vermag, und bereitet denselben in dem
 Boden und ihre Freiheit. So sind beide ihrer Sendung
 in einander verschoben, und sie müssen es so lange sein, als
 dessen Glieder die Kirche zu heiligen bestimmt ist, dem gött-
 lichen sich verschließt. In diesem Fürsichsein ordnet die Kirche
 selbst aus ihrer dem Staate verschlossenen Grundlage heraus,
 übt sich dem Aufsichtsrechte des letzteren nur in ihren äußern
 Verordnungen. Aber anders gestaltet sich das Verhältniß, wenn
 sich dem christlichen Principe erschließt. Hier tritt die Kirche
 in die Welt, die beiderseitigen Ordnungen vermitteln sich, der
 Staat zu dem christlichen Staate geworden. Hiermit ist jedoch
 die Aufgabe der Individualität der Kirche gesetzt, denn das
 Leben verlangt unabwiesbar seinen eigenen Ausdruck in der
 Welt, der durch die Zeichen des Bundes, die Sacramente, ge-
 heiligt ist. Aber dieses Leben bedarf, um zu werden,
 ein Gesetz, nicht allein seines göttlichen, keiner irdischen Gewalt
 unterworfen, sondern auch der menschlichen Ordnung, in-
 dem dieses Gesetz sich verwirklicht, und es tritt die Frage her-
 vor, mit dieser Ordnung bekannt sei. Dieses ist der Regent des
 Reiches in der Kirche das Moment seiner Vollendung gefunden
 eben dadurch zu der Totalität der Lebensordnung geworden
 die katholische Kirche hat sich in anderer Weise consolidirt, sie
 hat damit zugleich die schwere Aufgabe übernommen, die Idee der
 christlichen Centrum vermittelten kirchlichen Einheit gegen den
 durch die Verfassung gewordenen Staat und die mehr und mehr sich
 entwickelnde christliche Ueberzeugung zu vertheidigen, an deren Lösung
 sie scheitert. Die evangelische Kirche hat dagegen schon vom Be-
 ginn an vorbezeichnete Weise sich gestaltet, und auch dieses muß
 entsprechend bezeichnet werden, daß sie überall an den
 Staat anlehnt und innerhalb dessen ihre Kreise zieht. Das Chri-

stenthum schließt sich mit der Menschheit ab, und unabhängig Nationalität, bietet es allen Völkern seine Segnungen. Da aber grenzt sich zunächst mit dem Staate ab, als in dem ja samer Darstellung und Entfaltung einer ungetheilten Lebens bestimmten Kreise. Dieses in der katholischen Kirche nicht zu schaft gekommene, wiewohl in den Concordaten doch wieder anerkannte Princip liegt der Entwicklung der evangelischen zum Grunde, welche durch die Einheit des sie durchdringenden belebenden Geistes die evangelische Kirche darstellen. — Ind aber den evangelischen Regenten als Oberhaupt, oder, was zu denken hat, sobald nur nicht an ein geistliches Regiment im des kanonischen Rechtes gedacht wird, mit einem einmal einge Namen als den Episcopus der evangelischen Kirche anerkennen weil sie einer menschlichen Ordnung bedarf, die in ihrem nothw Zusammenhange mit der Ordnung des Staates nur in der E christlichen Regenten sich vollständig realisiren kann, wollen u nicht zugleich die Vermischung des kirchlichen und weltlichen Na als zulässig bezeichnet haben, was der oben über die Individual Kirche ausgesprochenen und auch im Leben immer festgehalten sicht völlig widersprechen würde. Auf der Grundlage dieser halten wir vielmehr dies für ein absolutes Erforderniß, daß im l der Organismus der Kirche von dem des Staates geschieden und dadurch die Entwicklung der beiden inwohnenden Idee an eigenen Lebensmomenten heraus ermöglicht werde. So hoch also ausschließlich mit dem Kirchenregimente beauftragte Behörden Organismus sich, wie jener der Staatsbehörden, dergestalt abfa das Leben durch eine ihm unmittelbar nahe stehende Behörde über dieser die Einheit des Lebens mit seinem Principe durch collegialische Behörden in weiterem Kreise erhalten, und endl kirchliche Fürsorge wiederum in einer obersten Behörde vereinigt. Vergleichen wir nun mit dieser Forderung die Gestaltungen biete der kirchlichen Verfassung, so ergibt sich uns, daß dieselbe Superintendenden, Consistorien und Ministerien oder Kirche realisiert, daß mithin der jetzt bestehende Zustand nicht mit s neueren Schriftstellern als provisorischer, sondern eben als aus den cipe selbst hervorgebildet zu betrachten sei. Hiermit ist jedoch di liche Verfassung nicht als abgeschlossen zu betrachten, sie empfa mehr erst dadurch ihre Vollendung, daß, wie im Staatsleben, im kirchlichen Gebiete aus dem sich selbst verstehenden oder das Verständnis anstrebenden Ganzen die Verfassung als Resultat desmaligen höchsten praktischen Einsicht hervorgeht. Deshalb wesentliche Element eines rechten kirchlichen Organismus die sentation der Kirche. Hier könnte nun, von den allgemeinen A fen gegen das repräsentative System abgesehen, die Behauptung g gestellt werden, daß ja in der Vertretung der Landstände d auch in diesem Punkte schon zu ihrem Rechte gekommen; p

klar, daß durch die hin und wieder angeordnete gesetzmäßige Theilnahme einzelner Geistlicher an den ständischen Verhandlungen Uebrißes gethan worden sei. In der That beruht aber eine Verfassung auf totalem Mangel alles tieferen Einsehens in das Verhältniß der Kirche wie des Staates. Müssen wir als entschieden annehmen, daß beide, wenn schon zu höherer Einheit durch den Regenten, dennoch ihrer Sendung nach völlig verschieden sind und eine eigene Verfassung fordern, und ist es ferner gewiß, daß diese Verfassung, als Gesetz des Lebens, eben nur aus dem letzteren selbst hervorgehen kann, nicht von Außen hineintreten soll, so ergibt sich, daß die Kirche nicht die Vertreter der Kirche sein können, da sie ja an sich aus ihrer Einsicht in die Bedingungen jenes hervorzubildenden Reichthums und um ihrer thatsächlich bewährten kirchlichen Gesinnung willen nicht sind. Deshalb dürfen wir jene Einrichtung, als unzulänglich zum Begriffe der Kirche wie des Staates widersprechend, bei dem Verhältnisse ist nur da begriffsmäßig geregelt, wo die Kirche im Gesetzgebungswerke durch Synoden Theil nimmt. Wer diesen zu erscheinen berufen sei, kann uns auch nicht verdoornen, wenn wir uns der Grundlagen der Kirche recht bewußt sind. Sind es nicht die Geistlichen allein, in deren Hände die Verwaltung liegt, denn es ist ja der Grundzug der evangelischen Kirche, den Unterschied zwischen einer regierenden und gehorchenden Kirche zu verwischen und die gleiche Berechtigung aller Glieder anerkennt. Soll freilich nicht geleugnet werden, daß die Stimme der Geistlichen in mancher Beziehung von großem Gewicht sein müsse, wie wir es bei der Berufung geistlicher Mitglieder in die Kirchenbehörden unerschütterlich halten. Die Gefahr, auf den unevangelischen Grund zurückgebrängt zu werden, ist jedoch nur da nicht vorhanden, wo die Synode aus geistlichen und weltlichen Mitgliedern zu gleich besteht. — So sehr aber auch die Synodalverfassung mit dem Bedürfnisse der Kirche gefordert ist, dennoch wird sie ein todtes Glied, wenn nicht dem kirchlichen Bewußtsein Raum gegeben würde, einzelnen Gemeinden sich zu entwickeln und zu kräftigen. So wie zu der Forderung einer Organisation der Gemeinden, die mit der Verwaltung des Vermögens und der Kirchenzucht (A.) betrauten Presbyterien oder Kirchenvorständen hervortritt, die Gemeinde bei der Wahl der Geistlichen eine Mitwirkung genießen sollte, ist in ihrem Verhältnisse zu den Letzteren, welches vor allem Vertrauen und Hingeben voraussetzt, begründet und wird die Kirchenverfassung vollenden.

In neuerer Zeit hat zur Einführung eines so geregelten Organisationswesens schon bedeutende Schritte gethan, und es darf gehofft werden, daraus hervorgehende Frucht immer mehr und überall zur Nachahmung auszufordern, daß die Kirche auch von dieser Seite her zu ihrem vollen Umfange kommen werde. Aber indem wir uns dieser Hoffnung freuen, wollen wir doch nicht vergessen, daß es mit Synoden und

248 Kirche, Kirchenverfassung, evangelische. Kirche

Presbyterien nicht allein gethan ist, daß vielmehr der rechte Sinn, die Wahrheit es ist, welche frei macht.

Zuletzt haben wir noch die Frage nach dem Verhältnisse der zu dem nicht in ihr stehenden Landesherrn einer kurzen Erwägung unterstellen. Eine in der neueren Zeit hin und wieder gangbare Auffassung schreibt, wie wir oben anführten, auch hier dem Landesherrn das bischöfliche Recht zu. Aber abgesehen von den Folgen, welchen dieselbe von der historischen Seite her unterliegt (d. H. „Bischof“), ist dieselbe mit dem Wesen der Kirche völlig vereinbar, denn die menschliche Ordnung, deren die Kirche bedarf, von der Lehre nicht loszureißen, wenn sie nicht ein äußerliches darum bedeutungsloses Wort sein soll. Sie setzt also da, wo ihrer höchsten Spitze ausgeht, das Bekenntniß zu dieser mitwendigkeit voraus. Der katholische Landesherr also, der die evangelische Lehre als ketzerisch von seinem Standpunkte aus verdammt, nicht der Bischof dieser Kirche sein, denn die bewußte Vermittelung der Ordnung der Kirche und des Staates ist in seiner Person nichtlich. In solchem Verhältnisse sollte daher die Kirche in die Corporationen treten und ihre Ordnung durch ihre eigenen freien Mitglieder handhaben dürfen, das Recht des Staates aber in Hoheitsrechte oder *jura circa sacra* beschränkt sein, ein Recht nur in diesem Verhältnisse seine Realität hat, in Beziehung auf die evangelische Kirche unter dem evangelischen Landesherrn aber endlich ganz aus dem Kirchenrechte verbannt werden sollte. Hat sich das Verhältniß historisch anders entwickelt, wie dieses in einzelnen Staaten der Fall ist, so liegt darin für die Kirche die Warnung, das evangelische Bewußtsein um so fester zu bewahren, Verheißung ausgeht, welche der Herr seiner Kirche gegeben hat.

Kirchenstaat (Statistik desselben). — Das Gebiet des Kirchenstaates, das in seinem nordöstlichen Theile die Republik San Marino umfaßt, südlich über die beiden Enclaven in den Bezirk von Pontecorvo und die Delegation Venevent ausdehnt, hat nach den gewöhnlichen Angaben einen Flächenraum etwa 814 geographischen Quadratmeilen. Nach neueren und genaueren Berechnungen beträgt derselbe 11,632 italienische Quadratmeilen von 60 auf einen Grad. Die politische Gewalt der Päpste, die Festigung und Ausdehnung, hat ihren Ursprung in der vom Kaiserkönige Pipin im Jahre 754 gemachten und zwanzig Jahre später Karl dem Großen bestätigten Schenkung der früher von den Longobarden dem Eparchen entzogenen Besitzungen; in der Vertheilung der Päpste mit den Normännern; in dem lange bestrittenen, aber behaupteten Erwerbe des größten Theiles der Mathildinischen Schenkung; in der im 16. Jahrhunderte gelungenen Vergrößerung des Kirchenstaates durch Bologna, Ancona, Ravenna und Ferrara und in dem Verhältnisse von Urbino durch dessen letzten Herzog. Die Ereignisse der französischen Revolution führten erst eine Sch

n zeitweise eine gänzliche Vernichtung des Kirchenstaates die Restauration vom Jahre 1814 auch den Päpsten wieder Besidungen in Italien zurückgab.

rennin, welcher den Kirchenstaat mit vielfachen Verzweigungen schneidet, zerlegt ihn in zahlreiche, natürlich begrenzte Landtheile, welche hier mit Bergen, Thälern und Schluchten ausgetauscht sind, als in Toscana und Unteritalien. Die Gegend des Landes bietet der inneren Communication keine Hilfsmittel dar. Die Tiber, und diese nur von Rom bis zur Mündung in der einzigen schiffbare Fluß; der Po berührt nur einen unbedeutenden nördlichen Grenze. Noch jetzt ist auch das sociale Leben in besonderen und natürlich geschiedenen Kreisen mannigfaltig, als gewöhnlich in den nördlichen Staaten. Die rauhe Natur des Bodens erzeugt bald üppige Vegetation, der und baumlose Steppen, die nur Schafherden nähren. Die Thäler und ziemlich stark bevölkert sind auf der Ostseite des Kirchenstaates die Legationen am Po und die Mark Ancona. Auf der Westseite des Landes, im südlichen Theile, im Süd-ontinischen Sümpfe, die niederen Gegenden, worüber die rauhen Gebirge, zum Theil in großartigen Formen, sich erheben.

In Mitte der öden Campagna, die sich von der Westseite des Apennins, hier und da in der Breite von zehn Meilen zum mittelländischen Meere erstreckt, liegt Rom selbst. Die Lage des Landes, aber die Richtung einer Politik, die, auf die Höhe einer geistlichen Herrschaft gestellt, sich mit der örtlichen und zeitlichen Wohlfahrt zunächst Unterworfenen nur beläufig und vorübergehend befaßt, hat die geringe Bevölkerung. War doch in den Zeiten des Imperiums selbst die jetzt so wüste Campagna mit Villen, mit Landhäusern und Hainen bedeckt! Die gesammte Bevölkerung des Kirchenstaates im Jahre 1838 ist auf nicht höher als anzuschlagen. Hiernach ist die mittlere Dichtigkeit geringer, als in allen anderen italienischen und weit in den meisten europäischen Staaten. Nach den neuesten officiellen Angaben beträgt die Bevölkerung des Kirchenstaates nicht mehr als 4,850 auf die Quadrat-Meile (für im benachbarten Toscana eine dreifach stärkere ist *). In Rom findet sogar regelmäßig eine jährliche Abnahme derselben statt. Rom hatte im Jahre 1790: 160,000 Einwohner; 1800: 825 nur 138,000. Auch im Jahre 1833 hatte sich die Einwohnerzahl um nahe 7,500 Individuen vermindert; und

ergl. Dr. Bowring's statistischer Bericht an das britische Parlament über den Kirchenstaat und andere italienische Staaten, im Auszuge mittheilt, Nr. 64 und 65 der A. allg. Zeitg. 1839. Eine Vergleichung der Bevölkerung des Kirchenstaates in den Jahren 1829 und 1833 ergibt, Rom noch in vier anderen Provinzen eine Verminderung der Bevölkerung gehabt.

eine vergleichende Statistik der Bewegung der Bevölkerung von 1838 ergibt für diese Stadt ein durchschnittliches Verhältniß 1000 Geburten zu den Todesfällen wie 10:26 oder monatlich etwa 8 Geburten und 711 Todesfälle. Hauptsächlich ist dieses die *fu mal' aria* oder *aria cattiva*, der besonders vom Juni bis August höchst verderblichen Luft, die nach der gewöhnlichen Meinung den benachbarten öden und sumpfigen Gegenden, in den sogenannten *marais*, sich erzeugt. Diese mörderische Luft, wodurch das wachsende Rom zu einem langsamen Tode, zu einem gliederweise sterben bestimmt scheint, bringt von Jahr zu Jahr immer tiefer in die Innere der Stadt. Es fehlt an Menschen, um durch Urbau der Umgegend ihren Fortschritten zu wehren; und daß es daran ist die Schuld der geistlichen Corporationen und der weltlichen Kratie, die sich weit umher in den Besitz alles Grundeigenthums hat. Schon in der vorchristlichen Zeit, so wie im Mittelalter das Bestreben der römischen Aristokratie sichtbar hervor, durch die der ärmeren Besitzer immer größere Güter an sich zu bringen. In neueren Zeit ist dieses im weitesten Umfange gelungen. Wenig auf eigene Rechnung und durch größere Sorgfalt eine bessere des Bodens herbeizuführen, hielt sich vielmehr diese Aristokratie bequemste Art der Benutzung und verwandelte die Gegend immer mehr in Weideland, worauf sich wenige Hirten in wildem und madschem Leben umhertreiben. So wurde das Land zugleich ungesund und entvölkert, weil mit der abnehmenden Zahl der Grundeigenthümer auch die der übrigen Bewohner sich verminderte. Jetzt ist es gekommen, daß in den vier nächsten Provinzen um Rom in einem Flächenraume von 1000 italienischen Quadratmeilen, die Bevölkerung zum größeren Theile verschwunden ist. Noch im Jahr 1789 zählten in diesen Provinzen die Städte und Marktflecken am Ufer der Tiber etwa 120,000 Einwohner. Diese Zahl ist jetzt unter die Hälfte gesunken. Außer wenigen Grundeigenthümern Erbpächtern wohnen daselbst Tagelöhner und Handwerker, die nur einen Theil des Jahres hindurch Arbeit haben und an Betteln und rauben. Darum dürfte man, bei dem gänzlichen Mangel an Rechtsachtung unter dieser Bevölkerung, vor einer grösseren verhältnismässigeren Vertheilung des Grundeigenthums es nicht wagen, die Menschen aus den Städten und Flecken auf das Land zu versetzen. Selbst unmittelbar um die Stadt Rom ist nur ein Raum zu Gartenfeld benutzt und fast durchweg von den wenigen Ueberreichen eingenommen. Um diesem stets bedrohlichen Uebel zu begegnen, hatte schon Papst Sixtus IV. die vergebliche Versuche zur Wiederbevölkerung der Wüste um Rom. Pius VI. befahl die Einfriedigung und Besamung eines Theils des *Agro romano*, und Pius VII. erließ im Jahre 1803 ein kaiserliches Decret, um allmählig und ohne Beihülfe fremder Cultur das Land der Cultur zu gewinnen. Aber Napoleon ergriff keine

te. Das weiße päpstliche Decret blieb unvollzogen, und auch man sorglos genug, nicht die geeigneten energischen Maßnahmen das tiefer einreißende Verderben zu ergreifen *).

Die katholische Bevölkerung des Kirchenstaates zerstreut, aber in einigen größeren Städten und nahe zur Hälfte in Rom, leben etwa 10,000 Juden, gegen die sich die Politik des Kirchenstaates meist nutzlos bewiesen hat. Verhältnismäßig ziemlich die städtische Bevölkerung des Landes. Der Kirchenstaat hat 38 Städte und 190 Marktflecken. Neunzehn Städte haben über 10,000 Einwohner; nächst Rom sind Bologna, Perugia, Ravenna, mit nahe 30,000 bis zu 70,000, am Stärksten. Bei einer Gesamtpopulation von 2,471,600 im Jahre 1825, nach Abzug von etwas über 624,000 Kinder beiderlei Geschlechter, die Classe der Ackerbau und Viehzucht Treibenden aufgeschätzt; die der Industriellen und Commerciellen auf etwa 250,000. Hierzu kamen etwa 25,000, die freie Künste und Professionen; 21,500 Soldaten und Seeleute; und endlich die sehr kleine Weltgeistlichkeit und Ordensgeistlichkeit beider Geschlechter mit 13,400 Individuen. Noch in der neuesten Zeit scheint der Kirchenstaat zu zunehmen; wenigstens gilt dieses, nach Bowring's Angabe, die Stadt Rom, wo im Jahre 1825 die Geistlichkeit 5,273 Individuen zählte, im Jahre 1835 aber 5,273 **).

Berge des Landes haben noch hier und da reiche Waldungen, aber wenig benutzt werden. Sie liefern schönen Marmor; auch Spuren von Metallen, aber von eigentlichem Bergbaue weiß man nichts. Ein Theil des Bodens ist fruchtbar an Getreide aller Art, Obst und Südfrüchten, Oliven, vielen und guten Weintraubenbäumen. Aber der Landbau, ob ihn gleich die Römer ihre Vorfahren, noch immer jeder anderen Beschäftigung vorzuziehen, vernachlässigt. Nur in den nächsten Umgebungen größerer Städte wird die Fruchtbarkeit des Landes so benutzt, wie sie es ist und von künstlicher Bewässerung, die im südlicheren Klima es nothwendig ist, weiß man wenig oder nichts. Von dem Areal ist nur etwa ein Drittel angebaut. Den Werth des Landes schlägt Bowring, so wie Serriatori in seiner Statistik der italienischen Staaten, auf etwas über 164 Millio-

* vergl. Otto's Reisen durch die Schweiz, Italien etc. Hamburg b. 1825; Simonde de Sismondi: Etudes sur l'économie politique, 2. 1838, wo der Verfasser zugleich seine Vorschläge für Beseitigung des Uebels entwickelt.

** Die Zahl der Mönchsklöster wird auf 1824 und die der Nonnenklöster angegeben. Namentlich steigt der Jesuitenorden, thätiger als früher, vor. Doch sind ihm sowohl die Weltgeistlichen, als die Ordensgeistlichen diesen besonders die Dominicaner, nicht sehr freundlich gesinnt, selbst bei der Masse des Volkes nicht sehr beliebt, während ihnen die aus den höheren Ständen besonders anhängen.

Exposit. IX.

nen Scudi an*). Am Sorgfältigsten wird Olivenbau, sohan
viehzucht und Schafzucht betrieben. Zum Zwecke der letzter
der größte Theil des Landes brach liegen und wird zu Viehn
nutzt. Und weil meist sehr weite Strecken zu einem Gute
findet man auf dem Lande keine eigentlichen Dörfer, sondern
zelne Ritterhöfe (Casali) zwischen Einöden**). Der Gewerbe
auf niederer Stufe und der Handel ist nicht sehr bedeutend. D
der jährlich eingeführten Waaren beläuft sich nach den Regl
Dogana auf 6,986,000, der Werth der Ausfuhr auf 6
Scudi. Bei letzteren sind indeß die Einnahmen aus dem
von Kunstfachen nicht in Anschlag gebracht. Erst seit einigen
ist in Rom einer Handelskammer, der ersten und ein
Landes, die besondere Ueberwachung der commerciellen Angeh
übertragen. Sodann ist daselbst durch eine auf eine gew
von Jahren privilegierte Gesellschaft eine Bank errichtet, die
vatcapital Wechselgeschäfte treibt, so wie gegen Pfänder in
Silber u. Darlehn vorschießt. Auch befinden sich Pfandhänf
größeren Städten, von denen der römische Monti di Pietà,
lich über 250,000 Scudi disponirt, das bedeutendste ist. Q
Quelle des Einkommens, besonders für Rom selbst, ist die
der jährlich zufließenden Fremden aus allen Ländern Europa
theils müßige Neugierde, theils höhere Motive dahin führ
jetzt ist Rom, wo besonders in religiöser Musik und in d
Höchste geleistet wurde, die erste Kunstschule Europas und
unermesslichen Schätzen der Vergangenheit ein weites Feld f
senshaftliche Forschung. Aber die Römer, die früher mit der
Spiel getrieben, scheinen jetzt selbst zur bloßen Staffage in
Scene eines historischen Welt dramas geworden zu sein: sie
Theile von der Betrachtung der Fremden, von den Genti
die das europäische Publicum zählt, um sich die tragische Zu
und Zerstörung zu besehen. Was die Vertheilung des L
mens betrifft, so ist schon mit der Schilderung der Zustän
zunächst um Rom gelegenen Provinzen auf ein großes Mi
hingewiesen. Dieses gilt auch, wenn gleich nicht in demselb
von den anderen Provinzen des Kirchenstaats. Erst in neu
vom Jahre 1836 an, sind durch Privatvereine zuerst in Ro
in Ancona, Spoleto und Bologna, Sparcassen erricht
die jedoch bis jetzt keine große Ausdehnung erlangt haben.
Noch ist die Bettellei legitimirt. Sehr nachtheilig auf ihre
dehnung, weil ihr dadurch eine Art religiöser Weihe zu The
hat die Wiederherstellung und in neuerer Zeit sogar die
der Bettelmonche gewirkt. Darum gilt die Bettellei für
und wird von einer zahlreichen Bevölkerung planmäßig un-

*) Der römische Scudi ist gleich 1 Thlr. 9

**) Ueber den Betrieb des Landbaues in der

In der Stadt Rom gibt es jetzt gegen 50,000 Eigenthumsbedürfnis selbst hat zahlreiche Hilfsanstalten entstehen lassen, die ungemeine Ausdehnung derselben zeigt nur und erhöht Größe des Uebels, ohne ihm abhelfen zu können. Die Summe über die Wohlthätigkeitsanstalten in Rom versagen, übersichtlich diejenigen, welche Paris zu ähnlichem Zwecke verwendet. Der Stadt stehen dafür 820,000 Scudi, theils aus frommungen, theils aus der Tesoreria, zu Gebot. Davon kommen 1000 den dreizehn Gesellschaften zu Gute, welche von 1400, die sich jährlich in Rom verheirathen, nicht weniger als steuern. Auch der Papst läßt jährlich 30 — 40,000 Scudi Armen theilen. Die 22 Krankenhäuser, von denen 11 Pforten, fassen 4,000 Personen. Fast eine gleiche Anzahl kommt in den Häusern unter, wo aber das Verhältniß der Todesfälle ausnahmen äußerst stark und wie 72: 100 ist.

In Rom noch immer eine Schule der geistigen Bildung ist, dieses mehr doch für das Ausland, als für das Inland, und intellectueller Beziehung scheint endlich die frühere Welt herrschaft zum Sühnopfer fallen zu müssen. Am meisten Regsamkeit noch in der Kunst; aber auch auf diesem Gebiete ist die gekraft mehr und mehr versiegt und zur bloßen reproduzierfertigkeit, so wie der Kunstsinne zur wesentlich passiven Färbung, mit seinem Tacte und richtiger Unterscheidungsgehalt Gegebenen in's Auge zu fassen. Noch weniger vorwärts ist die Literatur, die wesentlich nur auf Betrachtung der Vergangenheit gerichtet bleibt. Am Schlimmsten sieht es mit der periodischen aus. Von allen Städten Europas hat Rom verhältnißmäßig wenigsten Zeitschriften; es besitzt erst seit 1834 eine Art Magazin und hatte bis in die neuere Zeit nicht einmal ein umfängliches Intelligenzblatt. Doch wird in den letzten Jahren auch hier, wie sonst, und wo man früher nur eine Zeitung in den Händen fand, werden jetzt mehrere theils italienische, theils französische Blätter aufgelegt. Der Volksunterricht im Kirchenstaate ist sehr gering. Alle Nachtheile, die schon unter „Italien“ an dem niederen Schulwesen dieses Landes gerügt wurden, finden in besonderem Grade. Sehr charakteristisch ist es für den geistlichen Oberhauptes der katholischen Kirche, dessen in früheren Jahrhunderten auch eine geistige war, daß in den Ausgaben nicht mehr als 110,000 Scudi, etwa 7% der Ausgaben, für öffentlichen Unterricht, Künste und Handel ausgeben. Immer bleibt dieses ein auffallendes Mißverhältniß, und verschiedene Bildungsanstalten mit besonderen Dotationen sind. Ueber den Elementarunterricht liegen keine genaueren Vorsetzungen. Zwar sollen in Rom 372 Elementarschulen mit 482 Klassen und sich die Zahl der Schüler auf etwa 14,000 belaufen. Serristori bemerkt richtig, was den Zustand der unteren

Volksclassen im römischen Gebiete kenne, müsse mit Grund daß es um das Schulwesen schlimmer stehe, als in den andern Staaten. Für den Secundärunterricht kennt man 2 Gien, unter der Leitung geistlicher Corporationen; derselbe unter das weibliche Geschlecht ist ausschließlich den Nonnen anvertraut. 7 Hochschulen des Kirchenstaates haben eine Frequenz von je 660 Studirenden; diese letztere auf der in der Mitte des 13. Jahrhunderts vom Papste Innocenz IV. gestifteten Universität. Die Mehrtheit der Studenten sind Juristen, wie an den meisten Schulen Italiens. Unter diesen sieben Universitäten, von denen nicht mehr als 4 erst im Jahre 1824 gegründet wurden, stehen denen Rom und Bologna sehr beträchtliche Bibliotheken von je 700/200,000 Bänden zu Gebote.

Vielleicht noch in höherem Grade, als die anderen Städte Italiens, sind die Römer mit Geistesgaben ausgestattet. Bei ihnen ein lebendiger Schönheitsinn angeboren. Das Geschlecht mit Grazie. Bekannt ist, daß da und dort auf der in der Nähe von Rom ein ausgezeichnete Menschenschlag in malerische Trachten zu Hause sind. Doch hat man bemerkt, etwa dreißig Jahren, mit dem steigenden Elende unter den Klassen, diese Nationaltrachten und selbst die körperliche Schönheit der Frohsinn des Volkes, so wie seine Liebe zur Heimath, mehr verschwinden. Selbst wenn man Sonntags die Stadt Rom durchgeht, wo sich hauptsächlich die Landleute versammeln man unter einen Haufen von Bettlern gerathen zu sein. Bewußtsein seiner Fähigkeiten, der Stolz auf seine Vorfahren, Betrachtung der gewaltigen Werke des Geistes und der Kraft kennen, wenn auch zum großen Theile nur in Trümmern und dieses Alles flößt indeß dem Römer ein Selbstgefühl ein, das in Gemeinheit und Spießbürgerlichkeit versinken läßt. So der stolze Bettler in seinen Lumpen den Fremden, wie den seinen, ihn mit einer gewissen Rücksicht zu behandeln. Und den gemeinen römischen Lastträger sein sauer erworbenes Geld sieht, um auf dem Corso spazieren zu fahren, oder den Conté zu persifliren, so mag ihn wohl der Stolz treiben, sich nähmen gleichzustellen, oder diese zu sich herabzuziehen. Und sich dann jene folgenreiche Eifersucht der Plebejer und Patricier auch nur in verkleinertem Zerrbilde, vor uns abzuspiegeln, wie also die Römer wenigstens noch zu spielen, was sie sind. Wie die Politik der Päpste den Blick auf die Welt lenkte und über das Kleine und Besondere wegsehen ließ, so Römer auch jetzt noch einen Sinn für das allgemeine Bedenken, er dem Einzelnen nicht innig sich anschließen mag, die Härte und Nachlässigkeit behandelt. Darum ist er zwanglos geselligen Leben; darum knüpfen aber auch in Rom die Bande nicht fest. Allein, wie die geistliche Herrschaft und

höher religiösen Würde der römischen Hierarchie stets die Beobachtung der Formen der äußeren Sitte vorgeschrieben hat; so ist die in die Masse des Volkes hinein nicht ohne Einfluß geübte Sittenlosigkeit beobachtet wenigstens einige Zurückhaltung; Neapel das Gleiches offen und ohne Scheu auftritt, wird verhält getrieben, und so mag man überhaupt eine außerordentliche Selbstsucht als die Seele des römischen Volkslebens annehmen. In den Gefängnissen des Kirchenstaates befand sich im December 1832 die nicht sehr beträchtliche Zahl von 2,708 Individuen. In Theile erklärt sich dieses aber aus den unvollkommenen penitentialen, und um so weniger wird man darin einen Maßstab der Cultur suchen dürfen.

Stände und der politischen Bedeutung nach verfällt die Bevölkerung des Kirchenstaates in Clerus, Adel, Bürger und Bauern. Der regierende Stand ist die Geistlichkeit und in dieser die im Lande wohnenden Mitglieder des Cardinalcollegiums, an ihrer Spitze der Papst, als der aus ihrer Mitte ernannte Wahlfürst. Das Cardinalcollegium bestand 1838 aus 5 Cardinalbischöfen, 41 Cardinälen und 9 Cardinaldiakonen *). Das jetzt regierende Oberhaupt des Kirchenstaates ist Gregor XVI., Papst seit dem 2. Februar 1831. Die Papst vereinigt zwar alle Majestätsrechte in seiner Hand; allein er ist, und folglich auch der Papst, muß gewisse Sätze befolgen, die zum Theil auf die Staatsregierung Beziehung haben und die ein Staatsgrundgesetz betrachtet werden können. Obgleich die Natur der Sache, und die Erfahrung hat es bestätigt, immer die Päpste dem politischen Corpsgeiste des Wahlkörpers, hervorgegangen, unterworfen blieben. Darum hat ihr *Quis servorum* zugleich eine politische Bedeutung, und die ist als eine geistliche Aristokratie zu charakterisiren, die nach der Art des Sclibats nicht durch Geburt, sondern durch Wahl und durch Art von Adoption, nach Unten und Oben sich ergänzt und auch die Vertheilung der politischen Gewalten, wenn sie gleich genau nach den Abstufungen der geistlichen Würden sich beschaffen im Wesentlichen einer Pyramide vergleichen, die mit stets aus dem Volke sich erneuert und dann bis zu ihrer dreifachen päpstlichen Krone, aus sich selbst heraus in die Höhe steigt. Denn weit die wichtigsten hohen und niederen Staatsämter im unmittelbaren Besitze der Cardinäle oder ihrer kirchlichen Rämementlich stehen die Cardinäle, als Präsidenten, nicht bloß der kirchlichen, sondern eben sowohl den obersten Verwaltungsbehörden vor. Die jüngsten umwälzenden Ereignisse sind in der That für den Kirchenstaat nicht ganz spurlos vorübergegangen, es ist seit der Franzosenherrschaft eine etwas genauere Schei-

*) Statist. Almanach. Weimar, 1839. Im Laufe des Jahres noch vier weitere Ernennungen hinzu.

bung des Geistlichen und Weltlichen eingetreten. Wenigstens jetzt nicht mehr die Cardinale unter hochrothen Schirmen und sen Waulthieren die Truppen mustern, nicht in Gold und dem Lottospiele vorstehen. Durch diese Veränderungen hat die zurückgesetzte römische Adel wieder einige politische Wichtigkeit. Viele Mitglieder desselben bekleiden jetzt höhere Staatsämter. Dem römischen Adel befinden sich mehrere Hauptfamilien, in die Fideicommissa, noch jetzt im Besitze des größten Theiles ihrer Macht, aber viele andere Familien sind sehr herabgekommen, und in der Adel, zugleich mit dem von ihm so sehr beeinträchtigten Stande, in Armuth und Unwissenheit versunken. Von dem alten seine Abstammung höchst eingebildeten, eigentlichen Feudaladel viele Familien, wie die Orsini, Colonna und andere, die ihre Stellung aus einer viel früheren Zeit, als der Adel der andern lichen Staaten. Neben diesem Feudaladel bilden die verschiedenen lichen Familien, als das Erzeugniß des Nepotismus, eine zweite, wie die Emporkömmlinge des Handelsreichthums eine dritte zahlreichste Classe, die sich jedoch meist mit der zweiten verschmolzen hat.

Zum Zwecke der Verwaltung ist der Kirchenstaat in Dehen getheilt, die, wenn ein Cardinal für die Regierung der abgeordnet ist, Legationen heißen. Außer der Provinz Rom der Kirchenstaat 6 Legationen und 13 Delegationen. Jedem oder Delegaten ist ein vom Papste ernannter Administrator vier weltlichen Mitgliedern, doch mit bloß beratender beigegeben. Unter dem Delegaten stehen in Polizei- und Waffachen die Governatoren der einzelnen Bezirke. Jede Communität einen Municipalrath und einen durch den Gonfaloniere und gebildeten Magistrat. Am Hauptorte der Delegation versammelt jährlich auf 14 Tage der vom Delegaten präsidirte, alle 21, einem Drittheil zu erneuernde Provinzialrath, dessen Beschlüsse strictsweise durch die von den Communen ernannten Candidaten werden.

Für die wesentlich collegialisch zu administrierende Justiz an jedem Hauptorte der betreffenden Regierung ein Provinzialgerichtshof der ersten Instanz. Als Gerichtshöfe der zweiten bestehen für Civil-, Criminal- und Handelsjustiz in Bologna, Macerata Appellationshöfe für die östlich des Apennins Provinzen; so wie in Rom die rota romana, als zweite Instanz für die westlichen Provinzen, und als zweite oder dritte für die Provinzen. In höchster Instanz bestätigt oder verwirft ein Collegium, die Segnatura zu Rom, die Urtheile in Civil- und Criminalsachen, und bestimmt das Tribunal, vor dem der Proceß verhandelt ist. Endlich urtheilt ein Einzelrichter, der Sacro Rota, entscheidend über die Sachen, für sich die Parteien direct an den Papst wenden. A diesen

es bestehen noch in fünf größeren Städten besondere Handelsstriche, ein jedes durch 2 Kaufleute und 1 Rechtsgelehrten gebildet. An der Spitze des in drei Divisionen getheilten Militärstaates ein Kriegsministerium von 3 Generalen, unter dem Präsidium Prälaten. Die Gesamtzahl der päpstlichen Truppen beträgt 19,000 Mann, worunter etwa 4,000 fremde Söldner, besond. Schweizer. Eine päpstliche Kriegsmarine existirt nicht mehr.

In sehr trauriger Lage befinden sich die Finanzen des Staates. Eine Durchschnittsübersicht der letzten Jahre betragen die Kosten Finanzverwaltung beinahe $\frac{1}{2}$ der Bruttoeinnahme, so daß sich das Staatseinkommen nicht höher als 7,080,000 Scudi beläuft. Die wichtigsten Quellen desselben sind die Landsteuer (3,280,000 Scudi); Monopole, Mauth und Taxe für Lebensmittel (4,120,000 Sc.); Lotterien, im Bruttoertrage von 1,100,000, im Nettoertrage von 350,000 Scudi (!). Die Ausgaben steigen auf 7,934,000, das jährliche Deficit auf 854,000 Scudi. Von den Ausgaben kommen auf das Militär gegen 2 Millionen; auf die öffentliche Schuld weniger als 2,680,000. Diese Staatsschuld, die sich auch unter Regierung des jetzigen Papstes wieder sehr beträchtlich vergrößert hat, auf mehr als 83 Millionen Gulden angegeben. Im Durchschnitte kommt jährlich die Auslage von 3 Scudi auf jeden Kopf, wozu die Communal- und Provinzialtaxen nicht in Anschlag gebracht sind. In der eben bemerkten Eingabe befinden sich nicht die zum größten Theile aus fremden Ländern fließenden reingeistlichen Einkünfte des Hauptes der katholischen Kirche. Allein auch diese Geldquelle, die im verfloßenen Jahrhundert etwa 3,500,000 Franken abwarf, erträgt nicht mehr als etwa $1\frac{1}{2}$ Million.

Auch an die Spitze der Verwaltung der Finanzen, der Polizei, der auswärtigen Angelegenheiten sind regelmäßig Prälaten ge-

Der Geist der päpstlichen Politik dem Auslande gegenüber, selbst in seinen Formen des diplomatischen Verkehrs, sind noch dieselben, vor Jahrhunderten. Aber die Waffen, womit sie kämpfte, Bann und Interdict haben, vom Rost der Zeit angefressen, ihre Schärfe verloren. Man ist in Rom klug genug, ihre Stärke nicht leicht mehr die Probe zu stellen. Und wenn gleich die Blitze des Vaticans nicht völlig zu Theaterblitzen geworden sind, sondern unter besseren Umständen wohl noch zu zünden vermögen, so wird doch eine umsichtige Politik leicht den Ableiter entdecken, um sie unbenutzt zu machen.

Kirchenvermögen, Kirchengüter. — I. Erwerbsfähigkeit der Kirche*). So lange die christlichen Gemeinden als Träger fremdländischer Superstition dem Gesetze über die verbotenen Collocationen hielten, waren sie von dem Rechte, auf dem Boden des civilisirten Staates Vermögen zu erwerben, ausgeschlossen. Doch

*) Helfert, von den Kirchenvermögen. 3. Aufl. Prag, 1834. 2 Bde.

finden wir schon im dritten Jahrhunderte das strenge Gebot i Zeit, oft wohl auch durch die anbrechende Ahnung eines gro ges des Christenthumes über die alten Götter gemildert; denn i des Licinius vom Jahre 313 befiehlt die Zurückgabe der christl chen und anderer den Gemeinden gehöriger Güter (Lam mort. persec. 48). Später wandte der dem Christenthume u mehr sich erschließende Sinn Constantin's des Großen der Rück Gut, namentlich auch eingezogene Güter heidnischer Tempel seit im Jahre 321 ein Gesetz das früher einzelnen heidnische peln durch Senatsbeschlüsse und kaiserliche Constitutionen erthe vlllegium der Erbfähigkeit auch den christlichen Kirchen erthei war die Quelle erschlossen, aus welcher über das nun aufh wordene Reich der weltliche Segen in reichem Maße heru Von dieser Zeit an ist der Satz, daß die Kirchen und kirchliche tute als juristische Personen des Vermögenserwerbes fähig si anerkannter, auch in die neueren Gesetzgebungen aufgenommen des Rechts. Preuß. A. L.-R. II. 11. 193. — Vater. A. VIII. B.-u. Lit. IV. 59 und Edict über die äußeren Verh Cap. II. §. 28. 31. 44. — Bad. Ges. v. 1. Mai 1807. §. 9 — Freilich hat es zu aller Zeit nicht an Stimmen gefehlt, w Theil unter Berufung auf eine bekannte Stelle der Schrift schliefung der Kirche, als des innerlichen Reiches des Glau weltlichem Besigthume gefördert und jene Verfügung des Rech Anfang einer durch alle Jahrhunderte sich hindurchziehenden Da der Kirche bezeichnet haben. So sehr aber auch die Geschichtserkennung des Moments der Wahrheit zwingt, welches in d ähnlichen Behauptungen gelegen ist, und so wenig gelangt darf, daß durch eine lange verderbte Zeit in der Kirche, un Schrift zu reden, das Schauspiel der Argentatier in dem A wiederholt habe, und daß eben hierdurch der christliche Ein schon bei den Waldensern, zu jenem Extreme getrieben wor bestimmt ist doch auf der anderen Seite jene Behauptung zu sen, weil sie aus einer falschen Auffassung des Begriffes und der Kirche abfließt. Ueber diese letztere, welche der Kirche die dingung ihres Wirkens, das Aeußerlichwerden, entziehen will, ist i cher dort gesprochen, wo es galt, zwischen den inmitten der en Kirche hervorgetretenen Richtungen abzuwägen. Indem wir auf die dort gelieferte Auseinandersetzung verweisen und, u uns stützend, die Nothwendigkeit eines angemessenen weltlich thums der Kirche, als der Gewähr für das freie und selbststän ten derselben, festhalten, bemerken wir, daß die Kirche in i auf die Weise der Erwerbung in der Regel nach den Best des gemeinen Rechts sich zu richten hat, also z. B. nach d der Erwerbung durch Verjährung privilegiert, noch hinf Schenkungen von dem relativen Erfordernisse der Zustimmung ist. Einzelne Ausnahmen von dieser Regel i jedoch sehr i

angeordnet, indem es bestimmt, daß der Erbe von den einer Anstalt hinterlassenen Legaten nicht die sogenannte Falcidische ziehen dürfe, daß bei solchen Vermächtnissen die Nachtheile des Falco also namentlich die Pflicht der Zinszahlung, von selbst einbald der Erbe innerhalb sechsmonatlicher Frist von der Testamentsan die Auszahlung nicht bewirkt hat, und daß endlich dem Legate beschwerte Erbe das Doppelte leisten muß, wenn er schuldig entweder abzugnet, oder ohne Grund es zur gerichtlichen kommen läßt. Das kanonische Recht hat hierzu die weitestgehenden in dem bürgerlichen Leben anerkannten Vergünstigungen gegeben ein Vermächtniß zum Besten der Kirche vor zwei oder drei Zeugen errichtet, und die Vollziehung, so bald nur die Summe ganz in den Willen eines Dritten gestellt werden kann, und es, durch die Praxis eingeführtes Vorrecht ist, daß, sobald nicht nützlich wird, dennoch die der Kirche hinterlassenen Legate erhalten werden. (Vergl. Walter R. R. 8. Aufl. S. 247.)

Auf der anderen Seite ist es jedoch möglich, daß, wie das überchristliche Bewußtsein des Staates die Vermögenserwerbung der Kirche nicht nur geschehen läßt, sondern selbstthätig fördert, nicht auf das Wohl des Staates eine Beschränkung der Kirche. Verfügungen solcher Art, welche bald für den Erwerb Grenzen ziehen, bald ihn von der Erlaubnis des Staates abschneiden, finden sich schon im 13. Jahrhunderte; wie denn z. B. Heinrich von Constantinopel im Jahre 1208 verbot, daß die Kirche Kauf, Schenkung oder Vermächtnisse u. Grundstücke an (Raumer, Geschichte der Hohenstaufen. VI. 135.). Abnützlichungen begegnen wie z. B. für England im Jahre 1206 Richard III., 1279 und 1285 von Eduard I., 1392 von Richard II. für Flandern im Jahre 1293 von dem Grafen Guido, für im Jahre 1312 vom Herzoge Johann, 1451 von Philipp von Burgund; in Deutschland in einigen Städteprivilegien im 14. Jahrhunderte (z. B. schon im J. 1306 in Augsburg, welchem das Privilegium verliehen wurde, daß die Grundstücke der Professirenden nicht der Kirche zufallen, sondern binnen Jahresfrist an andere Bürger veräußert werden sollten (vergl. Moser, von der Reichsstädtischen Regimentsverwaltung. 1772. S. 241 ff. und Hahn de eo, quod justum est forum immob. ad manus mortuas translatione, mit den Herausg. in Schmidt Thes. jur. eccl. V. 664)). Sie führen im 16. Jahrhunderte im Allgemeinen den Namen Amortisation, weil durch sie die Veräußerung an die „tobte Hand“ (ad mortuam) geregelt wird, ein Name, den die Kirche deshalb in Folge der Veräußerungsverbote ihr Gut für den allgemeinen Verkehr abspricht. Das Moment, aus dem sie hervorgegangen, die Veräußerung der Kirche, jede neue Erwerbung steuerfrei benutzen. Aber auch jetzt, wo das Privilegium der Immunität wenigstens für neuerworbenes Gut als Regel hinwegfällt, haben sie doch

in den Grundsätzen einer wohlverstandenen Nationalwirtschaft Rechtfertigung (s. d. A. „Lobte Hand“). Nach dem preussischen Kirchenrechte (Gesetz vom 13. Mai 1833) sollen Schenkungen und letztwillige Zuwendungen an inländische kirchliche Anstalten Vorstehern der vorgesetzten Behörde angezeigt werden. Zu dem, welche mehr als 1000 Thlr. betragen, oder durch welche eine öffentliche Anstalt gestiftet, oder einer vorhandenen etwas zu werden, als dem bereits genehmigten Zwecke gewidmet werden sollen, zu allen Schenkungen, Testamenten und Legaten zum Besten inländischer öffentlicher Anstalten ist die königliche Genehmigung aus erforderlich. Zuwendungen dagegen, die zwar einer öffentlichen Anstalt und Corporation beschieden, aber zur Vertheilung an bestimmte Personen, unterliegen nicht diesem Gesetze, und namentlich hierher die katholischen Priestern für Seelenmessen ausgesetzte Güter, sobald es sich nicht um eigentliche Stiftungen, sondern um Vorsteher und Verwalter kirchlicher Corporationen, welche nach dem Gesetz Geschenke, Erbschaften und Vermächtnisse annehmen, oder bei der vorgesetzten Behörde die Einholung der landesherrlichen Genehmigung zu beantragen, sind mit einer bis zur Hälfte des angenommenen Betrages ansteigenden Strafe bedroht. Die Verabsichtigten Schenkungen u. an ausländische Anstalten ohne den Consens des Landes zieht eine Geldstrafe nach sich, welche jedoch den Doppeltrag der Zuwendung nicht übersteigen soll. — In Preussen sind die Amortisationsverfügungen bis auf Karl IV., Maximilian Ferdinand I. zurückgehen (vergl. d. angef. Helfert Bd. I. S. 51 ff.) ist es untersagt, unbewegliche weltliche Güter oder Realitäten, Kuxe oder Verganttheile ohne landesherrliche Bewilligung Kirchen zu verschenken oder denselben auf länger als 30 Jahre Besitz zu überlassen. Die kirchlichen Orden und Klöster dürfen ihren Novizen in der Regel nur eine Mitgift von höchstens 1000 fl. fordern, und nur die gering dotirten Institute, welche für die Krankenpflege bestehen, also die Ursulinerinnen, Ursulinerinnen, Elisabethinerinnen und Clarissenerinnen, die barmherzigen Schwestern und Maristen dürfen 3000 fl., und zwar ohne landesherrliche Bewilligung, immer nur in beweglichen Gütern annehmen. In neueren Zeiten ist jedoch den gedachten Instituten, so wie jenen weltlichen Fräulein und Weiblichen, der Elisabethinerinnen, Ursulinerinnen, Salesianerinnen und Redemptoristinnen und den barmherzigen Schwestern gestattet worden, Schenkungen beweglicher und unbeweglicher Güter von jedem Betrage unter der Bedingung anzunehmen, daß die gemachte Erwerbung der Landesstelle angezeigt werde. Die Erwerbung durch Kauf sowohl beweglicher als unbeweglicher Güter bedarf landesherrlicher Genehmigung gestattet. Derselben Bedingung liegt die Annahme des Erwerbes aus letzten Willen, wobei wiederum zu Gunsten der mit der Krankenpflege beschäftigten Orden eine Ausnahme besteht.

Denn nicht mehr zuwenden, als das oben schon erwähnte Quantum beträgt. Endlich ist zu allen geistlichen Stiftungen Institution des Landesherren erforderlich. Hievon gehörende Bestimmungen des kaiserlichen Kirchenrechts sind, daß von Leuten und an die Kirche die sogenannten Armen- und Schulquart und außerdem jeder in einzelnen Gemeinden nach Ermäßigung der Localkirchenbedürfnisse sich ergebende Ueberschuß zum selben Religionszwecke a) für Erhaltung und Wiederherstellung und geistlichen Gebäude in anderen ärmeren Gemeinden, b) zur Unterhaltung einzelner Geistlichen, c) zur Fundation Pfarerstellen, d) zur Unterstützung geistlicher Bildungsanstalten Unterhaltungsbeiträgen für die durch Krankheit oder Alter gewordenen Geistlichen verwandt werden soll. In so fern vom Kirchenvermögen nach einer vollständigen Ervärthung entbehrt werden kann, soll dieser Ueberschuß im Einvernehmen der betreffenden geistlichen Oberbehörde vorzüglich zur Erhaltung von Schulanstalten und Armen- und Krankenstiftungen dienen. 49. des angef. Edicts über die äußeren Rechtsverhältnisse etc.). Auch in Baiern nothwendige landesherrliche Zustimmung zur unbeweglichen Vermögens von Seiten der Kirchen, und die frühere Gesetzgebung (namentlich B.-D. v. 13. Decbr. 1764) der Klöster und Bruderschaften festgesetzten Beschränkungen vgl. Anmerk. zu dem Cod. civ. Bav. P. II. c. 2. §. 4. B.-V. c. 19. §. 39. N. 10 ff. Die Aufrechterhaltung der kirchlichen Angelegenheiten gehört zu dem Ressort der Kreisregierungen. — In Urtheilen (B.-D. v. 10. April 1833) zu jeder, im Ganzen von 1500 Fl. nicht übersteigenden Schenkung an bereits bestehenden die Kirchenministerialsectionen oder die Kreisregierung nachdem die letzteren unter der einen oder der andern stehen, die nach Landrechtssatz 910 erforderliche Staatsgenehmigung, ohne Unterschied, ob die Schenkungen in beweglichem oder unbeweglichem Vermögen bestehen, und ob sie belastet sind oder nicht, wenn die Belastung die Hälfte des Ertrages der Schenkung nicht übersteigt die Schenkung im Ganzen den Werth von 1500 Fl. übersteigt die Hälfte des Ertrages derselben, so muß die Genehmigung des Ministeriums des Inneren von den Kirchensectionen, bei Schenkungen, die den Kreisregierungen, eingeholt werden. Zu Schenkungen, bei denen eine neue Stiftung gegründet wird, erteilt das Ministerium des Inneren auf Vortrag der Kirchensectionen, resp. der Kreisregierung die Staatsgenehmigung. Sobald jedoch der Werth solcher Schenkungen im Ganzen den Betrag von 3000 Fl. übersteigt, bedarf die Genehmigung, welche von dem Ministerium des Inneren an das Staatsministerium eingeholt wird. — Nach einer großherzoglichen Verordnung vom 6. Juli 1832 ist bei Erwerbungen, namentlich Schenkungen, Stiftungen von Gütern und Capitalien und geistlichen Fonds, die Ermächtigung zur Annahme bei

dem Ministerium des Inneren und der Justiz dann einzuholen, der Geldwerth des zu erwerbenden Objects 100 fl. oder mehr betrage. Bei Erwerbungen von geringerem Betrage ist die Entschliessung der höheren Behörde erforderlich. — Das kurheffische Kirchenrecht verbietet den milden Stiftungen die Erwerbung unbeweglichen Vermögens überhaupt. In Beziehung auf die Erwerbung durch Vermächtnis ist eine von der Regierung der Provinz Niederhessen für die katholischen Kirchenprovisionen erlassene Instruction, daß zu jeder Annahme über 50 fl. betragenden Vermächtnisses das Domcapitel im Einvernehmen mit der Regierung Entschliessung fasse. — Im Großherzogthum Mecklenburg setzt die Annahme von Schenkungen, Stiftungen und Legaten von Seiten der Kirche die Genehmigung der Immediatcommission voraus, nach dem Gesetz vom 7. October 1823. — Dagegen besteht es im Herzogthum Sachsen-Meiningen nach § 35 der Verfassungsurkunde zu Annahme von Schenkungen und Stiftungen keiner landesherrlichen Genehmigung, und diese ist nur zur Erwerbung von Grundstücken und Realrechten erforderlich. In ähnlicher Weise verordnet die altenburgische Verfassungsurkunde, daß die Realien und Grundstücke von bedeutendem Werthe und dingliche Vermächtnisse und Schenkungen annehmen dürfen, wenn sie von bestimmten Bedingungen frei sind (§ 160).

Endlich gedenken wir noch der Gestaltungen des französischen Rechts. Das Edict vom Jahre 1749 hatte, wie es in dem berühmten Gutachten des Staatsrathes Portalis über die *Lois organiques* heißt (bei *Hermès, Cultusgesetzgebung*. Bd. I. S. 371), bestimmt: *que toute fondation, quelque favorable qu'elle fût, ne pourrait être exécutée sans l'aveu du magistrat politique; il ne permettrait d'appliquer aux fondations que des biens d'une certaine nature (namentlich keine unbeweglichen), il ne permettrait pas que les familles fussent dépouillées de leurs meubles, ou que l'on arrachât de la circulation des biens qui sont dans le commerce.* An die Stelle desselben traten die Art. 73, 74 der *Articles*, welche bestimmen: (73) *Les fondations qui ont pour objet l'entretien des ministres et l'exercice du culte, pourront consister qu'en rentes constituées sur l'état: elles seront acceptées par l'évêque diocésain, et ne pourront être exécutées qu'avec l'autorisation du gouvernement.* (74) *Les biens immeubles, autres que les édifices destinés au logement et les jardins attenants, ne pourront être affectés à des titres ecclésiastiques, ni possédés par les ministres du culte, à raison de leurs fonctions.* Aber schon der *Code* (A. 910) modificirte nicht nur diese Regel, daß die Kirchen als öffentliche Anstalten kein Eigenthum besitzen könnten, sondern forderte auch nur bei jeder Schenkung oder einem Vermächtnisse die specielle Autorisation des Gouvernements. — *Préambule de la loi du 12 Brumaire an 8.*

des gesetzgebenden Corps vom 2. Flor. A. J. durch die Erklärung, daß zwar das Gouvernement von der Masse des Erkenntnis zu nehmen und jeden *exces condamnable* zu berechtigt sei, daß es jedoch wünschenswerth sei: que bienfaisance répare les pertes, que ces établissements pendant la révolution. — Die Aufzählung der auf diese Angelegenheiten erlassenen Gesetze, welche darlegen, daß die Artikel im Art. 1 in dieser Beziehung schon früh verloren haben, liegend a. a. D. S. 525. Insbesondere bestimmte das *péril concernant les fabriques* v. 30. December 1809. tions, donations ou legs faits aux églises cathédrales, épiscopales, ainsi que ceux faits aux séminaires, par l'Évêque, sans notre autorisation donnée en conseil d'État, rapport de notre ministre des cultes.

Die Vermögenssubstantz. Die Kirchensachen (im Allgemeinen *ecclesiasticae*) werden nach dem katholischen Kirchenrechte in weltliche und in kirchliche Sachen im engeren Sinne geschieden. Die weltlichen dienen zum unmittelbaren Gebrauche beim Cultus, indem ihre Bestimmung durch eine sacramentalische Handlung bald eine Consecration ist, wie bei Kirchen, Altären, Patenen, bald eine Segnung, wie bei den Gottesäckern, Messparamenten u. s. w. Gegenständen solcher Art legt das Gesetz den Charakter der Heiligkeit bei, in dessen Gefolge sie sich von den Verhältnissen des weltlichen Verkehrs heraustreten. Die kirchlichen Sachen im engeren Sinne sind dagegen dem weltlichen Gebrauche in mittelbarer Weise dienlich, indem sie zur Bestreitung der Bedürfnisse der Kirche bestimmt sind. Die Rücksicht auf die kirchliche Bestimmung hat zu mancherlei Beschränkungen in Beziehung auf die Veräußerung geführt, aber nur in dieser Beziehung unterscheiden sich die kirchlichen Sachen von jedem anderen weltlichen Besitztum. Die kirchlichen Sachen im engeren Sinne lassen sich unter den letzteren wie das Kirchenvermögen (*peculium ecclesiae*), aus dem der eigentliche Aufwand bestritten wird, und die Güter und Einkünfte unterscheiden, insbesondere zum Unterhalt der für den Dienst der Kirche angestellten Geistlichen bestimmt sind. Diese bilden dann in der Kirche das Beneficium, die Pfründe (vergl. d. A.). Einzelnen Personen gehörenden Rechte, insbesondere dem Zehntrechte, schreibt das kanonische Recht die spirituelle Natur zu, vermöge deren sie dem weltlichen Verkehre schlechthin ausgeschlossen, die Laien zum Ankauf nicht fähig sein sollen; doch ist, wie in dem Artikel Zehnten bemerkt, diese Auffassung nie zu allgemeiner Anerkennung gekommen. — Die evangelische Kirche hat keinen sacramentalen Charakter, durch welchen die unmittelbaren Werkzeuge des Gottesdienstes heilig werden, wenn schon auch sie für die letzteren die gleiche Achtung durch die Abnung des Staates gesicherte Achtung fordert. Sie hat die jene Verfügungen des kanonischen Rechts über die

Veräußerung des Kirchenguts beibehalten. — den kirchlichen werden endlich oft als dritte Art die Güter solcher Stiftungen, net, die zunächst der thätlichen Uebung christlichen Sinnes dienen, wie Hospitäler und ähnliche Verpflegungsanstalten, die Schulen und Seminarien u. s. w. Rücksichtlich dieser im Verhältnisse zu dem Staate, in dessen Folge häufig manducationen in der Verwaltung herbeigeführt worden sind, ist auf treffenden Artikel selbst zu verweisen.

III. Subject des Eigenthums. Rechte des Staates auf das Kirchengut. Die Frage, wem das Eigenthum Kirchengute zustehe, ist eine der bestrittensten im Gebiete des Rechts, und schon vor Jahrhunderten war man darüber im Streit, ob die allgemeine Kirche, ob der Papst, ob der Clerus, ob die Nationalkirche, ob endlich die einzelne Kirche als Subject betrachtet werden dürfe, oder ob es statthast sei, mit manchen, namentlich französischen Schriftstellern, den Staat für das Subject zu halten. Wir müssen uns versagen, hier diese Gegenstände nach allen Seiten hin durchzusprechen; aber Eines müssen wir allem Nachdrucke hervorheben: dem Staate steht nicht das Recht an dem Gut der Kirche zu, und wenn dieses doch behauptet wird, so ist dieses nur die Manifestation einer von allem kirchlichen Gesele gelenkten Gesinnung und eine Verleugnung des auf dem Wege der Geschichte erwachsenen Rechts und der deutschen Verfassung insbesondere. Das Recht der Kirche, Eigenthum zu erwerben, ist ein Fluß der von dem Staate ihr zugestandenen Persönlichkeit. Wir müssen, hieher gehörenden Gesetze betrachten als das Subject, diese beigelegt wird, die einzelnen kirchlichen Gemeinden (s. Theod. cod. de episc. 16, 2.), und auch die älteren Concilien das Verhältniß in dieser Weise (s. B. das erste Concil von v. J. 511). In Folge der ältesten Gestaltung auf dem Gebiete der kirchlichen Verfassung wurde aber unter der Gemeinde die Kirche verstanden, als der Mittelpunkt des kirchlichen Lebens nach wie nach Innen. Später entstanden jedoch, nachdem die Lehre sich zur allgemeinen Anerkenntniß hindurchgerungen, als abgeschlossene Kreise, die Parochieen (s. d. A.) oder Pfarren, so daß nunmehr diese rücksichtlich des ihnen bei der kirchlichen Parochialverfassung überwiesenen, oder für ihre besonderen Zwecke gestifteten Verimgens als das berechnigte Subject wurden. Mit ihnen in gleichem Verhältnisse standen die kirchlichen Institute, denen mit der Persönlichkeit auch das Recht des Erwerbes durch die Kirchengewalt beigelegt worden war. Jedoch sogleich zugestanden werden, daß im Leben jenes Recht der Gemeinden weniger hervortritt, denn die Verwaltung des kirchlichen Wesens und mit ihr die Verwaltung des Kirchenguts in den Händen des mit dem Regiment der Kirche beauftragten, die Gemeinden also treten nach dem gemeinen Rechte als

auf, sondern sie werden in dieser Beziehung durch die ihnen ten Geistlichen repräsentirt. Ein ähnliches Verhältniß findet der evangelischen Kirche Statt. Mehr als in der katholischen hat man inmitten dieser die Idee eines Staatseigenthums der letzteren geltend zu machen versucht, wie es denn zu allen Zeiten Glück der evangelischen Kirche gewesen ist, sofort jede Subjektivität als die ausschließlich berechnete auf sich anwenden lassen zu können; aber das Leben hat doch die Wahrheit fast überall treu be-

Der Satz, daß das Eigenthum der Kirchengüter den Gemeinden selbstständigen Instituten zustehe, ist ein Theil des gemeinen geblieben. In gleicher Weise ist jedoch auch die Regel anerkannt, daß das Recht der Gemeinden von dem Kirchenoberen ausgehe. Haben aber hierin die Ideen des kanonischen Rechts ihre Kraft behauptet, was durch die Geschichte der Reformation selbst in einfachster Weise sich erklärt, so dringt doch wiederum auch hier einbezug der evangelischen Kirchenverfassung hindurch, denn überall die Gemeinden für berechtigt gehalten, ihr Recht am Kirchenvermögen selbstständig zu vertreten. Daß sie ein selbstständiges Verwaltungsrecht unter Aufsicht der landesherrlichen Behörden üben können, ist unbezweifelnd und in den neueren Gesetzgebungen thatsächlich anerkannt (vergl. unten und den Artikel „Kirchenverfassung, evangelische“). Oft, wie wir unten zu erwähnen haben werden, auch den Rechten der katholischen Kirchengemeinden einen weiteren Spielraum eröffnen. Der Behauptung endlich, daß das Eigenthum an dem Gute nicht der kirchlichen, sondern der Civildgemeinde zustehe, wie wir wohl nicht erst besonders als einer unhaltbaren zu gedenken. Unter anderen finden wir sie in dem *Avis du conseil d'Etat* vom 14. v. a. XIII., welches die Frage: *si les communes sont devenues seigneurs des églises et presbytères, qui leur ont été abandonnés par la loi du 18 germinal a. X* entscheidet: *que les dites églises et presbytères doivent être considérées comme propriétés communes* (Hermens a. a. O. Bd. II. S. 315). Aber schon früher in Frankreich die Theorie der Kirche das Eigenthum an ihnen zu haben (vergl. z. B. die Ausführungen in *l'Esprit ou les principes du droit canonique*. Avign., 1760).

Bei mehr bestritten ist die Frage über das Eigenthum an den verlassenen geistlichen Stiftungen, denn nicht weniger als Ansichten kreuzen sich hier, von denen die eine jene Güter fortwährend als kirchliche betrachtet wissen will, die andere den Rückfall an den Staat oder deren Nachkommen verlangt, die dritte das sogenannte Eigenthum des Staates in Alleineigenthum übergehen läßt, während es wie bei erblosen Gütern den Heimfall an den Staat als die natürliche Folge behauptet (vergl. die literarischen Nachweisungen bei v. Staatsrecht §. 533). Bei der Entscheidung dieser, namentlich bei Gelegenheit der Aufhebung des Jesuitenordens vielfach durchgeführten Frage ist zuvörderst von der Ansicht, welche ein Eigenthum

der Landeskirche oder der allgemeinen Kirche behauptet, völlig strahiren, da diese, wie Eichhorn mit Recht sagt, als juristisch betrachtet werden muß. Deshalb wird, da auch die von Hugo de Groot de jure belli et pacis II. 3. 19. aufgeführte, z. B. von v. Stöck, Ausführung einiger gemeinnützigen Ratsmen (1784) S. 22 vertheidigte Theorie des Niteigenthums weder glich, noch auch aus dem Wesen des Staates sich rechtsergundächst hier wieder zum Grunde zu legen sein, was oben d Eigenthumsrecht der geistlichen Institute und Gemeinden gesagt ist. So wird denn also hier die Regel gelten müssen, welche r Vermögen erloschener Corporationen überhaupt in Anwendung ggen ist; die Güter erloschener kirchlicher Institute sollen, für Rückgabe an die Erben des Stifters fundationsmäßig nicht vorheht unter die Verfügung des Staates, in welchem sie belegen sind, h Diese ist jedoch nicht eine unbeschränkte; denn der besondern, l Stiftung zunächst beabsichtigte Zweck soll ja zugleich auch im meinen Zwecke der Kirche dienen; deshalb besteht für den Ch Verpflichtung, jene Güter nunmehr diese m zuzuwenden, best welse die Innovation der Stiftung zu verordnen. Diesen Ch haben denn auch viele neuere Gesetzgebungen anerkannt, indem die Einziehung des Vermögens eingegangener Kirchen und Ch zu einem allgemeinen Kirchenfonds ordnen, wie das nass die Bildung des Centralkirchenfonds betreffende Edict vom 1 ber 1827, die sachsen-meiningensche Verf.-Urk. §. 8 im Allgemeinen die Verwendung zu ähnlichen Zwecken vorseht, die Verfassung von Kurhessen §. 138, von Altenburg §. 24 Königreich Sachsen §. 60. Nur zum Theil hiervon ist bestimmt das badische Constitutionsedict vom Jahre 1807: Vermögen der Ordensgesellschaften gehört nicht zu dem gesellh Kirchen-, sondern zu dem gemeinen Staatsvermögen" (was m tig, und wohl nur der Nachklang des Deputationshauptabschid Jahre 1803 ist), und fällt demnach, so oft jene aufgehoben oder erlöschen, dem Staate, jedoch mit Lasten und Vortheilen mithin auch mit der Pflicht, die fortdauernden kirchlichen oder zwecke, als Seelsorge, Jugendunterricht, Krankenpflegungen, anderweit hinlänglich zu begründen. Daß die Verwendung Gutes nur zum Besten derselben Religionspartei erfolgen darf wir ohne Weiteres voraus; die sogenannte Reformation, die dung an eine andere Religionspartei, erscheint nur dann als fertigt, wenn das eigenthumsberechtigte Subject, also die Ch die Religion verändert. Diese Frage ist im Gefolge der nnd staltungen auf dem Gebiete der evangelischen Kirche im Punct zu einer großen praktischen Bedeutung gelangt, und wird i Lösung erhalten, wo von der Kirchenvereinigung oder Union sammenhange wird gesprochen werden. —

Endlich ist hier auch noch der Verwandlung des Kirchengü-

eder der Säkularisation und des sogenannten Dotalgen-
edenken, in welchem ihre Verrechtigung gesucht zu werden
erhalten für diese einen besondern Artikel vor; doch
diesen Abschnitt nicht schließen, ohne die Bemerkung, daß
gewisse in den neueren deutschen Gesetzgebungen ver-
Kirche die Erhaltung ihres Gutes verbürgt hat (vergl.
B.-U. Tit. IV. §. 9, 10, bairische B.-U. §. 20, vergl.
führten Edict von 1807 §. 9, württembergische B.-U.
großherz. hessische B.-U. §. 43, 44, sachsen-cobur-
U. §. 29, 30, sachsen-weimarische B.-U. §. 33,
he B.-U. §. 138, sachsen-altenburgische B.-U.
nigl. sächsische B.-U. §. 60).

le Verwaltung und Verwendung. 1) Geschicht-
isse. Der Grundsatz, daß die Verwaltung und Verwen-
chunggutes dem Bischöfe zustehe, ist durch die ältesten Kir-
stungen anerkannt. Eben so bestimmt aber stand fest, daß
bischöfliche Presbyterium Antheil zu nehmen habe, an
mmung der Bischof bei wichtigeren Angelegenheiten über-
aben war. Die Einsicht in diese Verhältnisse vermitteln
ngen der Synode von Antiochien im Jahre 341, nach welcher
f zwar die Verwaltung üben, das Presbyterium aber von
ng des Vermögens in Kenntniß erhalten werden soll. Die
der Einkünfte, und zwar im Fall des Bedarfs auch zu
Besten, ist nicht minder in die Hände des Bischofs ge-
hen zur Seite steht die Provinzialsynode, welche jedwede Zu-
seine Hausgenossen und Freunde abndet, selbst wenn sie
nung des Presbyteriums geschehen ist." Als unmittelbare
ei der Verwaltung finden wir die Dekonomen, deren
das ökumenische Concil von Chalcedon im Jahre 451 allen
efohlen hatte; aber daß schon früher es in vielen Kirchen
icher Art gegeben haben müsse, zeigt uns die Fassung des
bst und ist auch aus früheren Urkunden zu erweisen. —

der Verwendung selbst war von jeher der Grundsatz fest-
rden, daß den Dienern der Kirche und den Armen, Mülh-
Beladenen ein Anspruch zustehe. Später finden wir eine
bservanz begründete Eintheilung aller Einkünfte in drei
war, daß ein Drittel für den Bischof, ein zweites für den
a drittes für den Unterhalt der Kirchengebäude und die
Gottesdienstes (die sogenannte *fabrica ecclesiae*) verwendet
e. So ist es, wie die Concilien von Braga I. im Jahre 563,
a Jahre 683, Tolet IX. im Jahre 655 bezeugen, in Spanien
rden. In Gallien dagegen war für die Armen, denen un-
eizustehen Bischof und Clerus nach jener Gestaltung für
gehalten wurden, ein besonderer Theil ausgeworfen, so daß
Einkünfte in vier Theile gesondert wurden (vergl. Concil
I. vom Jahre 511). Dieselbe Einrichtung wird schon im 5.
erikon. IX.

Jahrhunderte für die römische Kirche als allheiliger Gebrauch und ist (vergl. die Stelle aus einem Briefe Gregor's d. Gr. in: *Summa Gratian's* c. 30. C. XII. qu. 2) von dieser aus namentlich verbreitet worden, daß den in Rom ordinirten Bischöfen die Aufsicht in ihren Kirchen anbefohlen zu werden pflegte. Später, als die Verhältnisse mehr und mehr sich consolidirten, wurde der Satz, daß der Bischof das Kirchengut disponire, zwar fortwährend anerkannt, aber das Recht der einzelnen Kirche auf die Verwaltung von ihr erworbenen Gutes trat mehr in den Vordergrund, in welchem nicht selten diese zu ihrem Besten, und erst im Falle der Nothwendigkeit für andere bedürftige Kirchen verwandt werden (nach dem Beschluß der Synode von Carpentras v. 527). Mit der Festsetzung der Pfründen ist diese Einrichtung vollendet; die Einkünfte der einzelnen Kirche angehörenden Grundstücken, die Zehnten, Oblationen, welche die Parochianen darbrachten, wurden als eine Masse betrachtet, und als solche mit dem geistlichen Einkommen eine Verbindung gebracht, in der sie in den Begriff des Beneficiums übergehen. Seit dieser Zeit mußte das Dispositionsrecht, wie die älteren Quellen auffassen, in der Regel als aufgehoben betrachtet werden. Dem Bischof stand fortan nur die allgemeine Aufsicht über die Verwaltung des Beneficiums zu, während es diesem überlassen blieb nach seinem Gewissen wohlzuthun und mitzutheilen, anstatt daß für diesen Zweck ein Theil der Kircheneinkünfte ausschließlich angewiesen war. Eben so ging mit dieser Befestigung oft auch die Forderung für die Kirchenfabrike verloren, und es tritt an die Stelle der Beitragspflicht des Beneficiaten und der Gemeinde, wo weder neue Stiftungen der Kirche ein für diesen Zweck aus dem Vermögen zugewendet haben, oder ein Theil der Oblationen oder anderer unständiger Einkünfte von jeher dafür gewidmet waren. Eine Spur der alten Eintheilung hat sich eine Zeit lang in der Theil aller Zehnten erhalten, der dem Bischof von der Pfarre geleistet wurde, aber gleich dem Legatenviertel in Deutschland dauernd praktisch geworden ist. Nicht aber für die Pfarren allein, sondern auch für den Bischof und sein Capitulum wurde die Verwaltung des Vermögens vollzogen. Die Idee des ganzen Beneficiums ist die Gemeinschaft mit dem Bischof; aber wenige Jahrhunderte nach der allgemeinen Einführung desselben in Deutschland, im Concil von Aachen 816, hatte der im Anfang sich lebhaft geltend machende Gemeingeist sich verloren, die Stifter lösten das Zusammenhalten und aus der bisher den einzelnen Kanonikern geleisteten Unterstützung wurden auch den Anwesenden nicht verlämmerte Pfründen, sondern ihre Totalität das von dem bischöflichen Mensalgute gewöhnlich erhaltenen Kirchenfabriken ganz verschiedene Capitel bilden. Für die Armen mochten die Klöster sorgen, aber nicht für die Armer, denen die unermesslich reichen verewlichten Einkünfte

wege überlassen. Nachdem wir solchergeſtalt die geſchichtlichen Inſtenzen kürzlich erwoogen, laſſen wir

die Grundſätze des geltenden Rechtes über die Stellung der Kirchengüter folgen.

Katholiſche Kirche. a) Gemeines Recht. Die Verwaltung des Kirchengutes, mit Ausnahme der der unmittelbaren Abſichten der Beneficiaten unterworfenen Pfründgüter, iſt in die des Biſchofs geſetzt. Ueber das Stifts- und Kloſtergut üben die Verwaltung unter biſchöflicher Aufſicht die Prälaten, welche die des Eigenthümers vertreten, und denen die Geſetze ein nur le verbötenne Veräußerung (vergl. unten) und die nothwendige zum Beſten der Kirche beſchränktes Diſpenſationsrecht. Die unmittelbare Verwaltung führen dagegen unter der Aufſicht der Biſchöfe und Prälaten die dafür unter dem Namen von Vicarien, Kirchenpfrägern, Proviſoren, Kirchenvorſtehern, Kirchenälteſten, Pfarrer u. beſonders beſtellten Beamteten. Das Recht der Verwaltung iſt an und für ſich ein unbeſchränktes; doch kann in Folge Vorbehalts bei der Stiftung oder obſervanzmäßig dem Patrone eine Beziehung ein beſtimmter Antheil eingeräumt, oder nach dem Willen, oder in Folge der Staatsgeſetzgebung (vergl. unten) auch mehreren zur Concurrentz berechtigt ſein. Für das Verhältniß des Verwaltung zu der Kirche hat das Recht die Grundſätze über das Verhältniß des Vormunds zu dem Mündel für anwendbar erklärt, und an ihrem Vermögen der Kirche ein ſtilkſchweigendes Unterrecht zuſteht, und von ihnen die Aufſtellung eines Inventars welche Rechnungsablegung fordert (Clem. 2. de relig. dom.). Die Verwaltung ſelbſt hat das gemeine Recht keine ſpeciellen Inſtenzen; aus der Beſtimmung des Amtes und aus ſeinem Verhältniß zu der biſchöflichen Gewalt ergibt ſich jedoch, daß, von beſonderen Inſtructionen und particularen Rechtsbeſtimmungen abgesehen, den Geſchäftskreis der Verwaltung gehörig gerechnet werden müſſen (Eichhorn, Kirchenrecht Bd. II. S. 773): 1) die Veräußerung der Früchte, wo dieſe nicht als ſolche etatsmäßig zu verwenden ſind; 2) die Verpächtung der Kirchengrundſtücke; 3) die Beitreibung von ausgeliehenen Capitalien und ſelbſt die Kündigung der Verleihe des Capitals, wo dieſes gefährdet iſt; 4) das Zurückgezogene oder zurückgezahlte Kirchengelder und die weitere Verwaltung ſowohl dieſer, als der verwertheten Naturalbezüge; 5) Sorge für die Wiederherſtellung der Kirchengebäude, rückſichtlich nach gemeinem Rechte der Beweis nützlicher Verwendung zur Abwendung der Ausgabe genügen muß. Dagegen ſetzen Rechtsgeſetze durch welche die Kirche verpflichtet werden ſoll, in jedem Falle die Genehmigung des Kirchenoberen voraus; und wo ſie ohne dieſe in Adminiſtration abgeſchloſſen wurden, verpflichten ſie die Kirche nicht, als die Verwendung in den Nutzen der letzteren erwieſen kann. Gegen autorifirte Geſchäfte hat die Kirche nur die

Rechtswohlthat der Wiedereinsetzung. Absolut ausgenommen von den Befugnissen der Verwalter dieung der Substanz, über welche kirchliche und weltliche Geseze sehr sehr mancherlei beschränkende Verfügungen getroffen haben. Aus der allgemeine Grundsatz entwickelt, daß jede Veräußerung im Sinne (also nicht bloß Verkauf, Tausch oder Schenkung, auch die Einräumung einer Specialhypothek oder Servant, feudation, die Vererbepachtung bereits cultivirter Grundstücke) rechte, gehörig constatirte, von dem Kirchenoberen anerkannt und die Zustimmung der Berechtigten voraussetze. In erster zielehung erklären die Geseze die Veräußerung, zuvörderst der ohne Ausnahme, dann der unbeweglichen alsdann für statthaft gültige Schulden der Kirche bezahlt werden müssen, oder wenn in allgemeiner Noth die christliche Liebe zu erweisen. Aber Nutzen ist als hinlängliches Motiv der Alienation, wiewohl heiligster Sachen, anerkannt. Die Prüfung dieser Gründe Sache des Kirchenoberen, der seine Zustimmung in einem Veräußerungsdecrete ausspricht, nachdem die Einwilligung der ligen, also insbesondere bei der Veräußerung von Stiffts Capitels, bei der Alienation des Vermögens von Patronats des Patrons, erfolgt ist (s. d. Art. Patronatrecht). U ordnung von Paul II. (c. un. Extr. comm. de rebus alien.) schreibt zwar in allen wichtigeren Fällen die Ein päpstlichen Consenses bei schweren Strafen vor, doch ist sie in land überhaupt nicht recipirt worden, und auch der von Schriftstellern aus dieser Decretale abgeleitete, in Wahrheit ältere Eid (vergl. Devoti institt. canon. I. 726 der von 1836), in welchem der Bischof versprechen mußte, „daß Tafelgüter selbst mit Genehmigung seines Capitels ohne die Genehmigung nicht veräußern werde“, hat bei den jetzt in schen Diöcesen bestehenden Verhältnissen seine Bedeutung ver Jener Solennitäten bedarf es indessen nicht, wo es sich um rung beweglicher Sachen geringeren Werthes, oder um Verbe bebauter Grundstücke zu Erbzinsrecht, oder um Wiederver Erbzins oder Lehn gegebener Grundstücke nach dem Apertu lich um Einräumung einer Generalhypothek an den Kirchengü beit. In allen anderen Fällen ist die unförmlich geschene rung nichtig, weshalb sie immer von den Vertretern der Kir rufen, die veräußerte Sache von jedem Besitzer vindicirt wer Aber auch gegen eine unter den gesetzlichen Solennitäten Alienation wird die Kirche, wenn sie eine Verletzung nachd rästipirt. Diese Grundsätze des gemeinen Rechts sind unter d flusse der

β) Staatsgesetzgebung über die Verwalte Verwendung des Kirchengutes in der neueren Zeit modificirt worden. Steht es einmal fest, daß die Kirche

Eigenthum aussehe, so wird ihr Nicht, die Verwaltung selbst nicht bezweifelt werden können, was auch mehrere Gesetze wirklich, bald mittelbar anerkannt haben (vergl. die Nachweise Drosse-Hülshoff, Grundsätze des germ. R.-R. I. 208). Anderen Seite hat der Staat aber auch den aus seinem Range unmittelbar abfließenden Beruf, die Verwaltung seiner Sache zu unterwerfen, und die Verwendung zu den von ihm in stiftungsmäßigen Zwecken zu controliren, ein Grundsatz, sondern auf die Verwaltung des eigentlichen Kirchenfonds Ländern umfassende Anwendung gegeben worden ist. Hierbei leitende Gesichtspunkt in der Regel der gewesen, daß zunächst Gemeinde eine lebendigere Theilnahme an der Verwaltung erlangen müsse, da diese, wie wir oben schon nachgewiesen, als das kirchliche Eigenthum zu betrachten ist. Diesem Zwecke B. in Württemberg die unter Leitung des ersten Orts- und des ersten Ortsvorstehers gestellten, mit dem Stadtrath identischen Stiftungsräthe, beziehungsweise die mit Leitung der currenten Geschäfte beauftragten Kirchenconvente, je Ausschüsse derselben; in Baden die Kirchenvorstände, den von den Kirchengemeinden gewählten Mitgliedern bestehend; im Großherzogthum Hessen Collegien gleiches Namens, dem Pfarrer, dem Bürgermeister, beziehungsweise dem Bürgermeister und einer Anzahl unständiger Mitglieder bestehen; in Baiern, aus dem Pfarrer, einem Abgeordneten des Magistrats, Mitgliedern des Gemeindeausschusses, und einer Anzahl besonders Mitglieder bestehende Kirchenverwaltungen (vergl. Haber die neue Kirchenverwaltung nach dem Gesetz vom 1. Juli 1838). Hiernächst ist den weltlichen Behörden eine Verwaltung, gewöhnlicher die letztere selbst in zweiter Instanz unter Mitaufsicht des Bischofs, übertragen (vergl. § 37, 38 der Verordnungen der oberrheinischen Kirchenprovinz am 30. Jan. 1838). Diese Verordnungen, das landesherliche Schutz- und Aufsichtsrecht der katholischen Kirche betr.; endlich ist die Genehmigung Verfügungen der Substanz von Seiten der weltlichen Behörden, neben der Zustimmung des kirchlichen Oberen, als Erforderniß bezeichnet worden. Der beschränkte Raum es, in eine Darstellung der in den einzelnen Ländern festgestellten Verhältnisse hier einzugehen, weshalb wir uns begnügen wohl rücksichtlich der bezeichneten Punkte, als in Beziehung durch das Territorialrecht nicht selten verengerten Wirkungsverwalter des Kirchenvermögens, auf die von Andreas in dem Verfaßten des Kirchenrechtes unter dem Artikel „Kirchenvermögen“ über die Bestimmungen des österreichischen, preussischen, württembergischen, sächsischen, hannoverschen, badischen, hessischen und meingrischen Kirchenrechtes, so wie

auf Longner's Darstellung der oberrheinischen Kirchenprovinz (Tübingen) der als das eigentliche Kirchengut ist dagegen das Pfändgut, dessen Geseßen berührt worden, dessen Verwaltung mit weltlicher Aufsicht der weltlichen Behörden fast überall den Beneficiaten überlassen geblieben ist (vergl. z. B. den § 38 der angeführten Verordnung vom 30. Jan. 1830). — Eine hier einschlagende, transverse Frage, deren wir zuletzt noch gedenken müssen, ist das Recht des Staates, die Innovation, das ist die Umgestaltung bestehender kirchlicher Stiftungen von dem Kirchenoberen zu durch die besonderen Verhältnisse kann hier eine Schranke gesetzt aber im Allgemeinen wird das Recht des Staates nicht bestritten können, daß er die kirchlichen Institute auf der weltlichen und sittlichen Höhe erhalte. Wir führen in dieser Beziehung ein Wort Schleiermacher's an, der in den Kirchenrechtsforschungen (Berlin, 1829) sagt: „Auch was gewisse aus der herrührende kirchliche Stiftungen betrifft, deren Zwecke der Staat mehr angehören und mit dem Geiste der fortgeschrittenen Zeit nicht mehr der erlangten sittlichen Einsicht in Widerspruch steht, wird man wohl kaum fordern können, fortbauend bei dem oder doch bereits abgestorbenen Buchstaben stehen zu bleiben, obwohl sich ein bloßes Einziehen von Seiten des Staates, der Ertrag nur den Staatsbedürfnissen im engeren Sinne soll, nicht rechtfertigen läßt, so wird doch gegen eine Verfall und Umbildung oder — um uns so auszudrücken — gegen die Bedeutung der alten oder veralteten Stiftung, so daß sie nicht mehr der neuen, dem fortgeschrittenen geistigen und sittlichen Stande der veränderten Bedürfnisse der Zeit entsprechen, gegen die Anwendung für verwandte, geistige und sittliche Zwecke, sich eine begründete Einwendung aufstellen lassen. Denn ein zwecklos oder erstorben ist, kann Anspruch machen, länger zu behandelt zu werden, und dadurch dem wirklichen Leben, in der ihm zustehenden Kraft zu entziehen.“

b) Evangelische Kirche.

Das evangelische Kirchenrecht hat im Allgemeinen die Grundsätze des kanonischen Rechts über die Verwaltung des Kirchenguts und die Stellung der Verwalter zu der Kirche beibehalten, die Stelle der Bischöfe aber sind die landesherrlichen Landesregierungen. Das mehr und mehr sich Bahn brechende Prinzip der Grundzüge der Reformation, der berechtigten Stellung des Kirchenregiments gegenüber, hat jedoch auch auf die Verwaltung des Kirchengutes einen bestimmenden Einfluß geübt, so daß in vielen Ländern die Thätigkeit der Kirchenpfleger, Kirchenräthe unter die unmittelbare Aufsicht der Presbyterien, Synoden, Kirchengemeinderäthe, Kirchencollegien u. dgl. zu weichen gezwungen worden sind, was in dieser Beziehung auf die im

lässt die Darstellung der Verfassung, welche zugleich über den Fortschritt in Beziehung auf das Kirchenamt eröffneten Wissen und die diesfälligen Modificationen einzelner neuer Gesetze, z. B. in Preussen, die nöthigen Mittheilungen gewährt. Vorrechte der Kirchengüter. Bewogen durch die Rückkehr der Bestimmung des Kirchengutes, hat der Staat dasselbe seinen allgemeinen Vorrechten ausgestattet. Hierher gehört zu- erst die Bestimmung, daß gegen eine geistliche Anstalt, welche aus Grundstücke oder Rechte zurückfordert, nur eine vierzigjährige Verjährung schützen soll. Nach einer auch auf das Abendland römische Kirche ausgedehnten Verordnung Justinian's sollte ein Zeitraum von 100 Jahren erforderlich sein (c. 23. Cod. de acq. l. 2); doch wurde diese Aeußerung überflüssig gemacht von dem Kaiser selbst in der bezeichneten Weise beschränkt (l. c. l. 131. c. 6). Für die römische Kirche aber, auf Beschränkung sich nicht minder erstreckt hatte, war doch später von den Rechtslehrern nicht unbestritten, das Privilegium ausgemacht worden. Unter Anderem wird es als fortwährend bezeichnet in einer Constitution Benedict's XIV. vom Jahre 1763 (l. magn. XVIII. 287). Ueber die Verleihung des Rechts der vierzigjährigen Verjährung an Klöster vergl. Raumer a. a. D. — Wichtiger ist 2) die Steuerfreiheit, bei deren Ursprung der Gestaltung wie mit um so größerem Rechte länger verbleibe die (im Art. „Steuerfreiheit“ zu lösende) Frage Zulässigkeit dieses angeblich von Gott selbst geordneten Privilegiums. Wissenschaft wie das Leben beschäftigt hat und noch be- steht. Die erste hierher gehörige Urkunde ist eine Constitution Constantins vom Jahre 315 (c. 1. Theod. Cod. de annon. et trib. l. 1), welche die Güter der Kirche gleich jenen des kaiserlichen Reichs von den gewöhnlichen Steuern befreit. Dieses Privilegium jedoch schon unter des Kaisers unmittelbaren Nachfolgern sich verlor; vielmehr wird in späteren Gesetzen immer die Kirche der gemeinen Grundsteuer unterworfen bezeichnet, und nur ausnahmsweise einzelne, bedürftigen oder besonders begünstigten die Exemption zugestanden. Befreit war dagegen die Kirche von den außerordentlichen und gewöhnlich auch von den leibigen Lasten, den sogenannten *muneribus sordidis*. Ein solches Gesetz des Kaisers Honorius vom Jahre 412 (c. 40. Cod. de epp. et cler. XVI. 2) bestimmt in dieser Beziehung, die Kirche frei sein solle, sowohl von niedrigen Diensten, als Brücken- und Wegebaue (die beide früher auch als *munera* betrachtet wurden), von außerordentlichen Abgaben und Steuern, von Vorspann für kaiserliche Transporte u. s. w.; damit es die Verpflichtung der Kirche zu Leistung der ordentlichen, der *canonica illatio*, ausdrücklich an. In der späteren Gesetzgebung ist dieser Gesichtspunct immer festgehalten;

doch ist z. B. die Verbindlichkeit zum Bräutigam ab Theodosius II., Valentinian III. und auch von Justinian festgesetzt. Im fränkischen Reiche begegnen wir ähnlichen Begünstigungen. In der früheren Zeit die Kirche steuerpflichtig gewesen sei, folgt daraus, daß sie nach römischem Rechte lebte, mithin allen von ihr zu leistenden Abgaben unterlag. Später wurde einzelnen Kirchen den Königen oft die Freiheit von außerordentlichen Steuern, sogenannten angariae und parangariae, der Verpflichtung, den königlichen Beamten freie Wohnung (mansiones), Zehrung (parvi) und Vorspann (parareda) zu geben, zuweilen auch von allen Steuern verliehen; doch scheint dieses Privilegium zuvörderst nur als ein duelles gegolten und deshalb bei jedem Regentenwechsel der Erneuerung bedurft zu haben. Grundstücke, welche der Regent der Kirche hatte, waren aber wohl von jeher von allen Steuern frei, und Karl dem Großen galt es als feststehender Grundsatz, daß jede Pfarre ein bestimmtes Maß von Ländereien (mansus) abgabensfrei oder vom Staate angewiesen erhalten solle, während dagegen die Verpflichtung zur Leistung des Zinses von dem durch Schenkung der Kirche gekommenen zinsbaren Gute feststand. Daneben war die Kirche auch in Beziehung auf ihr steuerfreies Gut dem Einflusse des Königs (jus gisii sive metatus) unterworfen, die jährlich von den Klöstern und Klöstern dem Könige zu zahlenden dona gratuita und eine gesegnete Abgabe, und von den Kronsgütern leistete die Kirche die gewöhnlichen Kriegs- und Reichsdienste — Thatsachen, auf deren hier auf Hüllmann's Finanzgeschichte Bezug genommen werden kann. Endlich erhielt sich durch das ganze Mittelalter der Gebrauch, daß die Könige in außerordentlichen Fällen die Kirche gut zur Beisteuer heranzogen. Schon im Jahre 540 forderte König Chlotar von den Kirchen seines Reiches den dritten Theil der Einkünfte unter dem Namen einer außerordentlichen Steuer, welche Forderungen wiederholten sich unter Karl Martell, dem für diesen Frevel in der Hölle braten läßt, unter Karlomann, unter Karl dem Kahlen im Jahre 877 und Ludwig dem Frommen (Planck, Geschichte der christlich-kirchlichen Gesellsch.-Verf. II. S. 451). Eine weitere Besteuerung des Kirchengutes endlich wurde der Entwicklung der Städteverfassung herbeigeführt, da die Steuern gemeinen Wesens oft auf die Grundstücke umgelegt, und dabei die liegenden Gründe der Kirche, wenigstens die später erworbenen, nicht verschont wurden. Wir verweisen in dieser Beziehung auf die Darstellung bei Raumer, Geschichte der Hohenstaufen (S. 104 ff.), der auch Hurter, in der Geschichte Innocenz III. (S. 287) gefolgt ist. Diesen Gestaltungen trat aber das Bewußtsein, nachdem es früher oft schon in manchen päpstlichen Briefen sich ausgesprochen, in immer größerer Geltung gegenüber. Im Gefolge der durch die Genoa der Kirche durchziehenden Ansicht, daß die Kirche mit

in ihrem göttlichen Berufe waltend, nicht der Welt darum mit ihren Söhnen zur Hagar werden dürfe, sprachen den Bannfluch über die Päpste aus, welche das Kirchengut belasten würden (Concil von Visions, bei Maffi XXII); die Forderung von Beiträgen zu dem heiligen Kriege wurdeweigert, weil ein frommer König solche Rüstungen nicht aus der Kirche, dem Schwerte der Armen, sondern aus eigenem, oder aus Feindesbeute bestreiten werde (Petr. Alex. 21, bei Hurter a. a. D. S. 407). War in dieser Sache der Fürsten und Städte, das Kirchengut eigenmächtigen, in Abrede gestellt, so war doch auf der anderen, den Grundbesitzern gemäß, zugleich anerkannt, daß die Kirche, helfen solle, auch mitberathen und mitbewilligen müsse. In dieser Hinsicht erklärt die 3. Synode vom Lateran (1179), daß keine Forderung der Kirche, die Kirche willkürlich zu besteuern, die Kirche nie zu Subsidien gezwungen werden könne, wenn Bischöfe und der Clerus selbst die Forderung als dem Drange der Noth angemessen, also als billig und nothwendig anerkennen. Später setzte die 4. Lateranische Synode (1215) an die Bischöfe und des Clerus den Papst. Beispiele solcher Abgaben, welche als Beisteuer zu den Kreuzzügen in das 12. Jahrhundert (Decimas Saladini, zuerst in Frankreich 1188) übergegangen, oder auch in anderen Nothfällen von der Kirche erhoben wurden (vergl. die reichhaltigen Notizen bei Thomaet. et nov. ecol. disc. III. 1. 43). So finden wir denn, auch die kaiserliche Gesetzgebung die Immunität bestätigt: das bekannte Gesetz Friedrich's II. v. 10. Novbr. 1220: *munus vel persona, publica vel privata, collectas sive, angarias vel parangarias ecclesiis aliisque piis locis,asticis personis imponat aut invadere ecclesiastica bona*

Quod si fecerint, et requisiti ab ecclesia vel imperio contempserint, triplum refundant et nihilominus banno abjaceant (Pertz Mon. IV. 243), schon von Honorius III. Abgabenfreiheit der Kirche bezogen worden war (vergl. a. a. D. S. 152), und nachdem Friedrich II. von dem Jahre 1230 sich durch das feierliche Versprechen gelöst hatte, Niemand der Kirche Abgaben auslegen solle, wiewohl mit der Verpflichtungen, zu denen ihm bestimmte Kirchen spenden seien (Pertz IV. 273), in der Mitte des 13. Jahrhunderts das Princip des kirchlichen Bewilligungsrechtes ausgebildet, und die übrigen die päpstliche Gesetzgebung immer und immer die Immunität nicht nur der Kirche, sondern auch des Priests Geistlichen, von dem wir hier nicht zu handeln haben, oder geordnetes Vorrecht sich bezieht. Eine der wichtigsten gehörigen Verordnungen ist, nächst einer von Alexander IV. im Jahre 1261 erlassenen (c. I. de immu. in VIto 111. 23), die De-

es alle Bürden allein, und die anderen entweder gar nicht, in geringerem Verhältnisse, als es ihr Vermögensstand mit, zu tragen verpflichtet würden (vergl. Beleuchtung der zweien Schreiben von Eucherius und Salzburg . . . wegen Decreten in den pfälzbaierischen Staaten. Mannheim, 1788). Es war freilich die Frage unter den Staatsrechtlehrern sehr, ob die Besteuerung des Clerus ein päpstliches Indult oder den katholischen Regenten voraussetze (wie denn z. B. Baiern Decimation von 10 zu 10 Jahren wirklich die päpstliche Bewilligung pflegte). Doch entschied die richtigere Ansicht schon die freie Berechtigung des Landesherren (vergl. Sartori, Bd. II, Th. II, Abschn. I, S. 535 ff.), und gegenwärtig ist die Frage überall durch die That verneinend entschieden. — In der That hat die Steuerfreiheit des Kirchengutes in vielen Ländern ständigen Modificationen unterlegen. In Oesterreich, woinitat durch Joseph II. aufgehoben wurde, haben die Kirchen Vermögen alle ordentliche und außerordentliche Staatslasten den gleich anderen Staatsanstalten zu tragen. Von der Zeit sind nur die bereits errichteten Kirchen und Kirchhöfe bei Erbauung neuer Kirchen muß sich der Stifter wegen der Zeit abfinden. — In Preußen sind schon nach A. L. R. II. die Kirchengebäude von allen gemeinen Lasten des Staates dasselbe ist für die Pfarrgüter verordnet (§. 775). Doch besteht §. 156, daß die Kirchengesellschaften, welche, vermöge Privilegien oder Verordnungen, von gewissen Lasten in ihrer liegenden Gründe frei sind, dennoch diese Rücksichtlich nachher erworbener Grundstücke nicht anspornen, wofen das Privilegium oder die Verordnung dieses nicht besetzt. In Rheinpreußen gilt das Gesetz vom 3. Febr. 1805, 110, nach welchem die établissements dont la destination pour objet l'utilité générale, also in näherer Beziehung zum Gegenstand, die Kirchen, die öffentlichen Capellen und die erzbischöflichen und bischöflichen Paläste, die Seminarien und Häuser sammt den daran stossenden und dazu gehörigen Grundstücken steuerfrei sind; während dagegen die nicht unmittelbar dem Dienste oder allgemeinen Nutzen gewidmeten Grundstücke diese Exemption nicht genießen. An diesen Grundsätzen ist das Gesetz vom 30. Mai 1820 über die Einrichtung des Clerus nichts geändert worden. — In Baiern sind durch das Gesetz über die äußeren Rechtsverhältnisse u., in Gemäßheit des §. 9 der B. U., die Kirchen zur Tragung der Staatslasten verpflichtet erklärt, und alle ältere Befreiungen aufgehoben worden, (Holtz, Repertorium (Würzburg, 1829) s. v. „Abgaben.“) — In Preußen ist nicht minder die Freiheit der Kirchen und frommen Anstalten von königlichen und allgemeinen Landessteuern aufgehoben und eben so verordnet das badische Gesetz vom 17. März

1807, daß die Kirche für kein von ihr e s Vermögen an
 freiung von der Steuerbarkeit erlange. In er Weisung
 sich das Verhältniß im Großherzogthum Hessen geklärt
 v. 8. Juni 1821), während es in der B.-U. des Kurfürstent
 (§. 149) heißt: „Die Güter der Kirchen und Pfarreien, der n
 Unterrichtsanstalten und der n Stiftungen bleiben, so n
 sich in deren Eigenthume befin n, von Steuern befreit. Diese
 Freiheit erstreckt sich jedoch nicht auf diejenigen Grundstücke, welch
 her schon steuerpflichtig waren, oder nach der Verkündigung der
 fassung von ihnen erworben worden“. Zuletzt gedenken wir
 den Kirchen, Schulen und milden Stiftungen im Großherzogthum
 Weimar durch die Steuerverfassung vom 29. April 1821 in
 Gesetz vom 7. October 1823 gewährten Befreiung. Ueber das
 Vorrecht,

3) das Asylrecht, sind unter diesem Art. die nöthigen n
 rechtlichen und politischen Erwägungen angestellt. Zur n
 digung können wir hier nachtragen, daß einzelne deutsche Geset
 gen ausdrücklich gegen die Anwendbarkeit dieses Rechtes n
 haben, wie das preussische L.-R. II. 11. 175, das L.
 Mandat vom 19. Febr. 1827 und das angeführte weimarische
 setz vom Jahre 1823. In Oesterreich ist dasselbe durch n
 16. Sept. 1775 so eingeschränkt, daß es seine Bedeutung n
 loren hat. Im Kirchenstaate aber ist es, wie Andr. Müll
 Lexikon des Kirchenrechtes berichtet, im Jahre 1826 zwei dem
 der Peterskirche und dem Inquisitionstribunal gehörigen Kir
 Neue verwilliget worden.

Kirchenraub (oder vielmehr Kirchendiebstahl). — Der
 Kirchenraub, oder von Kirchendiebstahl sprechen müsse, ist n
 unter den Criminalisten bestritten. Feuerbach*) nimmt
 chenraub an und erklärt ihn für die Entwendung, welche
 von den drei in Deutschland aufgenommenen Religionsg
 verletzt wird. Diesen Begriff und Ausdruck halten vord
 Wächter**) und Erhard***) für doppelt falsch. Ist n
 hauptet man, ein Kirchenraub überhaupt denkbar, so kann n
 maß von einem Raube die Rede sein, sobald bei der n
 keine Gewalt oder Verletzung von Personen vorkommt. n
 nach die Handlung in der Regel Diebstahl, so ist es ein
 oder für heilig geachtete Sache, desgleichen ein geweihter n
 durch der Begriff des Kirchendiebstahls allererst bestimmt n
 drigenfalls müßte die Entwendung bloßer Kirchengüter, n
 gehöriger Früchte, Feldgeräthe und dergleichen, von einem n

*) Lehrbuch des peinlichen Rechtes. 12. Ausgabe. S. 348.

**) Lehrbuch des römisch-deutschen Strafrechtes. Bd. II.

***) De furti notions per leges constituta.

stimmte Data auch Kirchendiebstahl sein, was nach den Quellenzeugnissen gänzlich unsäglich ist^{*)}. Und in praxi stimmen die bei Weitem meisten Strafrechtslehrer bedeutenden Abweichungen überhin^{**)}.

Elemente sind es hauptsächlich, von denen die Entschä-
 derung ausgehen müßte, und worüber hier einige
 gegeben werden sollen. Wann ist der Raub vollendet?
 Zweck hat in der Regel der Räuber? Seine Absicht
 ist andere, als durch Vergewaltigung von Personen frem-
 des Gut sich zuueignen. Also nicht vom Zufall, nicht
 in Möglichkeit eines Widerstandes läßt der Räuber die
 That abhängen, sie ist ihm nicht bloßes Mittel^{*)} zur
 Erreichung eines Vorhabens, sein Zweck ist vielmehr auf Gewalt
 zugleich gerichtet. Dieser Zweck setzt nothwendig das
 voraus, daß man Widerstand gewiß finden, und diesen
 überwinden werde. Ist nun dieser Widerstand nur in bewohnten
 Orten zu erwarten und denkbar, so begreift man das Ge-
 genstand der Entwendungen aus Kirchen[†]). Demnach müßte
 mehr von Kirchenraub^{††}), sondern nur ausschließlich von

D. Xet. 171. „Stehlen von geweihten Dingen oder Stätten ist andere Diebstahle, und geschieht in dreierlei weis: zum ersten, das heilige oder geweihte stiehlt an geweihten Stätten; zum andern etwas geweihte an ungeweihten Stätten stiehlt, zum dritten, geweihte Ding an geweihten Stätten stiehlt.“ Vergl. auch Caus. 4. can. 21. §. 2.

man, Grundsätze der Criminalrechts-Wissenschaft §. 193. Abegg, Strafrechts-Wissenschaft §. 365. Martin, Lehrbuch §. 159. 2. Aufl. 1840. §. 504. Bauer, Lehrbuch §. 255.

dagegen Rohrbert, Lehrbuch des Criminalrechts §. 133. Not. 1. und gar seiner früheren Meinung entgegengesetzt, erklärt sich
 [s. Geschichte und System des deutschen Strafrechts Th. II. S.

man könnte nur die Entwendung geweihter Dinge aus ungeweihten genommen werden, die aber dennoch bestimmt Diebstahl genannt ist. D. Art. 172. Einen abweichenden Begriff, den aber die Gasse kennt, stellt überdies noch auf Car. Sebast. Bernard. communeclesiasticum universum, T. IV. p. 82, wo es heißt: „Reclisacrilegium etiam admittitur in personas Deo sacras, veluti episcopos, vel majores praelatos, sacerdotes, et omnes in hos injuria inferitur caedendo, vulnerando, aut contumeliis

n Martin o. a. D. Not. 2 behauptet, daß die Caroline Kirchen-
diebstahle abgefordert, so muß man erst beweisen, daß
en Worten: „in solchen Kirchenrauben und Diebstählen“ eine Ver-
Begriffe andeute. Diese bezeugen aber weder der ganze Inhalt
och die Uebersetzungen von Gehler und Rem u. s. Den Begriff,
ommt, hebt Remus durch „sacrilégia, quae contentum religionis
ut. J. Gehleri Interpret. C. C. C. et G. Remi Nemes in Karol.,
H. Ahggr. Heidelberg, 1837. p. 193.

Kirchendiebstahl*) sprechen, und sobald tätliche Gewalt Person, oder Drohungen auf Leib und Leben gegen dieselbe Weise vorkommen, ein Zusammentreffen zweier Verbrechen, gerade wie das oft streng genommen bei dem Raubfall ist.

Entschieden leuchtet die Wahrheit dieses Begriffs durch die That hervor, wodurch sich der Kirchendiebstahl als ein Verbrechen erwies. Die Kälte und Geflossenheit, womit der Thäter den Vorwurf des Gewissens, jede Scheu und Ehrfurcht vor gewissen Dingen unterdrückt; die Lücke und Willkür, wodurch gewisse Gegenstände, welchen vorzugsweise der Staatsschutz zugesichert ist, seiner Habguth nach — das sind im Allgemeinen die Ursachen, weshalb alle gebildeten und namentlich die christlichen Völker den Kirchendiebstahl härter als den gewöhnlichen Diebstahl betrachten. Wie es sich so oftmals im Laufe der Zeiten ereignet, so wird die Einbildung gelten für Wirklichkeit, blendender Aberglaube Vorurtheile für Tugend und Recht. So ist es auch bei dem Kirchendiebstahl geschehen, daß man, um scheinbar den christlichen Glauben zu schützen, der Vernunft und Humanität Hohn sprach, man ihn geradezu als eine Gotteslästerung, als Verbrechen gegen die Religion betrachtete, und durch die Ausdehnungen**) dem Hass, der Grausamkeit, dem Fanatismus die Schranken öffnete. Nachdrücklich wurde dieser Vorwurf, desgleichen die Einsetzung der Todesstrafe für die einfache Entweichung in den französischen Kammern bei Gelegenheit des Vorschlags *sur le sacrilège* angegriffen und widerlegt. Was war der Zweck des Entwurfs? Die Religion sollte in das Strafgesetz genommen werden, der französische Glaube sollte arbeitslos aufhören***). In der That ein sehr pikanter und naiver Vorwurf, eine Religion, die wegen ihres tiefen, innerlichen Gehalts sehr eine Schranke gegen den Mißbrauch der unbedingten Gewalt als eine Fessel gegen die Rohheit des Volkes sein kann, Aufnahme eines schweren Verbrechens gegen dieselbe in ein

*) Hiermit stimmt das Strafgesetzbuch für das Königreich Preußen Art. 323. überein.

**) Vergl. besonders B. Thomasius in not. ad Lancelotti in can. Lib. IV. Tit. V. p. 2014: „Operam dederunt canonistae, dum morem consuetum, vocibus usitatis novas plane significandi, sacrilegii crimen ad significatus inusitados extenderent: deterrentur Laici, ne personas et res ecclesiasticas ullo modo aut eas invaderent: partim, ut persunderetur magistratus politici dare poenas illas atrociore in sacrilegos proprie dictos, ad insolitos, et qui alias citra hanc extensionem mitius puniri: partim etiam, ut sacrilegium, quod est delictum politicum, passim inter crimina ecclesiastica.

***). Siehe F. J. Büß, Geschichte der Staatswissenschaft. Hamburg, 1839. S. DCCCLXII ff.

gig zu machen. Indessen seltsamer noch war die Art der in dem Entwurfe. Denn nur dann sollte die vorgethene sündige That eintreten, wenn das Verbrechen öffentlich, und in Haß und Verachtung gegen die Religion verübt worden. Allein nur Feige und Schwache scheuete die auf offener Stelle Schande, die Willenskräftigen reißt sie zu Hohn. Wahrscheinlich hätte die Furcht zu Muthmaßungen, zur Einschränkung des sehr strengen Gesetzes, hätte es eben, ihre Zuflucht genommen, wovon die Criminalen bereits sehr zweideutige Beispiele liefern*). Hätte man geurtheilt, ob das Verbrechen aus erklärtem Haß gegen die Religion begangen worden, so würde man zum größten Theile unvollziehbar gemacht und die Straflosigkeit des Kirchenraubs zugesichert haben. Deshalb wurde denn auch jener als des neunzehnten Jahrhunderts unwürdig und als ein Verbrechen, die man der Würde der Religion habe zufügen wollen, verworfen, und namentlich 1830 das Saccilegiumsgebot die Todesstrafe androhte und ein deroide annahm, wenn ein Verbrechen entwendete, in Frankreich gänzlich aufgehoben**). In wahren die Strafen, namentlich nach dem katholischen Rechte, sehr streng und in ihrer ganzen Ausdehnung anzuwenden. In den protestantischen Gerichtshöfen, welche früherer Strafbestimmungen verwarfen, scheint es Praxis zu sein, in Kirchen oder in heiligen Sachen vorgefallene die geschärfsten Strafen des weltlichen Diebstahls zur Geltung zu bringen†).

3. Kirchenzucht (Kirchenbuße). — Wenn wir den Begriff der Kirchenzucht in den christlichen Urkunden und in klaren Büchern entdecken, so wird uns bewusst werden, daß die Kirche die Buße, ihrer Bekennner zu christlichem Glauben und Leben und dadurch für das verheißene Gottesreich zu erziehen, und ihre Berechtigung, jedwedes sündliche Element als ein Auserwähltes aus sich auszustoßen, oder mit andern Worten das Kirchenzucht, keinem Zweifel unterliegen. Dieses Recht hat die Kirche auch von Anfang bewußt gewesen; denn unabhän- der weltlichen Strafe, ahndete sie die Manifestation un-

den Standpunkt, den der Richter selbst bei harten und ungewissen Fällen einnehmen sollte, s. vorzüglich Wächter, de lege Saxonica p. I. Lipsiae, 1835. p. 2 ff.

4. La législation historique du sacrilège chez tous les peuples de l'Europe, Lehrbuch. Th. II. §. 194.

J. H. Bachmer, jus ecclesiasticum Protestant. Lib. V. 103, 104, p. 229—231. Halae, 1736. Knapp, Bartenberg. 321. Higg, Annalen der deutschen und ausländischen Geschichte. Th. XII. S. 43. Feuerbach, Lehrbuch §. 345, 347. Lehrbuch §. 504. Not. 13. 14.

christlicher Gesinnung durch Bann und Auflegung von **Alldings** verhehlen wir uns nicht: es ist immer ein vergessener gewesen, die göttliche Gerechtigkeit, anstatt der Besinnung des Menschen, durch willkürlich abgemessene Satisfactio-
nen stellen zu wollen, es ist ein sehr untergeordneter Theil der Frömmigkeit, fromme Uebungen als Strafe zu betra-
chten. Dennoch erkennen wir nicht, daß für die Erziehung des geistlichen Zuchtmittel von großer Wirkung gewesen sind, als
den Sieg des christlichen Princips über die rohe heidnische Sit-
te. Die Anwendung derselben war in die Hände der
gelegt, von welchem die Schuldigen bald mit Büssen be-
aus, der Gemeinschaft ausgeschlossen wurden, in welche sie
öffentlichen Bekenntnisse und geleisteter öffentlicher Pönitenz
traten. Geheime Vergehen waren jedoch in der früheren
Abundanz nicht unterworfen, und erst seit dem Ende des
hundertens finden wir, daß auch für sie öffentliche Bußen
wurden. Seit dem 8. Jahrhunderte jedoch ist die geheime
diesem Falle die Regel, so zwar, daß sie nun nicht mehr als
der Bußpredigt durch den mit der Binde- und Lösegewalt
Besessen, sondern als Verpflichtung und Gegenleistung für
längere, der letzteren selbst betrachtet wird. Für die offenkundig-
sten, blieb jedoch die offenkundige Bußdisciplin noch länger
Uebung, zumal in dem Frankenreiche durch die Sendgerichte
und gefördert, von deren Einrichtung Regino von Prüm in
einem von Wasser schrieben wieder herausgegebenen libellu-
dalibus causis et disciplinis ecclesiasticis ein sehr anschau-
entworfen hat. Der Bischof wählte und vereidete in den ein-
zelnen, eine Anzahl glaubhafter und unbescholtener Männer,
Stimmung es war, bei der jährlichen Visitation jede offenkun-
dige oder unchristliche That zu rügen, worauf die minder wich-
tigen dem Bischof vorausgehenden Erzdiakon mit Bußen,
eigener durch den Bischof mit Bußen oder Bann gestraft wur-
de. Der Bischof selbst war in der früheren Zeit allein in
den des bekennenden Bischofs gelegt. Schon im 4. Jahrhun-
derte jedoch im Oriente einzelne Kirchenversammlungen der Härte
für durch bestimmte Vorschriften entgegen, und es bildete
diese und die von einzelnen Kirchenvätern (Dionysius von
Gregorius, Theodoret, Petrus von Alexandrien, B.
Grosche. u. A.) aufgestellten, von der Kirche als kanonisch
Bußregeln allmählig ein festes System, aus dem dann au-
ßerhalb die Disciplin Vieles verehrt worden ist. Die
Entstehung in England gefunden, wohin alle spätere Ueber-
weisung. Allerdings hat es bis jetzt der Kritik nicht gelingen
Bestimmtheit auch nur eines der ältesten englischen Bußbü-
cher, und was bis jetzt dem irischen Mönche Cumminian
dem Theodor von Canterbury († 690), dem Beda († 735)

Werk (zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts) zugeschrieben
 vor weiteren handschriftlichen Entdeckungen durchaus nicht
 her und verbürgt betrachtet werden, ja es läßt sich behaupten
 im 10. Jahrhunderte hier der feste Boden verlieren war,
 die fortwährende Bezugnahme auf englische Grundlagen,
 in fränkischen Rechtsbüchern (namentlich bei Regino) auf
 e begegnen, dafür Zeugniß, daß die anglicanische Kirche als
 abendländischen Bußdisciplin betrachtet werden müsse, und
 unendlich oft angeführte römische Beichtbuch ist mit Wahr-
 nur als ein in römisches (d. i. lateinisches) Gewand ge-
 lissenes Werk zu betrachten. — So unsicher aber auch hier
 Einzelnen sein mag, die Erkenntniß der Bußdisciplin
 dadurch nicht beeinträchtigt, da in den vollständig über-
 nitenentialbüchern und den zahlreichen in deutsche Rechts-
 übergangenen Fragmenten ein Abbild des sittlichen Er-
 worden ist, dessen unerschöpflichen Reichtum auszuheben
 genügt mit Unrecht vernachlässigt hat. Es ist nicht
 e, in eine Darstellung der Bußsäge für die einzelnen Sün-
 den, wie diese oft nach der Ordnung des Dekalogus festge-
 setzthalb wir uns mit der Bemerkung begnügen müssen, daß
 ten Zeit es immer die völlige Ertödtung des Fleisches ist,
 längere oder kürzere, bald nach dem Vergehen, bald aber
 dem Stande bemessene Zeit auferlegt zu werden pflegte.
 aber kam dem schwachen Fleische die Milde der Kirche zu
 em sie theils das Fastensystem selbst nach den Jahren ab-
 änderte, theils an die Stelle der Fasten selbst fromme Uebun-
 gen setzte, welche um ihrer Körperschwachheit willen die
 leit zu üben nicht vermögen würden. Daneben finden wir
 rüh auch die Möglichkeit nachgelassen, die auferlegten Bü-
 Geld abzukaufen oder zu redimiren. Zur Veranschauli-
 Verhältnisse erwähnen wir einige Bestimmungen eines erst
 Zeit aus einer Darmstädter Handschrift (in Wasser-
 Beiträge zur Geschichte der vorgratianischen Rechtsquellen.
 39) herausgegebenen Pönitentialbuches. Nach diesem wird
 n 7 Wochen je nach den Vermögensverhältnissen des Sün-
 d, 10 oder 3 Solidi abgelöst; 1200 im Knieen gebetete
 re stehen der monatlichen Buße bei Wasser und Brod gleich,
 oder Psalmen beten noch fasten kann, zahlt für ein Jahr
 in die Armen und fastet je wöchentlich einen Tag bis um
 ten anderen bis zum Abend, indem er zugleich das, was er
 d r e i (aus der griechischen Kirche beibehaltenen) Quadra-
 (vor Oßtern, Johannis und Weihnachten) genießt; tapirt
 iste des gefundenen Werthes an die Armen spendet. Eine
 e desselben Beichtbuches setzt für einen Tag Buße 50 im
 70 ohne Kniebrugung gebetete Psalmen, oder 200 Knie-
 oder einen Denar, indem sie zugleich erwähnt, daß nach
 trifen. IX.

einer anderen Annahme 50 Hiebe und 50 Psalmen im H. 100 Hiebe und 50 Psalmen im Frühjahr und Herbst, 200. und das Durchbeten des ganzen Psalmbuches im Sommer als gleichgeachtet wurden. Ein drittes, auf den heiligen Bonifatius Magus hindeutendes, gleich den vorhergehenden auch von Regino (Schlusse des zweiten Buches) aufgenommenes Fragment gibt die Weise, in welcher die siebenjährige Buße durch Gebete und Fasten einem Jahre abgethan werden könne, die nöthige Anweisung. In dieser gilt ein dreitägiges Büßen unter Vigilien und Geiseln das Abbeten von 120 Psalmen so viel als eine dreißigtägige 50 Psalmen und 5 Pater noster wiegen die Buße eines Tages eben so wie das dreimalige Beten des „Beati immaculati“, ein sechsmaliges des „Miserere“, verbunden mit 70maligem Knieen und eben so oft wiederholtem Abbeten des Pater noster. Man nicht Psalmen zu beten versteht, löst sich für einen Tag, und 100mal sich zur Erde wirft und eben so oft das „Miserere“ und in der Mitte, Domine, peccata mea“ herzsagt. Eine Messe aber gilt für 10 Messen für 4 Monate, 20 Messen für 3 Monate, 30 für ein Jahr u. s. w. — Zuletzt theilen wir, um die Einübung der Bußweise selbst zu vermitteln, aus demselben Regino noch einmal dem 9. Jahrhunderte angehörenden fränkischen Concilienfassen folgenden Bestimmungen mit. Wenn wegen eines Mordes die Buße auferlegt ist, der soll 40 Tage lang die Kirche meiden, barfüßig und in Wolle gekleidet, ohne Weinkleider das Land, keine Waffen tragen, nur Brot und Salz und Wasser geniesst jeglicher Gemeinschaft, namentlich der geschlechtlichen, sich an den Pforten der Kirche erkauft er Vergebung 40 Tage lang, während deren er nicht von dannen weichen soll. Nach dieser Bußung, welche der Bischof nur Kranken und Schwachen ernennt, legt er die Kleider wieder an und schneidet sein Haar bis zum Ablaufe des ersten Jahres meidet er (außer an Fasten Wein, Milch und Bier, Fleisch, Käse und fette Fische, und wenn er krank, auf der Reise oder im Felde ist, oder an der Hand des Herrn sich befindet, darf er für einen Denar oder dessen Werth Speisung dreier Armen das Fasten dergestalt ablaufen, daß er freitags, Donnerstags oder Sonnabends wenigstens eine der Speisen, eines der vorerwähnten Getränke genießen darf. Am Ablauf eines Jahres tritt er in die Kirche ein und empfängt die Hand des Friedens; aber noch muß er das 2. und 3. Jahr fasten, erstens, wiewohl mit der Milderung, daß er hier an den angeordneten Tagen unbedingt redimiten darf. In den letzten vier Jahren jährlich nur 3mal 40 Tage, vor Ostern, Johannis und Michaelis, indem er sich des Genußes von Wein, Milch, Bier, Käse und Fischen enthält. Am Dienstag, Donnerstag und Sonnabend essen, was er will. Montag und Mittwoch ist er abgekümmert für den Tag der Passion ist das Fastengebot.

Buße in dieser Weise vollbracht ist, tritt er wieder in die Gemeinschaft. — Dieses ganze System der Redemptio-
 nicht sehr verschieden beurtheilt worden, und auch wir er-
 dasselbe die schon am Eingange dieses Artikels gemachte
 in vollem Umfange. Zugleich aber erkennen wir um der
 wollen an, und machen gegen diejenigen, welche den
 Ablassraum in Folge ihres getrüben historischen Blickes
 angekündigt und ausgesprochen finden, die Erwägung
 die angeführten Verfügungen der Kirche über die Geldbu-
 auf nationalem Boden, auf dem germanischen Systeme
 ruhen. So erscheint also in ihnen eben nur jener
 germanischen Rechts wieder, und wir finden auch das
 System in enger Verschwisterung mit den Grundideen der
 Verfassung. Auf der anderen Seite muß freilich sogleich
 werden, daß schon zeitig in englischen und gallischen
 Bewußtsein der Kirche sich nicht gegen den Gebrauch,
 in den Mißbrauch desselben geäußert, und die Büßenden an
 irtliche Besserung, als die Hauptbedingung der Lösung,
 e (vergl. schon Conc. Cloveshov. aus d. J. 747. c. 27
 Coll. conc. XII. 406). Die Strenge der alten Bußen
 und die in den älteren Beichtbüchern bei einjähriger Buße
 istung der Bußen durch dritte Personen wurde mehr und
 so daß der reiche Sünder straflos blieb, und die Zucht-
 auf das Haupt des Armen niederfiel. Endlich war durch
 Vermehrung willkürlich abgefaßter Beichtbücher eine wahre
 und Ungleichheit des Rechts entstanden, welche zur Erb-
 trauens im Volke nicht minder beitrug, als die Verwen-
 duntaren zum Besten der Kirche, anstatt zur Erleichter-
 in Troste der Mühseligen und Beladenen. Durch alle diese
 war der Verfall der alten Bußdisciplin schon im 11. und
 derte entschieden, und es tritt an ihre Stelle theils das
 Ablasses, den die Kirche aus dem reichen Schätze ihrer
 det (s. d. A.), theils die geheime Buße, welche nach dem Sün-
 se von dem Priester im Beichtstuhle aufgelegt wird. Ge-
 im 13. Jahrhunderte in den Sendgerichten die von welt-
 ten bereits gestraften, oder doch zur Untersuchung gediehe-
 en nicht mehr mit öffentlicher Buße belegt wurden (vergl.
 I. in c. 2. de except. in Vlt. 2. 12. und die auf
 Beziehung nehmende Glosse zum Sachsenspiegel I. 2), und
 Strafrechte des Sachsenspiegels, alle Verbrechen im welt-
 e dann gerügt werden mußten, wenn sie mit Leibes- oder
 bedroht waren, so blieb den Sendgerichten zuletzt nichts
 ie eigentlichen Verstöße gegen die kirchliche Ordnung und
 fleischlichen Vergehen, welche geradezu mit Geldbußen, an-
 er durch Geld ablösbaren Pönitenz, gestraft zu werden
 u. Alex. III. in c. 3. X. de poen. V. 37). Ueber diesen

Mißbrauch klagten noch der Cardinal d'Albe (bei v. A. Hardt Concil. Constanti. L. 2. 421) im 16. Jahrhundert später die Gravamina nationis German. v. 1545 und noch im Jahre 1549 verbot Erzbischof Sebastian von Lüttich den Suffraganen: „Ne unquam crimina subditorum per substitutos multa pecuniaria punire praesumant, sed iuris et a jure constitutis poenis coëreant (Statt. Synod. Cod. Dipl. zu Falckenstein Antiqu. Nordgaviens. im p. 106). — Allmählig hat sich aber die Ausübung der geistlichen Disciplin auf den Bischofsthron beschränkt, öffentliche Bußen sind in Gebrauch gekommen, und auch die Excommunication hat ihre Bedeutung verloren, als sie entweder gar keine Wirkung mehr äußert, oder doch zu solcher die Genehmigung des Landesfürsten voraussetzt (s. den Artikel „Bann“). Daß jedoch die Bischöfe jetzt das Recht haben müssen, die Verstoßungen gegen Sitten und unter dem Gesichtspuncte der Sünde, durch kirchliche Strafen außerhalb des Bischofsthrones von Amtswegen zu ahnden, kann leugnet werden, und ist auch durch die Staatsgesetzgebungen anerkannt worden. In Oesterreich ist, wie Helfert von den Rechten und Pflichten der Bischöfe (Prag, 1832. S. 239) bezeugt, den Bischöfen das Recht zugestanden, geistliche Strafen nicht bloß gegen die Kirchenmitglieder, sondern auch bei den sogenannten gemischten Verstoßungen dann aufzulegen, wenn die weltliche Behörde schon gekraftig gegen ist die kirchliche Disciplin durch die Verfügung beschaffen, so daß sie nicht als solche öffentlich hervortreten darf, vielmehr die Ahndung äußerlicher Kirchenbußen das Vorwissen und die Genehmigung der Landesregierung fordert. — Die Frankfurter Grundzüge zur Erneuerung der Verhältnisse der katholischen Kirche in deutschen Ländern (München, Concordate II. 338) erklären übereinstimmend den Bischöfen das kirchliche Censur- und Strafrecht zuzustehen, beschließen aber durch den Zusatz, daß die Mitwirkung und Zustimmung der Landesregierung dann erforderlich sei, wenn gegen Laien wegen eines Verstoßes gegen die Kirchenzucht die Excommunication verhängen wird. Andere Vergehen der Laien gegen die Kirchenzucht seien, pfarramtlichen Belehrungen, Ermahnungen und Verweise zur Besserung führen sollten, zur Kenntniß der Staatsbehörde zu bringen und von dieser allein zu ahnden. In der dem römischen Reichthum, aus den Grundzügen geflossenen Declaration der Kirchenstrafen gar nicht gedacht worden sein, da die Reglementi di Sua Santità, die officielle Note des Cardinals v. 10. Aug. 1819, ausdrücklich darüber das Bestehen der Kirchenstrafen ausspricht, daß man die Gewalt der Bischöfe auf die geistlichen Zurechtweisungen beschränken wolle, ohne der weltlichen Regierung ringsum zu gedenken, deren sich die Kirche doch von jeher bedient hat. Diesen Vorbehalt hat denn auch das kirchliche Reglement

des Bischofs vom 3. August 1829 dahin ausgesprochen, daß
 Leuten, welche durch beharrliche Widersetzlichkeit gegen die
 einer gesunden Anordnung, durch Meineth, oder sonst
 klästerliche Reden oder Handlungen, durch grobe Verletzung
 heiligen Orten gebührenden Ehrfurcht, oder durch wiederholte
 gezeigte Unzucht oder Wöllerei der Gemeinde ein öffentliches
 Leben, der Bischof dergestalt einzugreifen berechtigt sei, daß
 die pfarramtlichen Ermahnungen und Verweise nicht frucht-
 baren ernste Wiederholung von Seiten der kirchlichen Ober-
 bste nicht zur Besserung führen, angemessene weitere kirchliche
 und selbst die Excommunication aussprechen könne. Doch
 auf die besonderen Verhältnisse der Personen und auf die
 dem Vorn entstehenden bürgerlichen Wirkungen kluge und
 Rücksicht zu nehmen und bei gänzlicher Ausschließung aus
 der Gemeinschaft dem landesherrlichen Bevollmächtigten vor-
 stellung zu machen. Man kann vielleicht dieser Ver-
 theilung weit sie die Excommunicationen betrifft, größere Schärf-
 e wünschen; im Princip aber ruhe sie durchaus
 richtigen Grundlage und auf einem klaren Bewußtsein von
 der Kirche, gegen jede sündige That in die Schranken
 und seiner unmittelbaren Bedeutung für das sittliche Leben,
 Pflege die beiden großen Erziehungsanstalten für das gött-
 zusammenkommen. Ist dasselbe eine lange Zeit verkannt
 o trägt daran freilich die durchaus äußerliche Auffassung
 von den Bußwerken, zum Theil auch der stitliche Ver-
 lernus die Schuld, in dessen Hände nach dem Grundzuge
 schen Kirchenverfassung die Kirchenzucht gelegt ist; zugleich
 nicht vergessen werden: die Richtung der Zeit selbst ist
 en Folge das stitliche Urtheil, die absolute Verwerfung
 hten nicht mehr in dem Leben des Staates wie der Kirche
 und durch die That sich bezeugt. Wenn in dieser Be-
 n Stahl in der Philosophie des Rechts (II. 1. 283) ge-
 „Die jetzt herrschende Auflehnung gegen das Sittenge-
 n alle Zucht über den Menschen in seinem Privatleben.
 Alles aus selbsterreuerndem Verdienste und aus eigenem
 vollbringe, kommt aus der ererbten sündigen Natur des
 einer Vergessenheit, die der charakteristische Zug unseres
 ist. Allerdings soll Alles vom Inneren, von freier Ent-
 und der Liebe zum Guten selbst ausgehen; aber der Bo-
 welchem solche Entschlossenheit und Liebe allein gedeihen, ist
 Ordnung und Zucht“, so wird das in diesen Worten ent-
 oße Moment der Wahrheit auch von denen nicht verkannt
 ren religiöse und philosophische Ueberzeugung sich auf einen
 standpunct gestellt hat. In der That, der Staat, welcher
 hier nicht fördernd zu Hülfe kommt, entäußert sich eines
 Theiles seiner Bestimmung, die Kirche vergift sich selbst,

wenn sie der Sünde im Leben freien im läßt und Hoffnung auf die Bekenntnisse im ... und die ... der in diesem auferlegten Bußwerke sich getrostet. Aber muß gefunden werden, in der die Kirche hier sich zu ... weil dann zu unerträglicher Priesterherrschaft nur Ein ... Also einmal, nur die offenkundige Abweichung von dem Religion, nur das öffentliche Ver ... niß rüge und ahnde die Kirch Sittengerichte, während sie den geheimen Sünder der Di Beichtstuhle überläßt; und dann, nicht öffentliche Bäßung welche der Sinn auch der Besten im Volke sich erklärt die Ausschließung lasse sie in den der Schuld angemessen eintreten, wo die Herzenshärte durch Ermahnung und nicht überwunden werden kann. Endlich erkenne sie an, Zucht nur da gesegnete Wirkung äußern wird, wo sie als Druck des sittlichen Bewußtseins der Edleren im Volke erst nur durch die lebendige Theilnahme des Volkes selbst als same sittliche Bewußtsein wieder geschaffen werden kann, lust wir beklagen. Deshalb möge sie den Gemeinden selbst wirkung gewähren und den Besten aus diesen unter d des Pfarrers die Aufsicht über sittliches und religiöses Verhalten. Wird sie diese Forderungen erfüllen, dann, es zweifeln, aber auch nur dann wird es gelingen, das religiöse Leben im Volke zu heben und den von den Kirchengewalt ausgesprochenen Censuren wiederum Ehre zu verschaffen. Dann wird auch der Staat ihr seinen Beistand zu nicht anstehen können, und es wird wiederum ein einseitig wirken nach dem einen großen Ziele sichtbar werden, Gottes auf Erden. In der That ist auch auf dem Katholischen Kirche in der letzten Zeit für die Realisirung dungen der Kirchenzucht Manches geleistet worden. Auch die Einrichtung der Kirchenvorstände, Kirchensynoden, Kirchen in einzelnen Ländern die Erhaltung der Kirchenzucht Förderung des religiösen sittlichen Lebens anvertraut noch dem Königreiche Württemberg bestehen für diesen Zweck convente (Edict I. v. 31. Dec. 1818. §. 56), welche aus geistlichen, dem ersten Ortsvorsteher und drei bis vier und wirkung des Pfarrers vom Ortsvorstande aus seiner Mitte Beisitzern bestehen, und nach fruchtloser Erinnerung und Gefängnißstrafen von einigen Stunden und kleinere Gehängen können; bei wichtigeren Fällen aber an das gemein Obergericht (den weltlichen Obergerichtsmann und den Decan) gehen haben. In Baden haben die Kirchen- und Schul ähnliche Einrichtung und Bestimmung (vergl. Longuet, Verh. der Bischöfe in der oberhein. Kirchenprovinz. Tübingen S. 401). Die neueste hierher gehörige Verfügung des Bistums zu Fulda v. 1. Juli 1835 über die Kirchenzucht

und Sittengerichte in der fuldischen Diöcese. Unter Berücksichtigung der alten Sendgerichte und der Bedeutung dieser Institution für die Förderung des sittlichen Lebens verordnet dieselbe Pfarzellen die Einführung von Pfarrsonden und Sittengerichte, welche nach der beigefügten, durch die Staatsregierung genehmigten Instruction aus dem Pfarrer, dem Caplan und einer oder mehreren Anzahl für das erste Mal von dem Pfarrer, in der Folge in Gemeinschaft mit der Synode gewählter Laien (sog. Kirchenconsoren) bestehen sollen. Dieselben sind rein kirchliche und sollen das christliche Leben, religiös sittlichen Sinn und durch ihre Aufsicht und ihren Einfluß, durch Belehren, Bithaten, Warnen und Anzeigen und Anrufen bei geistlichen Behörden fördern. Entsprechend der oben ausgesprochenen Forderung ziehen sie nur in ihren Kreis, was öffentlich als das sittliche Leben der Gemeinde fördert. Zur Aussprechung sind sie nicht ermächtigt, aber ihre Thätigkeit hat in ihnen Correcctionsrechte des Bischofs, an welchen regelmäßig bei wichtigeren Anlässen sofort zu berichten ist, ihre Un-

in diesen Gestaltungen wenden wir uns zu der evangelischen Kirche. Hier zumal begegnen wir einer Richtung, welche die Zuchtgewalt absprechen zu müssen sich selbst überredet, als Wesen der evangelischen Kirche in völlige Freiheit nicht Glaubens und Gewissens, sondern auch des äußerlichen Verhaltens gestellt werden müsse. Solche Äußerungen wurden in Baiern der von der Staatsregierung beabsichtigten Einrichtung von Presbyterien oder Kirchenvorständen entgegenge-
 1. Lehmann, Entwurf einer Presbyterialverfassung. Nürnberg. — Kaiser, über die Presbyterien überhaupt, und ihre Einrichtung in Baiern insbesondere. Erlangen, 1822. — Fuchs, die Einrichtung der Kirchenvorstände oder Presbyterien — mit besonderer Rücksicht auf die protestantische Kirche in Baiern. Nürnberg, 1822. — Antipresbyterialbriefe. Daselbst, 1822. — Dertel, die Presbyterien der Herren Lehmann, Fuchs, Kaiser u. s. w., nach der Vernunft, Geschichte und Recht geprüft. Daselbst, 1822), nicht eine vereinzelte Ansicht, wenn bei der ersten Generalsynode 1823 der Ausschuss der Synode zu Baireuth erklärte: 1) „In der evangelischen Kirche, als einem Vereine selbstständiger Mitglieder des öffentlichen Gottesdienste unter einem festbestimmten Symbole, es weder ein Aufsichtsrecht über Personen, noch ein daraus resultirendes Disciplinarstrafbefugniß geben. Denn den Antheil, welchen an dem äußeren Gottesdienste nimmt, kann er nur nehmen, um seinen inneren Gottesdienst zu befördern, seine eigene Reue wo möglich zu berichtigen und zu beleben. Thut er dies so mag er dieses bei seinem Gewissen verantworten. Es ist Sache seiner Mitgenossen. Wenn er die Veranstaltungen,

die sie mit ihm gemeinschaftlich getheilt, oder zu hindert, daß sie einen bessern Gebrauch von kirchlichen Einrichtungen machen, so beleidigt er Niemanden, er sündigt nur an. Die evangelisch-protestantische Kirche kann daher nur durch die Belehrung und Zurechtweisung wirken. 2) Wo sie jedoch nicht ausreicht, muß sie, so fern sich kirchenmitglieder Vergehen an Ordnung und Zucht haben zu Schulden kommen lassen, die lichen Arm der Polizeibehörde zur Handhabung der kirchlichen Hilfe rufen. 3) Lediglich gegen die Diener der Kirche steht ein Aufsichts- und Disciplinarstrafrecht zu." (Vergl. Dessau's Bericht von der ersten Versammlung der Generalsynoden der preussischen Kirche in Baiern diesseits des Rheins. Sulzb., 1804. Die Quelle dieser und ähnlicher Aeußerungen ist die schon im 1. Art. „Kirche, evangelische" gerügte rationalistische Theologie, welche die Kirche ihres göttlichen Moments entkleidet, indem sie lediglich aus dem Gesichtspuncte einer aus freiem Willensentstandenen Gesellschaft betrachtet. Wir haben hier auf diese trübselige, von Vielen schon überwundene Ansicht nicht noch einzugehen; wohl aber müssen wir ausdrücklich bemerken, daß auf kenntnißschrägen, und zwar nicht nur die reformirten, als das kirchliche Unterscheidungszeichen dieses oft betrachtet wird, so die lutherischen das Bewußtsein aussprechen, daß der Kirche die kundige und unbussfertige Sünder die geistlichen Zuchtmittel (Schmalk. Art. IX.), also der Bann, nicht die Buße im späteren katholischen Kirche, gegen welche das evangelische schon vom Anfange reagirt hat. In der That beruht auch die Ordnung der Consistorien zunächst auf dieser Erkenntniß, und in allen Consistorialordnungen wird die Handhabung der Disciplin ausdrücklich in den Berufskreis der Consistorien gehörig bezeichnet. 4) Artikel und Constitution des geistlichen Consistorii zu Wittenberg im Jahre 1542 nennen den Ehebruch, den Incest und die übrigen öffentlichen Wucher, die Vergehen der Kinder gegen die schuldische Ehrfurcht, die Gotteslästerung, die Lästerung gegen die christliche Lehre, und andere, als zu „der Strafe und straff gehörendt," und ausdrücklich erklärt das Concilium von Constanz de Lutheranismo abgedruckte, bekanntlich sehr maßige Gestaltung der evangelischen Kirchenverfassungen sehr würdige Gutachten die kirchliche Disciplin für anwendbar: und falsche Lehre verbreite, die christliche Lehre oder die Sacramenten binnen Jahresfrist nicht zum Tische des Herrn gehe, die Lehramter beleidige, in offenkundiger Unzucht, oder in Ehe Wucher treibe, sich der Schwelgerei oder dem Spiel ergeben (Lib. III. p. 534). Darum finden wir auch in der Einrichtung ganz die oben schon erwähnte Einrichtung, daß diejenigen sich eines Verstoßes gegen Sitte und Sitten, schuldig gemacht von dem Abendmahle bis zu geleisteter Reue vor der Kirche

unbussfertige Sünder aber so lange völlig aus der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen wurden, bis sie öffentliche Abbitte oder Kirchenbuße hatten. Dem kanonischen Rechte sich anschließend, lagen die Kirchenordnungen diesem letzteren Banne selbst bürgerliche Strafen wie z. B. dieses in Hessen der Fall war, wo nach einer vom Jahre 1639 kein Gehanneter „von der Obrigkeit zu irdischen Ämtern oder Thun gebraucht“ werden sollte. In der That ist jedoch der Bann überhaupt unpraktisch geworden, und Kirchenbuße, welche allmählig von dem Banne losgetrennt und schmerzvergehen beschränkt worden war, ist entweder ganz der Vergessenheit anheimgefallen, oder durch eine Privatrechtsfürsorge eistlichen ersetzt worden. Diese ist unter Anderem in Kurhessen namentlich für geschlechtliche Abirrungen durch Cons. v. 9. September 1786 vorgeschrieben, wenn schon gegenwärtig in voller Uebung. So kann es denn gesagt werden: was die Consistorien in der lutherischen Kirche bis in die neueste Zeit beinahe vergessen gewesen, so gewiß es auch ist, daß die Grundidee der Verfassung wie in der Lehre das Recht des Christen gegründet ist. Durch die neueren Gestaltungen auf dem kirchlichen Verfassung ist jedoch die Kirche in vielen Ländern wieder zu ihrem Rechte gekommen, denn die neuerrichteten Kirchen- und Kirchenvorstände, von denen im Art. „Kirche“, ausführlich gehandelt worden ist, haben überall die Bestimmung, sittliches und religiöses Leben zu fördern. Dasselbe als neues, aus der reformirten Kirche herübergenommen betrachtet werden, zeigt die lutherische Kirchenverfassung welche die Presbyterien schon seit 1539 kennt, und noch jetzt in der durch die Presbyterialordnung von 1657 festgehalten wird; die Einrichtung der Kircheninspektionen in den kurfürstlichen Ländern im Jahre 1669 (vergl. sächs.-ernstine Verordnungen. Gotha, 1720. S. 153) und andere mehr. muß zugleich eingestanden werden: es ist nicht die Einrichtung der Presbyterien und Sittengerichten, mit der nun schon an sich, denn die rechte Kirchenzucht muß auf dem christlichen Glauben wurzeln, wenn sie nicht ein äußerliches Werk sein soll, liegt für das evangelische Lehramt eine große Mahnung; von der beruht die Erfüllung der seelsorgerlichen Pflichten, großen Theile abhängen, ob die evangelische Kirche ferner die Willkür gegründete Gesellschaft, die heute gemacht gegen zerfällt, oder als die wahre Erziehungsanstalt für das Volk von dem Volke begreifen werden soll. Pr.

Kleinkinderschulen. — Unter Kleinkinderschulen versteht man Anstalten für kleine Kinder. Zunächst hatte man dabei diejenigen Eltern im Auge, welche durch den Betrieb ihrer Handierungen, durch Dienste und Beschäftigungen jeder Regel oder häufig aus ihren Wohnungen entfernt gehalten

und dadurch verhindert werden, ihren erforderliche Sorgfalt zu widmen. Die Eltern ein sicherer Port, ein Asyl für ihre Kinder während ihrer Abwesenheit von Hause sein. Aber endlich hat man nun diese nützlichen Anstalten auch den Eltern solcher Eltern geöffnet, und durch ihre Arbeiten verhindert sind, die gehörige Aufsicht über dieselben zu führen, wenn auch die Eltern ihre Arbeiten im Hause selbst verrichten.

Die Kleinkinderschulen beabsichtigen ihrer Natur nach keineswegs eine direkte Unterstützung der Eltern in Bezug auf die Erhaltung der Kinder, und können nicht als Armenanstalten der gewöhnlichen Art angesehen werden. Die Aufnahme beschränkt sich daher regelmäßig nur auf die Kinder armer Eltern, sondern sie findet auch für schuldoblastige Kinder bemittelter Eltern Statt. Daß in sehr vielen Fällen dadurch bewirkt werden wird, was durch die gewöhnliche Armenpflege erreicht werden soll, ist nur zufällige wohlthätige Folge solcher Anstalten. Von höherem Interesse erscheinen ihre Leistungen: I) für die Kinder selbst durch die frühzeitige Angewöhnung zur Ordnung und Nützlichkeit; durch die ungestörte und keinen nachtheiligen Einflüssen unterworfenen Entwicklung und Ausbildung ihrer körperlichen Kräfte; durch die Entfernung von dem bösen Beispiele roher älterer Geschwister und Spielgenossen; durch einen stillen freundlichen Anreiz zu geordneten sittlichem Betragen und zu einer ihren Kräften angemessenen Beschäftigung; durch die Bewahrung vor dem Zufalle der Gefahren, bei dem Mangel an Aufsicht die Kinder so leicht aussetzt; durch Betheiligung zum gegenseitigen Wohlwollen und zu einer vertrauensvollen Liebe gegen Andere; und durch die geforderte Aufmerksamkeit auf die Vorbereitung zu künftigen Unterrichte, welche für die älteren unter ihnen Statt findet; II) für die Eltern durch die Möglichkeit, ihrem Gewerbe oder ihrer gewöhnlichen Beschäftigung ohne drückende Sorge für ihre Pflege bedürftenden Kinder in voller Thätigkeit sich zu widmen, und die bisher zur Aufsicht der jüngeren verwendeten älteren Kinder zu regelmäßigen Schulbesuchen anzuhalten, nicht weniger aber durch die Rückwirkung, welche in solchen Fällen das Benehmen ihrer Kinder ihre Mütter wohlgezogenen Ansehen erweckt Aufmerksamkeit und Lust zum Nachdenken auf sie selbst haben kann; III) im Allgemeinen durch Wahrung der öffentlichen Sicherheit der Personen und des Eigenthums, welches so oft von unvorsichtigen Kindern, namentlich durch unbeabsichtigte Brandstiftung, gefährdet wird; durch die freudige Aussicht, daß hiermit der Grund gelegt werde, um, in Verbindung mit dem nachfolgenden zweckmäßigeren öffentlichen Schulunterrichte und deren auf Erziehung und Bildung gerichteten Anstalten, diesen Zustand um so sicherer zu erreichen, der Verwilderung der Sitten, der Ausschweifung und deren Folgen, der Armuth, Missethaten und den daraus entspringenden Verbrechen, einen Damm entgegenzusetzen, oder, wie

te, zur körperlichen und geistigen Bildung der Jugend frühtragen.

gesunde, oder, wenn gleich schwächliche, doch darum nicht deren Pflege bedürftigen Kinder werden in Kleinkinderschulen aufgenommen sein; daher auch Kinder, ehe sie laufen können, welche wegen Schwäche oder Kränklichkeit nicht ohne Gefahr die Straße gebracht werden dürfen; regelmäßig der Aufnahme sind. Wenn bereits aufgenommene Kinder erkranken, so ist bis zu ihrer Wiederherstellung lediglich der Pflege ihrer Wohnungen überlassen. Dasselbe gilt von aufgenommenen, bei welchen eine Hautkrankheit sich zeigt, in so fern Meinung des untersuchenden Arztes dahin lautet. Begreiflicher ist von der Aufnahme in Kleinkinderschulen alle Kinder auszuweisen, die an ansteckenden Hautkrankheiten leiden, und von denen mit nachgewiesen werden kann, daß sie die Menschenblattern oder mit Erfolg vaccinirt worden sind. Ueberall wird und mit Recht! — keine Rücksicht darauf genommen, zu glauben sich die Eltern bekennen, und ob die Kinder eheliche sind. Die Zeit des Austritts der Kinder aus Kleinkinderschulen wird dann eintreten, wenn sie die gesetzlichen Schuljahre vollendet, d. h. meist mit zurückgelegtem sechsten Jahre. Indessen ist doch bereits darauf Bedacht genommen, oder sollte es nöthige Kinder, welche aus dieser Ursache durch die Schulen dem öffentlichen Schulunterrichte dispensirt wurden, für dieser Dispensation die Schule fortbesuchen zu lassen. Eben so ist in Darmstadt, die Kinder vom 6. bis 7. Jahre, wenn man wünscht, die Kleinkinderschulen fortbesuchen; jedoch muß dabei selbst der förmliche Unterricht wie in den städtischen Schulen theilt werden, unter Ueberwachung desselben Seitens der Schule und von ihr vorgenommener öffentlicher Prüfung dieser

in Kleinkinderschulen zugelassenen Kinder werden darin vor sorgfältigste Pflege und Aufsicht erhalten müssen, mit vollständiger Berücksichtigung ihrer zarten Jugend, jedoch ohne ängstliche Einschränkung ihrer freien körperlichen Bewegung. Man wird sich aber bemühen zu bemerken haben, sie von Rohheiten im äußeren und in Worten abzuhalten, sie zum Gehorsam, zur Ordnung, zur Reinlichkeit zu gewöhnen, sie zur Arbeitsliebe hinzuleiten, den Gebrauche einer reinen Muttersprache bei ihnen zu wirken. In den Spielen verschiedener Art, zweckmäßige Leibesübungen und Bewegung in freier Luft, wenn dieses die Jahreszeit nur einigermaßen erlaubt, werden den Kindern schon durch sich selbst Nutzen und Vergnügen bringen. Aber bei dem Bemühen, für das körperliche Wohlbeyn der Kinder, soll auch die geistige Natur der Kinder im Auge behalten werden, und selbst der im Kinde schlummernde Keim der Religion entzündet werden. Daß bei diesem Allen mit

Vorsicht, nicht im Sturmschritte, sei
 sei, versteht sich von selbst. Das an
 gen, das Auswendigle Absingen seiner Lieder, so
 schauen und Erklär intere: Bilder und andere Gegen
 Sinnesanschauung, werden die vorbemerkten Zwecke auch
 An einer eigenen T una. liche in dieser Beziehung e
 eine Stunde lang viel Schulen Statt finden möchte
 bei auch mit wohlgeleitet Bewegungen und Spielen
 wird, nehmen zwei n die älteren und nur solche Al
 welche dem Zeitpunkte des öffentlichen Schulbesuchs nahe
 selbe ist auch namentlich bei den Mädchen der Fall, weil
 Anstatt den ersten Unterricht im Stricken erhalten können.

Die Zahl der Kinder, denen die Aufnahme im Stillschiff offen steht, wird dem Principe nach unbeschränkt sein und nöthige Modificationen bringen im gegebenen Falle daran Raum und die Möglichkeit, die Kinder mit den gegebenen Mitteln genügend zu beaufsichtigen. Nehmen sich solche Mittel, so länglich Gelegenheit sich finden, die Anstalt auf die eine oder andere Weise zu erweitern und, insbesondere in größeren Städten noch eine zweite oder mehrere in aus einander gelegenen Orten zu gründen.

Die Kleinkinderschulen werden für diejenige Zeit des Jahres sein müssen, für welche ihre wohlthätige Wirksamkeit in also während der Monate November bis Februar Morgens 8 Uhr, in den Monaten März, April, September und October um 6 Uhr, und in den Monaten Mai bis August um 5 Uhr. Die Schule wird in den Sommermonaten längs 10 Uhr Abends, in der übrigen Zeit des Jahres dagegen jede anbrechender Nacht geschlossen werden können. In Sonntagen nimmt man die Aufsicht der Eltern wieder wahr und angemessen an solchen Tagen die Kleinkinderschule geschloffen Kinder, welche solchen Anstalten anvertraut sind, bleiben in Unterbrechung den ganzen Tag, und empfangen dasselbst am tagzeit eine kräftige Suppe bis zu ihrer Sättigung, und in angemessenen Zwischenräumen — etwa dreimal — ein Glas. Je nach den Mitteln der Anstalt wird man die Eltern veranlassen, eine kleine Vergütung dafür zu bezahlen. In z. B. beträgt statutengemäß die für jedes Kind täglich zu richtende Abgabe zwei Kreuzer; doch wurde, wenn es erlaubt, während der Monate Januar, Februar, März, April, Mai für jedes Kind täglich nur ein Kreuzer bezahlt, und im Herbst schon seit 1836 Statt gefunden. Unter der Zeit der Eltern solcher Kinder gehört nothwendig: daß sie jeden Werktag zur bestimmten Stunde, längstens um 9 Uhr Vormittags im Sommer und von 9 bis 10 Uhr im Winter, ihre Kinder bringen oder bringen lassen, und im Winter

1) daß sie dieselben ohne gegründete Ursache niemals die-
innen lassen, oder, wenn dieses aus einer solchen geschehen
Aufseherin der Anstalt zeitig davon Nachricht geben; daß
während der ganzen täglichen Schulzeit in der Anstalt
ganz besondere Veranlassungen ausgenommen, vor dem
Aben sie nicht von da abholen; endlich, daß sie die Kin-
der, nicht zerlissener Kleidung, sauber gewaschen und ge-
putzt in der Schule erscheinen lassen, unter Mitgabe eines
(welches mit einer Schnur an der Kleidung befestiget

zur Bestreitung der Bedürfnisse von Kleinkinderschulen
ist in der Wohlthätigkeit der Privaten zu suchen sein,
durch ständige Beiträge, theils durch unständige Gaben,
h Vermächtnisse, Unterstützung an Naturalien u. s. w.
kann, jene Mittel schaffen. Vorlesungen freiwillig
gegenstände kommen auch wohl zeitweise zu jenem Zwecke
erwaltende Behörde solcher Kleinkinderschulen liegt am
n in einem Ausschuße, von den Vereinsmitgliedern aus-
gewählt und assistirt von einem Frauenvereine. Den
dazu fähigen Kinder leitet ein eigens angestellter Lehrer,
Behandlung des Hauswesens in der Kleinkinderschule, die
Verpflegung und Verköstigung der Kinder u. s. w. die An-
Aufseherin, einer ersten Wärterin und mehrerer Schül-
lehrerinnen nöthig machen wird. Aber die Gliederung der
ter verschiedenen Behörden und Personen, worunter na-
eins tägliche, directe und persönliche Beaufsich-
Kleinkinderschule durch die Mitglieder des (engeren) Aus-
einer Anzahl Mitglieder des Frauenvereins gehört, enthal-
ßerdem die Statuten der Kleinkinderschule in Darmstadt
vom 1. November 1834 und vom 23. Februar 1838, welchen auch
die Leistungen der Kleinkinderschulen u. s. w. Meh-
ist. Bei Anwesenheit von täglich 65 Kindern war der
eben genannten Kleinkinderschule ungefähr während eines
10 Pfund Brot, 720 Pfund Fleisch, 160 Pfund But-
ter, 1800 Pfund Weißbrot, 7 Simer Mehl,
Briesmehl, 5 Simer Linsen, 2 Simer Suppengerste,
Kartoffeln, 70 Pfund Sago, 5 Fl. für Suppengrünes,
etlicher, 14 Schoppen Brennöl, 15 Buch Fensterpapier,
appen, 28 Pfund Seife, 18 Reiserbesen, 11 Stücken
10,000 Stück Torf. 150 Gulden ungefähr werden jähr-
eldung und Reinigung der Kinder verwendet. Für Rein-
Locals können 12 Gulden angenommen werden; für Mo-
beräthschaften 60 bis 70 Gulden; für Einrichtung und
des Locals 50 bis 60 Gulden; für Schulbücher 7 bis
für Gangheften 11 Gulden. Sodann die Miete für das

Local, der Gehalt des Lehrers, der Auff und ihre in
sinnen zc.

So viel über Natur, Bedeutung und Einrichtung
Kinderschulen. Es ist sich dabei absichtlich zunächst an einen
mittlerer Größe gehalten worden, welche ohne sehr an
Unterstützungen doch schon daran hat denken dürfen, ein sol
liches Haus durch Ankauf sich zu verschaffen, und (allein
der Obhut trefflich sorgender Männer und Frauen) ausgeführt
Sie wird am Leichtesten als Anhaltspunct bei der Errichtung
Anstalten dienen können. Aber auch die Geschichte der Ki
schulen bietet interessante, für deren Gründung und Einrich
tung höchst wichtige Momente. Wie der menschenfreundliche
seine Fürsorge schon den Kindern zuwandte, die noch unter
den der Mutter lagen, so nahm Rousseau sich der Erziehungs
fremden Ammen übergeben waren, und trug sie zurück auf die
Schooß. Um dieselbe Zeit wurden in Holland an einigen Di
nannte Spielschulen für die kleinen Kinder errichtet; der al
Oberlin im Elsaß und später die großherzige Fürstin Pauline
Detmold (1802) gründeten ähnliche Anstalten, in denen
der Eltern, die dem Broterwerb nachgehen mußten, Pflege
richt in den Anfangskenntnissen fanden. Der Gedanke sprach
es wurden (seit 1824) in England, Deutschland, Frankreich,
der Schweiz, Ungarn, Dänemark und Italien eigentliche Ki
schulen eingeführt. Die Gründung von Kinderschulen
und nach würdigen Begriffen ist eine Ehre, welche vorzugs
Engländern gebührt. Aber auch jenseit des atlantischen O
den vereinigten Staaten Nordamerikas, fanden sie vielfach
wendung. In Sachsen-Weimar wurde sogar die allgem
rung derselben von der Regierung angeordnet; als die maß
sind aber bis jetzt die Wiener Anstalten anzusehen. — In
fanden sie, unter dem Namen Salles d'asyle, durch Bernad
Marquise de Pastoret um 1827 Eingang, und 1830 gab es
Paris schon 10, die von 3000 Kindern besucht wurden. 18
sich ihre Anzahl auf 20 mit 3,700, und 1838 auf 23 mit
suchenden Kindern vermehrt, und man erwartete noch eine
Vergrößerung dieser Zahl, wenn die neuen, damals im Bau
lichen Säle eröffnet würden: erfreuliche Folgen einer im J
erlassenen Entscheidung des königl. Rathes des öffentlichen U
woburd für jeden der 12 Bezirke von Paris ein Ausschuss,
die ganze Stadt eine Centralcommission bestellt wurde,
den kleinen Kindern eröffneten Asyle zu dirigiren. Die Com
sion besteht aus dem Seinepräfecten, drei Mitgliedern des
auschusses des Primärunterrichtes, einem Schulinspector und
Minister zu ernennenden Frauen. Der Ausschuss best
Maire, dem Pfarrer, dem Friedensrichter u drei von ihm
des Seinedepartements zu ernennenden, Oberaufsicht

lones inspectrices). Dieser Ausschuss ernannt dann noch ihm zu bestimmende Zahl von aufsehenden Frauen (*dames*), die mit beratender Stimme den Sitzungen des Ausschusses beizuwohnen können. In Rouen befanden sich 1837 über 1200 der dortigen Salles d'asyle, und man hatte bemerkt, daß um derselben die Zahl der Sterbefälle unter den kleinen Kinder der Volksschulen bedeutend vermindert worden war. Am 1837 gab es im Seine-Departement 37 Salles d'asyle, 6,716 Kinder Aufnahme fanden; im Herbst desselben Jahres errichtete man noch 21 neue solche Anstalten in den Landgemeinden. — 1836 bestanden in Berlin 16 Kinderbewahrgesellschaften von Privatvereinen und unterhalten durch die von ihnen in Anspruch genommene Privatwohlthätigkeit, ohne Unterstützung seitens des Staates oder der Gemeinde. Die Kosten einer solchen Anstalt betrugen dort ungefähr 400 Rthlr. jährlich. Herr Regierungsrath Streckfuß, der in der preussischen Staatszeitung vom 7. Aug. 1836 über diese Anstalten beherzigenswerthe Ansichten mittheilte, fügte denselben auch noch die Bemerkung hinzu, daß, um jenes schöne Unternehmen zu vervollständigen, es sehr wünschenswerth sei, wenn für die Kinder, die nach Vollendung des Jahres aus den Bewahranstalten entlassen und anderen Anstalten übergeben werden, Zufluchtsorte eröffnet würden, in welchen die Kinder während der Mittags- und Abendstunden, so wie nach Beendigung der Nachschulle und bis zum Feierabend unter Aufsicht arbeiten und spielen könnten. — 1837 beabsichtigten der Localwohlthätigkeitsverein und die Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde in Stuttgart, ein neues solches Unternehmen aufzuführen, das zugleich die nöthigen Räume enthalten sollte, um eine Kleinkinderschule für den unteren Theil der Stadt einzurichten. — Im nämlichen Jahre errichtete eine Anzahl Frauen in München, die regierende und die verwitwete Körper der Spitze, in der Vorstadt Au eine Kleinkinderbewahranstalt. Ein Ausschuss von 90 Frauen machte es sich zur Pflicht, abwechselnd einen Tag unter jenen Kindern zuzubringen und die Aufsicht zu führen. Dieses war bis dahin die vierte Anstalt dieser Art in München zu Bestand und Blüthe gekommen, und in den umliegenden Dörfern Haidhausen und Giesing waren ähnliche im Gange. — Zu Brescia endlich, wo 1837 eine solch eine Anstalt, welche 170 Kinder aufgenommen, war mit Anfang des Jahres gegründet worden, die sehr bald 70 Pflöglinge be-

schickte. Der Friedenszustand, höchst loblicher Wohlstand, die günstige Lebenslage vieler Einzelnen und da und dort der Mangel solcher Anstalten aufwachsendes furchtbares Unheil, der Errichtung derselben günstig. Jedem politischen Weisen entnommen, von Oben und Unten gern gesehen und begünstigt, sie blühten die Blüthe der geistig erregteren und mater-

riell nicht unbegünstigten Zeit. Dessenungeachtet ist noch — **und quantitativ** — ein ungeheures Feld für die weitere Ausbildung **Kleinkinderschulen** übrig. Auch die kleinste Dorfgemeinde soll solche Anstalt besitzen, und an den schon vorhandenen Anstalt ein besorgter Sinn immer noch genug Gelegenheit zu Verbesserung finden. Es scheint das Problem zu lösen übrig, die Kinder ihren Werth für Erhaltung von Menschenleben und Abwehr d. demoralisirenden so oft schon mit Recht bestritten worden ist, in die würdevollere Form von Kleinkinderschulen (Kleinkinderverpflegungsanstalten) überführen und zugleich zu verallgemeinern. Wie viele Kinder dadurch dem Bettel, dem frühzeitigen sittlichen Verderbe und anlaßt durch unachtsame Behandlung oder den Druck der **sicheren** Leben oder bald eintretendem Tode entzogen! Zugleich leuchtend, daß, wo die Kräfte der Privaten nicht ausreichen, die **müsse** und, wo sie nicht kann, der Staat mit den erforderlichen Mitteln ergänzend eintreten sollte.

Vergleiche Chimani's theoretisch-praktischer Leitfaden für **Kinderbewahranstalten** (Weimar, 1832) und Schuch, die **Kinderschule**, als ein wichtiger Anfang von Unterricht und Leben (Heidelberg, 1834), ein Auszug der vorerwähnten Schrift. **Schöten** seit 1836 in Paris eine Zeitschrift unter dem Titel: „L'enfance, journal des salles d'asile“, unter der Leitung des **Gochin** (membre du Cons. gén. du dép. de la Seine) und (chef de bureau à l'administration gén. des hospices civ. de Paris). Der jährliche Abonnementspreis war mit 6 Fr. vorgesehen.

Karl Bud

Klöster. — Klostergelübde. Angebliche Vereinerung der **Klöster** um die Cultivirung des Bodens und die Erhaltung der classischen Literatur des Alterthums. **Klosterwesen** überhaupt in seinen verschiedenen Abtheilungen. — **Kloster** (von claustrum, ein nach Außen abgesperrter Ort) ist die mit einer eigenen Kirche verbundene gemeinsame Wohnung einer Anzahl Bekenner oder Bekennerinnen gewisser christlicher Bekenntnisse (der katholischen, griechischen oder armenischen, während die protestantische das Klosterwesen verwirft), welche sich, nach vorgangenen Noviziat, feierlich verpflichtet haben, als Mönche oder Nonnen zu leben, nach bestimmten, von ihrer Kirche genehmigten Regeln, die zwar im Einzelnen vielfach von einander abweichen, sich aber darin übereinstimmen, daß sie die Ablegung der drei

*) Die Derwische der meisten Mohamedaner und die Fakirs der Hindu's begreifen wir hier nicht ein, da man unter Mönche- und Nonnen doch zunächst nur das bei Christen existirende Institut versteht. Man kann aber nicht, daß die Derwische und Fakirs, die noch die furchtbaren Assassinen, mit ihrem dem „Alten vom Berge“ blinden Gehorsam, unter Verhältnissen lebten und leben, die unsern Anschauungen nahe verwandt sind.

th, Keuschheit und des Gehorsams gegen die Ordens- aber auch, unter höchst ausgedehnter Interpretation dieser beifachung für die ganze künftige Lebensdauer als Vorbedingung und ein religiös-contemplatives Leben entweder als ausschließliche noch als wichtigsten und hauptsächlichsten Zweck bezeichnen, auch in wesentlicher Verbindung mit Leistungen in den Geisteserziehung, des Missionswesens, der Erziehung, Armenunterstützung.

der ungemein ausgedehnten Einwirkung, welche das Kloster, hier dasselbe ist, das Mönchswesen während anderthalb Jahrhunderten auf Wohl oder Wehe nicht nur mancher Millionen mittelbaren Angehörigen, sondern vielmehr der ganzen Menschheit vermochte; — bei den verschiedenartigen, sich vielfach widersprechenden Ansichten, welche eben in jetziger Zeit nicht neuerdings vergrößertem Eifer darüber wieder vorgebracht werden, auch die Einen dieser Institution unschätzbare Verdienste der Vergangenheit beimesen und in ihr ein hauptsächlichliches Mittheilendes für die Zukunft erblicken, die Anderen aber nicht angeblichen Verdienste mehr oder minder als überschätzt oder hiet halten, sondern insbesondere ein Wiederherstellen des uns als durchaus Schaden bringend, darum verwerflich, wohlthunlichen auch als gar nicht mehr möglich ansehen — bei dieser, sagen wir, dürfte es sowohl für Wissenschaft als praktisch von einigem Interesse sein, den in solcher Weise sich erheben Hauptfragen über das Klosterwesen wieder eine besondere Aufsicht zuzuwenden und die Prüfung und Untersuchung, wenigstens die Hauptpunkte, aufs Neue zu beginnen: Diese uns zunächst ansprechenden Punkte sind aber: 1) ein kurzer Überblick des Entstehens und der Ausbildung des Mönchswesens; 2) die der angeblichen Verdienste der Klöster um Boden- und Geringzumal die Erhaltung der classischen Schriften des Alterthums; 3) die Nachtheile des Klosterwesens sowohl hinsichtlich des selbst, als auch der Gesammtheit, des Staates, der Menschheit; 4) die Erörterung der Frage, ob der Staat zur dieser Institute berechtigt sei.

Geschichtlicher Überblick des Entstehens und Vorbereitung des Mönchswesens. — Bei den edelsten des Alterthums, den Griechen und den Römern der vorchristlichen, finden wir keine Spur einer mit dem Mönchtume verbundenen Einrichtung. Dagegen bietet uns das greuelvolle Hinduthum et. „Bramanen“ im 2. Bde S. 691—704, besonders 699 in seinen Fakirs und Gymnosophisten damit verwandte Erscheinung dar. Diese ihrem ganzen Wesen nach so sehr menschenverachtende Hindulshre mochte bei Vielen schon in den frühesten Jahrhunderten, der ganzen Natur Hohn sprechenden, oft in die Lasterheit ausartenden Fanatismus erwecken, welcher unverkennbar.

bar die Grundlage des bis zu geistiger und körperlicher Sel-
tung sich ausdehnenden Sakirthums ist. — Aehnliche Erf-
mögen wohl auch, von Indien sich weiter verbreitend, in an-
dern des jederzeit in geistiger, wie in körperlicher Knechtschaft;
Mittellasiens vorgekommen sein, und es ist allerdings nicht u-
daß der Wahn: durch ein Losreißen aus den naturgemäßen
nissen und durch Selbstpeinigung ein der Gottheit besonde-
fälliges Werk zu verrichten, immer weiter ansteckend, vom S-
nach den Küsten des Mittelmeeres vordrang, und daß in
Therapeuten nur eine modificirte Nachahmung altindischen A-
erblickten haben.

Wie dem aber sei, das Christenthum kennt urspehn
Mönchswesen; diese Institution ist ihm fremd in allen und
ziehungen; es weiß nichts, und ahnet nichts von ihr, gibt
Veranlassung zu ihrer Stiftung und Begründung. Jahrhund-
aber dauerte dieses fort, Jahrhunderte lang bestand das Ch-
und breitete sich aus, ohne daß es ein Mönchswesen, oder et-
liches in seiner Mitte gegeben hätte. — Mit dem Beginne
ten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung erscheint die erste Spur
unter den an düsterem, niedergedrücktem, abergläubischem
Hindu's verwandten Aegyptiern; in jener Zeit, in wöl-
kaum überstandener Verfolgung der Christen von Seiten d-
die Bekenner der neuen Lehre mit einer nicht zu schildernden
des unsinnigsten und rasendsten Fanatismus, wegen einzelner
ander abweichender Glaubensansichten, unter sich selbst mit
lichsten Barbarei zu morden und zu wüthen begannen; in j-
die jedenfalls eine der düstersten in der Geschichte der Christl-
bildet.

Ein wissenschaftlicher Bildung ermangelnder junger Men-
t o n i u s mit Namen, aus der Gegend von Thebais in Aeg-
ließ (angeblich im Jahre 305) seine Familie und seine Heim-
sich, unter mancherlei Entbehrungen und Selbstpeinigungen, i-
unter Gräbern auf und ließ sich dann in der Wüste d-
Kolym, in der Nähe des rothen Meeres, nieder. Das Un-
der Erscheinung erregte Aufsehen; der Beifall, den der Sohn
geistlichen und weltlichen Würdeträgern fand (bei Athanasius
heucheleivollen Kaiser Constantin), vor Allem aber die Mö-
Erlangung eines glänzenden Verdienstes in den Augen der
trieben Viele zur Nachahmung an. Tausende von Aegypt-
sich in der Wüste nieder, erst vereinzelt, dann in gemeinsam-
stätten sich vereinigend. Wenn nicht die ganze Geschichte j-
sich, zumal in gewissen Zeiten, nichts von der Welt so unge-
stehend verbreitet, wie eine auf unmittelbare göttliche Beioh-
weisende Fanatification der ungebildeten, des eigenen Denkens
vernünftigen Beurtheilung entwöhnten Menge, zumal unter
auch materiell erbärmlichen Zuständen, wie die des ägyptisch

hies man die auf uns gekommenen Angaben von der Zahl der Mönche und Nonnen gleich in den ersten Decennien nach dem Tode des Antonius, besonders aber unter seinem Schüler Euseb, zu nicht für eine reine Erhöhung, doch jedenfalls für eine weit hinausgehende Uebertreibung halten. Die Mönche, auf welcher Pachomius seinen Hauptsitz aufgeschlagen, soll (nach Euseb) der Vereinigungspunct von ungefähr 50,000 Mönchen gewesen sein.

aber breitete sich das Mönchswesen weiter und weiter aus. Schon Athanasius daselbst eingeführt, ungeachtet des Anfangs, und Abschwehens, bald in der Stadt Rom selbst Eingang (schon im Jahre 341); überdies, theils zuvor schon, theils in nächster Folgezeit, in Palästina, in Pontus und in Aegypten (328 und 370); bald aber auch in allen anderen Theilen des römischen Weltreichs. — Der gleich unmittelbar nach ihm (im J. 379) als Heiliger verehrte Basilus war es, dessen Gesetze und Regeln für die Klöster verfaßte.

Die Zahl der Mönche, zumal in Aegypten, wo sie weitaus die meisten waren, bestand aus Leuten aus den niedrigsten Ständen, Bauern, Hirten, verachteten Handwerkern und Sklaven, im Ganzen wenig zu entbehren, ja Viele von ihnen Mönche, frei von Arbeit, noch ein bequemeres Leben führend, als vorhergegangen gewesen war*). Wer sich der immer mehr werdenden Last der Auflagen, den mannigfachen Bedrängnissen oder auch den Gefahren des Kriegsdienstes gegen die das Land umher anfallenden Barbaren entziehen wollte, flüchtete sich in die Klöster, ganze Legionen bezogen sich in diese heiligen Zufluchtsorte, zum augenscheinlichen Nachtheile des Staats, dessen Mittel an Mannschaft und Geld dadurch sehr bedeutend vermindert wurden. Hier, in den Klöstern, waren sie nicht nur vor allen andern derartigen Sorgen — obwohl zum unmittelbaren Nutzen des Gemeinwesens — gesichert, sondern es umgab sie auch ein solcher Nimbus, daß z. B. Chrysostomus kein Bedenken hatte, in einer wichtig sein sollenden Vergleichung zwischen einem Mönche geradezu vorauszusetzen, der Erste belohnt und strenger bestraft werden, als der Zweite.

Nicht allein durch solche Lebensverhältnisse, sondern auch durch andere Veranlassungen wurde die Zahl der Religiösen unermesslich vermehrt. „Die bei dem Volke beliebten Mönche,“ schreibt der Geschichtsforscher Gibbon (*History of the Decline and Fall*

*) Aegyptier, der den Arsenius tadelte, gestand, daß er als Mönch ein Leben führte, denn als Hirte. (S. Tillemont, *Mémoires ecclésiastiques* XIV.)

of the Roman Empire), „waren eifrigst bemüht, die Mitgefangenen zu vergrößern. Sie schlichen sich bei vornehmen Familien ein; und man bediente sich der Künste der Helei und Verführung, um solche Proselyten zu gewinnen, die Klöstern Reichthümer oder Würden verschaffen konnten. Der Vater beweinte den Verlust seines vielleicht einzigen Sohnes; fertige Mädchen wurde durch Eitelkeit verlockt, die Geseze zu übertreten; und die Matrone meinte sich zu einer höhern Vollkommenheit aufzuschwingen, indem sie den tugendlichen Lebens entsagte... Am Stärksten ward überhaupt auf den Gemüthern der Kinder und Weiber eingewirkt. Persönliche Besuche oder zufälliges Unglück gewährten den Mönchen besonderen Erfolg... Die reiche Wittwe Paula vermochte den lichen Beredsamkeit des heiligen Hieronymus nicht zu widerstehen, und der profane Titel einer „Schwiegermutter“ leitete dieses hochstrebende Weib, die Jungfrauschaft ihrer Tochter dem Himmel — vielmehr dem Kloster — zu weihen“ *).

Schon damals, eben so wie in späterer Zeit, erlaubte Theil der Mönche, die Strenge der Disciplin insgeheim zu verletzen oder sie ganz zu verlegen. Nicht erst in später Folgezeit, sondern beim Beginne des Klosterwesens finden wir Beweise für dasselbe. Schon die 6. allgemeine Kirchenversammlung (das sogenannte sextum in Trullo) fand nöthig, den Weibern zu untersagen, Nacht in einem Mönchs-, und eben so den Männern, dieselbe in einem Nonnenkloster zuzubringen. Eben so fand sich die 7. (das 2. nicänische) Kirchenversammlung veranlaßt, die Errichtung oder gemischter Klöster für beide Geschlechter zu verbieten. Es ist erwiesen (s. Balsamon), daß dieses Verbot ohne Wirkung blieb.

Während sich aber die Einen verbotenen Lüsten hingaben, waren die Anderen erfinderisch in Entdeckung neuer Züchtigungsarten. „Es gab zwei Classen von Mönchen: die eine, die unter einer Ordensregel gemeinsam mit einander lebten, die Anachoreten, welche sich ihrem ungeselligen, unabhängigen Leben überließen. Die Andächtigen oder die Ehrsüchtigen, welche geistlichen Brüdern entsagten dem Klosterleben (das ihnen nicht Heiligkeit genug gewährte) eben so, wie sie zuvor bei den Einsiedlern gesagt hatten. Die Klöster in Aegypten, Palästina und Syrien mit einem weiten Kreise einsamer Zellen umgeben... Die Wetteifer reizte die Eremiten an, ihre ausschweifenden

*) „Socrus Dei esse coepisti“ — heißt es in dem Briefe Hieronymus; ein Ausdruck, den Rufin dem Heiligen wohl nicht mittheilt.

**) Ein Dominicaner, der zu Cadix in einem Kloster gefangen war, bemerkte bald, daß die Ruhe seiner Gefangenschaft keine nächtliche Andacht unterbrochen wurde, „quoique on ne s'occupe que pour l'édification du peuple.“ (S. Voyages du P. Labat).

ter zu treiben. Sie erlagcn unter der drückenden Last von 30 Ketten; ... mit Verachtung warfen sie alle Kleidung von sich, welche Heilige beiderlei Geschlechts, deren nackte Körper von ihren Haaren bedeckt wurden, erregten die Bewunderung. Sie gingen darauf aus, sich in jenen rohen und elenden Verstecken, in welchem der Thiermensch sich kaum über seine Mißbrüder erhebt: und es gab eine zahlreiche Secte von Asketen, die ihren Namen daher trug, daß ihre Angehörigen sich abkugeln, mit der gemeinen Heerde in den Gefilden Mesopotamiens (die Bosnal oder grasenden Mönche). Sie nahmen im Lager irgend eines wilden Thieres Besitz, dem sie sich anfügten; sie begruben sich in irgend eine Höhle, die die Natur in dem Felsen gebildet hatte. Der Anblick eines solchen erweckte Abscheu und Ekel; jede Empfindung, welche ihnen zuwider ist, ward für wohlgefällig in den Augen der Asketen gehalten. Selbst die „englische“ Regel von Tabenna verordnete, den Körper mit Wasser zu reinigen*). Sie erkannten sich acht asketische Bußübungen, wie der heilige Basilides 30 Jahre auf einer Säule zubrachte. Es ward für verwerflich gehalten, wenn der Mönch seine Verwandten — eine Zuchtmeister oder besessene Eltern — durch hartnäckige Verweigerung des Besuchs oder eines Blickes betrübte. (Der ägyptische Mönch, der zwar seiner Schwester, ihn zu sehen, hielt aber während des Besuchs seine Augen fest geschlossen.)

völlig in gleicher Weise wie im Oriente, entwickelte sich das Klosterwesen im Occidente. Sind die Bewohner des Abendlandes sich schon weniger leicht in gleichem Maße, wie die Orienten, so machte auch schon das rauhere Klima manche asketischen Bußübungen unausführbar. Benedict von Nursia (um das Jahr 480, gestorben 543) war es, der im Westen die ersten Regeln für das Klosterwesen festsetzte. Sie erlangten schnell allgemeine Geltung, und man traf bald in ganz Italien keinen anderen, als den Benedictinerorden. Benedict war die stämmliche Verpflichtung auf die drei allgemeinen Klo-

sterregeln, im 37. Capitel seiner Geschichte des Sinkens und Falles des Reiches. — Die Schwester des Rufin, Sylvania, welche zu Jerusalem, ist in der Klostergeschichte berühmt: 1) weil sie fünf Millionen Schriften der Kirchenväter gelesen; 2) weil sich diese reine Seele vor dem 60. Jahren rühmen konnte, daß sie nie ihre Hände, ihr Gesicht irgend einen Theil ihres Leibes gewaschen habe, ausgenommen, um die heilige Communion zu empfangen.

Stärkere Eßbegierde der Gallier machte es ebenfalls unmöglich, es an Enthaltensamkeit in der Nahrung gleichzuthun. Auch Benedict, daß er seinen (occidentalschen) Mönchen täglich eine römische Wein zugestrichen sich genöthigt gesehen habe,

stergelübde einföhrete, und überhaupt dem Mönchswesen zureichende formelle Begründung gab.

Obwohl aber die Vorschriften Benedict's in der That Grundlage für die meisten und wichtigsten Mönchsorden, bis in die neueste Zeit herab, blieben, so finden wir doch einige nicht unbedeutende Verschiedenheiten in den Verhältnissen des damaligen und des jetzigen Klosterwesens, von denen wir die bedeutendsten hier bezeichnen.

1) Wie uns Forschungen in der französischen Geschichte lehren, ließ die weltliche Macht den Eintritt in ein Kloster in Frankreich keineswegs so kurzweg und unbedingt geschehen, wie in England. Unter den französischen Königen der ersten Dynastie bedurfte der Mönch oder Nonne zu werden, in jedem einzelnen Falle der ausdrücklichen Genehmigung des Herrschers. Marculph hat uns (1. Cap.) die desfalls gewöhnliche Formel aufbewahrt. Mit der Zeit vermehrte sich die Menge der Religiösen so sehr, und die Fürsten in dem Maße für das Institut eingenommen, daß die strenge Einhaltung dieser Form theils unnöthig erschien, theils gar nicht mehr beobachtet werden konnte.

2) Die lebenslängliche Dauer der Klostergebundenheit war früherer Zeit ebenfalls nicht so fest, wie in der Folge. Es wurde man keinen äußeren Zwang gegen den seinem Versprechen gewordenen Religiösen anwenden; höchstens drohte man ihm die ewigen Rache der Gottheit, nicht mit menschlicher Strafe. Nach den Regeln Benedict's ward der, welcher das Kloster eigenmächtig verlassen hatte, dreimal wieder angenommen (29. Cap. der Regeln Justinian's). Justinian verbot zwar im Jahre 532 den Austritt aus dem Kloster, doch erhielt sich dessenungeachtet fort und fort der alte Gebrauch.

3) Uebereinstimmend damit, der in jener Zeit geltende, daß die Ehe mit einem Religiösen bürgerlich und kirchlich gleichgültig war, weiß Gibbon nach, daß im Oriente selbst die Bräute rechtmäßigen Umarmungen eines irdischen Liebhabers anheimgegeben wurden. Aber auch im Abendlande und selbst in späteren, als den englischen Geschichtschreiber bezeichneten Perioden stand fest, daß nach Ablegung des Klostergelübdes eingegangene Ehe, in den Augen der Kirche, gültig war. Innocenz I., der zu Anfang des fünften Jahrhunderts lebte, schrieb an Vetricia, den Papst der Kirche zu Rouen, daß eine verheirathete Nonne der öffentlichen Unterwerfung nicht unterworfen werden solle, wenigstens falls nicht ihre Ehelicheit erwiesen sei. Die Gründe dieser Entscheidung sind: Diejenige, welche die Kirche die öffentliche Buße verhängt, sind genöthigt, bedingter Enthaltsamkeit zu leben, bis sie die Absolution erhalten haben. Nun ist aber der Papst der Ansicht, daß der Religiöse nicht den Mann eines durch seine Ehe erlangten Rechtes verliere. Diese Ehe gewährte ihm sonach Rechte, war also unangeachtet des Gelübdes der Frau.

Uebereinstimmend mit dieser Ansicht verdammt die Kirche

denjenigen, welche behaupteten, die Ehe der Religiösen sei Ehe, sondern ein Ehebruch (de bono viduitatis Cap. 10), besonnene Behauptung," sagt er, „kann großes Uebel stiften, da verlangt, daß diese Frauen in ihre Klöster zurückkehren, n aus ihrem Gatten wahre Ehekreißer, indem man sie während des Lebens ihres ersten Weibes eine zweite Ehe ein-
Ich kann daher nicht bestimmen, daß solche Verbindungen
seien."

Concilium von Chalcedon verbietet zwar denen, welche Priester, das Eingehen der Ehe bei Strafe der Excommunication; der Bischof diese Strafe erlassen. Das Concil selbst ertheilt keineswegs als nichtig; es verfügt nicht, daß sich die Priester verlassen müssen, sondern unterwirft nur den schuldigen kanonischen Strafen, von welchen überdies der Bischof zu dispensiren ermächtigt ist.

Gregor IX. war es, welcher zu Anfange des 13. Jahrhunderts, daß die Religiösen aus dem Kloster weder austreten, noch fortgeschickt werden könnten. Obwohl dieser Grundsatz schon längst bestritten ward, erlangte er doch in der Folge unbezweifelte Geltung, und es stimmten seitdem alle kanonischen Gesetze dem Irrevocabilität der Klostergefühle bei.

In früherer Zeit verzichtete auch der Mönch oder die Nonne auf das Privatvermögen. Nachdem Kaiser Justinian, wie oben im Jahre 532 den Austritt aus dem Kloster verboten hatte, durch ein nachfolgendes Decret die Confiscation desjenigen, welches er zur Zeit der Entweichung besaß, zu Gunsten des betreffenden Klosters.

Daß die eigenthümliche Kleidertracht der Mönche bewahrt ein phantastischer Anzug zwar vielfach durch Schwärze und Eitelkeit sich auszuzeichnen, und durch Aberglaubenersonen nicht selten aber wechselte er auch bloß nach den besonderen Gebräuchen des Himmelsstriches und des einzelnen Landes. So sah man öfters im Oriente die Mönche bald in das Schaffel des Bauern, bald in den griechischen Philosophenmantel gehüllt. In den westlichen Ländern war ihnen der Gebrauch der Leinwand, als eines wohlfeilsten Productes, erlaubt, während ihnen dieselbe in den östlichen, als eine theuere ausländische Waare, als Luxus ver-
boten war.

Der unbedingte Gehorsam, welchen Mönche und Nonnen zu leisten verpflichtet waren, wurde durch Strafen aufrechterhalten, die mit der Rohheit jener Zeiten im Einklange standen. Der Mönch, der seine Worte und selbst seine Gedanken nicht einer unabänderlichen Lebensvorschrift, oder die Laune seines Abtes unterworfen, oder die geringste Uebertretung zog Schande und Strafe nach sich, „Die in den Abendländern weit verbreitete Regel des

Solumbanus bestimmte 100 Gehirungen. Vor den Zeiten Karl's des Ersten erlaubten sich ihre Mönche zu verstümmeln, oder ihnen die Augen ausstechen eine Strafe, die aber noch lange nicht so grausam war, als die aufgekommene schreckliche Vado in pace — das unterirdische Niß oder Grab, in das man sie oft einmauerte." (Gibbon).

Der Benedictinerorden verbreitete sich ungemein. Die erlangten einen ungeheueren Einfluß in allen Vorkommnissen der Mehr und mehr brachten sie auch das Erziehungswesen fast glich in ihre Hände. Wie aber ihr Wirken in dieser Beziehung davon gibt die in jenen Zeiten allgemein herrschende Aberglaubenswissenheit wahrlich kein ehrenvolles Zeugniß. Sie gelangten, besonders in Folge des Aberglaubens und der Geistesbesessenheit Vornehmen nicht minder als der Menge des Volkes, oft zu nuzung der unmoralischsten und gehässigsten Mittel, zu erregthümern. Dadurch wurden um so mehr Mißbräuche und Befungen aller Art begünstigt. Die Sittenlosigkeit setzte sich in einem kaum glaublichen Maße in diesen Instituten fest. darüber in den folgenden Paragraphen dieser Abhandlung.) Den ersten und die anderen weltlichen Großen, die so oft den Mönchen zum Spielball dienen mußten, benutzten ihrerseits die Mönche wieder zu mancherlei nicht zu rechtfertigenden Zwecken. Es ist gewöhnliches, daß die Herrscher ihre besiegten Gegner, abzunehmen, überhaupt ihre Verwandten (besonders die Nachkommen des Geschlechtes) kurzweg in die Convente steckten. (Man erinnere sich an die erste Beziehung nur des Verfahrens Pipin's des Kleinen, des Großen.) Außerdem fanden es die Herrscher nicht selten zuträglich, die ersten Würden der Klöster, des Erzbischofs, an weltliche Großen zu übertragen (die sogenannten Commendatoren). Mißbräuche anderer Art stellten sich nicht minder ein.

Es war zur Zeit der Kreuzzüge, als mehrere neue Orden entstanden. So die Bernhardiner oder Cistercienser, die Augustiner-Chorherren, Prémonstratenser, Brüder des heiligen Augustin und die durch die Strenge ihrer Ordensregeln besonders bekannten Carthäuser. Im Wesentlichen dienten ihnen sämmtlich, wie die Benedictiner's, nur vielfach erweitert und geschärft, zur

Später entstanden die Bettelorden (Dominicaner, Eremiten, Carmeliter, Franciscaner und Capuciner). Die anderen Orden ihre Klöster zu bereichern suchten und nur ihren Angehörigen die Beibehaltung oder Erwerbung von Gütern untersagten (nach dem Grundsatz: was der Mönch dem Kloster erworben), stellten die Bettelorden den Mönchen auch die Klöster selbst kein Vermögen bei. Der Bettelorden ist vielmehr durch Almosen, durch

Diese Anstalten mußten vom Anfang an Vereinigungsorte lehnen Menschen, Hauptstüze jeglicher Beschränktheit und des Aberglaubens werden; Vereinigungen von Leuten, wie von gleicher Unwissenheit schwerlich auf andere Weise hätte zwingen können.

Es entstand der furchtbare Jesuitenorden (s. den Artikel „Je-

suit der Aufklärung, welches sich nach der Erfindung der Zeit wieder mehr und mehr zu verbreiten begann, konnte um im Klosterwesen Nutzen bringen. Der erste Schlag ward aber die Reformation und in Folge derselben wider jenes Institut. Die weltlichen Herrscher fanden es um so zuträglicher, die der neuen Lehre hierüber anzunehmen, je größer die von dem angehäuften Reichtümer waren. Eine Menge Convente dinsten Orden wurden in den protestantischen Ländern auf. Indessen läßt es sich doch nicht verkennen, daß deren Best sämtlich den älteren oder (meistens) neu gegründeten als Dotation zugewiesen, Weniges nur unzu Staatszwecken verwendet ward.

In den sämtlichen katholischen Ländern bestanden indessen die wohl bald vielfach mit sehr gesunkenem Ansehen, ungehindert Kaiser Joseph, kühn voranschreitend mit dem Geiste der schiedene Orden in den österreichischen Staaten ganz aufhob, sentlich beschränkte und insbesondere viele hundert Convente

entschiedener aber trat die französische Revolution auf. Schon 1790 decretirte die Nationalversammlung: „Das constitution des Königreichs erkennt keinerlei Klostergeklübe an: die Orden und Congregationen sind und bleiben daher in Frankreich, ohne jemals wieder eingeführt werden zu können.“ — ergüter wurden zu Nationalgütern erklärt, den Angehörigen itute aber lebenslängliche Pensionen ausgesetzt, doch bei dem trestenen allgemeinen Geldmangel nur selten wirklich entrichtet.

Beispiele Frankreichs ahmte man in der Folge (obwohl nicht r Ausdehnung und Strenge) in vielen anderen Ländern nach; in Oberitalien; unter dem Ministerium Montgelas in Baiern; lg Joseph's Regierung und später unter den Cortes in Spa- 10 in Preußen; dann in Rußland, wenigstens bezüglich der a Klöster. Doch wurden nur in Baiern diese Institute mit einem Schläge wirklich aufgehoben.

Ob das Klostergebäude sollte nicht das Eigenthum der Anstalt sein, sollte diese nur eine Art Nutzungrecht zustehen, so lange der thümer, nämlich der päpstliche Stuhl, nicht anders darüber Bann man heute irgendwo auf Staatskosten Mendicantenklöster mit, dürfte auch dieser Umstand zu beachten sein.)

Seit dem Sturze Napoleon's, theilweise aber schon un-
ter Herrschaft ist in mehreren Ländern eine der eben bezeichneten
gefehrte Tendenz wieder emporgekommen. Der römische Hof
sich zur Angelegenheit, auch das Mönchswesen wieder zu be-
stärken zu unterstützen. Sogar der früher zu Rom selbst aufgehoben
orden ward wiederhergestellt. Eben so kommt unter dem 1817
Baiern und dem Papste abgeschlossenen Concordate Artikel 7
folgende Bestimmung vor: „Se. Königliche Majestät werden
betrachtet der Vortheile, welche die religiösen Orden der Kirche
Staate gebracht haben, und in der Folge auch noch bringen
und um einen Beweis Allerhöchst Ihrer Bereitwilligkeit gegen-
tügen Stuhl zu geben, einige Klöster der geistlichen Orden
(Geschlechts entweder zum Unterricht der Jugend in der Klö-
den Wissenschaften, oder zur Aushülfe in der Seelsorge, oder
Krankpflege, im Verrichten mit dem heiligen Stuhle, mit der
Notation herstellen lassen.“

So lange König Max lebte, wurde diesem Artikel des 6
(eines Vertrags, über dessen Sanctionierungsweise ohnehin
Schleier liegt) keine weitere Folge gegeben. Dagegen best
in Baiern bereits wieder über 100 Mönchs- und Nonnenk
ter denen eine bedeutende Anzahl den Bettelorden angehören.

§. 2. Die Verdienste der alten Klöster um die
heit. — Versuchen wir es nun, die Leistungen der Klöster
zu würdigen. Wir geben in dieser Beziehung das Resultat
facher historischer Forschungen, treu, aber rückhaltlos, gerade
wie dasselbe gefunden haben. Allerdings müssen wir uns
vorn herein gegen zwei vorgefasste Meinungen verwahren, u
besonders die eine fast ohne Ausnahme verbreitet und ang
ist. Es sind dies 1) jene, daß ein Tadel des Klosterwesens
einen Angriff auf die katholische Kirche enthalte, w
(wie auch längst viele Katholiken anerkennen) das Möncht
und gar keinen nothwendigen Theil dieser Kirche bildet, und
dere während der ersten Jahrhunderte des Christenthums
Weise nirgendwo bestand; — am meisten aber 2) jene Mein
die Verdienste der Klöster während des Mittelalters um die
und noch mehr um die Geistescultur als eine so unzweifelhaft
Thatsache feststehe, daß darüber auch kein Wort mehr verlou
den brauche. Es ist bekannt, welchen Schmähungen sich
ausgesetzt sieht, der an solchen Dingen zu zweifeln wag
hat die ganze Geschichte nur dann einen Werth, wenn sie
heit, keine Dichtung, keine Fiction ist, und zu diesem Beh
immer eine kritische Prüfung das erste und unerlässliche Er
Und gar oft liefert solche Prüfung ein ganz anderes Ergebniß,
welches man als erwiesene Thatsache bis dahin angenommen!

Die wichtigsten Verdienste, welche sich die Klöster um die
heit erworben haben sollen, sind: die Verarmung des Bodens

stlichen und wenig oder gar nicht bewohnten Gegenden, und e. Allen die Erhaltung geistliche Cultur, insbesondere die ung der Classiker des alten Griechenlands und Roms —

die allerdings als in hohem Grade wichtig und preiswürdig werden müssen, wenn diese Ansprüche sich vor einer Prüfung, zumal in der gewöhnlich angenommenen Ausdehnung der Wahrheit gemäß erproben.

Die angeblichen Verdienste der Mönche um die Urbauung des Bodens. Begreiflicher Weise waren die Mönche in allen Ländern im Falle, den Boden erst urbar machen zu lassen das Mönchthum in Aegypten aufkam, war das herrschende der civilisirten Herrschaft der Römer stehend und von nothwendigen Feinde angegriffen, fortwährend in einem castenstande. So auch in anderen Gegenden, und zwar des Orients minder als des Occidents.

Sächlich soll man nun den Mönchen den Anbau des Bodens in Deutschland in den ersten Jahrhunderten nach der Völkerwanderung danken haben, und dieses ist sonach der Punkt, den wir betrachten müssen.

Wir können absehen davon, daß selbst Tacitus schon Deutschland als ein fruchtbares, mit Fluren, nutzbaren Waldungen, großen ummauerten und Ackerfeldern bedecktes Land schildert. — Die Cultur, welche von den Römern besessenen Gegenden bestanden hatte, Rhodus, dem Eux, dem Inn und der Donau, vermochte endlich vernichtet zu werden; die fremden Eroberer nahmen viel mehr aus mannigfachen Zügen wissen, gar Vieles von den Einrichtungen der Besiegten an; und wo die alten römischen Colonatengründe einzelner momentaner Herrscherungen, fortbestanden (z. Mainz, Speier, Straßburg, Augsburg, Regensburg, Salzhausen andere), da läßt sich wohl gewiß nicht annehmen, daß das ganze Lande unbar und zu einer Wüste geworden, im Zustande, bis zum Emporkommen der Klöster, so gewesen ist es wirklich historisch erwiesen, daß der bessere Boden erst in der Umgegend der Städte Statt fand (s. Niebuhr's Geschichte I. 437, und Sophronizon von Pauz. Bd. 3. Heft. S. 22 u. 23).

Und das Mönchthum Eingang im Herzen von Deutschland fand, trafen seine ersten Einwanderer selbst dort schon glänzungen der heidnischen Fürsten dieser Gauen, große Herrschaften Städte, Flecken und Dörfer).

erst erfolgten allmählig die meisten und wichtigsten Stifte Klöster, und zwar weit seltener in den wilden, als gerade

re Nachweisungen, besonders in Beziehung auf Baiern, in dem Aufstiege des Klosters von Lang: „Waren die Klöster Wohlthäter?“ im 7. Bande, 3. Heft des Sophronizon, Seite 3 und 4.

bar die Grundlage des bis zu geistiger und körperlicher Er-
haltung sich ausdehnenden Sakirthums ist. — Nehaliche Er-
mögen wohl auch, von Indien sich weiter verbreitend, in an-
dern des jederzeit in geistiger, wie in körperlicher Knechtschaft
Mittelasiens vorgekommen sein, und es ist allerdings nicht
daß der Wahn: durch ein Lodreisen aus den naturgemäßen
nissen und durch Selbstpeinigung ein der Gottheit besonde-
ralliges Werk zu verrichten, immer weiter ansteckend, vom
nach den Küsten des Mittelmeeres vordrang, und daß in
Therapeuten nur eine modificirte Nachahmung altindischen A-
erblickten haben.

Wie dem aber sei, das Christenthum kennt urspe-
Mönchswesen; diese Institution ist ihm fremd in allen und
ziehungen; es weiß nichts, und ahnet nichts von ihr, gibt
Veranlassung zu ihrer Stiftung und Begründung. Jahrhun-
aber dauerte dieses fort, Jahrhunderte lang bestand das Ch-
und breitete sich aus, ohne daß es ein Mönchswesen, oder et-
liches in seiner Mitte gegeben hätte. — Mit dem Beginne
ten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung erscheint die erste Spur
unter den an düsterem, niedergedrücktem, abergläubischem
Hindu's verwandten Aegyptiern; in jener Zeit, in welcher
kaum überstandener Verfolgung der Christen von Seiten
die Befenner der neuen Lehre mit einer nicht zu schätzbaren
des unsinnigsten und rasendsten Fanatismus, wegen einzelner
ander abweichender Glaubensansichten, unter sich selbst mit
tlichsten Barbarei zu morden und zu wüthen begannen; ja ja
die jedenfalls eine der düstersten in der Geschichte der christl.
bildet.

Ein wissenschaftlicher Bildung ermangelnder junger Man-
tonius mit Namen, aus der Gegend von Thebais in Aeg-
ließ (angeblich im Jahre 305) seine Familie und seine Heim-
sich, unter mancherlei Entbehrungen und Selbstpeinigungen,
unter Gräbern auf und ließ sich dann in der Wüste de-
Kolzim, in der Nähe des rothen Meeres, nieder. Das Un-
der Erscheinung erregte Aufsehen; der Beifall, den der Sch-
geistlichen und weltlichen Würdeträgern fand (bei Athanasius
heucheleivollen Kaiser Constantin), vor Allem aber die Er-
Erlangung eines glänzenden Verdienstes in den Augen der
releben Viele zur Nachahmung an. Tausende von Aegypt-
sich in der Wüste nieder, erst vereinzelt, dann in gemeinsamer
stätten sich vereinigend. Wenn nicht die ganze Geschichte je-
sich, zumal in gewissen Zeiten, nichts von der Welt so unge-
stehend verbreitet, wie eine auf unmittelbare göttliche Beleh-
weisende Fanatisirung der ungebildeten, des eigenen Denkens
verlänstigen Beurtheilung entwöhnten Menge, zumal unter
auch materiell erbärmlichen Zuständen, wie die des Aegypti-

ste man bis auf uns gekommenen Angaben von der Zahl der Mönche und Nonnen gleich in den ersten Decennien nach dem Tode des Antonius, besonders aber unter seinem Schüler und Nachfolger, doch jedenfalls für eine reiche Erbschaft, doch jedenfalls für eine weit hinausgehende Uebertreibung halten. Die Nilinsel (welcher Pachomius seinen Hauptsitz aufgeschlagen, soll die Osterfesten) der Vereinigungspunct von ungefähr 50,000 Nonnen gewesen sein.

Überbreitete sich das Mönchswesen weiter und weiter aus. Athanasius dasselbst eingeführt, ungeachtet des Anfangs und Abscheues, bald in der Stadt Rom selbst Eingang (schon im Jahre 341); überdies, theils zuvor schon, nächster Folgezeit, in Palästina, in Pontus und in Syrien (328 und 370); bald aber auch in allen anderen römischen Welttheilen. — Der gleich unmittelbar nach ihm (J. 379) als Heiliger verehrte Basilus war es, den Gesetze und Regeln für die Klöster verfaßte.

Die Zahl der Mönche, zumal in Aegypten, wo sie weitaus am meisten waren, bestand aus Leuten aus den niedrigsten Ständen: Bauern, Hirten, verachteten Handwerkern und Sklaven im Ganzen wenig zu entbehren, ja Viele von ihnen Mönche, frei von Arbeit, noch ein bequemeres Leben führender (vorhergegangenes gewesen war *). Wer sich der immer mehr werdenden Last der Ausgaben, den mannigfachen Verderben auch den Gefahren des Kriegsdienstes gegen die das Land anfallenden Barbaren entziehen wollte, flüchtete sich in die Klöster, ganze Legionen begaben sich in diese heiligen Zufluchtsorte, zum augenscheinlichen Nachtheile des Staats, dessen Mittel an Mannschaft und Geld dadurch sehr bedeutend vermindert. Hier, in den Klöstern, waren sie nicht nur vor allen andern verachteten Sorgen — obwohl zum unmittelbaren Nutzen des Gemeinwefens — gesichert, sondern es umgab sie auch ein solcher Nimbus, daß z. B. Chrysostomus kein Wunder, in einer richtig sein sollenden Vergleichung zwischen einem Mönche geradezu voranzusehen, der Erste belohnt und strenger bestraft werden, als der Letzte.

Nicht allein durch solche Lebensverhältnisse, sondern auch durch andere Veranlassungen wurde die Zahl der Religiösen unermesslich vermehrt. „Die bei dem Volke beliebten Mönche,“ schreibt der Historiker Gibbon (*History of the Decline and Fall*

des Römischen Reichs, der den Arsenius tabelte, gestand, daß er als Mönch ein besseres Leben führte, denn als Hirte. (S. Tillemont, *Mémoires ecclésiastiques* XIV.)

II.

of the Roman Empire), „waren eifrigst bemüht, die Mitgefangenen zu vergrößern. Sie schlichen sich bei vornehmen Familien ein; und man bediente sich der Kunst der Helei und Verführung, um solche Proselyten zu gewinnen. In Klöstern Reichthümer oder Würden verschaffen konnten. Der Vater beweinte den Verlust seines vielleicht einzigen Sohnes; fertige Mädchen wurde durch Eitelkeit verlockt, die Gesetze zu übertreten; und die Matrone meinte sich zu einer Höhe der Vollkommenheit aufzuschwingen, indem sie den tugendlichen Lebens entsagte. Am Stärksten ward überhaupt auf das Gemüth der Kinder und Weiber eingewirkt. Heimsuchungen oder zufälliges Unglück gewährten den Mönchen besonderen Erfolg. Die reiche Wittwe Paula vermochte den urchen Verehrsamkeit des heiligen Hieronymus nicht zu widerstehen, und der profane Titel einer „Schwiegermutter Gottes leitete dieses hochstrebende Weib, die Jungfrauschaft ihrer Tochter dem Himmel — vielmehr dem Kloster — zu weihen“ *).

Schon damals, eben so wie in späterer Zeit, erlaubte man Theil der Mönche, die Strenge der Disciplin insgeheim zu verletzen oder sie ganz zu verlegen. Nicht erst in später Folgezeit, sondern schon beim Beginne des Klosterwesens finden wir Beweise für dasselbe. Schon die 6. allgemeine Kirchenversammlung (das sogenannte sextum in Trullo) fand nöthig, den Weibern zu untersagen, Nacht in einem Mönchs-, und eben so den Männern, in ein Nonnenkloster zuzubringen. Eben so fand sich die 7. (die 2. nicänische) Kirchenversammlung veranlaßt, die Erziehung oder gemischter Klöster für beide Geschlechter zu verbieten. Es ist erwiesen (s. Balsamon), daß dieses Verbot ohne Wirkung blieb.

Während sich aber die Einen verbotenen Lusten huldigaben, waren die Anderen erfinderisch in Entdeckung neuer Nüchternheitsarten. „Es gab zwei Classen von Mönchen: die Einsiedler, die unter einer Ordensregel gemeinsam mit einander lebten, und die Anachoreten, welche sich ihrem ungeselligen, unabhängigen Leben überließen. Die Andächtigen oder die Ehrsüchtigen, welche geistlichen Brüdern entsagten dem Klosterleben (das ihnen nicht Heiligkeit genug gewährte) eben so, wie sie zuvor der Welt entsagt hatten. Die Klöster in Aegypten, Palästina und Syrien waren mit einem weiten Kreise einsamer Zellen umgeben. Die Wetteifer reizte die Eremiten an, ihre ausschweifenden

*) „Socrus Dei esse coepisti“ — heißt es in den Briefen des Hieronymus; ein Ausdruck, den Rufin dem Heiligen wohl nicht mittheilte.

**) Ein Dominicaner, der zu Cadix in einem Kloster gefangen war, bemerkte bald, daß die Ruhe in der Zelle keine nächtliche Andacht unterbrochen wurde, „qu'on ne s'occupe que pour l'édification du peuple.“ (S. Voyages du P. Labat).

ter zu treiben. Sie erlagen unter der drückenden Last von Ketten; ... mit Verachtung warfen sie alle Kleidung von sich, tollte Heilige heiliger Geschlecht, deren nackte Körper von ihren Haaren bedeckt wurden, erregten die Bewunderung. Sie gingen darauf aus, sich in jenen rohen und einden versehen, in welchem der Thiermensch sich kaum über seine Niederdrücktheit erhebt: und es gab eine zahlreiche Secte von, die ihren Namen daher trug, daß ihre Angehörigen sich ten, mit der gemeinen Herde in den Gefilden Mesopotamien (die Bonnal oder grossenden Mönche). Sie nahmen im Lager irgend eines wilden Thieres Besitz, dem sie sich an suchten; sie begruben sich in irgend eine Höhle, die Natur in dem Felsen gebildet hatte. Der Anblick eines thoceten erweckte Abscheu und Ekel; jede Empfindung, welche hen zuwider ist, ward für wohlgefällig in den Augen der gehalten. Selbst die „englische“ Regel von Labenna verlässame Gewohnheit, den Körper mit Wasser zu reinigen“ *). erkennen sich acht fakirartige Bussübungen, wie der heilige er 30 Jahre auf einer Säule zubrachte. Es ward für verhalten, wenn der Mönch seine Verwandten — eine zärtster oder bejahrte Eltern — durch hartnäckige Verweigerung es oder eines Blickes betrübte. (Der ägyptische Mönch ste zwar seiner Schwester, ihn zu sehen, hielt aber während des Besuchs seine Augen fest geschlossen.)

völlig in gleicher Weise wie im Oriente, entwickelte sich das n im Occidente. Sind die Bewohner des Abendlandes sich schon weniger leicht in gleichem Maße, wie die Orientatisten **), so machte auch schon das rauhere Klima manche tharen Bussübungen unausführbar. Benedict von Nursen um das Jahr 480, gestorben 543) war es, der im die ersten Regeln für das Klosterwesen festsetzte. Sie erschnell allgemeine Geltung, und man traf bald in ganz keinen anderen, als den Benedictinerorden. Benedict war die förmliche Verpflichtung auf die drei allgemeinen Klo-

bon, im 37. Capitel seiner Geschichte des Sinkens und Falles Reiches. — Die Schwester des Rusin, Sylvania, welche zu Jerusalem, ist in der Klostergeschichte berühmt: 1) weil sie fünf Millionen Schriften der Kirchenväter gelesen; 2) weil sich diese reine Seele er von 60 Jahren rühmen konnte, daß sie nie ihre Hände, ihr sonst irgend einen Theil ihres Leibes gewaschen habe, ausgenommen, um die heilige Communion zu empfangen.

stärkere Eßbegierde der Gallier machte es ebenfalls unmöglich, es an Enthaltsamkeit in der Nahrung gleichzuthun. Auch bezieht, daß er seinen (occidentalischen) Mönchen täglich eine römische Wein zugesehen sich genöthigt gesehen habe,

stergelübde einführt, und überhaupt dem Mönchswesen zureichende formelle Begründung gab.

Obwohl aber die Vorschriften Benedict's in der Hauptgrundlage für die meisten und wichtigsten Mönchsorden, bis in die neueste Zeit herab, blieben, so finden wir doch einige nicht unbedeutende Verschiedenheiten in den Verhältnissen des damaligen und des jetzigen Klosterwesens, von denen wir die bedeutendsten hier bezeichnen.

1) Wie uns Forschungen in der französischen Geschichte lehren, ließ die weltliche Macht den Eintritt in ein Kloster in Frankreich keineswegs so kurzweg und unbedingt geschehen, wie in Deutschland. Unter den französischen Königen der ersten Dynastie bedurfte ein Mönch oder Nonne zu werden, in jedem einzelnen Falle der ausdrücklichen Genehmigung des Herrschers. Marculph hat uns (1. Cap.) die ebenfalls gewöhnliche Formel aufbewahrt. Mit der Zeit vermehrte sich die Menge der Religiösen so sehr, und die Fürsorge für die Unterhaltung dieser Form theils unnötig erschien, theils gar nicht mehr aufrechterhalten werden konnte.

2) Die lebenslängliche Dauer der Klostergelübde war in früherer Zeit ebenfalls nicht so fest, wie in der Folge. Man konnte keinen äußeren Zwang gegen den seinem Versprechen gewordenen Religiösen anwenden; höchstens drohte man ihm die ewige Rache der Gottheit, nicht mit menschlicher Strafe. Die Regeln Benedict's ward der, welcher das Kloster eigenmächtig verlassen hatte, dreimal wieder angenommen (29. Cap. der Ordensregeln). Justinian verbot zwar im Jahre 532 den Austritt aus dem Kloster, doch erhielt sich dessentungeachtet fort und fort der alte Gebrauch.

3) Uebereinstimmend damit, der in jener Zeit geltende, daß die Ehe mit einem Religiösen bürgerlich und kirchlich nicht gültig sei, weiß Gibbon nach, daß im Oriente „selbst die Bräute rechtmaßigen Umarmungen eines irdischen Liebhabers annehmen“. Aber auch im Abendlande und selbst in späteren, als den ersten, englischen Geschichtschreiber bezeichneten Perioden stand fest, daß nach Ablegung des Klostergelübdes eingegangene Ehe, in den Augen der Kirche, gültig war. Innocenz I., der zu Anfang des fünften Jahrhunderts lebte, schrieb an Vetrica, den Papst der Kirche zu Rouen, daß eine verheirathete Nonne der öffentlichen Anklage nicht unterworfen werden solle, wenigstens falls nicht ihr Gatte gestorben sei. Die Gründe dieser Entscheidung sind: Diejenigen, welche die Kirche die öffentliche Buße verhängt, sind genöthigt, bedingter Enthaltsamkeit zu leben, bis sie die Absolution erhalten haben. Nun ist aber der Papst der Ansicht, daß der Fehler nicht den Mann eines durch seine Ehe erlangten Rechtes bürde. Diese Ehe gewährte ihm sonach Rechte, war also ungeachtet des Gelübdes der Frau.

Uebereinstimmend mit dieser Ansicht verurtheilte der Papst

denjenigen, welche behaupteten, die Ehe der Religiosen sei Ehe, sondern ein Ehebruch (*de bona viduitate* Cap. 10), besonnene Behauptung," sagt er, „kann großes Uebel stiften, da verlangt, daß diese Frauen in ihre Klöster zurückkehren, und aus ihren Gatten wahre Ehebrecher, indem man sie während des Lebens ihres ersten Weibes eine zweite Ehe eingehen lassen." Ich kann daher nicht bestimmen, daß solche Verbindungen seien."

Concilium von Chalcedon verbot zwar denen, welche Priester, das Eingehen der Ehe bei Strafe der Excommunication; der Bischof diese Strafe erlassen. Das Concil selbst ertheilte keineswegs als nichtig; es verfügt nicht, daß sich die Priester verlassen müssen, sondern unterwirft nur den schuldigen kanonischen Strafen, von welchen überdies der Bischof zu dispensiren ermächtigt ist.

Gregor IX. war es, welcher zu Anfange des 13. Jahrhunderts, daß die Religiosen aus dem Kloster weder austreten, noch fortgeschickt werden könnten. Obwohl dieser Grundsatz schon oft bestritten ward, erlangte er doch in der Folge unbedingte Bestätigung, und es stimmten seitdem alle kanonischen Gesetze dem Irrevocabilität der Klostergelübde bei.

In früherer Zeit verzichtete auch der Mönch oder die Nonne auf das Privatvermögen. Nachdem Kaiser Justinian, wie oben im Jahre 532 den Austritt aus dem Kloster verboten hatte, durch ein nachfolgendes Decret die Confiscation desjenigen, welches er zur Zeit der Entweichung besaß, zu Gunsten des betreffenden Klosters.

Das eigenthümliche Kleidertracht der Mönche bewar ein phantastischer Anzug zwar vielfach durch Schwarz, Eitelkeit sich auszuzeichnen, und durch Aberglauben ersonnen nicht selten aber wechselte er auch blos nach den besonderen Gebräuchen des Himmelsreiches und des einzelnen Landes. So sah man im Oriente die Mönche bald in das Schaffel des Bauern, bald in den gelehrten Philosophenmantel gehüllt. In Italien war ihnen der Gebrauch der Leinwand, als eines wohlfeilsten Productes, erlaubt, während ihnen dieselbe in den übrigen Ländern, als eine theurere ausländische Waare, als Luxus verboten.

Der unbedingte Gehorsam, welchen Mönche und Nonnen zu leisten verpflichtet waren, wurde durch Strafen aufrechterhalten, die mit der Rohheit jener Zeiten im Einklange standen. Der Mönch, seine Worte und selbst seine Gedanken waren eine unabänderliche Redensvorschrift, oder die Laune seines Abtes bestimmte. Die geringste Uebertretung zog Schande und Strafe nach sich. „Die in den Abendländern weit verbreitete Regel des

Columbanus bestimmte 100 Geißelstriche für jede Ungehörigkeit. Vor den Zeiten Karl's des Großen erlaubten sich die Mönche zu verstümmeln, oder ihnen die Augen ausstechen, eine Strafe, die aber noch lange nicht so grausam war, als die aufgekommene schreckliche Vade in pacem — das unterirdische Leben oder Grab, in das man sie oft einmauerte.“ (S. 160.)

Der Benedictinerorden verbreitete sich ungemein. Die erlangten einen ungeheueren Einfluß in allen Vorkommnissen des Reichs und mehr brachten sie auch das Erziehungswesen fast ausschließlich in ihre Hände. Wie aber ihr Wirken in dieser Beziehung davon gibt die in jenen Zeiten allgemein herrschende Rohheit und Unwissenheit wahrlich kein ehrenvolles Zeugniß. Sie gelangten insbesondere in Folge des Aberglaubens und der Geistesbeschränkung der Vornehmen nicht minder als der Menge des Volkes, oft unter Anwendung der unmoralischsten und gehässigsten Mittel, zu enormen Vermögen. Dadurch wurden um so mehr Mißbräuche und Zügelungen aller Art begünstigt. Die Sittenlosigkeit setzte sich in einem kaum glaublichen Maße in diesen Instituten fest. (Darüber in den folgenden Paragraphen dieser Abhandlung.) Die Fürsten und die anderen weltlichen Großen, die so oft den schwachen zum Spielball dienen mußten, benutzten ihrerseits die Klöster wieder zu mancherlei nicht zu rechtfertigenden Zwecken. Es war gewöhnlich, daß die Herrscher ihre besiegten Gegner, oder die sie nicht nehmen, überhaupt ihre Verwandten (besonders die Nachgeborenen Geschlechtes) kurzweg in die Convente steckten. (Man erinnere sich an die erste Beziehung nur des Verfahrens Pipin's des Kleinen und des Großen.) Außerdem fanden es die Herrscher nicht selten an zuträglich, die ersten Würden der Klöster, des Einkommens an weltliche Großen zu übertragen (die sogenannten Commenden). Mißbräuche anderer Art stellten sich nicht minder ein.

Es war zur Zeit der Kreuzzüge, als mehrere neue Mönchsorden entstanden. So die Bernhardiner oder Cistercienser, die Augustiner-Chorherren, Prémonstratenser, Brüder des heiligen Carthäuser. Im Wesentlichen dienten ihnen sämmtlich die selben Zwecke, nur vielfach erweitert und geschärft, zur Gru-

Später entstanden die Bettelorden (Dominicaner, Augustiner-Eremiten, Carmeliter, Franciscaner und Capuciner). Wie die anderen Orden ihre Klöster zu bereichern suchten und nur ihren Angehörigen die Beibehaltung oder Erwerbung eigener Güter untersagten (nach dem Grundsatz: was der Mönch am Kloster erworben), stellten die Bettelorden den Mönchen auch die Klöster selbst kein Vermögen zu. Sie lebten, das Institut vielmehr durch Almosen, Bettel, erhalten.

Diese Anstalten mußten von Anfang an Vereinigungsorte edelsten Menschen, Hauptort jeglicher Beschränktheit und des Aberglaubens werden; Vereinigungen von Leuten, wie in gleicher Unwissenheit schwerlich auf andere Weise hätte zugen können.

entstand der furchtbare Jesuitenorden (s. den Artikel „Jes-

uit") nicht der Aufklärung, welches sich nach der Erfindung der Druck- und Buchdruckerkunst mehr und mehr zu verbreiten begann, konnte um so mehr in den Klöstern Ruhe bringen. Der erste Schlag ward aber durch die Reformation und in Folge derselben wider jenes Institut. Die weltlichen Herrscher fanden es um so zuträglicher, die der neuen Lehre hierüber anzunehmen, je größer die von den Klöstern gehäuften Reichthümer waren. Eine Menge Convente und Ordenshäuser wurden in den protestantischen Ländern aufgehoben. Indessen läßt es sich doch nicht verkennen, daß deren Vertheilung sämmtlich den älteren oder (meistens) neu gegründeten Anstalten als Dotation zugewiesen, Weniges nur un- mittelbar Staatszwecken verwendet ward.

In sämmtlichen katholischen Ländern bestanden indessen die Klöster wohl bald vielfach mit sehr gesunkenem Ansehen, ungehindert Kaiser Joseph, kühn voranschreitend mit dem Geiste der Aufklärung, die Ordenshäuser in den österreichischen Staaten ganz aufhob, und die weltlichen beschränkte und insbesondere viele hundert Convente

auflöste. Die französische Revolution auf. Schon im Jahr 1790 decretirte die Nationalversammlung: „Das constitutionelle Königreich erkennt keinerlei Klostergebäude an: die Klöster und Congregationen sind und bleiben daher in Frankreich, ohne jemals wieder eingeführt werden zu können.“ — Die Klöster wurden zu Nationalgütern erklärt, den Angehörigen gute oder lebenslängliche Pensionen ausgesetzt, doch bei dem steten allgemeinen Geldmangel nur selten wirklich entrichtet. Beispiele Frankreichs ahmte man in der Folge (obwohl nicht ohne Ausdehnung und Strenge) in vielen anderen Ländern nach; in Oberitalien; unter dem Ministerium Montgelas in Baiern; in Joseph's Regierung und später unter den Cortes in Spanien; in Preußen; dann in Rußland, wenigstens bezüglich der Klöster. Doch wurden nur in Baiern diese Institute mit einem Schlage wirklich aufgehoben.

Es ist das Klostergebäude sollte nicht das Eigenthum der Anstalt sein, sondern diese nur eine Art Nutzungsort sein, so lange der Reichthümer, nämlich der päpstliche Staat, nicht anders darüber kann man heute irgendwo auf Staatskosten Mendicantenklöster wieder aufbauen zu beachten sein.)

Seit dem Sturze Napoleon's, theilweise aber schon in
Herrschaft ist in mehreren Ländern eine der eben bezeichneten
gefehlt Tendenz wieder emporgekommen. Der römische Hei-
fich zur Angelegenheit, auch das Mönchswesen wieder zu befi-
zu unterstützen. Sogar der früher zu Rom selbst aufgehobenen
orden ward wiederhergestellt. Eben so kommt unter dem 181
Baiern und dem Papste abgeschlossenen Concordate Artikel
folgende Bestimmung vor: „Se. Königliche Majestät werde
betracht der Vorthelle, welche die religiösen Orden der Kirche
Staate gebracht haben, und in der Folge auch noch bringen
und um einen Beweis Allerhöchst Ihrer Bereitwilligkeit gegen
ligen Stuhl zu geben, einige Klöster der geistlichen Orden
(Geschlechts entweder zum Unterricht der Jugend in der Wi-
den Wissenschaften, oder zur Anshülfe in der Seelsorge, oder
Benspflege, im Verkehr mit dem heiligen Stuhle, mit an
Notation herstellen lassen.“

So lange König Max lebte, wurde diesem Artikel des
(eines Vertrags, über dessen Sanctionierungsweise ohnehin
Schleier liegt) keine weitere Folge gegeben. Dagegen befi-
in Baiern bereits wieder über 100 Mönchs- und Nonnen-
ter denen eine bedeutende Anzahl den Bettelorden angehört.

§. 2. Die Verdienste der alten Klöster um die
heit. — Versuchen wir es nun, die Leistungen der Klöster
zu würdigen. Wir geben in dieser Beziehung das Resultat
facher historischer Forschungen, treu, aber rückhaltlos, gerade
wie wir dasselbe gefunden haben. Allerdings müssen wir uns
vorn herein gegen zwei vorgefasste Meinungen verwahren, be-
sonders die eine fast ohne Ausnahme verbreitet und an-
ist. Es sind dies 1) jene, daß ein Tadel des Klosterwesens
einen Angriff auf die katholische Kirche enthalte, und
(wie auch längst viele Katholiken anerkennen) das Kloster
und gar keinen nothwendigen Theil dieser Kirche bildet, und
dere während der ersten Jahrhunderte des Christenthums
Weise nirgendwo bestand; — am meisten aber 2) jene Mei-
die Verdienste der Klöster während des Mittelalters um die
und noch mehr um die Geistescultur als eine so unzweifelhaft
Thatsache festsetze, daß darüber auch kein Wort mehr ver-
den brauche. Es ist bekannt, welchen Schmähungen sich
ausgesetzt sieht, der an solchen Dingen zu zweifeln wagt.
hat die ganze Geschichte nur dann einen Werth, wenn sie
heit, keine Dichtung, keine Fiction ist, und zu diesem Behu-
immer eine kritische Prüfung das erste und unerlässliche Ge-
und gar oft liefert solche Prüfung ein ganz anderes Ergebniß,
welches man als erwiesene Thatsache bis dahin angenommen.

Die wichtigsten Verdienste, welche sich die Klöster um die
heit erworben haben sollen, sind: die Urbarmachung des Bodens

erblichen und wenig oder gar nicht bewohnten Gegenden, und räumten die Erhaltung geistiger Cultur, insbesondere die der Wissenschaften des alten Griechenlands und Roms —, die allerdings als in hohem Grade wichtig und preiswürdig betrachtet werden müssen, wenn diese Ansprüche sich vor einer Prüfung, zumal in der gewöhnlich angenommenen Ausdehnung der Wahrheit gemäß erproben.

Die angeblichen Verdienste der Mönche um die Urbarmachung des Bodens. Begreiflicher Weise waren die Mönche allen Ländern im Falle, den Boden erst urbar machen zu lassen, das Mönchthum in Aegypten auskam, war das dortige Reich der civilisirten Herrschaft der Römer stehend und von swärtigen Feinden angegriffen, fortwährend in einem culturländlichen. So auch in anderen Gegenden, und zwar des Westens minder als des Orients.

Ersichtlich soll man nun den Mönchen den Anbau des Bodens zu danken haben, in den ersten Jahrhunderten nach der Völkerwanderung, und dieses ist sonach der Punkt, den wir beachten müssen.

Können absehen davon, daß selbst Tacitus schon Deutschland als ein mit Flüssen, nutzbaren Wäldungen, großen ummauerten und Ackersfeldern bedecktes Land schildert. — Die Cultur, allen von den Römern besessenen Gegenden bestanden hatte, Rheine, dem Rhen, dem Inn und der Donau, vermochte nicht vernichtet zu werden; die fremden Eroberer nahmen viel mehr aus mannigfachen Zügen wissen, gar Vieles von den Einrichtungen der Besiegten an; und wo die alten römischen Colonien einzelner momentaner Zerstörungen, fortbestanden (z. B. Mainz, Speier, Straßburg, Augsburg, Regensburg, Salzhausen andere), da läßt sich wohl gewiß nicht annehmen, daß das ganze Land unbar und zu einer Wildnis geworden, fern Zustande, bis zum Emporkommen der Klöster, so geblieben. Auch ist es wirklich historisch erwiesen, daß der bessere Boden in der Umgegend der Städte statt fand (s. Niebuhr's Geschichte I. 437, und Synchronicon von Paulus. Bd. 3. Heft. S. 22 u. 23).

Immer das Mönchthum Eingang im Herzen von Deutschland fand, trafen seine ersten Einwanderer selbst dort schon glänzenden der heidnischen Fürsten dieser Gegend, große Herrschaften, auch Städte, Flecken und Dörfer*).

Es folgten allmählig die meisten und wichtigsten Stifte Klöster, und zwar weit seltener in den wilden, als gerade

*) Nachweisungen, besonders in Beziehung auf Baiern, in dem Aufsatze des Hrn. v. Lang: „Waren die Klöster Wohlthäter?“ im 7. Bande, 3. Heft des Synchronicon, Seite 3 und 4.

in den volkreichsten und gewerbsamsten Gegenden, ganz dem vorgestekten Zwecke gemäß, von solchen Punkten ausliche Religion desto schneller und wirksamer auszubreiten. . . Ursprung und Stiftung von mehr als 200 solcher Klöster heutigen Königreich Baiern (nämlich dem rechts des Rheinen Haupttheile desselben) bei jedem besonders, in Untersuchung; so muß ich gestehen, daß mir nicht ein einziger kommen, von welchem sich mit Grund und Wahrheit behaupten sei von ihm die erste Cultur des Bodens, worauf es gesvorgegangen.“ (v. Lang.)

Der nämliche Verfasser bemerkt nun sehr richtig, daß die Ermachung des Bodens nicht mitgewirkt haben können: 1) Klöster, 2) die ihren Statuten nach besitzlosen Bettelorden, 3) überhaupt alle in neuerer Zeit, zumal vom 13. — 18. Jahrhundert erst entstandenen Orden. Es bleiben sonach nur noch die Benedictiner, Prémonstratenser, Cistercienser oder Augustiner, die möglicher Weise den Boden, auf dem sie erbaut wurden, urbar gemacht haben könnten. Allein die vorhandenen Urkunden weisen im Gegentheile nach, daß diese Convente fast ohne in bevölkerten, längst angebauten Gegenden, besonders in Residenzstädten errichtet wurden, oder daß die Mönche herrliche und sonstige adeliche Schlösser in Eigenthum zu erwarben, und sodann diese Schlösser in Klöster umwandelten. Nach den noch vorhandenen Documente, zumal die Stiftungsurkunden, daß die Mönche zu ihrer Ansiedelung empfingen „nicht terra inculta vel cultivanda, sondern cultas cum incolis, mancipia, prata, pascua, sylvas“ u. dgl. Die Zahl der vorhandenen Urkunden aus allen Gauen unseres Vaterlandes ist das Unendliche *)!

*) Ritter v. Lang weist am angeführten Orte nach, daß in den älteren Kreisen des Königreichs Baiern 23 Klöster der älteren Zeit bekannt sind, die in früherer Zeit fürstliche Residenzen, Herzogliche Schlösser von Grafen u. dgl. waren — und dieses sind gerade die Orte, an denen die dortigen Convente! — Sie alle sind sonach nicht durch eigene Thätigkeit der Mönche begründete, sondern — nach Lang's allerdings werden — erbettelte, dabei aber in vergleichsweise glänzendem Zustande der Abtretung befindlich gewesene Niederlassungen. — Das Gleiche wird man in der Hauptsache überall finden. Wir haben in der Pfalz die bayerische Pfalz ein in seiner Art sehr vollständiges Werk der kundliche Geschichte der ehemaligen Abteien und Klöster im jetzigen Baiern, von Franz Xaver Kemling, Pfarrer zu Hambach. Durch den ganzen Inhalt auch dieses Buches eines eifrigen Verehrers der Klöster werden alle obigen Bemerkungen auf das Vollständigste bestätigt, hinsichtlich der Leistungen der Klöster, den gewöhnlichen Ansprüchen zu widersprechen, so sei es uns gestattet, ein wenig in das Detail und der Lang'schen Zusammenstellung der Klöster Altbaierns eine Ergänzung in der Pfalz anzufügen. Es fanden sich im jetzigen Baiern vor den Zeiten der französischen Revolution, nachbemerkte Klöster:

ei der Frage: ob das Mönchswesen der Cultivirung des Landes dienlich war, kann der Umstand überhaupt am Wenigsten ob etwa da oder dort ein paar Morgen Landes wirklich erworben angebaut wurden oder nicht. Es kommt vielmehr auf an, welche Wirkung die Existenz eines Klosters auf die seiner Umgebung im Ganzen hervorbrachte. Und nun der unbefangene Beobachter ein solches Ergebniß, daß er antworten muß: jene Wirkung war eine im höchsten Grade und verderbliche!

Einmal ein solches Kloster bestand, mußte ringum alles frei am verschwinden. Schon Karl der Große wies den einem Capitulare vom Jahre 811) vor: sie suchten Gutes den armen Mann zu kommen, der ihnen sein Eigenthum überlassen wolle, indem sie ihm so lange die schwersten

mit Ausschluß der ohnehin hier nichts beweisenden neuereu, (Nonnenklöster).

diöcesenklöster: 1) Limburg, die glänzendste und reichste im Lande, war das Residenzschloß eines Kaisers (Conrads II.) von diesem den Mönchen überlassen worden; — 2) Hornbach, das der heilige Pirmin zum Geschenke zu er, indem er die rauhere und wirklich uncultivirte Gegend von Pir, sich Anfangs niedergelassen, wieder verließ; — 3) St. Ram, reich dotirte Stiftung des rheinfränkischen Herzogs Otto; — 4) Ebern, eine eben solche, mit mehreren Dörfern ausgestattete Stif, der heilige Remigius von König Clodwig zu erhalten wußte; — 5) Müstere, Stiftung des Königs Dagobert; — 6) St. Ger, maliger heidnischer Tempel, 1 Stunde von der bedeutenden Stadt sen Besitz die Mönche zu kommen wußten; — 7) Disiboden, par in einer Wäldern, aber, wie doch beigefügt wird, „in der in der Römerzeit bestandenen Obernheim auf der einen, und s Wook auf der anderen Seite“ erbaut worden sein.

ciensier: 1) Eufersthal (Uterina vallis) war zuvor, ehe das b, eine bewohnte Gegend, denn man fand schon damals hier ach ward das Kloster gleich in der ersten Zeit durch den Bischof t einem Gute beschenkt; 2) Otterberg, das Kloster, war zu, welche der schwäbische Graf Siegfried den Mönchen schenkte; hweiler, ursprünglich ein altes Schloß sammt Kirche, ein krasen von Saarnvenden. (Auch das Cistercienser-Nonnenkloster war die Stiftung eines Grafen Eberhard.)

onskratenser: 1) Kloster zu Kaiserlautern, eine Stiftung h's des Rothbarts; — 2) Münster-Dreien, eben so eines ius.

elmiter: 1) Gräfinthal, eine Stiftung der Gräfin Elisabeth, 1 Stunde von dem Städtchen Biedersdorf selbst entfernt.

liner-Chorherren: 1) Kloster zu Frankenthal, eine Stiftung n Dalberg; — 2) Hertz (Hört), eine solche des Hermann von 3) Hönningen, ditto eines Grafen Emich von Leiningen, nahe losse; — 4) Kloster zu Landau, ebenfalls von einem Grafen nningen gestiftet.

n dieser Uebersicht nur die Bemerkung beizufügen, daß wir kein i Rhodano bestanden Klöster dieser ältern Orden über-

Kriegslasten und Sätze zumutheten, bis er es nicht mehr könne, als sein Besizthum zu übergeben oder zu verkaufen. (Quem quaerunt super illum pauperem, quomodo eum committi possint, et illum semper in hostem faciunt ire, usque dum per factus, nolens volens suum proprium tradat aut vendat.) Lang führt eine ganze Reihe von Beispielen an, daß Thym wohl, als ganze Ortschaften ihr freies Eigenthum den Klöstern traten, um dasselbe dann als deren Zins- und Lehndiener, Pächter, oder Knechte zu bauen. — Ja, nicht zufrieden damit Grundeigenthum auf solche Weise zu erlangen, wußten sie sehr es so weit zu bringen, daß sogar auch die Menschen, welche in genden bewohnten, ihnen leibeigen wurden. Man weiß Beispiele, daß sogar hochadeliche Frauen (ex utriusque parentibus et satis nobilis, — liberrimae conditionis etc. etc.) sich zu Nachkommen diesem oder jenem Kloster leibeigen erklärten.

Daß aber durch solche Verhältnisse die Cultur des Bodens gefördert, — daß sie vielmehr da, wo sie schon vorangeschritten nicht nur gehemmt, sondern weit zurückgeworfen ward, ist jedem vernünftigen Beobachter klar. Die Cultur des Bodens freie Menschen und freies Eigenthum dieser Menschen immer ausschließlich zum Nutzen von Anderen arbeiten muß, der Regel stets wenig und schlecht arbeiten. Der einzeln selbst aber war nicht einmal Eigenthümer, abgesehen davon, bei seinem Dünkel — seinem Stande nach weit erhaben zu sein als die anderen Leute — es gewiß mit seltenen Ausnahmen vergleichbar einem gemelnen Bauer zu arbeiten. (Selbst schon die Waldbrüder ernährten sich lieber von dem Almosen, das ihnen Ausstecken eines Bet- oder Bilderstockes zu verschaffen gelang als durch ihrer Hände Arbeit; und man wird schwerlich einen Fall aufweisen können, daß ein solcher Waldbruder mehr producirt, als consumirt hätte. — Die Erfahrung hat aber auch zur neuesten Zeit gezeigt, daß die Klostergüter zwar gewöhnlich Boden und der Lage nach die besten dabei aber die schlechtesten bebauten waren.)

Wenn man indessen vorzugsweise einen Orden, den der Gist anführt, als besonders verdient um die Cultivirung der Gegenden, in der er sich festsetzte, so wollen wir, zur Würdigung dieser Behauptung ein paar Zeilen aus den Bemerkungen eines Mannes einschalten, wie kein Gebildeter in ganz Rheinbaldern bestreiten wird, nicht die genauesten und vollständigsten Kenntnisse der Localgeschichte dieses besaß, sondern auch gerade in dieser (wie in mancher andern Beziehung ein ausgezeichnet scharfsinniger und geistvoller Mann war. (Wir meinen den bereits bei einigen Gelegenheiten im Lexikon erwähnten verstorbenen Regierungsrath von Löw.) Rheinreise“, so lauten seine Worte, „haben die Bisthümer, besonders die von Otterberg und Eufersthal, eine größere A

bringen machen, als selbst der dreißigjährige
mochte. . . Ihre Besitzungen gereichten der Cultur und Veredle-
ndes entschieden zum Nachtheile. Befolgt man die Spuren ih-
ren Erwerbungen, so ergab sich, daß, sobald sie ein beträcht-
an einem Orte an sich gebracht hatten, sie es durch Käufe,
b Schenkungen zu vergrößern und zu arrondiren suchten.
Weise zu dem Besitze ganzer Gemarkungen gelangt, veräuß-
te die Güter selbst. Die Zahl der Dorfbewohner mußte sich
aus Mangel an Eigenthum und Arbeit mindern; der
Tagelöhnern herab. In dieser Lage bedurfte es nur einer schwe-
ren Veranlassung, eines Krieges, eines Brandes, um die Men-
schen Stells zu vertreiben, an welcher kein Eigenthum sie
Der Aufhebung der Klöster verdanken viele Orte
als namentlich Otterberg, Lambrecht, Frankenthal u. s. w.)

— Die bloße Verleihung mancher Klostergüter in Erbbe-
nicht vermögensreich gewesen, die erloschenen Dörfer wieder in
zu rufen; — das Verbot, den Erbsitz loszukaufen und
zu veräußern, verhinderten dieses.“ (Damit man nicht
nde, jene Angabe: daß die Cistercienserklöster allein mehr
er Pfalz haben eingehen machen, als selbst der dreißigjährige
sei eine leere Behauptung, führen wir nur an, daß man
genannten Manne eine sehr vollständige Zusammenstellung
einzelnen im Laufe der Zeit eingegangenen Dörfern zu
hat. Sie ist in verschiedenen Jahrgängen des von der baie-
sierung selbst herausgegebenen Kreis-Intelligenz-Blattes, voll-
d vermehrt aber im 2. Bande der vom Verfasser der gegen-
Abhandlung (Kolb) herausgegebenen „statistisch-topographischen
2 von Rheinbairern“ (S. 188—218) mit allen Quellen-
gen abgedruckt; — es umfaßt diese Abhandlung nicht we-
182 in der bairischen Pfalz nicht mehr bestehende Ort-

die angeblichen Verdienste der Klöster um die
Cultur, zumal die Erhaltung der alten Classiker.
vorerst die schönen Künste betrifft, so wird wohl Niemand
wollen, daß sie in den Klöstern zu höherer Ausbildung gelangt
in ihnen nur eine Stütze gefunden hätten. Und doch lassen
geistiger Cultur nicht kurzweg zurückweisen und trennen.

u wie sonach nach den eigenen Leistungen der Mönche im
r eigentlichen Wissenschaften, so können wir keinen
beig derselben auffinden, in welchem sie wirklich Großes und
sees zu Stande gebracht hätten. Was haben in den langen
ten der Blüthezeit des Mönchthums die Naturwissenschaften
Klöster gewonnen? Um wie viel ist das menschliche Wissen
eser ganzen Zeit durch sie in der Mathematik, Astronomie,
b Chemie gefördert worden? Welches waren die Fortschritte
Kunde, oder in der Philosophie, oder in der Erdbeschreibung,

oder selbst in der Geschichte, auf die Klöster berufen zu können meinen w
Tacitus oder nur die Gibbon, Hume und Roberson
Klöster während des Mittelalters entstanden. Handvoll höchst mittelmäßiger und meistens höchst, h
Kenscheiber läßt sich selbst in dieser Beziehung, so aufweisen.

Wenn nun aber die Klöster wirkliche Bildungsanstalten höherer Art, gewesen wären, so hätten aus ihnen eigen Leistungen von bleibendem Werthe für alle Zukunft gehen; es hätten sich unter jenen Millionen Mönchen, Laufe der Jahrhunderte diese Institute bevölkert, — all äußeren Sorgen, und fast alle von dem kräftigsten Mann Angehörige dieser Institute — mindestens Tausende in jenen Zweige des Wissens durch selbstständige Leistungen von Werthe wahrhaft auszeichnen, das Gebiet eines jeden heiliglich erweitern müssen. — Ueberblicken wir aber jede einzelne und fragen wir dann, ob das, was da oder dort einzelner Mönch (ein Einzelner stets unter Hunderttausend) zu Stande brachte, auf Entwicklung der Cultur der Menschheit wesentlich bemerkbaren wohlthätigen Einfluß geäußert habe, wird kein mit der Culturgeschichte wahrhaft vertrauter Frage bejahend beantworten können!

Allein, wird man einwenden, wenn sich die Mönche durch eigene werthvolle geistige Productionen auszeichnete, dankt man ihnen doch ausschließlich die Erhaltung der bereits vorhandenen alten Werke, und insbesondere würde so sehr schätzbare Literatur Griechenlands und Roms vollständig verloren sein, wenn die Mönche und dieselbe nicht in Abtheilung bewahrt hätten. —

Es ist nun von vorn herein sehr unwahrscheinlich, daß so Viele fortwährend mit den edelsten Geisteswerken der Antike gelegentlich beschäftigt hätten, nicht der vielfach in diesen erhaltenen göttliche Funke zu eigenen Leistungen ähnlicher Art werden sollte begeistert und fähig gemacht haben. — Allein, sich uns auch unmittelbare, directe Beweise in Menge man den Klöstern in der angegebenen Hinsicht ein Verdien welches sie entweder gar nicht, oder doch jedenfalls weitab dem angenommenen Maße je wirklich besaßen.

Die Klöster wurden so stark bevölkert, weil man mit das Mönchsleben ein Gott besonders wohlgefälliges Werk an und — der Befreiung von schwerer Arbeit und von Noth wegen. — Man hielt dabei die christlichen Einrichtungen schriften nicht nur an sich für das Vortrefflichste, sondern Regel selbst für das allein Gute, das Christenthum damals so gewaltig

selben herrschte, galt weitaus den Meisten von vorn herab schernungswürdig, schlecht und greuelhaft. — Die Mehrzahl der Mönche stammte aus den geringsten Ständen der Gesellschaft und vermangelte aller geistigen Vorbildung, denn meistens gleich Anfangs der Sinn für höheres geistliches und literarisches Wirken. Dazu kam der Dünkel des Mönchs, der seinen Stand ihm verliehene eigene Wichtigkeit und Wichtigkeit. Auch der Gringste mochte sich in der Regel für ein Wesen der Schöpfung halten, als alle heidnischen Classen angenommen.

Es ist gewiß, eine klassische Ausbildung, oder nur Erhaltung des Alterthums lag keinem einzigen geistlichen Orden auch nicht zu Grunde. Die Einrichtung dieser Institute war eher andere, als darauf gerichtet. Unstreitig gebührten den Mönchen weit eher Ansprüche auf geistige Leistungen als allen anderen. Aber schon die bekannte Regula Benedicti zeigt von keiner besondern Tendenz; denn Lesen und Schreiben fordert Benedict von seinen Mönchen gar nicht einmal als eine Bedingung. Indem man nur nach Frömmigkeit strebte, war nach dem, was man dafür hielt, ward gerade die geistliche Bildung furchtbar vernachlässigt; je mehr das ganze Streben auf Ziele gerichtet war, um so weniger bekümmerte man sich um die Anfangsgründe wissenschaftlicher Bildung. So war es mit Lesen und Schreiben zu können; nicht unter den Mönchen, sondern auch unter den Weltlichen; noch mehr aber unter den geistlichen. Zahllose Beispiele beweisen, daß die höchsten wie weltlichen Würdenträger, als des Schreibens unkundig, mit bloßer Beifügung eines Zeichens des Kreuzes, statt Schrift versehen. (man setzte den Acten bei: *signum crucis* pro *ignoratione* *literarum*, s. da Cange, *Art. de l'ol. III. p. 1191.* — Daher der vom Lateinischen fast in alle Sprachen übergegangene Ausdruck unterzeichnen für unterschreiben). Viele ausgezeichnete Weltliche wie Ordensgeistliche Kanones auf den Concilien, denen sie als Mitglieder beizugehen unterzeichnen (*nouv. Traité de Diplom. tom. II. p. 109*) auf der Kirchenversammlung zu Chalcedon saßen allein, die weder zu lesen noch zu schreiben verstanden. Auch in folgenden Jahrhunderten treffen wir immer wieder auf dieselben Erscheinungen. Zur nämlichen Zeit, in welcher in der Schweiz Minnesänger und in St. Gallen selbst der bekannte Walther von Reichenburg lebten, konnte der Abt Conrad in dem berühmten St. Gallen mit seinem ganzen Capitel und gleich seinen Nachfolger Rumpo nicht schreiben. (Urkunde des Abtes Conrad des gesammten Capitals vom Jahre 1291: *cum scriptura* *careamus.* — Urkunde von 1297: *testis Rumpo Abbas,* *lexikon. IX.*

scribere nesciens. — S. die „Geschichte des Klosters
len“ von [dem Mönchsfreunde] Pater Alderson von Arr.)

Wir finden schon in sehr früher Zeit auch manche
Thatsachen auf, welche beweisen, daß die Mönche, nament-
lich im Occidente allein vorhandenen Benedictines,
die besonderen Beförderer geistiger Cultur waren. So klagt
Grosz (Capitul. de 788) über ihre sermones incultos, ihre
tia discendi und ihre lingua inrudita, und an einer and-
(Capitul. de 802) über ihre aufgedeckten fornicationes, abor-
et immundities, die man sine horrore nicht beim rechten
nennen dürfe. — Ein Jahrhundert später klagt Alfred
daß vom Humber bis zur Themse nicht ein (Welt-) abt
Geistlicher sei, der die Liturgie in seiner Muttersprache ver-
leichteste Stelle aus dem Lateinischen zu übersetzen vermöge;
die Geistlichen in den Gauen zwischen der Themse und dem
treffe, so seien sie noch viel unwissender. (Cfr. Asserus de re
Alfredi.) — Das nämliche Bild stellt sich uns auch in an-
dern dar. In großen berühmten Klöstern fand man aus-
ter kaum ein Missal. (Cfr. Murat. Antiq. vol. IX. p. 789.
höherer Bildung gewahren wir überall Mängel und An-
gen ohne Zahl. Man blicke z. B. auf die Schilderungen
von Tours (des sogar unter die Heiligen aufgenommenen
bischofs) und anderer ähnlicher hierin gewiß unverkennlich
allenthalben die grellsten Züge von Neid, Ehebruch, Woll-
sucht, Betrügereien der verschiedensten Art, Freßsucht und
Stumpfsinn und Hinterlist, Prahlerei und Zanksucht, Ho-
Verschwendung, Diebereien in jeder Form, Giftmischeren
und zahllose andere Laster. (Abt Dagulfus, berühmt durch
Ehebrüche, Todtschläge, wurde am Ende in einem Freuden-
det 10. 10.) Das Einzige, was sich einigermaßen zur Ver-
damaligen Mönche sagen läßt, möchte sein, daß auch die W-
in jener Zeit meistens kaum besser waren, als sie *). Aber die
vermehrten sich bei ihnen, während der Stand der Weltge-
wieder bedeutend zu heben begann. Die wenigstens an-
mernde Aufklärung erheischte dringend Abstellung so argen
Daher mußten nun freilich die vielfach versuchten Reform-
ster beginnen; allein sie blieben in der Hauptsache immer
liches Resultat **); aus allen Gegenden klagte man fort un-

*) S. „Gregor, ein Gespräch über das Papstthum und die
Aus den Papieren eines Reisenden“ (Nürnberg, 1833), besonders S.

**) Hier ein Beispiel statt vieler: Im Jahre 1481 fand die
Bursfelder Reformation statt. In Folge dieser mußte unter Abt
Abt des Klosters Limburg, Heinrich Illner von Dieburg, seine
legen, welche an Bonifaz von Venloo übertragen ward. Jetzt ab-
längst herrschende Unwesen noch ärger; Müßiggang, Wollust und
verbreiteten sich über alles Maß. Der neue Abt war ein gewalt-

Bucht und Bedrängung in den Klöstern. Die mannigfachen ihres Zustandes im Einzelnen und Ganzen führten aber zu dem Ergebnisse, daß die Geistesbildung am Allermeisten litt, und insbesondere die Literatur sich in einem ganz andern Zustande befand *).

Konnte bei einem solchen inneren Zustande, ja nur bei der Möglichkeit eines solchen Zustandes, eine Pflege der Wissenschaft Statt finden? Wie konnte sie es insbesondere die Klöster so wesentliche Unterstücker und Beförderer der Wissenschaft und des Aberglaubens, mitunter der schmachvollsten sich zur Angelegenheit machten; als sie das arme Volk mit dem ihm eingepflanzten blinden Glauben gänzeiten, zur sinnlosen Andeutung und Amulete auf den Kauf fabriksfabrikaten schufen und jene Masse vermittelst Mirakeln, Heilen und Wundercuren ausbeuteten, sie dumm und liederlich machten!

Ich, da ist das letzte und einzige Absp. geistiger Cultur nun mehr zu suchen!

andere aber, als in den Klöstern konnten die alten Classiker erhalten werden? — so hört man unbegreiflicher Weise noch ein Paar Andeutungen werden aber wohl genügen, dieses zu lösen.

Man stellen wir die italienischen Freistaaten. „Die

man auch einmal mit einem Bauer von Wachenheim um die Wette; ward er übertroffen. Gegenstand der Wette aber war eine dem rechte Güte gewesen, welche der Abt in solcher Weise seinem Stifte hatte!

Beispiele finden sich unter anderen im IX. Bande, 2. Heft des aufgezichnet. So hatte z. B. das Kloster Diefen in weniger als 100 lösterreregierungen, deren Abscheulichkeit kaum zu beschreiben ist. — fragt Paulus mit Recht, „daß für eine Gesamtheit von Mönchen, aus deren Genossenschaft durch freie Wahl fortwährend eine von unwürdigen Vorständen emporsteigen konnte?“ —

Haben oben schon des Wertes gedacht, in welchem der eifrige Pfarrer Kemling Alles, was sich über die in der bayerischen als bestehenden Klöster noch auffinden läßt, mit möglichster Genauigkeit sammelte. Unter allen diesen vielen Conventen etc., von denen richten auf uns gekommen sind, ist nun auch nicht ein einziger, den nicht in Urkunden, bald frühe bald spät, über „Verfall“ der Verwaltung gar sehr geklagt wurde. Auch ist ersichtlich, daß man in weit mehr wegen Aufzeichnung der Gefälle, als der etwa vollen Werke, oder wegen geistiger Cultur besorgt war. Die Leistungen oder von materiellen guten Werken findet sich auch angestrichene Erwähnung; auf jedem Bogen steht dagegen ausführlich zu et Waller Getreide, wie viel Gänse, Hühner, Eier und dergleichen, es aber wie viel Fuder Wein und wie viel Dugend oder Hundert ein jede derartige Stiftung alljährlich (besonders von der reis umgeben) zu beziehen gehabt. Dabei die häßlichsten Züge geschändet hervorgehoben Streitigkeiten unter den Religiosen

gegenwärtige Generation," schreibt Simon de de Simeon (Geschichte der italienischen Republiken des Mittelalters), „dass italienischen Freistaaten das Erbtheil des classischen Alterthums in diesen Freistaaten, lebte ein Geist, der den Werth jener alten besser zu würdigen, besser zu schätzen wusste, als jenseits den Klöstern hausende Bigottismus. Die Verhältnisse, die Bewegung des Volkes in diesen Republiken, brachten es mit man höhere Geistesbildung, Unterricht überhaupt, unterstützte förderte. — Der ausgebreitete Handel aber nach allen Gegenden damals bekannten Welt (des Orients wie des Occidents) holte herbei auch einen geistigen Verkehr.

2) Die freien höheren Schulen, ausgebildet als Universitäten reihten sich würdig hier an. Sie führten erst recht wieder Leben ein jene classischen Schriften des Alterthums, die, auch wirklich in den Klöstern ausschließlich zu finden gewesen, nur vergraben gelegen haben würden. Kaum waren die wieder aufgefunden, im Jahre 1137, so wurde auch alsbald sagen, die ganze damalige Welt von Bolognas Lehrstühlen ihrem Inhalte bekannt und vertraut gemacht (s. Giann. hist. cap. 21), und durch deren schnell weit sich verbreitende Verbreitung Rechtszustand befördert, der zur Entwicklung der Cultur nöthig ist.

3) Auch die übrigen Gebildeten der verschiedenen Laien und Weltgeistliche, trugen gewiss nicht selten zur geistigen Schätze des Alterthums bei, und glücklicher Weise den solche Leute selbst in jenen dunklen Zeiten nie ganz ab den Mitteleuropas. Man denke nur an Gregor von Tours, Bede, Bedegarius (die Zeugen der ältesten Frankengeschichte), an Theganus, Luitprandus, Wippo, Otto Freisingensis (der sein berühmtes Geschichtswerk nicht in einem Kloster, sondern in stancesidenz Freising schrieb), an seinen Fortsetzer den Dominicus, Bertholdus Constantiensis, Gottfried Viterbiensis, Hermannus u. (s. Synchronicon VII. Band. 3. Heft). Die ungemein vergrößern durch Beifügung der Namen aller der Beförderer geistiger Bildung (wie Kaiser Karl und König Große) und aller Schriftsteller der verschiedenen Länder. Mönche waren (z. B. Jornandes und Ulpilas, der Gode Grammaticus, des Dänen; Snorre Sturleson, des Isländers).

4) Die Byzantiner. Nachdem das alte Byzanz Stadt des römischen Reiches und bald an Umfang, an Glanz die erste Stadt der Welt geworden, sammelten sich auch die classischen Schriften des Alterthums, und mehr als in irgend einem anderen Orte. Verschiedene Alten, oder Bruchstücke derselben, sind uns erweislich schließlich nur durch Byzantiner erhalten (s. z. B. Elemente des Ptolemaeus, Sanchuniathon, etc. u. c.). Denn in

nst *), blieb Constantinopel auch für die Wissenschaften
 isolirt. Der regere Verkehr zwischen dieser Stadt und dem
 , besonders von den Zeiten der Kreuzzüge an und nament-
 stallen, gewährte dem Occidente fortwährend Gelegenheit
 geistigen Verbindung mit Byzanz. (Dadurch wird auch
 klar, wie es kam, daß — obwohl in den Klöstern die grie-
 Sprache ohnehin fast nirgends cultivirt ward, — dennoch von
 ischen Autoren im Grunde weniger verloren ging, als
 mischen. So besitzen wir z. B. die drei Haupthistoriker
 — den Herodot, Thukydides und Xenophon — vollständig,
 e beiden ausgezeichnetsten Geschichtschreiber der Lateinern —
 id Livius — nur höchst unvollständig auf uns gekommen
 e sehr sich aber die geistige Cultur bis zum völligen Unter-
 oströmischen Reiches in Constantinopel forterhielt, zeigte be-
 Masse gründlich gebildeter Gelehrten, die sich alsdann in
 dem Europas, namentlich in Italien, verbreiteten. (Wie
 n den damals aus Constantinopel nach Italien geflüchteten
 ur an Theodor Gaza, Joh. Argyropoulos, Bessarion, Demetr.
 is, Constantin Laskaris und Gemistus Pletho.) Damals, als
 pel in die Hände der Türken fiel (1453), war aber die
 Perse bereits erfunden! —

ie Araber und Juden in Spanien, Erstere theils auch
 alien, haben ebenfalls manche Classiker aufbewahrt. Bei
 schaftlichen Streben so vieler Angehörigen dieser beiden Na-
 mal ihren mitunter ausgezeichneten Leistungen in dem Ge-
 Mathematik, Astronomie, Geographie, Heilkunde u. s. w.,
 i der Werth der vorzüglichsten Schriften des Alterthums
 entgangen sein. Die Araber insbesondere schätzten dieselben
 ß sie viele davon in ihre Nationalsprache übersetzten.

Aristoteles lernten die Klöster zuerst in einer arabischen
 , nicht in der Ursprache, kennen. (Die vor etwa 10 Jah-
 n Briten in Indien entdeckte Uebersetzung des Aristoteles in
 Sprache scheint gleichfalls eine arabische Uebersetzung zur
 zu haben.)

idlich hat uns auch der Zufall manche classische Schrift er-
 wohl außerhalb als innerhalb der Klöster. Wurde
 in frühester Zeit Aristoteles selbst nur durch ein glückliches
 unter der Erde erhalten, wo ihn Apellikon von Teos ent-
 e Ungefähr soll (wenigstens nach der einen Version) des
 Pandekten gerettet haben; ein Ungefähr hat jedenfalls den
 lten, den die Mönche ausgefragt hatten, um die Briefe

Constantinopel," sagt Winkelmann in seiner Geschichte der
 Alterthums, „in Constantinopel, und dort allein, waren Werke der
 ihrer allgemeinen Vernichtung in Griechenland und Rom noch ver-
 and öffentlich stehen) geblieben. Dort stand" u. u.

des heiligen Hieronymus auf das Pergament zu schreiben, an seine Institutionen standen. — So in vielen anderen Fällen.

Alle von diesen sämtlichen Seiten ausgegangenen sind den Klöstern durchaus fremd, eben so, wie die Ersten Vervollkommenung der Kunst des Buchdrucks, die so ihnen angefeindet ward, und der wir gerade am Meisten zu haben; — denn gerade ohne sie und der alten Druckerey die Würdigung der Classiker würde deren Erhaltung — Sinken der italienischen Freistaaten, dem Verlöschen des Glanzes der Araber in Spanien und nun auch dem Falle Constant am Allermeisten gefährdet gewesen sein!

Haben wir nun oben dargethan, welcher geringe Grad Bildung in den Klöstern überhaupt herrschte, so wollen Ueberschüsse noch einige charakteristische Züge hinsichtlich der besten Aufbahrung der Classiker in diesen Instituten anführen.

Lupus, der Abt von Ferrières, bat im Jahre 855 in den Papst gerichteten Briefe, ihm eine Abschrift der Abhandlung *cero's de Oratore* und der Institutionen *Quinctilian* zu senden, mit dem Beifügen, „daß in ganz Frankreich (so in allen französischen Klöstern!) keine vollständige Abschrift finden sei.“ (S. Murat. Antiq. vol. III. p. 835.)

Das Kloster Fontevault besaß einst den *livius* und aber es verkaufte ihn als altes Pergament an einen Gewerbetreibenden und dieser an einen Schneider, welcher kleine Ballons daraus machte. (S. Fabricii Biblioth. Lat. 297.)

Es ist anzunehmen, daß in Corvey ein vollständiger Bestand vorhanden gewesen, daß aber ein Theil davon unglücklicherweise bei der Auffindung noch brauchbares Pergament geschrieben darauf vernichtet wurde. Auf ähnliche Weise soll zu Fulda ein vollständiges Exemplar des *Trogus Pompejus* zu Grunde gegangen. (S. Fuhrmann's Handbuch der classischen Literatur III.)

In Lüttich bekam Petrus zwei bis dahin nicht bekante Werke des Cicero zu Gesicht; aber er vermochte, in den dortigen Bibliotheken und in der ganzen Stadt fast keine Dinte aufzutreiben, um sie abzuschriften.

Selbst die Werke christlicher Autoren wußte man in vielen Klöstern nicht zu schätzen. So gab die Abtei Werden im Jahr 1000 eine Handschrift des *Disfried* aus dem 9. Jahrhunderte an einen Blinden ab, um damit die Werke des *Thomas von Aquin* zu schreiben. (S. Neue krit. Biblioth. für das Schulwesen, 1825. I. 106)

„Eben daß man in etlichen Klöstern einige schätzbare Auf funden“, bemerkt Ritter von Lang, „beweist, daß man selbst weder gekannt noch gebraucht habe. Um's Jahr 1440 wurde in einem Kloster der Propertius gefunden worden; aber im Keller, als Unterlage eines Weinfasses!“ (S. Vorrede zum *Libellus* p. XV. 4. Ausgabe.) — Den Ge-

eben schon gesagt, auch gefunden, aber ausgekocht (zum vollkommenen) und mit den Briesen des heiligen Hieronymus

en die Klöster nur den hundertsten Theil des Eisens, den für Erhaltung des classischen Alterthums beizubehalten, in Wirkthätigkeit: gewiß, nicht ein einziger Classiker hätte und ganz desse verloren gehen können. Man zählte im 15. Jahrhundert an Klöstern vom Orden der Benedictiner nicht weniger als Pietet's Univers. Vericon). Wenn nun in jedem dieser Con-

allen Mönchen zusammengekommen alljährlich auch nur ein Classiker (einschließlich der kleinsten) abgeschrieben worden, so hätte dieses eine Vermehrung von 15,000 Abschriften gegeben. Nehmen wir nun die durchschnittliche Dauer dieser Convente nur zu 300 Jahren an, so hätte man eine Masse 4,500 Copieen bekommen. Wo aber sind diese zu finden? In der Welt existiren noch keine 1000 solcher von Mönchen (einschließlich oder von irgend einem anderen Orden) gefertigten Abschriften: oder zehnmal mehr, als erhalten wurden, ohne in der Mönche wieder zu Grunde gegangen sein, so wären ihnen doch nur 11,000. Nach diesem Maßstabe berechnet, alle Klosterangehörigen zusammengekommen in jedem einzelnen Convente durchschnittlich über drei hundert Jahre, um eine Abschrift eines einzigen (auch des kleinsten) Classikers, oder vielmehr auf jedes der bestandenen Benedictiner kommt für die ganze Dauer seiner Existenz durchschnittlich eine einzige von ihm gelieferte Abschrift!

Allem ergibt sich für jeden Unbefangenen gewiß unverkennbar, die Klöster weder an sich den Zweck und die Bestimmung der heidnischen Classiker aufzubewahren — noch daß dieses durchgängig von den Ordensregeln, sonach freiwillig begründet erzielt ward.

Ungleich gab es einzelne Mönche — einzelne unter den Mönchen — die im Laufe von anderthalb Jahrtausenden jene Massen producierten — welche einen höheren, wissenschaftlicheren als ihre beschränkten Genossen, besaßen. Aber sie bildeten Ausnahmen und zwar sehr seltene Ausnahmen von der allgemeinen Regel. Alle Ehre, alle Anerkennung ihnen, diesen Männern, die, trotz der geistertödtenden Mönchseinsicht, schöner, edlere und edlere Gesinnungen und Gefühle in sich bewahrten! Sie sind es, die in verhältnißmäßig in so geringem Umfange in einer kleinen Anzahl Klöstern vorhandene Literatur bewahrten. Aber was sie geschah nicht in Folge des Mönchthums, sondern vielmehr gegen dasselbe. Und abgesehen davon, daß sie wohl meistens zu jenem durch äußere Verhältnisse mehr gezwungen wurden, als daß sie freiwillig gewählt hätten, ist der Schluß doch offenbar völlig richtig: „dieser oder jener tüchtige Mann war ein Klostermönch,

folglich würden ohne Klöster Leistungen, : fehligen, nicht
den sein."

Aber nicht genug, daß man den Klöstern, als solchen, die Erhaltung des classischen Alterthums durchaus nicht zu verdanken hat, man ihnen im Gegentheile noch sogar den (höchst bedeutungsvollen) Verlust desselben zum Vorwurfe machen.

1) Sie sahen in jenen Schriften fast durchgehendes nicht als heidnische, darum verwerfliche Bücher, und ganz die Mönche die Ersten, welche, auf den (ohne Grund als unangelegenen) Befehl des Papstes Gregor (des sogenannten „die Werke des Cicero, des Livius und des Tacitus allezeit brennen“, — diese zuerst und am Eifrigsten zu solchen Aufzählungen zusammentrugen, wie nicht minder sie es waren, welche, Sinn für die Geisteswerke der alten Hellenen und Römer in freien Ständen wieder zu erwachen begann, diese durch — so laut und Inhalt barbarische — Mönchsproductionen zu ersetzen suchten, welche endlich die ganze Literatur herabwürdigten und stülpten, indem sie fast überall nichts Anderes als fromme biblische epische Gedichte von Heiligen und dergleichen fabricirten, und ernstlich darauf ausgingen, durch solches Zeug den Paganismus zu machen und zu verdrängen.

2) Noch weit mehr wurden aber die Mönche — statt Aufzugrunderichter eines sehr großen Theiles der Classiker — daß sie, als nach Eroberung Aegyptens durch die Saracenen Papyrusstauben verfertigte Papier im Abendlande nicht mehr gebräuchlich war, vielfach die alten, auf Pergament verfertigten Werke der classischen Autoren aufzutreiben suchten, um sie auszuwählen, und, statt ihrer, Legenden, Heiligengeschichten, mitunter die Gebete und dergleichen darauf zu schreiben, oder selbst um Einbände derartiger Scripturen zu verwenden. Zu diesem Zweck ein Buch des Livius oder Tacitus zu vertilgen, nahm man in den Klöstern keinen Anstand. Muratori (Antiq. Ital. vol. III. constatirte diese Thatsache, und auch Montfaucon gibt an, daß weitaus die meisten Pergamentmanuscripte, die (natürlich mit Ausnahme der ganz alten), auf solches Pergament geschrieben sind, von welchem eine frühere Schrift vertilgt war. (de l'Académie des Inscript. tom. IX. p. 325.) Wir haben oben angeführt, wie wir gerade durch dieses Verfahren, durch die vollständigen Werke von Tacitus, Livius und vermuthlich des Trogus Pompejus gebracht worden sind, und wie wir es dem glücklichen Zufalle, vielmehr der Ungeschicklichkeit des Auswählenden zu verdanken haben, daß in unserer Zeit die Institutionen von so vieler Mühe wieder restaurirt werden konnten. Wir wollen nur noch anführen, daß insbesondere auch die vaticanische Bibliothek eine solche Beweise für unsern Satz liefert, wie denn z. B. Brunet selbst ein großes Stück des Livius und der Ciceronianischen

mente weggeschafft und statt deren das Büchlein Tobias
reiben fand! (S. Fuchsmann IV. 634.)

Angesichts aller dieser so sprechenden Thatfachen sollen wir
schon noch Dank wissen, es verehren, als — Erhalter
in Schriften des Alterthums!

Das Nachehrliche und Verwerthliche des Kloster-
überhaupt. — Diesen Gegenstand müssen wir nach zwei
Beziehungen betrachten: a) hinsichtlich der Religiosen
b) hinsichtlich der Gesamtheit des Staates, der ganzen

Verhältnisse der Religiosen. — Indem der ober-
ste (der Mönch oder die Nonne) in den Orden aufgenom-
men, müssen sie die bekannten drei Gelübde leisten, nämlich das
Arth, der Keuschheit und des Gehorsams, und zwar
auf die Dauer des ganzen Lebens, ohne Vorbehalt, wie ohne
die Möglichkeit der Auflösung dieser Gelübde, ober-
dung von einem einzigen derselben.

Wenig bedenklich diese drei Gelübde einem bloß oberflächlichen
auf den ersten Anblick scheinen mögen, so zeigen sie sich uns
Prüfung doch durchaus unnatürlich, den Menschen an höhe-
rung hemmend, ihn herabwürdigend, darum in jeder Hin-
sicht.

Es gleich eine nicht genug zu empfehlende Lehre, die Glücks-
heit zu des Lebens Höchsten zu machen; nicht jedes edlere
edes bessere Gefühl in graßem Materialismus zu ertöbten; —
traus aber doch keineswegs, daß der Mensch auf alles und
thum unbedingt verzichten müsse, daß er nichts von der
ennen dürfe, daß er sich keiner, auch noch so unschuld-
mlichkeit des Lebens zu erfreuen habe; daß er vielmehr (was
von den Bettel-, vielfach aber auch von anderen Mönchen
ur Unreinlichkeit und zum häßlichsten Schmutze herabsinken
den Elementen sein ganzes Leben zubringen müsse. Bei
de der Armuth, in diesem Sinne genommen, ist der Mensch
Bege, zum Thiere herabzusinken. Und hätten unsere Vor-
ern Grundsatz in ihrer Gesamtheit angenommen, so würden
nichts Anderes als Wilde sein, und zwar Wilde im aller-
ten Zustande.

wichtiges Gebot der Vernunft wie der Moral ist es ferner,
glicher Ausschweifungen zu enthalten. Aber dieser
vollkommen erreicht durch Beobachtung der Verpflichtungen
utes der Ehe, so wie alle civilisirten Völker dasselbe derma-
n. Eine Enthalttsamkeit, die darüber hinausgeht, oder mit
rte, die Verpflichtung zum Eölibate, ist und bleibt in
leit naturwidrig, deshalb verwerflich; und es bleibt eben so
augenscheinlicher Widerspruch, daß, während als förmliches
der katholischen Kirche feststeht, daß die Ehe sogar ein Sa-

crament sei — eine bloße Disciplina vor, heißt die Gabe dieses Sacraments einem ganzen Staate, und wird gerade dem vorzüglichsten geachteten, unmöglich machen will.

Was endlich den Gehorsam betrifft, so ist er allezeit Tugend, aber nur dann, wenn er auf einer vernünftigen Grundlage beruht. Blindes Gehorsam hingegen, wie er hier gemeinlich verlangt wird, entwürdigt den Menschen, setzt ihn auf den niedrigen Thiere herab. Es ist dann die Folgsamkeit der Thiere, nicht die auf Ueberzeugung, auf Erkenntnis inneren Zweckmäßigkeit beruhende, welche einem mit Vernunft versehenen Wesen allein ansteht; es ist mindestens der Gehorsam des Knechts, der einen eigenen Willen nicht haben darf; ja das erscheint sogar als ärger, weil der Knecht wenigstens auf die Freiheit früh oder spät vielleicht doch aus seinen Ketten erlöst zu werden zu verzichten braucht, wie der Mönch und die Nonne müssen.

Das letzt erwähnte Gelübde ist aber darum noch das schlimmste, weil in Folge der Benutzung desselben dem einzelnen Mönche die Möglichkeit unter allen Verhältnissen entzogen wird, seinen eigenen Gelübden eine vernunftgemäß beschränkende Deutung zu geben. Er muß weitaus mehr thun, sich strengere Beschränkungen jeglicher Art gefallen lassen, als jene Gesellschaft und vernunftgemäß erläutert, wirklich erheischen würde. Es nützt nicht, daß er verzichte, nach Reichthümern zu streben; nach der gewöhnlichen, sonst allgemein gültigen Bedeutung: keusch lebe, d. h. allen Ausschweifungen entsage; daß er die Einsicht in jedem Streben nach einem guten und schönen Ziele Folge leiste; — er muß, wie schon gesagt, allem Eigennutze entsagen, muß auf die Ehe verzichten, muß blinden Gehorsam leisten. Er, der Mensch, muß sich trennen von den Menschen; er, das Glied der bürgerlichen Gesellschaft, muß sich lossagen von der Gesellschaft; er, der Sohn, der Bruder, der Freund, muß sich von allen denen, welche die Natur oder die Gleichheit des Gemüthes ihm zu Gefährten und Tröstern gegeben hatte; mit einem Worte: er muß schwören, alle weltlichen Freuden zu fliehen, statt bedingt die Aufopferungen und Entbehrungen aufzusuchen.

Wir fragen einfach: kann es dem Zwecke der Erziehung angemessen sein, sein ganzes Leben in solcher Art zubringen zu lassen?

„Lobt geachtet zu sein in der Meinung der Menschen, mehr auf der Erde zu haben, keinen Anspruch mehr auf einen Augenblick, über den man verfügen könnte, überhaupt jemaliger Annullirung einer Körperschaft anzuheben, welche sehr üble Hände fallen kann; sein Leben nur oft zu passenden Charakteren zubringen zu müssen; sich von jedem

sehen zu lassen, die nicht selten weder den Brod noch die Grenzer Gewalt kennen; nicht allein ringsum von unübersteigbaren Bergen umgeben zu sein, sondern auch neben sich Kerker zu haben, durch das öffentliche Licht erleuchtet werden — eine solche Erfahrung macht die Natur schauern und löst sich nicht mit dem Christen vereinbaren, das keine Sklaven haben will *).

Und wie kam es, daß jene Gestirne von so Vielen geistet? „Die Beführung zog die Einen in die Klöster, die sie stürzte die Anderen in dieselben, und die Furcht hielt sie zurück. Diejenigen aber, welche nicht durch fremde Künste verworren wurden, wurden es durch ihr eigenes Herz. In einem Anfall der Willen vor der Welt, die sie nicht kannten, und von Besorgnis für die Zurückgezogenheit, deren Reize sie sich übertrieben gellten, wählten sie das Klosterleben; sie hielten den übermüthigen Enthusiasmus einer aufgeregten Einbildung für die reifliche Ueberwindung eines ruhigen Verstandes; sie wählten, ihr ganzes Leben lang den Anschluß eines Augenblicks zu bewahren; und im nächstfolgenden Augenblicke schon erfüllte sie Reue über jenen Entschluß. Ihre Thätigkeit wollten über ihre Ketten, und sie waren unglücklich, gleich anderen *).

Wie sehr erinnert man sich hier der treffenden Bemerkung des Jesuiten des Menschen oft in seinen innersten Tiefen so meisterhaft abzuzeichnen Jean Paul: „Beinahe könnte man sagen, daß man, so wie man alle zwei bis drei Jahre durch die Ausdünstung seinen alten Leib einbüßt und einen neuen bekommt, in noch geringerer Zeit eine Seele verliere.“

Hier aber bedarf es nicht einmal einer eigentlichen Aenderung des Lebens und der inneren Anschauungsweise des Menschen. Er hatte nem Nimbus geträumt, der das Klosterleben umgibt, er durfte, der Wirklichkeit erwachen, um furchtbar enttäuscht zu werden. Viele von denen, welche überhaupt ohne äußeren Zwang in einen Orden traten, hatten von ihrer Kindheit an nie anders, als einen Glanz und Herrlichkeit, dessen Beglückung dies- und jenseits Grabs reden gehört. In diesem stets in ihnen unterhaltenen Wahne heranwachsend, glaubten sie freilich daran festzusetzen. Unde Glaube aber machte sie nur selig, so lange sich ihnen die Wirklichkeit nicht in ihrer furchtbaren Wahrheit erschloß; und als geschah, war es zu spät, wieder zurückzutreten. Freilich, bei der Aufnahme in den Orden ging ein Noviciat voran, gewöhnlich von einem Jahre. Aber abgesehen davon, daß dessen Dauer nur häufig willkürlich abgekürzt ward, währte in der Regel jener Nimbus

*) Worte, die sich — wo man sie schwieriglich suchen wird — im *Répert. universel et raisonné de Jurisprudence, augmentée par Mériaux* finden.

*) *Répert. univ. de Jurisprud. l. c.*

bus so lange wohl noch fort, um so mehr, als die meisten den die Verstandesreise des Alters noch nicht erlangt hatte welche Wahl hatte überhaupt der Novize noch, mochten sich schwersten Bedenken in ihm erheben? Würde sein Austritt wieder eine fortdauernde Quelle von Widerwärtigkeiten für ihn Würde die Menge, würden seine eigenen Angehörigen diese nicht als einen immer ihm anklebenden Flecken betrachten sollte er jetzt noch werden, nachdem seine ganze Erziehung darauf war, ihn nur für das Kloster vorzubereiten? Würde er wärtigen, nach seinem Austritte fast überall misachtet und stoßen zu werden?

Scham, Vorurtheil und Furcht schrecken ihn unter solchen Verhältnissen gleichmäßig zurück, den Schritt zu thun, der die meiste Energie und innere Kraft erfordert; jenen Schritt, der schließt ihm in der Regel keine Stimme mehr offen und anrathen kann, in welchem Entschlusse ihn zu bestärken ihn mehr zu seiner Seite steht.

So nur zwischen zwei Abgründe gestellt, betritt er den noch am Meisten verdeckt, wenn auch vielleicht längst nicht so Rosen verdeckt ist. Er läßt sich förmlich aufnehmen in die Aber jetzt enthüllt sich Tag für Tag mehr das Grenzlose und glücks vor seinen Augen. Er sieht sich mit einem Haufen zusammengeworfen von den verschiedenartigsten Charakteren, den verschiedenartigsten Bildung, ja, die gewöhnlich sogar einer solchen ermangeln. Statt, wie er gehofft hatte, hier alle Leidenschaften zu finden, entdeckt er eine nach der andern, immer germaßen den allgemeinen Blicken entzogenes, aber eben desto furchtbarer wüthendes, das ganze Leben verderbendes Gift. Dazu die, jede freie Bewegung hemmenden und Vorschriften über alle Vorkommnisse; diese in's Kleinlichste getheilung und Abtheilung des Lebens und der Zeit; diese stete peinliche Behutsamkeit und Bedachtsamkeit, verbunden Mechanischen der ja ebenfalls stundenweise vorgeschriebenen und dem geforderten Sklavensinne gegen Gott und dem Oberrn, als dessen sichtbaren Vertreter. — Muß da nicht die schmetternde Gefühl, daß der ganze Lebenszweck unrettbar

*) Ohne Geschäft und ohne Vergnügen schlichen die leeren Stunden des Mönchs langsam dahin; und kaum mochte ein Tag vergehen, als nicht mehr als einmal über den langsamen Lauf der Sonne bei Cassian (Institut. lib. X. cap. 1) beschreibt aus eigener Erfahrung Geist und den Körper niederdrückende Gefühl, von welchem der Mönch in sein seiner traurigen Einsamkeit überfallen zu werden pflegt: „Sopor datur et ingreditur cellam, et Solem velut ad oculos tantum crebrius intuetur.“ — Selbst der Schlaf, die letzte Zuflucht des Mönchs, ist ungeachtet der leeren Stunden, strengem zugemessen!

in Folge dessen bei Vielen *) Lebensüberdruß, Gefühls-
sogar Haß gegen die ganze Menschheit entstehen, wie sich
Mönche eines jeden Zeitalters und Landes durch Grausamkeit
en, und vermöge ihrer unbarmherzigen Verfolgungssucht die
chsten Völlziehre der „heiligen“ Inquisition wurden. —

es Wunder nehmen, daß überhaupt die Frömmigkeit bei so
u allen Zeiten, in diesen Instituten, sich in Scheinheiligkeit
sel verwandelte? daß so Viele in oft nicht einmal sehr vor-
stentem sinnlichen Genüssen, in Ausschweifungen aller Art,
uden suchten? daß alle Laster der Welt in Klöstern zahlreiche
nden?

aber erst, wenn der Mönch oder die Nonne gewissermaßen
Kind zur Ablegung des Gelübdes zugelassen werden war,
Alter von 16 Jahren, in jenem Alter, in welchem der Mensch
den ganzen Umfang eines solchen Schrittes zu beurtheilen
weil er weder die Welt, noch die Triebe der Natur kennt;
Alter, in welchem ihm die weltlichen Geseze, vielleicht noch
ang, auch nicht einmal die Verfügung über einen Fuß breit
enthums gestatten; — während er doch jetzt seine ganze Ju-
ne ganze Existenz, ohne alle Hoffnung einer jemaligen Ab-
unbedingt und unbeschränkt aufopfern, ja kurzweg vernichten
n schaudert bei dem Gedanken, daß so etwas die weltlichen
hehen lassen und gut heißen konnten; aber man schaudert
beim Hinblick auf die zahllosen Verführungen (die in
ugen die empörendsten Verbrechen sind), zu denen jene
Veranlassung gab!

ferner, wenn eine sinnlos bigotte Mutter ihr noch nicht
vornes Kind dem Kloster gelobt, oder wenn ein unmatür-
er, dessen Leidenschaft, seinen Sohn enterben zu wollen,
he Gesez doch Schranken setzt, diesen nun, unter offener
Kter Gewaltanwendung, in das Kloster steckt, und ihm da-
nur sein gesamntes Vermögen, sondern seine Freiheit, seine
inst entreißt, sein ganzes Sein mit einem Schlage vernichtet!
Die Nachteile des Klosterwesens für den Staat,
n die drei Gelübde, so wie sie verstanden und angewendet
ehen mit den Einrichtungen und Bestrebungen eines vernunft-
anisierten Staates im Widerspruche. Die Klöster verlangen
Angehörigen die Verzichtleistung auf ihr Vermögen und
ichtung, dessen niemals zu erwerben; der Staat aber muß
aß allenthalben freies Eigenthum bestche, und muß darauf
aß Jeder seiner Angehörigen dessen erwerben könne; er darf

Jerusalem gründete man im 6. Jahrhunderte ein eigenes Spital
für nützliche gewordene Religiösen. — Später, da man sich mehr den
lenüssen als den strengen Bussübungen hingab, wurden solche Spi-
) nicht mehr sehr nöthwendig!

nicht dulden, daß diese mächtige Triebfeder zur Förderung werden, wie des allgemeinen Wohlstandes verunstaltet werde, da er dagegen das Ansammeln des Vermögens in tochter Händen durch solchen Gründen möglichst zu verhindern suchen muß. — Was Gelübde, die Ehelosigkeit, anbelangt, so hat der Staat dem Institute der Ehe, wie es in allen civilisirten Gegenden eine seiner Grundstützen zu erblicken; er kann deswegen vom nicht gleichgültig zusehen, daß ein Theil seiner Angehörigen verachtet werde, einer nicht nur zweckmäßigen, sondern naturgemäßen wendigen Einrichtung entgegenzuhandeln; ja, daß diese Angehörigen in der Folge, selbst wider Willen, unter einem Zwange gezwungen werden, in jenem naturwidrigen Zustande zu bleiben. Es ist fast eine Art Selbstmordes, wenigstens eine Verstümmelung, die der Staat an seinem eigenen Körper begibt, er seine eigene Auctorität, seine eigene Macht dazu anwendet, eine naturwidrige Verpflichtung, selbst gewaltsam, bei den das Gesetz als notwendig Gewordenen aufrecht zu erhalten, ihnen den Ehestand unmöglich zu machen. — Endlich das dritte Gelübde betreffend, der Staat für sich selbst nicht das Recht, einen blinden Gehorsam zu verlangen; er kann aber noch weit weniger dulden, eine Corporation in seinem Inneren bestehn, welche diesen Gehorsam für sich in Anspruch nimmt, und deren desfallsigen Ordensstatuten er selbst in den Fällen Nachdruck verschaffen soll. Er kann eine solche Corporation vernunftgemäß um so weniger bestehen lassen, wenn die Corporation derartiger Corporation, wie bei den Mönchsorden, im Innern wohnen, sonach auch für die ärgsten Mißbräuche jener Corporation ganz außer dem Bereiche sich befinden, innerhalb dessen er eine Verantwortung ziehen könnte. Welche furchtbare Waffe, die ja eben gegen den eine solche Einrichtung duldbenden Staat selbst zu werden vermag! Auch hat die Geschichte in dieser Hinsicht Beispiele in Menge aufbewahrt!

Doch noch eine ganze Masse nicht zu duldbender Mißgriffe der größten Art reihen sich an die bezeichneten an. Der Staat, die Sklaverei, keine Leibeigenschaft anerkennt, soll Einrichtungen, die den Siegel der Legalität versehen, gemäß welcher ein Theil seiner Angehörigen sich als willenloses Werkzeug in die Hände Anderer stellt, und für sein ganzes Leben, hingibt, unbedingt seiner ganzen Existenz sich selbst bürgerlich todt macht, zum Vortheile eines Individuums, oder auch zum Vortheile der zufälligen Oberen.

Und welches sind die Früchte, die diese Institute zu bringen? Die Einen häufen in tochter Hand eine Masse des Nationalvermögens an; entziehen dasselbe dem freien und Wohlstand fördernden freien Benutzung; je geringer der Staat eine derartige Bewirthschaftungsweise zu dulden vermag, je größer die Menge der Güter, welche zur Förderung einer

sind *). — Die anderen aber, die Bettelorden, häufen sich rings keine Reichthümer an, aber ihre Angehörigen leben keineswegs vom Ertrage einer nützlichen Thätigkeit, sondern ge des Bettels, der doch in keinem gut eingerichteten Orte werden soll; sie saugen ihre ganze Umgegend aus durch ihre „Terminiren.“ In beiden gemeinsam wird eine Masse von Menschen im Nichtsthum, in Faulheit unterhalten; dieses Beispiel ist wirklich allenthalben ansteckend; man wird schwerlich auch durch menschlichen Fleiß ausgezeichnet gut angebaute Gärten können, in der sich seit langer Zeit viele Klöster befinden auch jene vielgepriesenen Klosterküchen, jene in der höchsten Unreinlichkeit bereiteten, im größten Schmutze haben dienen bekanntlich allenthalben fast immer nur dazu, arbeitsscheu und lieberlich zu machen; es zu gewöhnen, in den Elend fortzuvegetiren, nach Verbesserung seines Looses einmal zu streben. (Wahrlich der tiefste Grad menschlichen Inertie!) — Damit zusammenhängend jene den Bettel-, wie die Orden zu Schenkungen und Vermächtnissen so vortheilbringende und Unterhaltung der Geistesbeschränktheit, der Un- und des Aberglaubens, der Wallfahrten und Mirakel, der Abetung und Amuseten- und Heiligenbildchen-Verkäufe, und immer noch an dergleichen Dinge ansetzt! Mit wenigen Worten, wo das Mönchswesen in seinem Glanze, finden wir das Volk geistig und körperlich tief gesunken, träge und arbeitsscheu und abergläubisch, dumm, schmutzig, bettelarm

und wir nun nach den nützlichen und wohlthätigen Leistungen. — „Sie befördern die Religiosität“, sagt man; wir sehen, daß sie statt deren vielmehr den jeder wahren Religion schädlichen Aberglauben befördern *). Auch sind

der ungläubige Iosimus hat schon in dem ersten Jahrhunderte des Mittelalters die boshafte, aber nicht erdichtete Bemerkung gemacht, daß klügeliche Mönche zum Besten der Armen einen großen Theil des Reichthums an den Bettelstab gebracht hätten.

In den frühesten Zeiten an bis zu den jüngsten herab gewahren wir Erscheinung. Schon in den ersten Jahrhunderten des Mönchthums nannte das in Unwissenheit auferzogene Volk, daß die vorübergehende ägyptischen oder syrischen Mönchs anreiche, die ewigen Gesetze des Lebens unterbrechen; wie eine bloße Verdrüßung eines solchen „Knechtchens“ des tief eingewurzelten Aberglaubens zu heilen vermöge und dergleichen. Der ist solcher große Aberglauben bis auf unsere Tage herab fort gepflegt worden. So wurde, um nur ein Paar Beispiele anzuführen, im Kloster zu Augsburg die Erde des Ortes, wo dieser Heilige beigesetzt war, als ein Universalmittel gegen die Katarrhen verkauft. Zwei (Kümmen), womit er und der heilige Conrad sich die Haare vor der Brust zu „strecken“ pflegten, wurden „als Mittel für den verdrißlichen, Haupt- und Ohrenweh“ angepriesen. —

Der Aberglaube ging so weit, daß sich Viele den Reichtum des Reichthums, um sich damit, als Stärkungsmittel, die Augen zu reiben.

die Weltgeistlichen die wahren und besten Diener der
 sie, die selbst in der katholischen Kirche, jetzt der bester-
 ciplinarvorschrift des Eölibats, doch niemals dem weltlichen
 der Welt so entfremdet wurden, wie die Ordensleute; sie,
 oft wegen Uebergriffen der Letzteren mit Recht zu klagen
 „Die Klöster befördern die Wohlthätigkeit.“ — Und
 wir, daß, wenn sie einen kleinen Theil dessen, was sie wohl
 erbettelt oder gar auf noch schlimmere Weise erlangt hatten, in
 stalt von — Bettelsuppen wieder ausgaben, sie zunächst nur die
 heit beförderten. — „Sie tragen zur Verbreitung des Un-
 bei.“ — Dagegen aber zeigt die Erfahrung, daß man die Bi-
 nie unwissender und roher traf, als damals, da den Klöstern
 Unterricht, die ganze Erziehung der Nationen hingegen
 der schwersten Anklagen des Mönchthums wird der furcht-
 allgemeiner Unwissenheit und Rohheit unter sämmtlichen
 Zeit der höchsten Blüthe der Klöster immer bleiben; und
 sten vermögen derartige Anstalten jetzt, neben einem
 würdig aufzutreten; sie können für das Kloster, nicht für
 vorbereiten. — „Sie bilden eine Zufluchtsstätte für den
 drüßige Leute, auch für reumüthige Sünder, die zumal als
 zige Brüder und Schwestern ihre begangenen Fehler wieder
 können.“ — Was den letzten Punct betrifft, so hat man oft
 gesehen, daß gerade in den Klöstern die Sittenlosigkeit
 herrschte. Wir haben oben bereits angeführt, wie sich das
 allgemeine Concilium in vergeblichen Verböten des Zusammen-
 der Geschlechter erschöpfte; Jedermann hat auch schon von
 Klostergeschichten aus der folgenden Zeit gehört; und er-
 wie namentlich in Portugal manche Klöster den Königen
 lichen Sinne als Harems dienten, andere aber als Dettes,
 die Adlichen die ihren Söhnen vor förmlicher Verheirathung
 Sklavinnen und Maitressen, bei der nachfolgenden standes-
 mählung, zu stecken pfliegten. Doch abgesehen davon, ge-
 fahrung überdies vielfach, daß gerade in diesen für reumü-
 der bestimmten Anstalten die Liederlichkeit eine Assecura
 erblickte; daß Manche, welche im Hinblick auf die furcht-
 der Ausschweifungen und des Lasters vor dem moralischen
 noch zurückgeschreckt sein möchten, sich ihm um so unbehör-
 gaben, als sie gewiß sein durften, beim Eintritte der schäm-
 hier eine sichere Aufnahme zu finden. — Allein auch jün-
 einzelne Orden in manchen Fällen für Krankenpflege etw-
 gen, so wie auch, daß Klöster für Personen, die des
 sind, Zufluchtsstätten sein könnten — so muß man
 warum alsdann die Aufnahme von der Leistung von
 aig gemacht werde, welche die ganze Existenz vernichten,
 tritt für alle Zukunft unmöglich machen? Die Ue-
 chen Lebensüberdrußes kann wider Vermuthen

in so auch die Wirkung. Was momentan vielleicht eine Gewissen sein mag, wird nun aber für das ganze Leben zur Qual. Um den bloß möglichen Unannehmlichkeiten des Lebens zu entgehen, muß man für alle Zukunft sämtlicherlichkeiten desselben von vorn herein entsagen. Das Heißt viel, ob vom Standpunkte des Einzelnen oder der Gesellschaft betrachtet, ist unendlich ärger, als das Uebel zu werden. Die gewöhnliche Nothwendigkeit überwiegt weitaus den bloß etwa möglichen Vortheil.

Man darf nur nicht, daß durch einzelne Beschränkungen in der Verfassung alle Uebel desselben beseitigt werden könnten. Die Uebel der argen Erscheinungen ist nirgends anders, als in der Verfassung des Institutes selbst aufzusuchen. Die Wirkung wird dieselbe sein, so lange die Ursache bleibt. Darum haben alle Reformen der Klöster Einrichtungen nie etwas gesiehet; alle unternommenen „Verbesserungen“ hörten wir immer nur zwar bezüglich aller Klöster, von denen wir nähere Kenntniss über „Verfall“ der Zucht, Ordnung und Sitte, über Laus- und Ausschweifungen aller Art klagen. Wir sind aber wohl bei diesen Erscheinungen, welche bei jeder einzelnen dieser Anstalten vorkommen, als natürliche Folge der ihnen sämtlich gemeinsamen Ursache zu betrachten. — Nicht einzelne Veränderungen und Reformen, sondern vielmehr diese ganze Grundlage mußte gegeben, auf die drei Gelübde mußte verzichtet, eine Lebensweise derselben dürfte gar nicht gefordert werden; — mit anderen Worten, die Klöster müßten aufhören, nach den bisherigen Verfassungen zu sein, wenn die verderblichen Folgen derselben nicht zu verschwinden kommen, wesentlich wohlthätig wirkende Möglichkeiten sollten.

Das Recht des Staates, die Klöster aufzuheben. Sobald man erkannt hat, daß die Klöster nicht nur eine den Zwecken des vernunftgemäß organisirten Staates offenbar hinderlich, sondern selbst eine unverkennbar naturwidrige Einrichtung besitzen, kann dieser, der Staat, nun und nimmermehr verlangen, solche gemeinschädliche Institute fortbestehen zu lassen; er hat das Recht, sie aufzuheben, und die Pflichten, welche ihm die Gesamtheit seiner Angehörigen obliegen, gebieten ihm es zu thun. Nur über Nebenpunkte, über die Art des Aufhebungs, über die bereits begründeten rechtlichen Ansprüche an diese Klöster, zumal von Seiten ihrer Angehörigen u., können wesentliche Schwierigkeiten und Anstände sich erheben.

Es ist es billig, daß, so weit es ohne Verletzung des Hauptzweckes gehen kann, mit möglichster Schonung, zumal gegen die einzelnen Klöster, bei der Klösteraufhebung verfahren werde. Man soll vorzüglich dem Elende, dem Hohn und Spotte Preis geben, dem Verfall. IX.

denn ihr klösterliches Verhältniß ward unter dem Schirme, wenn auch entschieden übler Gesetze, begründet.

Daraus folgt aber auch ferner der wohlbegründete Anspruch der Angehörigen aufgehobener Klöster, entweder an stattung ihres in den Convent eingebrachten Vermögens, oder was im Allgemeinen das Vorzuziehende — auf Gewährung einer Pension für die ganze noch übrige Lebensdauer, sofern dem Ausgetretenen nicht eine entsprechende Stelle als Bedienter, als Lehrer oder dergleichen verliehen werden kann und von ihm willig angenommen wird.

Im Uebrigen treten die Religiösen in alle gewöhnlichen Rechte und Pflichten der Staatsbürger zurück. Es muß ihnen es natürlich unbenommen sein, wenn sie wollen, arm zu bleiben und nicht zu verheirathen. Dagegen muß mindestens die Ausübung hierzu, so wie der einem fremden Klosteroberen zu leistende Gehorsam unbedingt aufhören. Der Staat muß die Ehe des Mönchs nicht nur zulassen, sondern vorkommenden Falles auch zu beschützen, und am Allerwenigsten darf er dulden, daß die Abtödtung vom moralischen Tode des Mönchs und der Nonne, nicht erben können u. s. w., fortbauere.

Was nun die Klostersgüter anbelangt, so müssen die veränderte Bestimmung erhalten, nachdem die Institute, den gewendet waren, zu existiren aufhörten. Es läßt sich nun nicht recht fertigen, wenn der Staat dieses Vermögen kurzweg auf sich reißt. Allerdings erscheint es als herrenloses Gut, er nach den allgemein gültigen Grundsätzen den alleinigen hat. Dagegen erscheint es aber durch die Billigkeit geboten, dieses Vermögen den seiner ursprünglichen Bestimmung gemäßen, unverkennbar nützlichen und wohlthätigen Zwecken anzuwenden; vor Allem den Bildungs-, in manchen Fällen auch in thätigkeitsanstalten und, wo diese dessen bedürfen, den zur Tirthen gewöhnlichen Pfarreien. Auf solche Weise läßt sich jener Verschwendung im Staatshaushalte vorbeugen, die — benden Nachwehen — überall einzureißen droht, wo die Staat auf einmal jene mitunter ungeheuren Summen des Vermögens der Klöster zur unbedingten Verfügung erhalten. Allerdings ist nicht verkennen, daß sehr oft politische Verhältnisse selbst die scheinlichste Verschleuderung solcher Güter dringend machen, nicht nur um dem Nationalwohlstande an sich aufzuheben, sondern auch, um den Anhängern für eine von Außen bedrohte Revolution, sondern ganz besonders auch darum, damit die Vertheilung des veralteten und gestürzten Zustandes der Dinge möglichst werde. Ohnehin walten unter solchen Verhältnissen große Finanzverlegenheiten vor, die sich gebieterisch geltend machen.

hung von bestimmten Regel nützhigen, die wir sonst, als der im Angemessensten, aufstellen möchten.

Leben gar nicht an, offen auszusprechen, wie wir überzeugt das Klosterwesen auf die Dauer niegendstehr bestehen könne. Kolum hat sich längst überlebt, und keine künstlichen Mittel Stande sein, ihm seine verlorene Stärke und Macht, seligen Einfluss, wie seinen Glanz je auf's Neue zu verschaffen. Haben wir seit einem Decennium in einem Staate, in gegen hundert Klöster wieder erstehen. Im nämlichen aber sind in Spanien, Portugal, Posen, Polen, Rußland deren Staaten vierzig bis fünfzigmal mehr (4 bis 5) gehoben worden. Und selbst in Baiern vermögen die nicht mehr, weber ihre früheren Reichthümer, noch ihr früheres zu erlangen, und zudem ist es augenscheinlich, daß ein Umfange des genannten, sich den allgemeinen Verhältnissen klungen des Geistes der Zeit auf die Dauer weder wird enten, noch solches durchzuführen wird im Stande sein.

Friedr. Kolb.

er (Johann Ludwig) war geboren am 10. November 1762 bei Fulda. Nach beendigten rechtswissenschaftlichen Studien übertrug er zu Erlangen, Gießen und Leipzig von 1780 bis 1785 er am 15. April 1785 in Erlangen als Doctor der auch fällt in diese Zeit sein erstes Auftreten als Schriftsteller.

Dissertationen „de Arimannia“, gab er einen „Versuch eschichte der Gerichtslehre“ in Druck, und begann, ebenfalls ie „kleine juristische Bibliothek“, welche bis 1794 in 26

schien. 1786 wurde Klüber außerordentlicher und 1787 Professor der Rechte in Erlangen. Auf dem Frankfurter und Krönungsconvente von 1790 diente er, drei Monate m Landesfürsten, dem Markgrafen von Ansbach und Bayr- Berichterstattungen und Aufträgen, und zugleich der kur- gischen Wahlbotschaft bei den Verhandlungen über die kai- slercapitulation. Pütter in Göttingen hatte ihn kurz vorher

berischen Regierung zu seinem Nachfolger vorgeschlagen. Klüber zu seinen schon erworbenen akademischen Würden des Magisters der Philosophie. Mit Ansbach und Bayreuth preussischen Scepter gekommen, ward er 1795 verpflichtet, Staats- und Cabinetsminister von Hardenberg der Fortsetzung

Congresses und dem bevorstehenden Reichsfriedenscongreffe a, dann aber in dem Berliner Cabinetsministerium den Ge- v. Stein zu ersetzen; wovon er später, bei der zwischen den

inetsministern eingetretenen Mißstimmung, dem von ihm Anfangs erklärten Bunsche gemäß, freigelassen ward. Gleich-

hatte Klüber's Beförderung zum königlich preussischen Hof- gefunden. Den ihm angebotenen Eintritt in das Landes-

zu Ansbach lehnte er ab. Zu Berlin mußte er im Früh-

jahre 1796 etliche Monate lang den Ministerialconferenzen beherrschten Folge, gegen seinen Rath, die vielbesprochenen brandenburgischen Occupationen in Franken (1796 und 1797) waren. Auf den Reichsstadt Nürnberg im August wiederholt gemachten Antrag, ihr Gebiet der Krone Preußen zu unterwerfen, ward ihm die Unterhandlung mit derselben unter Leitung des Ministers von Berg übertragen. Deren Ergebniß war der von ihm verfaßte Exemptions- und Subjectionsvertrag vom 2. September 1797. Werk von sechs Nachstunden unter ganz nahestehendem Kriegsgetöse dem Inhalte zufrieden, verschob gleichwohl das Berliner Cabinet die Ratification, aus Gründen der damaligen höheren Politik. In diesen mehr praktischen Arbeiten war Klüber der Theorie und akademisch-literarischen Stellung keineswegs untreu geworden. Einige Dissertationen und Programmen hatte er de la Courbe de la Palaye's „Ritterwesen des Mittelalters nach seiner politischen und militärischen Verfassung“ mit Anmerkungen und Zusätzen herausgegeben (1786 — 1791), zu Pütter's „Literatur des deutschen Rechts“ den vierten Theil geliefert (1791), und „Acten zum Ende seines praktischen Collegiums“ herausgegeben (1791). Es ist interessant, daß die damals politisch so sehr angeregte und politisch selten übersprudelnde Zeit auch den sonst so historischen Klüber Kreise zog. Von ihm erschienen nämlich 1792 „die Politische Satyre auf das Ahnenwesen, und in Regensburg nachgedruckt, füllte damit einen ganzen Comitialbericht. Noch positiver wurde ereignisse veranlaßt war Klüber's Schrift: „Das neue Licht, die stadter Friedenscongressausichten“ (1798). 1803 erschien „Einleitung zu einem neuen Lehrbegriffe des deutschen Staats und seine Schrift „über Einführung, Rang, Erzkämmer, Wappenzeichen und Wartschilde der neuen Kurfürsten“; 1804 seine Abhandlung „das Occupationrecht des landesherrlichen Fiskus, im Verhältnisse zu den Besitzungen, Renten und Rechten, welche in lausirten, als Entschädigung gegebenen geistlichen Stiftungen in dem Gebiete zugestanden“ und, ebenfalls 1804, sein „Handbuch der Mnemonik oder Erinnerungswissenschaft aus dem 17. Jahrhundert u. s. w.“

Im Herbst 1804 folgte Klüber einem Rufe des Kurfürsten Friedrich von Baden als geheimer Referendar, bei dessen Verstoß als Lehrer des Kurprinzen in den Staatswissenschaften, den er zu dessen Vermählung an den kaiserlich französischen Hof brachte nach Karlsruhe. Auch lehrte er in die nämliche Stadt, so wie in die nämliche dienstliche Stellung, 1808 als Staats- und Cabinetsrath, nachdem er von 1807 an, neben seinem geheimen Referat, noch die Stelle eines ersten ordentlichen Professors der auf der Universität in Heidelberg bekleidet gehabt hatte. Auch seinen neuen Stellungen nahm Klüber fortgesetzten lebhaften Antheil an allen Revolutionen der Zeit, zumeist den staatsrechtlichen. Die

mentirte er sorgfältig historisch (1805), beschrieb „Baden“ (1807, n. N. 1811), „die Sternwarte zu Mannheim“ von Euler er war, gab ein „Staatsrecht des Rheinbundes“ heraus, ein „Lehrbuch der Kesserkunst“ (1808), ein „Lehrbuch der Kryptographie“ (1809) und eine Abhandlung über „das in Deutschland, wie es war, ist und sein könnte“ (1811). Seine diplomatische Sendungen erhielt Kläber 1805 an die Höfe in Darmstadt und Biederich, 1816 nach Berlin und St.

laub wohnte Kläber 1814 und 1815 dem Wiener Congreß als Privatmann bei, doch zugleich dem dahin gekommenen Großherzog von Baden für Geschäfte und Umgang vielfach dienend. hatte er Gelegenheit, Vieles zu beobachten, zu besprechen, zu sammeln. Als er zu Anfang 1815 sich in dem Besonderen, bloß für seinen Privatgebrauch angelegten Vorarbeiten der bezeichneten Art sah, wurde er zu dem Entschlusse geführt, daß schwerlich ein Privatmann so wenig mangelhafte Mittheilungen dem Publicum vorzulegen könne, und wohl kein Hof je eine gedruckte Sammlung veranstalten werde, zumal da keiner, der Wiener Hof, im Besitze so vieler Urkunden sei, als er. So entstand die Geschichte eines denkwürdigen Zeitabschnittes hochwichtige Sammlung: „Acten des Wiener Congresses in den Jahren 1814 und 1815“, wovon noch in den letzten Monaten der Verhandlung die ersten drei Hefen (1815) erschienen. Kläber's Verdienst bei Herausgabe der Actenstücke war darauf gerichtet, einen Überblick zu liefern, und zu diesem Zwecke wurden mehrere Abzüge beigefügt. Als die Sammlung mit dem achten Hefen (1819) schloß, gab er die Versicherung, daß sie nicht ein vollständiges, das seine Amtsverhältnisse ihm verschafft hätten, Licht auf rechtlichem Wege in seinen Besitz gekommen, nichts, was Vertrauen getrübt oder eine Amtspflicht bloß gestellt, nicht eine Urkunde, die irgend ein Hof ihm zur Kenntnissnahme mitgetheilt hätte, obgleich ihm von hochgestellten Staatsmännern Mittheilung fehlender Actenstücke, namentlich derjenigen, die Verhandlungen über die polnisch-sächsischen Frage gehören, war worden“). Von den beiden wichtigsten Actenstücken, dem

Jahre 1835 erschien noch ein neuer (Supplement-) Band mit über bezeichnete dabei in der Vorrede mehrere Actenstücke, welche in den Bänden enthalten und „aus dem Staatsarchive einer von den größten versammelt gewesenen Großmächte“ ihm mitgetheilt worden. Nach diesem Fleißes und dieses Glückes mußte Kläber doch noch Anzahl Actenstücke vermissen, die er auch gerne publicirt hätte, eine Mittheilung er nun in 23 Nummern „Gegenwart und Geschichte“

consul de l'Empereur zum Dienste bereit sein und zugleich sich für angehende Diplomaten gründen sollte. Der Anbeschluss wiederholt bei Klüber's Anwesenheit in St. Petersburg unter huldvollen und freigebigen Aeusserungen. In die Dienste Katharina zu treten, war schon am Schlusse seiner akademischen Studien zu Leipzig Klüber's fester Vorsatz gewesen, dessen der Vater hinderte. Unterdessen hatte auch Fürst Hardenberg seinen Antrag mündlich zu Berlin sich nach Petersburg erneuert. Auf beide Anträge glaubte man Erklärung verschieben zu müssen, bis er Entlassung von Petersburg werde ausgewirkt haben. Zeit und Mühe kostete man erlangen, besonders da ihm die Finanzministerstelle von Preussen angetragen ward, die er aber unter den damaligen Umständen abzulehnen sich verpflichtet glaubte. Endlich mit Merkmalen der grädigsten Wohlwollens entlassen und von dem Fürsten Hardenberg, dem er solches gemeldet, nach Berlin eingeladen, so dahin. Erwägend, daß Preussen ältere Ansprüche an ihn land er sich, nach einer Unterhandlung von sechs Wochen zu gebende Stellung, zur einstweiligen Annahme der zweiten Klasse eines Rathes oberster Classe bei dem Staatskanzler und Minister der auswärtigen Angelegenheiten (1817). Es ward ihm, daß er einstweilen die Verhandlungen über den zu ordnenden Zustand der preussischen Standesherrn in den Provinzen Westphalen am Rhein, daselbst mit ihnen und mit den dortigen sechs Regierungen als Immediatcommissär führen solle. Drei Wochen er auch dem Staatskanzler auf den Congress zu Wien mußte) und große Mühe kostete diese eben so wichtige als Angelegenheit, über deren Beendigung ihm persönlich zu Berlin Zufriedenheit bezeugt ward. Da die von Klüber gewünschte Aufenthalt Berlins noch einem Verzuge ausgesetzt war, so er nach vierzehnmonatlichem Aufenthalte daselbst, den Auftrag, der Bevollmächtigte der Auseinandersetzung des aufgelösten Reichthums Frankfurt und dessen Departements Fulda zu Frankfurt am Main bewirken zu helfen.

End dieser schwierigen Verhandlungen (1822) kam die in unveränderte zweite Auflage von Klüber's „öffentlichem deutschen Bundes und der Bundesstaaten“ in's Publicum. Klüber selbst sagt Klüber selbst davon in der Vorrede zur dritten Auflage (S. VII. — X., vom 13. April 1831 datirt), zweite Auflage ein Gegenstand eifriger politischer Verleumdungen und seines Verfassers. Diplomatische und andere Denunciationen, zum Theil von knechtischen Wohldienern, die ihnen sonst dem Verfasser zu Dank verpflichtet, wurden wider beide gerichtet. — Öffene und directe Angriffe erfolgten, dem hessischen Minister, Freiherrn von Marschall, der, ohne unmittelbaren Erfolg, mit einer förmlichen Denunciation

bus so lange wohl noch fort, um so mehr, als die meisten den die Verstandesreise des Alters noch nicht erlangt hatten welche Wahl hatte überhaupt der Novize noch, mochten sich schwersten Bedenken in ihm erheben? Würde sein Austritt wieder eine fortdauernde Quelle von Widerwärtigkeiten für ihn? Würde die Menge, würden seine eigenen Angehörigen diesen nicht als einen immer ihm anklebenden Flecken betrachten sollte er jetzt noch werden, nachdem seine ganze Erziehung darauf war, ihn nur für das Kloster vorzubereiten? Müßte er wärtigen, nach seinem Austritte fast überall misachtet und stoßen zu werden?

Scham, Vorurtheil und Furcht schrecken ihn unter solchen Verhältnissen gleichmäßig zurück, den Schritt zu thun, der aller meiste Energie und innere Kraft erfordert; jenen Schritt, der schließen ihm in der Regel keine Stimme mehr offen und anrathen kann, in welchem Entschlusse ihn zu bestärken ihn mehr zu seiner Seite steht.

So nur zwischen zwei Abgründe gestellt, betritt er den, noch am Meisten verdeckt, wenn auch vielleicht längst nicht so Rosen verdeckt ist. Er läßt sich förmlich aufnehmen in den Aber jetzt enthüllt sich Tag für Tag mehr das Grenzlose und Glück vor seinen Augen. Er sieht sich mit einem Haufen zusammengeworfen von den verschiedenartigsten Charakteren, der denartigsten Bildung, ja, die gewöhnlich sogar einer solchen ermangeln. Statt, wie er gehofft hatte, hier alle Leidenschaften schwunden zu finden, entdeckt er eine nach der andern, immergermaßen den allgemeinen Blicken entzogenes, aber eben desto furchtbarer wüthendes, das ganze Leben verderbendes Gift. Dazu die, jede freie Bewegung hemmenden und Vorschriften über alle Vorkommnisse; diese in's Kleinlichste getheilung und Abtheilung des Lebens und der Zeit; diese strengste peinliche Behutsamkeit und Bedachtsamkeit, verbunden mit Mechanischen der ja ebenfalls stundenweise vorgeschriebenen Thätigkeit und dem geforderten Slavensinne gegen Gott und den Obern, als dessen sichtbaren Vertreter. — Muß da nicht das schmetternde Gefühl, daß der ganze Lebenszweck unrettbar

*) Ohne Geschäft und ohne Vergnügen schlichen die leeren Stunden des Mönchs langsam dahin; und kaum mochte ein Tag vergehen, als er nicht mehr als einmal über den langsamen Lauf der Sonne (Cassian Institut. lib. X. cap. 1) beschreibt aus eigener Erfahrung Geist und den Körper niederdrückende Gefühl, von welchem der Mönch in seiner traurigen Einsamkeit überfallen zu werden pflegt: „Sordidatur et ingreditur cellam, et Solem velut ad oculum tardius et crebrius intuetur.“ — Selbst der Schlaf, die letzte Zuflucht des Mönchs, ist ungeachtet der leeren Stunden, streng zugehalten!

Folge dessen bei Vielen *) Lebensüberdruß, Gefühls-
 zarß gegen die ganze Menschheit entstehen, wie sich
 schon eines jeden Zeitalters und Landes durch Grausamkeit
 , und Verurtheilung ihrer unbarmherzigen Verfolgungssucht die
 ten Vollzieher der „heiligen“ Inquisition wurden. —
 Wunder nehmen, daß überhaupt die Frömmigkeit bei so
 alten Zeiten, in diesen Instituten, sich in Scheinheiligkeit
 verwandelt; daß so Viele in oft nicht einmal sehr ver-
 denen sinnlichen Genüssen, in Ausschweifungen aller Art,
 den suchten? daß alle Laster der Welt in Klöstern zahlreiche
 en?

er erst, wenn der Mönch oder die Nonne gewissermaßen
 ind zur Ablegung des Gelübdes zugelassen worden war,
 er von 16 Jahren, in jenem Alter, in welchem der Mensch
 en ganzen Umfang eines solchen Schrittes zu beurtheilen
 l er weder die Welt, noch die Triebe der Natur kennt;
 ter, in welchem ihm die weltlichen Geseze, vielleicht noch
 g, auch nicht einmal die Verfügung über einen Fuß breit
 thums gestatten; — während er doch jetzt seine ganze Zu-
 ganze Existenz, ohne alle Hoffnung einer jemaligen Ab-
 nbedingt und unbeschränkt aufopfern, ja kurzweg vernichten
 schaudert bei dem Gedanken, daß so etwas die weltlichen
 ehen lassen und gut heißen könnten; aber man schaudert
 ein Hinblick auf die zahllosen Verführungen (die in
 en die empörendsten Verbrechen sind), zu denen jene
 Veranlassung gab!

mer, wenn eine sinnlos bigotte Mutter ihr noch nicht
 enes Kind dem Kloster gelobt, oder wenn ein unnatür-
 , dessen Leidenschaft, seinen Sohn enterben zu wollen,
 Gesez doch Schranken setzt, diesen nun, unter offener
 er Gewaltanwendung, in das Kloster steckt, und ihm da-
 er sein gesamntes Vermögen, sondern seine Freiheit, seine
 st entreißt, sein ganzes Sein mit einem Schlage vernichtet!
 e Nacht heile des Klosterwesens für den Staat:
 die deel Gelübde, so wie sie verstanden und angewendet
 en mit den Einrichtungen und Bestrebungen eines vernunft-
 isteten Staates im Widerspruche. Die Klöster verlangen
 angehörigen die Verzichtleistung auf ihr Vermögen und
 ung, dessen niemals zu erwerben; der Staat aber muß
 allenthalben freies Eigenthum bestehn, und muß darauf
 Jeder seiner Angehörigen dessen erwerben könne; er darf

erusalem gründete man im 6. Jahrhunderte ein eigenes Spital
 nzig gewöhnliche Religiosen. — Später, da man sich mehr den
 üßen als den strengen Bussübungen hingab, wurden solche Spi-
 täl mehr sehr nothwendig!

nicht dulden, daß diese mächtige Trieb :
 ren, wie des allgemeinen Wohlstandes :
 er dagegen das Ansammeln des Vermögens in todtter Hand aus
 chen Gründen möglichst zu verhindern suchen muß. — Was das
 Gelübde, die Ehelosigkeit, anbelangt, so hat der Staat gerade
 dem Institute der Ehe, wie es in allen civilisirten Gegenden ist,
 eine seiner Grundstangen zu erblicken; er kann deswegen vernunftgemäß
 nicht gleichgültig zusehen, daß ein Theil seiner Angehörigen verpflich-
 tet werde, einer nicht nur zwerzigen, sondern naturgemäß not-
 wendigen Einrichtung entgegen zu handeln; ja, daß diese sein La-
 gehörigen in der Folge, selbst wider Willen, unter allen Bedin-
 nissen gezwungen werden, in j m naturwidrigen Zustande zu ver-
 bleiben. Es ist fast eine Art Selbstverleumdung, die der Staat an
 seinem eigenen Körper begibt, wenn
 er seine eigene Auctorität, seine eigene Macht dazu anwendet, j m
 naturwidrige Verpflichtung, selbst gezwungen, bei den des Ehelosig-
 keits Gewordenen aufrecht zu erhalten, ihnen den Eheabschluß
 unmöglich zu machen. — Endlich das dritte Gelübde betreffend, so
 der Staat für sich selbst nicht das Recht, einen blinden Gehor-
 sam zu verlangen; er kann aber noch weit weniger dulden, daß eine
 Corporation in seinem Inneren besteht, welche diesen für sich in An-
 spruch nimmt, und deren desfallsigen Präsumtionen er selbst vorzuziehen
 den Falles Nachdruck verschaffen sou. Er kann eine solche Anforderung
 vernunftgemäß um so weniger bestehen lassen, wenn die Häupter einer
 derartigen Corporation, wie bei den Ordensbrüdern, im fernen Auslande
 wohnen, sonach auch für die ärgsten Mißbräuche jener ihren Einfluß
 ganz außer dem Bereiche sich befinden, innerhalb dessen er sie zur
 antwortung ziehen könnte. Welche furchtbare Waffe, die jedem Augen-
 blick gegen den eine solche Einrichtung duldbenden Staat selbst gerichtet
 zu werden vermag! Auch hat die Geschichte in dieser Hinsicht man-
 che Beispiele in Menge aufbewahrt!

Doch noch eine ganze Masse nicht zu duldbender Mißstände in
 grellsten Art reihen sich an die bezeichneten an. Der Staat, der die
 Sklaverei, keine Leibeigenschaft anerkennt, soll Einrichtungen mit dem
 Siegel der Legalität versehen, gemäß welcher ein Theil seiner Angehörigen
 sich als willenloses Werkzeug in die Hände Anderer unwiderstehlich
 für sein ganzes Leben, hingibt, unbedingt seiner ganzen Existenz
 sagt, sich selbst bürgerlich todt macht, zum Vortheile eines bloßen In-
 stitutes, oder auch zum Vortheile der zufälligen Oberen desselben.

Und welches sind die Früchte, die diese Institute selbst hervor-
 bringen? Die Einen häufen in todtter Hand eine bedeutende Masse
 des Nationalvermögens an; entziehen dasselbe dem freien Verkehr, dem
 Wohlstand fördernden freien Benutzung; je geringer der Ertrag, desto
 eine derartige Bewirthschaftungsweise zu gemäßigt in Stande ist, desto
 größer die Menge der Güter, welche zu einer solchen

sind *). — Die anderen aber, die Bettelorden, häufen sich
keine Reichtümer an, aber ihre Anhängen leben
keineswegs vom Ertrage einer nützlichen Thätigkeit, sondern
ge des Bettels, der doch in keinem gut eingerichteten
Ort werden soll; sie saugen ihre ganze Umgegend aus durch
den „Terminieren.“ In beiden gemeinsam wird eine Masse
von im Nichtsthum, in Faulheit unterhalten; dieses Beispiel
seu wirkt allenthalben ansteckend; man wird schließlich auch
durch menschlichen Fleiß ausgezeichnet gut angebaute Ge-
biete können, in der sich seit langer Zeit viele Klöster befän-
det auch jene vielgepriesenen Klosterkuppen, jene in der
höchsten Unreinlichkeit bereiteten, im größten Schmutz
haben diesen bekanntlich allenthalben fast immer nur dazu,
arbeitsfleh und Lieberlich zu machen; es zu gewöhnen, in
und Elend fortzuvvegetiren, nach Verbesserung seines Loses
inmal zu streben. (Wahrlich der tiefste Grad menschlichen
Inert!) — Damit zusammenhängend jene den Bettel-, wie
den Schenkungen und Vermächtnissen so vorthellbein-
derung und Unterhaltung der Geistesbeschränktheit, der Un-
und des Aberglaubens, der Wallfahrten und Mirakel, der
Abteilung und Amuletten- und Heiligenbildchen-Verkäufe, und
erner noch an dergleichen Dinge anreicht! Mit wenigen Wor-
halten, wo das Mönchswesen in seinem Glanze, finden wir
des Volkes geistig und körperlich tief gesunken, träge und
arbeitsfleh und abergläubisch, dumm, schmutzig, bettelarm

n wir nun nach den nützlichen und wohlthätigen Leistungen
— „Sie befördern die Religiosität“, sagt man; wir
gesehen, daß sie statt deren vielmehr den jeder wahren Re-
nendlich schädenden Aberglauben befördern *). Auch sind

ungläubige Iosimus hat schon in dem ersten Jahrhunderte des
er Klöster die hochste, aber nicht erdichtete Bemerkung gemacht,
Mönchen zum Besten der Armen einen großen Theil des
Geschlechts an den Bettelstab gebracht hätten.

on den frühesten Zeiten an bis zu den jüngsten herab gewahren wir
Erscheinung. Schon in den ersten Jahrhunderten des Mönchtums
man das in Unwissenheit auferzogene Volk, daß die vorübergehendste
ägyptischen oder syrischen Mönche ausreiche, die ewigen Gesetze des
unterschreiben; wie eine bloße Berührung eines solchen „Lieblings des
tief eingewurzelte Krankheiten zu heilen vermöge und dergleichen.
der ist solcher große Aberglauben bis auf unsere Tage herab fort
pflegt worden. So wurde, um nur ein Paar Beispiele anzuführen,
Kloster zu Augsburg die Erde des Ortes, wo dieser Heilige be-
esen war, als ein Universalmittel gegen die Katten verkauft. Zwei
(Kämme), womit er und der heilige Conrad sich die Haare vor der
esse zu „Breiten“ pflegten, wurden „als Mittel für den verdrickli-
ndel, Haupt- und Ohrenweh“ angepriesen. —

nichts mag der Aberglaube so weit, daß sich Viele den Kehrriht aus
holten, um sich damit, als Stärkungsmittel, die Augen zu reiben.

die Weltgeistlichen die wahren : I n Dienern der
 sie, die selbst in der katholischen Kir , n itet der bestim
 ciplinarvorschrift des Celibats, doch niemals dem weltlichen L
 der Welt so entfremdet wurden, wie die Ordensleute; sie,
 oft wegen Uebergriffen der Letzteren mit Recht zu klagen. In
 „Die Klöster befördern die Wohlthätigkeit.“ — Und be
 wir, daß, wenn sie einen kleinen Theil dessen, was sie muß
 erbettelt oder gar auf noch schlimmere Weise erlangt hatten, in
 stalt von — Bettelsuppen wieder ausgaben, sie zunächst nur die
 heit beförderten. — „Sie tragen zur Verbreitung des Unt
 bei.“ — Dagegen aber zeigt die Erfahrung, daß man die Wi
 nie unwissender und roher traf, als damals, da den Klöstern
 Unterricht, die ganze Erziehung der Nationen hingeeben w
 der schwersten Anklagen des Mönchthums wird der furchter
 allgemeiner Unwissenheit und Rohheit unter sämmtlichen Ei
 Zeit der höchsten Blüthe der Klöster immer bleiben; und es
 sten vermögen derartige Anstalten jetzt, neben einem festen
 würdig aufzutreten; sie können für das Kloster, nicht für d
 vorbereiten. — „Sie bilden eine Zufluchtsstätte für des Ei
 drüssige Leute, auch für reumüthige Sünder, die zumal als
 zige Brüder und Schwestern ihre begangenen Fehler wieder
 können.“ — Was den letzten Punct betrifft, so hat man oft g
 gesehen, daß gerade in den Klöstern die Sittenlosigkeit am
 herrschte. Wir haben oben bereits angeführt, wie sich das
 allgemeine Concilium in vergeblichen Verböten des Zusam
 der Geschlechter erschöpfte; Jedermann hat auch schon von
 Klostergeschichten aus der folgenden Zeit gehört; und recht
 wie namentlich in Portugal manche Klöster den Königl
 lichen Sinne als Harems dienten, andere aber als Detour
 die Adlichen die ihren Söhnen vor förmlicher Verheirathung
 Sklavinnen und Maitressen, bei der nachfolgenden standesgemä
 mählung, zu stecken pfliegten. Doch abgesehen davon, ist
 fahrung überdies vielfach, daß gerade in diesen für reumü
 der bestimmten Anstalten die Liederlichkeit eine Assecura
 erblickte; daß Manche, welche im Hinblick auf die furchter
 der Ausschweifungen und des Lasters vor dem moralischen
 noch zurückgeschreckt sein möchten, sich ihm um so mehr hing
 gaben, als sie gewiß sein durften, beim Eintritte der schändl
 hier eine sichere Aufnahme zu finden. — Allein auch jenseit
 einzelne Orden in manchen Fällen für Krankenpflege etw
 gen, so wie auch, daß Klöster für Personen, die des
 sind, Zufluchtsstätten sein könnten — so muß man sich
 warum alsdann die Aufnahme von der Leistung von Gutes
 g gemacht werde, welche die ganze Existenz vernichten, d
 tritt für alle Zukunft unmöglich machen? I n Uebersicht
 chen Lebensüberdrußes kann wider Vermu

so auch die Wirkung. Was momentan vielleicht eine Gewissen sein mag, wird nun aber für das ganze Leben zur Qual. Um den bloß möglichen Unannehmlichkeiten zu entgehen, muß man für alle Zukunft sämtlicher Leiden desselben von vorn herein entsagen. Das Heil ist viel, ob vom Standpunkte des Einzelnen oder der Gesellschaft betrachtet, ist unendlich ärger, als das Uebel je werden konnte. Gewisse Nothwendigkeit überwiegt weit aus dem bloß etwa möglichen Heil.

man nur nicht, daß durch einzelne Beschränkungen in der Weise alle Uebel desselben beseitigt werden könnten. Die der argen Erscheinungen ist nirgends anders, als in der Lage des Institutes selbst aufzusuchen. Die Wirkung wird nicht sein, so lange die Ursache bleibt. Darum haben alle Reformationen der Klöster Einrichtungen nie etwas gefruchtet; aller unternommenen „Verbesserungen“ hörten wir immer noch zwar bezüglich aller Klöster, von denen wir nähere Kenntniss über „Verfall“ der Zucht, Ordnung und Sitte, über Laus- und Ausschweifungen aller Art klangen. Wir sind aber wohl bei Erscheinungen, welche bei jeder einzelnen dieser Anstalten als natürliche Folge der ihnen sämmtlich gemeinsamen Lage zu betrachten. — Nicht einzelne Abänderungen und Reformen, sondern vielmehr diese ganze Grundlage müßte gegeben, auf die drei Gelübde müßte verzichtet, eine Lebensweise derselben dürfte gar nicht gefordert werden; — mit anderen Worten, die Klöster müßten aufhören, nach den bisherigen Begriffen zu sein, wenn die verderblichen Folgen derselben nicht verschwinden kommen, wesentlich wohlthätig wirkende möglich sein sollten.

Das Recht des Staates, die Klöster aufzuheben, sobald man erkennt hat, daß die Klöster nicht nur eine den Zwecken des vernunftgemäß organisirten Staates offenbare Unannehmlichkeit, sondern selbst eine unverkennbar naturwidrige Institution besitzen, kann dieser, der Staat, nun und nimmermehr verweigern, solche gemeinschädliche Institute fortbestehen zu lassen; Recht, sie aufzuheben, und die Pflichten, welche ihm die Gesamtheit seiner Angehörigen obliegen, gebieten ihm dies zu thun. Nur über Nebenpunkte, über die Art des Aufbaus, über die bereits begründeten rechtlichen Ansprüche an diese Klöster, zumal von Seiten ihrer Angehörigen u. dgl., können wesentliche Einwendungen sich erheben.

Es ist es billig, daß, so weit es ohne Verletzung des Hauptzweckes gehen kann, mit möglichster Schonung, zumal gegen die religiösen, bei der Klösteraufhebung verfahren werde. Man soll möglichst dem Elende, dem Hohn und Spotte Preis geben, und so.

denn ihr klösterliches Verhältniß ward unter dem Schirme der wenn auch entschieden ablehrenden Gesetze, begründet.

Daraus folgt aber auch ferner der wohlbegründete Anspruch der Angehörigen aufgehobener Klöster, entweder auf stattung ihres in den Convent eingebrachten Vermögens, oder was im Allgemeinen das Vorzuziehende — auf Gewährung einer Pension für die ganze noch übrige Lebensdauer, so fern dem Ausgetretenen nicht eine entsprechende Stelle als Weltling als Lehrer oder dergleichen verliehen werden kann und von ihm willig angenommen wird.

Im Uebrigen treten die Religiosen in alle gewöhnlichen Rechte und Pflichten der Staatsbürger zurück. Es muß ihnen eben natürlich unbenommen sein, wenn sie wollen, arm zu bleiben und nicht zu verheirathen. Dagegen muß mindestens die äußere Unterwerfung hierzu; so wie der einem fremden Klosteroberen zu leistende Gehorsam unbedingt aufhören. Der Staat muß die Ehe des Priesters nicht nur zulassen, sondern vorkommenden Falles auch nachschützen, und am Allerwenigsten darf er dulden, daß die Abtönung vom moralischen Tode des Mönchs und der Nonne, nicht erben können u., fortbauere.

Was nun die Klostergüter anbelangt, so müssen dieselben veränderte Bestimmung erhalten, nachdem die Institute, denen sie angewendet waren, zu existiren aufgehört. Es läßt sich nun nicht rechtfertigen, wenn der Staat dieses Vermögen kurzweg und sich reißt. Allerdings erscheint es als herrenloses Gut, aber nach den allgemein gültigen Grundsätzen den alleinigen hat. Dagegen erscheint es aber durch die Willigkeit geboten dieses Vermögen den seiner ursprünglichen Bestimmung zugehörigen, unverkennbar nützlichen und wohlthätigen Zwecken zuwenden; vor Allem den Bildungs-, in manchen Fällen auch der Erhaltungsanstalten und, wo diese dessen bedürfen, den zu errichtenden gewöhnlichen Pfarreien. Auf solche Weise läßt sich jener Verschwendung im Staatshaushalte vorbeugen, die — benden Nachwehen — überall einzureißen droht, wo die Staat auf einmal jene mitunter ungeheuren Summen des Vermögens der Klöster zur unbedingten Verfügung erhalten. Allerdings läßt sich nicht verkennen, daß sehr oft politische Verhältnisse selbst die scheinlichste Verschleuderung solcher Güter dringend raten, nicht nur um dem Nationalwohlstande an sich aufzuheben, sondern entschiedenere Anhänger für eine von Außen bedrohte Revolution), sondern ganz besonders auch darum, damit eine Besserstellung des veralteten und gestürzten Zustandes der Dinge möglicher werde. Obnehin walten unter solchen Verhältnissen große Finanzverlegenheiten vor, die sich gebieterisch geltend machen.

hung von derjenigen Regel nützhigen, die wir sonst, als der am Angemessensten, aufstellen möchten.

Siehe gar nicht an, offen auszusprechen, wie wir überzeugt das Klosterwesen auf die Dauer nichtdauern mehr bestehen könne. Ichthum hat sich längst überlebt, und keine künstlichen Mittel im Stande sein, ihm seine verlorene Stärke und Macht, seinen Einfluß, wie seinen Glanz je auf's Neue zu verschaffen. So sehen wir seit einem Dreieckium in einem Staate, in gegen hundert Klöster wieder erstehen. Im nämlichen aber sind in Spanien, Portugal, Polen, Rußland und anderen Staaten vierzig bis fünfzigmal mehr (4 bis 5) aufgehoben worden. Und selbst in Baiern vermögen die Klöster nicht mehr, weder ihre früheren Reichthümer, noch ihre früheren zu erlangen, und zudem ist es augenscheinlich, daß ein in dem Umfange des genannten, sich den allgemeinen Verhältnissen der Zeit auf die Dauer weder wird entziehen, noch solches durchzuführen wird im Stande sein.

Friedr. Kolb.

Kolb (Johann Ludwig) war geboren am 10. November 1762 bei Fulda. Nach beendigten rechtswissenschaftlichen Studien in den Universitäten zu Erlangen, Gießen und Leipzig von 1780 bis 1785 wirkte er am 15. April 1785 in Erlangen als Doctor der Rechte aus. In diese Zeit fiel sein erstes Auftreten als Schriftsteller. In seinen Dissertationen „de Arimannia“, gab er einen „Versuch der Geschichte der Gerichtslehre“ in Druck, und begann, ebenfalls eine „kleine juristische Bibliothek“, welche bis 1794 in 26 Bänden erschien. 1786 wurde Klüber außerordentlicher und 1787 ordentlicher Professor der Rechte in Erlangen. Auf dem Frankfurter Reichs- und Krönungsconvente von 1790 diente er, drei Monate lang, dem Landesfürsten, dem Markgrafen von Ansbach und Bayreuth, bei Berichterstattungen und Aufträgen, und zugleich der kaiserlich-preussischen Wahlbotschaft bei den Verhandlungen über die Salzcapitulation. Pütter in Göttingen hatte ihn kurz vorher für die hiesige Regierung zu seinem Nachfolger vorgeschlagen. Als Klüber zu seinen schon erworbenen akademischen Würden in Erlangen als Magister der Philosophie. Mit Ansbach und Bayreuth kam er preussischen Scepter gekommen, ward er 1795 verpflichtet, Staats- und Cabinetminister von Hardenberg der Fortsetzung des Congresses und dem bevorstehenden Reichsfriedenscongreß zu dienen, dann aber in dem Berliner Cabinetministerium dem Gesandten v. Stein zu ersetzen; wovon er später, bei der zwischen den preussischen und französischen eingetretenen Mißstimmung, dem von ihm Anfangs erklärten Wunsche gemäß, freigelassen ward. Gleich darauf hatte Klüber's Beförderung zum königlich preussischen Hofrath gefunden. Den ihm angebotenen Eintritt in das Landesministerium zu Ansbach lehnte er ab. Zu Berlin mußte er im Früh-

jahre 1796 etliche Monate lang den Minister conferenzen bei deren Folge, gegen seinen Rath, die vielen, jenen bekannten Occupationen in Franken (1796 und 1797) waren. Auf den Reichsstadt Nürnberg im August wiederholt gemachten Antrag, ihrem Gebiete der Krone Preußen zu unterwerfen, ward ihm die Unterhandlung mit derselben unter Leitung des Ministers von berg übertragen. Deren Ergebniss war der von ihm verfaßte Exemptions- und Subjectionsvertrag vom 2. September 1797. Werk von sechs Nachstunden unter ganz nahestehendem Kriegsgerichte dem Inhalte zufrieden, verschob gleichwohl das Berliner Cabinet die Ratification, aus Gründen der damaligen höheren Politik. In diesen mehr praktischen Arbeiten war Klüber der Theorie und akademisch-literarischen Stellung keineswegs untreu geworden. Einige Dissertationen und Programmen hatte er de la Courne de Palape's „Ritterwesen des Mittelalters nach seiner politischen und literarischen Verfassung“ mit Anmerkungen und Zusätzen herausgegeben (1786 — 1791), zu Pütter's „Literatur des deutschen Rechts“ den vierten Theil geliefert (1791), und „Acten zum Ueberseines praktischen Collegiums“ herausgegeben (1791). Es ist bekannt, daß die damals politisch so sehr angeregte und politisch selten übersprudelnde Zeit auch den sonst so historischen Klüber Kreise zog. Von ihm erschienen nämlich 1792 „die Politische Satyre auf das Ahnenwesen, und in Regensburg nachgedruckt“ füllte damit einen ganzen Comitalbericht. Noch politischer in der ereignisse veranlaßt war Klüber's Schrift: „Das neue Reich, 4 stadter Friedenscongressausichten“ (1798). 1803 erschien „Einführung zu einem neuen Lehrbegriffe des deutschen Staats und seine Schrift „über Einführung, Rang, Erzkämmer, Wappenzeichen und Wartschilde der neuen Kurfürsten“; 1804 seine Abhandlung „das Occupationsrecht des landesherrlichen Fiscus, in Betreff zu den Besitzungen, Renten und Rechten, welche in der Verwaltung, als Entschädigung gegebenen geistlichen Stiftungen in dem Gebiete zugestanden“ und, ebenfalls 1804, sein „Handbuch der Mnemonik oder Erinnerungswissenschaft aus dem 17. Jahrhundert u. s. w.“

Im Herbst 1804 folgte Klüber einem Rufe des Kurfürsten Friedrich von Baden als geheimer Referendar, bei dessen Verbleiben als Lehrer des Kurprinzen in den Staatswissenschaften, den er zu dessen Vermählung an den kaiserlich französischen Hof nach Karlsruhe. Auch lehrte er in die nämliche Stadt, so wie in die nämliche dienstliche Stellung, 1808 als Staats- und Cabinetsrath, nachdem er von 1807 an, neben seinem geheimen Referat, noch die Stelle eines ersten ordentlichen Professors der Geschichte auf der Universität in Heidelberg bekleidet gehabt hatte. Auch seinen neuenstellungen nahm Klüber fortgesetzt lebhaften Antheil an allen Revolutionen der Zeit, zumeist den staatsrechtlichen. Die

enthielt er fortgesetzt historisch (1805), beschrieb „Baden“ (1807, n. A. 1811), „die Sternwarte zu Mannheim“ (1807), er war, gab ein „Staatsrecht des Rheinbundes“ heraus, ein „Lehrbuch der Referirksamkeit“ (1808), ein „Kryptographik“ (1809) und eine Abhandlung über „das Deutschland, wie es war, ist und sein könnte“ (1811). Diplomatische Sendungen erhielt Klüber 1805 an die Höfe in Darmstadt und Wiesbaden, 1816 nach Berlin und St.

auch wohnte Klüber 1814 und 1815 dem Wiener Congreßmann bei, doch zugleich dem dahin gekommenen Großvater von Baden für Geschäfte und Umgang vielfach dienend. Er erzielte, Vieles zu beobachten, zu besprechen, zu sammeln. Als er zu Anfang 1815 sich in dem Besonderen, bloß für seinen Privatgebrauch angelegten Vorarbeiten der bezeichneten Art sah, wurde er zu dem Entschlusse geführt, daß schwerlich ein Privatmann so wenig mangelhafte Mittheilungen dem Publikum vorzulegen könne, und wohl kein Hof je eine gedruckte Sammlung veranstalten werde, zumal da keiner, der Wiener Hof, im Besitze so vieler Urkunden sei, als er. So entstand die Geschichte eines denkwürdigen Zeitabschnittes hochwichtige Sammlung: „Acten des Wiener Congresses in den Jahren 1814 und 1815“, wovon noch in den letzten Monaten der ersten drei Hefen (1815) erschienen. Klüber's Herausgabe der Actenstücke war darauf gerichtet, einen Beitrag zu liefern, und zu diesem Zwecke wurden mehrere Abschriften verglichen. Als die Sammlung mit dem achten Hefen schloß, gab er die Versicherung, daß sie nicht ein theilhaft, das seine Amtsverhältnisse ihm verschafft hätten, sondern auf rechtem Wege in seinen Besitz gekommen, nichts, Vertrauen getäuscht oder eine Amtspflicht bloß gestellt, sondern eine Urkunde, die irgend ein Hof ihm zur Bekanntheit theilt hätte, obgleich ihm von hochgestellten Staatsmännern theilung fehlender Actenstücke, namentlich derjenigen, die Verhandlungen über die polnisch-sächsischen Frage gehöret, war worden*). Von den beiden wichtigsten Actenstücken, dem

Jahre 1835 erschien noch ein neuntes (Supplement-) Band mit der bezeichnete dabei in der Vorrede mehrere Actenstücke, welche den Bänden enthalten und „aus dem Staatsarchive einer von den ersten versammelt gewesenem Großmächte“ ihm mitgetheilt worden. Hier dieses Fleißes und dieses Glückes mußte Klüber doch noch viele Actenstücke vermissen, die er auch gerne publicirt hätte, Mittheilung er nun in 23 Nummern „Göttinger und Geschichte,

„Acte final du congrès de Vienne“ und der 1. russischen Delegation veranstaltete er einen besonderen Abdruck (2. Aufl., 1818), der wohl durch kritische Berichtigung des Textes, als durch eigene Beiträge vor dem in den „Acten“ befindlichen Abdrucke sich auszeichnet und die Nachweisung der Verhandlungen über die einzelnen Bestimmungen der Bundesacte für die Entstehungsgeschichte derselben wichtig ist. In der „Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Congresses“ (3 Abtheilungen, 1816), gab er eine Geschichte des Ganges der Verhandlungen und mehrere Abhandlungen und Berichte über einzelne deutschen Angelegenheiten betreffende Gegenstände. Durch seine eigenen Erfahrungen und als Augenzeuge der Entstehung des conföderativen Systems war Klüber vor Anderen berufen, das Bundesrecht systematisch darzustellen, wie es sein „öffentliches Recht des deutschen Bundes und der Bundesstaaten“ (1817) gethan hat. Bei schon Klüber, der Publicist, immer mit Verehrung genannt worden bildet diese neue Arbeit wahrhaft den Focus seiner verdienstlichen Bestrebungen. Es galt, die Geschichte mit der Vernunft zu verbinden, die Fürsten wie Volksrecht auf die eine, notwendige Basis der Gerechtigkeit und Gerechtigkeit zu bringen. Klüber löste diese Aufgabe in der Wahrung des geschichtlich Begründeten (also auch mit Wahrheit), was durch die Freiheitskriege von 1813 bis 1815 auf dem Boden des deutschen Staatsrechtes in Lirib und Blüthe gesetzt worden war, mit Pietät und mit Freisinn. Gute Anordnung, gründliche Forschung und große Gelehrsamkeit standen ihm dabei fördernd zur Seite. An dieses Werk schloß sich Klüber's „Quellensammlung für das öffentliche Recht des deutschen Bundes“ (3. Auflage, 1830), während gleichzeitig das europäische Völkerrecht in seinem „Droit des gens ou de l'Europe“ (2 Bde. 1819, deutsch 1821) bearbeitete *).

Schon vor dem Wiener Congresse war Klüber von russischer Seite veranlaßt worden, dem Kaiser Alexander eine historische und politische Darstellung der Lage Deutschlands und seine Ideen über eine Umgestaltung dieses Staatensystems vorzulegen. Dem Kaiser vortragend, dem Congresse; er richtete mehrmals Fragen an den Kaiser, die er trugte auch gemeinschaftlich mit Preußen denselben mit Entwürfen zu beantworten, dessen Erscheinung durch eine in der Politik der Zeit unglückliche Wendung zwecklos ward und darum unterblieb. Schon auf dem Wiener Congresse wünschte gegen ihn der Staatskanzler, Fürst Hardenberg, den Rücktritt in den preussischen Staatsdienst, und bald nachher, nachdem er seinen Eintritt in den russischen. Des Kaisers Erklärung war, daß Klüber, außerhalb aller Staatsbehörden, ihm

*) In der Vollenbung einer dritten Auflage, wieder in französischer Sprache, wurde Klüber durch den Tod verhindert. (1822 war dieses Werk in's Griechische, und 1828 von Eyslow zu einer 4. Auflage in's Deutsche übersetzt worden. Dabei ward die französische Uebersetzung von 1821 von Alland und zu Rio Janeiro.)

marque de l'Empereur zum Dienste bereit sein und zugleich Schule für angehende Diplomaten gründen sollte. Der An- bestimmte wiederholt bei Klüber's Anwesenheit in St. Pe- ter unter huldvollen und freigebigen Ausfertigungen. In die Dienste Katharina zu treten, war schon am Schlusse seiner aka- demischen Studien zu Leipzig Klüber's fester Vorsatz gewesen, dessen der Vater hinderte. Unterdessen hatte auch Fürst Harden- berg, sein Onkel und Freund, seine Anträge mündlich zu Berlin sich nach Petersburg erneuert. Auf beide Anträge glaubte er eine Erklärung verschicken zu müssen, bis er Entlassung von Petersburg werden ausgemittelt haben. Zeit und Mühe kostete es zu erlangen, besonders da ihm die Finanzministerstelle von Hardenberg angetragen ward, die er aber unter den damaligen Umständen abzulehnen sich verpflichtet glaubte. Endlich mit Beckmann's Zustimmung des gnädigsten Wohlwollens entlassen und von dem Fürsten Hardenberg, dem er solches gemeldet, nach Berlin eingeladen, so dahin. Erwägend, daß Preußen ältere Ansprüche an ihn hatte, so land er sich, nach einer Unterhandlung von sechs Wochen zu gebende Stellung, zur einstweiligen Annahme der zweie- tigen eines Rath's oberster Classe bei dem Staatskanzler und Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten (1817). Es ward ihm daß er einstweilen die Verhandlungen über den zu ordnen- den Zustand der preussischen Standesherrn in den Provinzen West- am Rhein, daselbst mit ihnen und mit den dortigen sechs Regierungen als Immediatcommissär führen solle. Drei wochen er auch dem Staatskanzler auf den Congress zu Wien (er mußte) und große Mühe kostete diese eben so wichtige als Angelegenheit, über deren Beendigung ihm persönlich zu Ber- lin Zufriedenheit bezeugt ward. Da die von Klüber gewünschte außerhalb Berlins noch einem Verzuge ausgesetzt war, so er- nach vierzehnmonatlichem Aufenthalte daselbst, den Auftrag, der Bevollmächtigte die Auseinandersetzung des aufgelösten Rheinbundes Frankfurt und dessen Departements Fulda zu Frank- reich zu bewirken zu helfen.

Und dieser schwierigen Verhandlungen (1822) kam die in unveränderte zweite Auflage von Klüber's „öffentlichem deutschen Bundes und der Bundesstaaten“ in's Publicum. hienem“, sagt Klüber selbst davon in der Vorrede zur drit- ten Auflage (S. VII. — X., vom 13. April 1831 datirt), zweite Auflage ein Gegenstand eifriger politischer Verke- hrung und seines Verfassers. Diplomatische und andere Be- denunciationen, zum Theil von knechtischen Bohdienern, ihnen sonst dem Verfasser zu Dank verpflichtet, wurden über beide gerichtet. — Offene und directe Angriffe erfolgten, dem hessischen Minister, Freiherrn von Marschall, der, ne unmittelbaren Erfolg, mit einer förmlichen Denunciation

am Berliner Hofe endigte; dann von Berlin aus, unter der Führung des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Grafen von Bernstorff, mit planmäßiger Verfolgung des Verfassers. Allen Rechtschreibern preussischen Universitäten ward untersagt, das Buch bei Vorlesung zum Grunde zu legen. Aus demselben schriftliche Auszüge zu machen und Stellen den Zuhörern wörtlich in Vorlesung zu dictiren, war nicht zu verhindern. — Das Ergebniß einer dreiwerteljährigen Untersuchung zu Berlin, während berufsmäßiger Anwesenheit des Verfassers, war eine Verurtheilung desselben wegen unehrdiger, sowohl amtlicher, als auch publicistischer Stellung desselben, mit Anführung von Entscheidungen auf sieben beschriebenen Folioseiten. Von sechs Anklagepunkten vorläufig nur zwei, zur Probe. — Zu schwerer politischer Schuld der Staatsräthe (§. 67) angerechnet, daß für Lücken in dem Staatsrechte das natürliche oder allgemeine Staatsrecht eine Hilfe sei. Solche Hülfe trägt dieser Autor mit fast allen seinen Gegnern, von Anfang der wissenschaftlichen Cultur des öffentlichen Lebens an, doch ausdrücklich vor „Mißbrauch und Verfehlung“ gewarnt. — Hauptvergehen sollte sein, daß der „Rein Bedenkten“ getragen, durchgängig die entschiedenste Verurtheilung der gegenwärtigen gemischten Regierungsverfassungen einiger Bundesstaaten an den Tag zu legen, wiewohl die neuere Verfassung des Bundes bekanntlich, unter der thätigsten Mitwirkung vorzüglich mit auf den Zweck gerichtet worden, diesen in der langen zu beklagenden Epoche fast allgemeiner politischer Verwirrung so großer Uebereilung gestifteten Verfassungen zum Grunde demokratischen Principien entgegenzuwirken.“ — Zu Mißbrauch bei diesem Vergehen hatte der Verfasser jene preussischen Stellen der höchsten Classe, welche auf dem Wiener Congresse, in höchster Ermächtigung, die Einführung des Repräsentativsystems in deutschen Bundesstaaten, mit allbemerkttem Eifer und gewichtsvoller Betheiligten hatten, als theoretisch von ihm je geschehen konnte. — Auch waren seine Grundsätze über diesen wichtigen Stand der preussischen Regierung nichts weniger denn unbekannt ihm, nach mehrfachen Anträgen seit 1814, im Jahre 1817 Dienst angelegentlich zurücktrief. Seine „Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Congresses“, und die erste gegenwärtigen Buchs lagen vor ihren Augen; er selbst hatte obersten Staatsbeamten, dem Staatskanzler, mitgetheilt, die Absicht, über seine staatsrechtlichen Grundsätze nicht zu lassen. Damals ängstigte keine Gespensterfurcht vor Umtrieben; stiche der Burschenschaft und Turngemeinden wurden wenig auf Beschlässe ward nicht gedacht, die auf Tausenden wachstümlichen Hunderttausende von Unschuldigen treffen, wohl gar übertragen, eine ganze achtbare Nation mit einem politischen Inbegriff zu setzen. — Die Anklagen und Anschuldigungen wider

ffentlichen Rechtes bestanden. Sie wurden ämßig beachtet, gearbeitet, abgeurtheilt. Vor der Verurtheilung dem Angeklagten zu eröffnen, ihn mit Vertheidigung und Rechtfertigung zu hören, ward nicht für dienlich erachtet. Es hätte aber Resultate führen können. Gewiß wäre dadurch eine entschiedene Ungeneigtheit zu Aufopferung einer von 5000 Thalern, vorgebend worden. — Trotz der Härte im Bescheides, ward darin gleichwohl das angeblich Verbrechen der Verleumdung der publicistischen Urtheilskraft des Verfassers zur Last gelegt. „„Wer ihn kenne,““ ward gesagt, „keinen Zweifel darüber erlauben, daß er darin (in der seines Systems) nach bester Wissenschaft und Ueberzeugung gegangen sei;““ aber die Nichtkenner müßten darin Ungeheuerlichkeit seiner publicistischen Einsicht eine böse Absicht erkennen glauben.““ — Zweierlei scheint hier, Ernst

völlig klar: ein auffallender Mangel der Vernunft beim Verfasser — entweder des Bescheides, oder des Buches; den Letzten die geheime Polizei wenigstens nicht verdächtig. Und doch gebührt auch dem Verstandesschwachen und tigen die Rechtswohlthat der Vertheidigung! Woher denn derartiger Weise und ein so schonungsloses Urtheil? — Wenig nach Erscheinung der zweiten Auflage hatten zwei Ausschüsse; der Staatskanzler, Fürst Hardenberg, 33 Jahre alt, einfacher amtllicher und geselliger Berührung mit dem Verfassers Gönner und Freund, war gegen das Ende des Conterons Verona gestorben, zu Genua am 26 November 1822.

andere Denk- und Handlungsweise; waren die Schranken. Auffallend fähbar ward sofort die wider ihn nun verbundene Mißstimmung in schwierigen und verwickelten geschäften, die ihm zu Frankfurt a. M. oblagen; sie wurden möglichst vertheidigt. — Mißbilligende Einflüsterungen und von Augen, vielleicht von einem Einflußreichen, dem noch anderen Ursachen ein publicistischer Todschatz solcher sein möchte, könnten, sollen in jener Zeit auch aben. Besprochen ward davon, sehr glaublich; doch würde verdächtig, da nicht Sitte ist, über solche Bestrebungen und Stempel zu geben. — Ein Jahr nach jenem Tode Herr Graf Bernstorff das oben erwähnte verdammende Urtheil dem Verfasser nach Frankfurt a. M. — Unfähig, ein Strafurtheil sich zu unterwerfen, bat er, unter der Voraussetzung, daß solches nicht zurückgenommen würde, ohne ein Verzug um Dienstentlassung, die, auf wiederholte Monate später erfolgte.“

er Zeit lebte Klüder beinahe unausgesetzt als Privatmann a. M. Nach jener Erfahrung und nach so langer Dienstverwaltung für das otium cum dignitate gestimmt, lebte

er mehrere Anträge, in und außer Deutschland, eines zu den höchsten Staatsämtern, dankbar ab. Ein solches Verlangen der einfache Genuß desselben machten Klübern doppelt unthunlich. Immer noch sammelte und arbeitete er; immer noch, nach alten hin, war er dienstfertig mit seiner reichen Kenntniß und mit Rathen. So hatte er, noch activ, ein „Staatsarchiv des Bundes“ in 2 Bänden (1816—1817) im Druck herausgegeben; dazwischen mit dem Ursprunge und der verschiedenartigen Beschaffenheit der europäischen Sprachen u. s. w. (1818), mit einer Abhandlung zur Erbauung und Behandlung russischer Stubenöfen (1819) neueste Einrichtung des katholischen Kirchenwesens in den katholischen Staaten (1822), literarisch sich beschäftigt. Seit sein Eintritt in den Privatstand schrieb Klüber: „Das Königthum in Deutschland nach seinem jetzigen Zustande“ (1829); „Abhandlungen und Beobachtungen für Geschichtskunde, Staats- und Rechtswissenschaft“ 2 Bde. (1830—1834)*; besonderes Aufsehen machte seine „Die Selbstständigkeit des Richteramtes und die Unabhängigkeit der Urtheile im Rechtsprechen“ (1832), worin er den Grundgedanken der preussischen Verordnung von 1823, welche die Unterscheidung aller Streitfragen über den Sinn, die Anwendbarkeit und Gültigkeit von Staatsverträgen dem Richteramte entzog und dem Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten zuwies, mit Feinheit prüfte. 1833 erschien Klüber's „Fortsetzung der Darstellung zu dem öffentlichen Rechte des deutschen Bundes“; 1834 das „alogische Staatshandbuch“, 66. Jahrg., 2. Abth.; 1835 die „Historische Geschichte der nationalen und politischen Verhältnisse Preussens von dem Regierungsantritte des Königs Friedrich Wilhelm I. bis zu dem Regierungsantritte des Königs Friedrich Wilhelm IV.“ Klüber's literarischem Nachlasse gab sein vieljähriger Freund, J. Mülhens in Frankfurt a. M., heraus (1838): „Die Abstammung des fürstlichen Hauses Löwenstein-Wertheim von dem Fürsten Friedrich dem Siegreichen von der Pfalz und dessen Recht in den Stammländern des Hauses Wittelsbach.“

Verschiedene gelehrte Gesellschaften nahmen Klübern unter ihre Mitglieder auf; im Januar 1834 — einstimmig — das Königl. Institut von Frankreich als correspondirendes Mitglied in der Classe der Moral und politischen Wissenschaften, deren Sitzungen Klüber etliche Monate hindurch bewohnte. Bald nachher erhielt er die Ehrenlegion. Schon vorher war er mit mehreren Orden ausgezeichnet gewesen, oder — richtiger — hatte er mehreren Orden die Ehre Namens und seines ausgezeichneten publicistischen Rufes. 1835 feierte Klüber sein 50jähriges juristisches Doctorjubiläum; dieser Gelegenheit sandte ihm die Erlanger Juristenfacultät,

*) Klüber's Spott über Ahen (vergl. oben) ist ein noch nicht veröffentlichtes Manuscript über Ebenbürtigkeit (vergl. oben) in den Abhandlungen und Beobachtungen u.).

damit wir daraus lehrten. — Klüber's Geschichte mitgeteilt, es ist eine Geschichte, die in seiner einsamen Einsamkeit, in seiner geheimen Anfeindungen, in der er ausgesetzt war, als ein Ereignis des Lebens zu betrachten, als einen Abschnitt seiner Geschichte, nur geeignet für die Aufmerksamkeit seiner Freunde. — voll freundlichen Ernstes, mittheilend und beherzt, in nach dem alten Style, doch in guter Form der veränderten Zeit. — Klüber, auch dem Fremden vertrauensvoll entgegen öffnete Jedem, der daraus lernen wollte, den reichen Erfahrungen und seinen Kenntnissen. — Klüber's Selbstbefriedigung in der alten Berechnung seiner Thaten Klüber's Wirksamkeit war in der That strahlend, aber nicht deutscher. — Klüber war ein Mann, wie die Alten ihn dachten, „Klüber, der freundliche und wohlwollende Mann,“ so in literarischen und kritischen Blättern der (Hamburger) Botschaft dem Dahingegangenen, „war doch, als Mitglied des Reichstages, sehr gegen Martin, in in freiem Sinne damals wirkenden Professor. In der, unter veränderten Umständen Klüber aus der Rolle des Helden in die des Ambassadors wie er damals mit Kraft getreten hatte, so that er es. — Würde. — Wissenschaftlich initten der Parteien stehend, ihn jede nach seinem Verdienste, und so sehr er sich der Interessen, namentlich der Sache der Pressfreiheit, mit Hand und Fuß günstig zeigte, so theilte doch auch dieselbe Hand und dieselbe historisch glühend und ohne die kleinste Untreue an jenen Namen namentlich seines sinkenden Lebens, Responsa über Eingenommen und andere positive Dinge an durchlauchtige Häuser mit. In diesem Mosaik verschiedener Urtheile über ein Gesamt-Urtheil, welches gerade dadurch, daß es von beiden Seiten zusammengetragen ward, an Kraft gewinnt. — Klüber's Mosaik ließe sich auf andere Weise bilden. Aus dem, was in seinen Schriften und neben oder vor seinen Schriften zu reden gesagt hat, ergäbe sich ein Fonds staatsrechtlicher Kenntnisse und Redlichkeit, und ein herzhaftes Augenaufschlagen keinen Blick eines Dreinschauenden zu scheuen braucht. Dies wurden im Verlaufe dieses Aufsatzes mitgetheilt; sie könnten auch durch Stellen aus der Vorrede zur ersten Auflage der „Deffentlichem Rechte,“ bedeutend vermehrt werden. — meinent mit den Fürsten, aber auch mit dem Volke nicht (sagte Klüber in der oben erwähnten Vorrede vom 1. 1812 die als Ortsname das bedeutungsvolle: „Geschrieben in Land“ trägt) „setzt er (der Verfasser) eine Ehre darein, daß er in keiner Beziehung einer politischen oder kirchlichen Partei angehört, Solche Denk- und Handlungen sind selten“

nd Privatgunst zu gelangen. Er hat aber auch, die eine
bere, wenn sie nicht auf anderen Wegen erlange ward, oder
war, nie zu schaden gewußt, überzeugt, daß der echte Pu-
strenger Wahrheitsliebe, mit reinem Wohlwollen und fester
ist nicht weniger ausgerüstet sein müsse, als mit einem
Erfahrung und Kenntnissen." Und am Schlusse seiner
vom Rücktritte aus Königl. preussischen Staatsdienste und
assung dazu, die von ihm mitgetheilt worden war, als Bei-
Geschichte der Wissenschaft des öffentlichen Rechts, unserer
Buchs und seiner selbst" (vergl. oben), hatte er jene noch
den und verheißenden Farben des Jahres 1817 in ein Grau-
signation übersetzt. „Es gibt ernste Augenblicke, in wel-
lenssch Starkmüthig sich erheben muß über die gewöhnlichen
des Lebens. Dem ungehört Verurtheilten kostete es, unter
en Umständen, nicht die mindeste Ueberwindung, einm
l und Gehalte rühmlich zu entsagen, die er unrühmlich nuz
en können. Ruhig, in seinem gekränkten Recht, durch das
der Schullosigkeit, schied er von dem Staate und dessen
rum nicht minder dankbar für alles Gute, was ihm darin,
orch die Gnade des allverehrten Monarchen, zu Theil ge-
"

er Schluß der Vorrede zur dritten Auflage von Klüber's
em Rechte." Es war sein letztes Wort in der Vorhalle zu
üchigen Tempel, welcher seinen Erbauer auf lange über-
Die vierte Auflage sollte nicht mehr aus seinen Händen

's Schriften in deutscher, lateinischer und französischer
eren, mit und ohne seinen Namen, über siebenzig erschie-
nügen) sind verzeichnet in Meusel's „gelehrtem Deutsch-
esondere dessen 14. und 18. Bande (das gelehrte Deutsch-
l. Jahrhundert, 2. und 6. Band, 1810 und 1821) und
Retrospekt der Deutschen," 15. Jahrgang, 1837, 1. Theil.
39. Als „gewiß" hatte Hofrath Berly in dem oben er-
tikel der „Oberpostamtzeitung" bezeichnet, daß Klüber noch
liches hinterlassen, was den Nachkommen manche dunkle
Zeitgeschichte aufhellen dürfte, und Klüber selbst verkündet
er mehrerwähnten Vorrede zur dritten Auflage seines „Des-
rechts") eine ausführlichere, schon seit 1825 druckfer-
lung seines Dienstrücktritts. Möge uns diese, so wie jenes,
halten bleiben!

Karl Buchner.

heiß, f. Staatsklugheit.
ig, f. Titulatur.

in der Vorrede zum neunten Bande seiner Acten des Wiener
1835) S. IX. mit der ausdrücklichen Bezeichnung als „Recht-

Kopfststeuer; Personalsteuer; Classensteuer. —

Name der Kopfststeuer hat einen üblen Klang. Er führt einigen die Idee der Leibeigenschaft, wenigstens die einer persönlichen Tributpflichtigkeit mit sich, welche der Würde des freien Mannes und Staatsbürgers widerspricht, ihn nämlich anmaßlich auch über die Leiber der Unterthanen sich erstreckendes Sachenrecht oder Eigenthumsrecht der Staatsgewalt zuwerfen, und eine Art von Loskauf oder periodischer Anerkennung von Seiten der Pflichtigen fordert. Auch sehen wir in der That häufig — in der Vergangenheit und auch noch in der Gegenwart — diese Steuer ganz eigens den etwa im Kriege besiegten oder unterjochten Völkern oder im Schooße derselben Nation den unterworfenen, oder niedergedrückten Volksclassen aufgelegt, wie z. B. die von den Christen in der Türkei, die von den Juden in verschiedenen türkischen Staaten, die von den Bauern und gemeinen Bürgern in Rußland u. s. w. eingeforderte Kopfststeuer, oder auch die hier und dort bestandenen Hagestolzen-, Keher-, Castraten-, u. s. w. Steuern. Zu solcher in dem angeführten Princip durch die Gewalt auferlegten persönlichen Tributpflicht liegenden Gehässigkeit der Kopfststeuer gesellt sich dann noch — von den meisten Schriftstellern behauptete und von der öffentlichen Meinung fast durchgängig angenommene — Verwerflichkeit derselben auch als wirkliche Steuer, d. h. als eine den Bürgern oder Staatsangehörigen, als solchen, und als allgemeiner Bürgerpflicht zu entrichtende Abgabe betrachtet. — so sagt man — die Kopfststeuer, in so fern sie, was aus der Regel und ihrem Begriffe gemäß ist, von jedem (steuerpflichtigen) Kopfe (sei es Individuum, sei es Familienhaupt, sei es auch ein Los, sei es beschränkt auf bestimmtes Geschlecht oder Altersjahre) die gleiche Abgabe erhebt, demnach auf die Verschiedenheiten in den Stufungen des Vermögens und Einkommens keine Rücksicht nimmt, ist sonst für die Besteuerung als oberstes Gesetz anerkannten Principien der wahren gesellschaftlichen Gleichheit, d. h. der Verhältnismäßigkeit (zum Vermögen oder Einkommen) vollkommen widerstrebend, weil nämlich Armen wie Reichen die materiell gleiche Belastung, daher jene gegenüber von diesen ausnehmend prägraviert.

Von der Kopfststeuer als einem den Ueberwundenen oder Unterdrückten aufgelegten Tribut oder auch als einem Zins der Leibeigenschaft haben wir hier nicht zu reden. Wir betrachten sie als Steuer, und beurtheilen sie nach den für die Besteuerung überhaupt maßgebenden rechtlichen und politischen Principien. kommt es nun darauf an, ob man die Steuerpflicht unmittelbar aus der Steuerfähigkeit, d. h. aus dem Vermögen oder Einkommen, als solche Fähigkeit darstellend, ableitet und nach ermittelt, oder ob man sie auf die Theilnahme an Wohlthaten des Staatsverbandes und auf das Maß solcher

inbet. Unsere Ansicht darüber haben wir bereits in dem "Lsgaben" aufgestellt und berufen uns hier darauf. Welchen Hauptansichten jedoch man beipflichtet: so ist jedenfalls die Kopfstener, wenn sie die einzige oder auch nur Ertrage nach sehr bedeutende sein sollte, rechtlich wie unversichtlich wäre. Sie würde nämlich den Reichen viel zu den Armen viel zu sehr belasten und zugleich dem Staate weniger eintragen, als er nach irgend einem — dem einen oder mehreren bezeichneten Principien entsprechenden — Steuersysteme Angehörigen zu erheben berechtigt und im Stande wäre. In dem ganz einfachen Zustande einer Gesellschaft — z. B. in der der Ackerbau — sich einige Zeit hindurch ein annähernd gleiches Vermögensmaß unter den Mitgliedern erhalten von den ersten Fortschritten der Civilisation schon ist die Heftigkeit desselben eine unausweichliche Folge, und wäre dasselbe in Köpfen (etwa Familienhäuptern) gleich vertheilte Steuer des Unrecht. Den Armen würde weit mehr und den Reichen weniger abgefordert, als sie ohne Verkümmern ihres Lebens- oder Erwerbes zu erdulden fähig sind, und bei verhältnismäßig Staatseinkommen würde gleichwohl auf der Masse des als Selbsterhaltung sowohl als was Production betrifft, ein Druck lasten. Derselbe Rechtsungleichheit, so wie derselbe und nationalökonomische Nachtheil erscheint, wenn wir die Gerechtigkeit an den Wohlthaten des Staatsvereins als Basis der Besteuerung erkennen. Denn offenbar richtet sich dieser Theilnahme, wenn nicht ausschließend und ausnahmslos zum größeren Theile und in der Regel nach dem Masse des Vermögens und Einkommens; und es widerspricht demnach eine sehr gleichmäßig vertheilte Besteuerung allem Recht, wie es ist; und sie ist, bei dem äußeren Schein der Gleichheit, der That nach Wesenheit nach oder formal empörend ungleich. Diese Ungleichheit — einerseits Härte und andererseits Gunst — wird noch gesteigert werden durch die Art der Regulirung der Steuer. Wird sie auf jedes (zumal männliche) Haupt, welches Mittel des (ob auch nur dürftigen) Lebensunterhaltes benutzt nur auf solche gelegt, so mag — wofür sie überhaupt — der Druck auf die Aermern erträglich und nur die ihnen widerfahrende Gunst dabei zu tadeln sein. Wird sie auf jedes lebende Haupt, ohne Unterschied nicht nur ob, reich sondern auch ob unmündig oder großjährig, Mann, Frau oder Kind; so geht dadurch dem armen, etwa mit vielen Kindern Familienhaupte, verglichen mit dem reichen Solibatar oder, eine maßlose Beschwerde zu, und treten noch andere Ungleichheiten, z. B. in Bezug auf Gewerbsgehülfsen und, auf Producenten und Consumenten u. s. w., ein, und

wird gar oft die Eintreibung we; Zahlungspflichtigkei
steuerten ohne Tyrannei ganz unmi. th.

So richtig dieses Alles und so wohlbegründet demnach
werfung der Kopf- oder Personalsteuer als einer einzigen steu
steuer ist, so verschwinden doch die meisten gegen sie erhob
würfe, sobald sie bloß als eine neben den das Vermögen
Einkommen zur Grundlage und zum Maßstabe nehmenden
bestehende und nur mäßige Steuer eingeführt oder zu
werden will. Unter den vom Staate zu schätzenden Gütern
für deren Schutz demnach der entsprechende Beitrag von al
selben sich Erheuernden mit allem Rechte gefordert wird,
sich eines und zwar ein sehr kostbares, welches Armen un
gleichmäßig besitzen, wofür also auch gleichmäßig zu zahlen
und recht ist. Solches Gut ist eben der Kopf, d. h. der
son selbst, also Leib und Leben, körperliche Integrität u
gerliche Ehre, und zwar nicht nur für sich selbst allein, sondern
für die Jedem angehörigen Familienglieder, nämlich Frau u
Eine — nicht eben dem Werthe solcher Güter, denn dieser
unschätzbar, wohl aber dem vom Staate für deren Schutz
henden Aufwand — entsprechende Besteuerung jedes einzeln
tes läßt also vom Standpuncte des strengen Rechtes ganz
vertheidigen, obgleich Humanität und edlere Politik die
der ganz Armen fordern mögen, oder vielmehr derselben
unfähigkeit solche Freilassung factisch nothwendig mache. Bei
ser Idee gemäßen Regulirung und Betragsbestimmung bleibt
wird bloß noch das Gehässige des Namens übrig, welches
diese gar leicht durch Veränderung desselben in „Personalsteuer“
aufzuheben sein.

Es verlieren übrigens alle Declamationen gegen die
schon dadurch alle Bedeutung, daß man trotz derselben zu
andere Steuern fordert oder gestattet, welche von den
wirklich bloß dem Namen nach verschieden, der Natur
aber völlig identisch mit ihr sind. Die verschiedenen Consump
steuern nämlich, in so fern sie auf wahre (natürlicher
allgemeiner Lebensgewohnheit ruhende) Bedürfnisse
z. B. die auf Brot, auf Salz u. dergl. gesetzt, zu
kommen die nämliche Natur und Wirkung wie die
unverhohlen den eigentlichen Namen gebende — Kopfsteuer,
sie schon wegen der kostspieligen und mit Plagereien ver
Einhebungsart drückender sind, dann aber in der Regel
ihrem Reinertrage ein weit Mehreres von den
in Anspruch nehmen, als man ohne die künstliche Ver
mittelft der indirecten Besteuerungsform, d. h. ohne
frei als ausgesprochene Kopfsteuer, denselben aufzubringen
würde. Zudem gestatten solche Consumtsteuern dem Armen
manität für die Armen geforderten (

den so die Befreiung etwa der noch unmündigen Kinder aus guten Gründen zu schonender Classen nicht; er ist ihr unerbittlicher Erheber, oder jedenfalls der harte, welchen allein man das Befreibleiben von der Geldzahlung kann.

Kopf- oder Personalsteuer kann auch in der Form einer Steuer erhoben werden. Man kann sie nämlich entweder auf bestimmte Classen setzen oder einige bestimmte Classen befreien, oder auch man kann ihren Betrag für verschiedene Classen bestimmen. Die Freilassung der ganz Arz ihrer Entrichtung ist — wie schon bemerkt — theils billig, theils nothwendig; jene der vornehmeren Stände jedoch alsdann die Kopfsteuer die Natur eines den Verlegten Tributs oder die eines Zinses der Leibeigenschaft erscheint hiernach entweder als Forterhaltung des Kriegszumittens desselben Staates, oder als eine freche Aeußerung des Uebermuthes, ist demnach unbedingt verwerflich. Abstufung des Kopfsteuerbetrags nach Classen kann man entweder nach dem Range der verschiedenen Stände oder dem — berechneten, fixirten oder vermutheten — Maß des Einkommens. Ersteres — wiewohl man sich dagegen erhebt — möchte durch die Betrachtung gewonnen werden, daß ja auch der Rang ein vom Staate gegebenes, ganz eigens verliehenes Gut ist, wofür er demnach eben auch als eine Art Entschädigung für die niederen Verhältnismäßig erhöhte Abgabe ohne Unbilligkeit for-

Die Classification nach dem Vermögen dagegen — an und für sich, nämlich als aus dem allgemeinen oder zu beachtenden Besteuerungsprincipe fließend, alle Willkür — hebt eigentlich die Natur oder den wahren Kopfsteuer auf und verwandelt sie eben in eine Vermögen- oder Einkommenssteuer. Sie ist alsdann nicht mehr eine, sondern Sachen-Steuer, und muß also in letzter gewürdigt und den für Vermögenssteuern gültigen Prinzipien regulirt werden. Wird jedoch, ohne eben den Abstufung des Vermögens mit Genauigkeit zu folgen, bloß zur Erleichterung der ärmeren Classen einige Erhöhung der Quote der Wohlhabenderen statuiert; so mag man annehmen, daß solche eine der eigentlich entsprechende Betrag für den persönlichen Schutz sei, von welchem jedoch den ärmeren Classen Theil zu erlassen, der vernünftige Gesamtwille wohl kann.

Der nach den Abstufungen des Vermögens regulirten Kopfsteuer werden wir in dem Artikel „Vermögens- und Einkommenssteuer“ reden. Hier hatten wir auf sie bloß als Art der Personalsteuer den Blick zu werfen.

Die Kopfsteuer, eben als einem natürlichen Zustande in der Finanzkunst, so wie den einfachen Lebens- und Gesellschaftsordnungen noch junger Völker entsprechend, treffen wir schon in sehr frühen Zeiten an. Insbesondere erhoben auch die römischen Kaiser — nach Provinzen jedoch etwas verschiedene — Kopfsteuer von freien Haupte. Man erstaunt, wenn man liest, daß Kaiser Constantinus von den Bewohnern Galliens nicht weniger als 25 Sesterces für jedes Haupt einforderte, welche Summe sodann der Kaiser Valerian auf 7 Goldstücke herabsetzte. Gibbon nimmt als mittlere Kopfsteuer die Mitte zwischen diesen beiden Größen, 16 Goldstücke (etwa 54 Thaler), an. Es wurde so eine große Last dadurch erschwänglich, daß man bei der wirklichen Erhebung mehrere ärmere Personen zusammen nur für ein Haupt und den Reichen dagegen mehrere Quoten auflegte. Die Klage des Sibenius Apollinaris, daß man ihn behandelt als wäre er Cerberus, d. h. als hätte er drei Köpfe. Auch noch in den Zeiten einer bereits verfeinerten Finanzkunst blieb die Kopfsteuer an, zumal die auf die niederen Classen legte, als eine immerhin willkommene Quelle einer erheblichen Einnahme ohne Veräusserung der privilegirten Classen. In Rußland heut zu Tage noch auf den Bauern und gemeinen Städtebürgern eine schwere Kopfsteuer, von welcher Adel, die Geistlichkeit, die Soldaten und die Kaufleute befreit sind. Sie würde für die ärmeren Familien ganz unerträglich sein, nicht die Gemeinden, an welche die Gesamtsumme der Steuern ihnen angehörige Seelenzahl ergeht, aus eigener Autorität annähernd nach dem Vermögen sich richtende Vertheilung der zu fordernden Steuersumme trafen und dadurch die Natur derselben wesentlich verbesserten. Auch in den deutsch-österreichischen Ländern (mit Ausnahme Tyrols), auch in Dänemark, in Schweden und in den Niederlanden wird eine Kopfsteuer wie die in Dänemark bestehende jedoch erhöht sich nach dem Einkommen in verschiedenen Classen, und eben so ist die Personalsteuer in Preußen, die bei den reichen Sachsen mehr eine Rang-, als eigentliche Kopfsteuer ist, in England wurde unter Wilhelm III. eine nach dem Einkommen gestufte Kopfsteuer erhoben. Früher unter Richard II. hatte bekannt, die brutale Einziehung einer von ihm ausgesprochenen Kopfsteuer einen gewaltigen Aufruhr (unter Anführung Wat Tyler) veranlaßt. In Frankreich wurde die seit Jahrhunderten bestandene — nach dem Betrage drückende und wegen der Ungleichheit gehäßige — Kopfsteuer in der Revolutionszeit abgeschafft, gegen eine allgemeine, in dem Betrage von drei Centimes bestehende eingeführt.

Ueber die Kopfsteuer ist nicht nöthig, eine besondere Untersuchung aufzuführen. Die bedeutenderen Stimmen wider dieselbe sind die zahlreicheren finden wir in den verschiedenen

en Lehr- und Handbüchern über Finanzwissenschaft und Steuern enthalten, deren Namen theils allgemein bekannt, theils in Hauptartikeln über finanzielle Gegenstände von uns angeführt worden.
Rottsch.

Koran; Grundzüge der muhamedanischen Lehre.
h. 1. Muhamed's Hauptabsichten. — Um Muhamed seine Lehre von Anfang an gebührend und genügend zu verbreiten, wäre uns vor Allem eine nähere Kenntniss seiner und seiner Verhältnisse nöthig. Daß der Gegenstand einer genauen Nachforschung würdig wäre, läßt sich unmöglich verkennen beim Hinblick auf die großen historischen Folgen seines Auftretens, und bei dem Umstande, daß noch heute mindestens 150 Millionen Menschen zu seiner Lehre bekennen. Seine nähere Kenntniss gebietet uns aber. Fremde Feinde haben Schilderungen von Muhamed entworfen, die, nach entgegengesetzten Richtungen, unverkennbar gleichmäßig von der Wahrheit und Wirklichkeit abweichen. Es fehlt uns fast jede an sich würdige Quelle, und selbst die besten arabischen Biographen, wie endlich Abulfeda (Ismael Abulfeda, de Vita et Rebus gestis ammedis; Latine vertit etc. Joh. Gagnier. Oxon., 1723), versagen, wie auch schon Gibbon bemerkt hat, keinen einzigen Gewährsmann aus dem ersten Jahrhunderte der Hedschra, sonach keinen einen mit jenem Religionsstifter gleichzeitig lebenden Schriftsteller anzuweisen.

Der historischen Gewissheit vielfach entbehrend, liegt für uns so auch die Unmöglichkeit vor, Muhamed's Absichten, sein öffentliches Auftreten und unmittelbares Wirken vollkommen zu erkennen zu würdigen. Wir müssen uns daher vielfach mit bloßen Vermuthungen und Wahrscheinlichkeiten begnügen, um uns doch wenigstens der hervorgetretenen Erscheinungen nur einigermaßen klar zu werden.

Unverkennbar entbehrete Muhamed jeder höheren geistigen Bildung, dieser Umstand setzte ihn in den Augen seiner arabischen Landsleute nicht herab, weil Alle im gleichen, oder selbst noch in einem Grade unwissend und ungebildet waren. Dabei besaß er aber so unverkennbar ausgezeichnete natürliche Anlagen, einen die Verhältnisse mit durchdringender Schärfe erfassenden Verstand und eine von Lebensklugheit und Menschenkenntniss, verbunden (was so sich vereinigt findet) mit einer bilderreichen, oft erhabenen und glühenden Phantasie.

Muhamed stammte von den Koreischiten ab, den Schützern und Anführern (um nicht zu sagen den Priestern) der von den Arabern in den heiligen Zeiten als heilig verehrten Kaaba. Dieser Umstand, in Verbindung mit mancherlei eigenthümlichen Lebensschicksalen (dem frühen Verluste seiner Eltern anfangend), mag wesentlich beigetragen haben, daß Muhamed den religiösen Dingen eine weit mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit widmete.

In dieser Beziehung mußte er — der vernunftgemäße — alsbald den Aberglauben, überhaupt den unsinnigen dem seine Landsleute huldigten, als naturwidrig und vernünftig ganz unwürdig erkennen. Fast allenthalben in Arabien ein grasses Heidenthum; und wenn sich auch einzelne Juden fanden, so standen sie durchgehends, zumal Letztere mit Igelanbetung, beinahe auf gleich niedriger Stufe, wie jene. Stand der ganzen Nation war darum ein beklagenswerther; der Araber war nicht, was es sein konnte.

Für einen Mann voll Fähigkeit und im Gefühle Kraft mußte es darum lockend erscheinen, als Reformator zu treten. Vermuthlich beabsichtigte Muhamed Anfangs nichts als Wiederherstellung der alten reineren Lehre, ohne nur zu denken, er der Stifter einer neuen Religion werden dürfte — (freilich unter sehr verschiedenen Verhältnissen) später der Reformator. Aber auf dieser Bahn vermag man, ist nur ein Schritt gethan, nicht kurzweg an jeder beliebigen Stelle zu machen. — Muhamed suchte besonders den beiden Lehrsätzen „nur Einen Gott,“ und „die Seele des Menschen ist unsterblich,“ die Grundlage des ganzen Religionswesens, allgemeine Geltung zu verschaffen. Aber dieses Ziel war nicht ganz leicht zu erreichen; es bedurfte des Anscheines einer besonderen göttlichen Mission, um zahllosen angebeteten Götzen und überhaupt die Masse des Aberglaubens zu stürzen, um auf den Trümmern des alten ein neues, besseres aufzuführen.

So nahm denn Muhamed die Rolle des von Gott unumwundenen Propheten an; eine Rolle, vermittelst derer er götzen und in weltlichen Dingen gleichmäßig eine fast unermessliche Macht erlangte. Es ist, bei unserer mangelhaften Kenntniß der damaligen Verhältnisse, jetzt offenbar nicht mehr zu entscheiden, ob er hierin geradezu als schlauer, listiger Betrüger handelte, zum Zweck entweder selbstsüchtiger Absichten, oder aber zur Erreichung eines für edel und erhaben gehaltenen Zweckes, nämlich zur Herstellung eines reineren Cultus; — oder endlich, ob er, zu jener Zeit angehörig, und dabei überhaupt höherer Bildung bedürftig, bei seiner glühenden Phantasie nicht selbst, wenigstens in der That, zum Schwärmer ward, der wirklich Visionen zu empfangen glaubte, von unmittelbar göttlichem Geiste erleuchtet zu werden. Dem Wahrscheinlichsten dünkt uns, daß jene drei verschiedenen Motive (Streben nach einem dem Volke Glück verheißenden Zweck, Schwärmerie und selbstsüchtige Zwecke) abwechselnd oder gleichzeitig wirkten; denn für jeden derselben lassen sich Gründe und Umstände anführen. Wie dem sei, Muhamed machte jene Hauptlehren der Religion einer durch ihn geoffenbarten Religion. Er benutzte dabei die Volksvorurtheile; denn ohne solche hätte er nirgendwo Eingang finden. Die ursprüngliche

icht und Vorsehung Gottes hergeleitete fatalistische Lehre einer allschickselgehenden unbedingten Vorherbestimmung verbreitete die Todesverurteilung unter seinen Anhängern, und die Art, wie der Streiter für Gottes Sache harrenden Feinden des Paradieses, rief den kräftigsten Enthusiasmus hervor. So erlangte seine Lehre in kurzer Zeit eine über einen sehr großen damals bekannten Theil der Erde sich ausbreitende Verbreitung. — Diese selbst ist niedergelegt in dem Koran.

Der Koran im Allgemeinen. — Der Koran, *Al Koran*, das ist eigentlich die Vorlesung (oder Schrift, *qurʾān*), wohl auch *Koran*, *al Moschaf*, *al Kitāb* (das Buch, die Bibel) und (die Erinnerung) genannt, ist in arabischer Sprache verfaßt nach Muhamed's Tode von dessen Schwiegervater und Nachbarn gesammelt. „Diese Offenbarung,“ heißt es in der 41. (Sura) des Korans selbst, „hat den allerbarmherzigsten Erbarmer herabgesandt. Sie ist ein Buch, in welchem die göttlichen Gesetze deutlich erklärt worden sind; eine arabische Schrift, für Leute die lehrbegierig sind. Sie verheißt Gutes (das Paradies) und Schlimmes (die Hölle).“

Koran soll in der Urschrift von Uebeginn an im 7. Himmel gewesen sein. In der gesegneten Nacht Alkadar im Ramadan soll ihn Gott, vermittelt des Engels Gabriel, herabgesandt haben. Doch nicht als schon vollendetes Ganzes, sondern nur stückweise, (Capitel) nach der anderen, von dem Erzengel dem Propheten vorgelesen.

Daß der Koran in arabischer Sprache verfaßt ist, hebt Muhamed noch besonders hervor, weil hierdurch einem Jeden im Islam, nämlich in demjenigen Volke, unter welchem er geboren war, die Offenbarung zugänglich und verständlich gemacht sei. Seine Gegner erklärten, er habe den Koran verfaßt, um denselben betrügerischer Weise für ein von Gott herabgekommenes Werk aus, so fordert dagegen Muhamed diese Feinde mit der Wahrheit, selbstgegebener Schwärmerie zeugenden Zuversicht bei der Offenbarung auf, es zu versuchen, auch nur eine einzige Abschrift auf gleicher Weise zu verfassen. „Du kannst getrost sagen,“ ruft er ihnen zu, „daß, wenn sich die Menschen vereinigten, ein Buch zu verfassen, welches an die Offenbarung gleich wäre, sie es nicht zu Stande bringen würden, und Einer dem Andern alle seine Kräfte liehe.“ Ferner (Sura 10) soll der Koran so beschaffen sein, daß er von Niemandem nur von Gott selbst verfaßt zu werden vermöchte. Er bezeugt die alten Offenbarungen, und er erklärt das Gesetz und das Verbot. Wollen sie aber sagen: es ist Muhamed's Werk, so verfertigt er denn eine Sura, die so trefflich wie die seinigen

sind, und rufet, außer Gott, zu Hülfe. : weilt... Ein
niß, das für sie zu hoch war, hab etragtes befiel

Der Koran (ein Buch etwa von der Größe des
der Bibel) enthält im Ganzen 114 Suren oder Capitel, in
bedeutender Länge, die meisten aber ohne große Ausdehnung
viele, besonders die letzten, nur ein paar Zeilen umfassen.
sonderbare, für uns größtentheils unverständliche Uebersetzungen
sind die letzteren von einem in dem Capitel vorkommenden
oder Worte hergenommen, z. B. das „Eisen,“ die „Schlacht
der „Sieg,“ „Kaf“ (ein Berg, oder auch in Beziehung
Buchstaben) u. Das weitläufigste und jedenfalls eines der
Capitel ist das zweite aus einem unbekannten Grunde (in
dehnung wegen, wie iae v nuthen) „die Kuh“ genannt.
hält die Hauptlehren des Muhamedanismus.

Die einzelnen unter sich in gar keinem
hange. Meistens tragen sie unverkennbare Spuren an sich,
Abfassung durch diese oder jene äußere Veranlassung heranzu-
die Offenbarungen richten sich meistens nach den Bedürf-
nissen sich Muhamed gerade befand; manche sind offenbar dem
Klugheit (wenn wir es so nennen dürfen), andere durch die
nisse des Augenblickes, oder selbst vielleicht durch eine gewis-
neren der Brust ihres Verfassers brausende Leidenschaft be-
allen herrscht eine zwar geringe Bildung, aber hohe Natur
unter eine glänzende Phantasie heurkundende Sprache;
reich, oft voll Lebenserfahrung, und eben so voll inniger
für Religiosität, Wahrheit und Recht. Dagegen erinnern sie
gar nicht endenden Wiederholungen, zumal in der zweiten
Buches, wo man beinahe durchgehend nichts Anderes findet,
in der ersten Hälfte desselben, oder vielmehr schon in den
piteln, häufig mit den nämlichen Worten, gesagt worden,
hier selbst fünfzig- und hundertmal wiederholt wird. Zu
man, daß es dem Verfasser hier weit weniger um unmittel-
führung seiner Hauptglaubenssätze an sich (Einheit Gottes
sterblichkeit der Seele), als vielmehr darum zu thun ist,
durch die extravagantesten Schilderungen von Himmel und
nach durch Lockung und Furcht, für seine Sache zu ge-
gleichmäßig auf der einen Seite zu schrecken, auf der andern
geistern.

Es konnte nicht fehlen, daß ein Buch, dessen
theilungen fast sämtlich durch einzelne, sehr verschiedene
Verhältnisse hervorgerufen wurden, mancherlei Widersprüche
musste. So kommt es denn, daß man aus dem Koran
weise führen kann, wie sie ein Jeder gerade eben zu
— Es läßt sich, so zu sagen, daraus machen, was man will.

Der Koran ist übrigens kein ge-
buch. Er behandelt die ver- 81

te insbesondere Vorschriften des Civil- und des Straßengesetzes, der Arbeitsspolizei und selbst der Politik, und muß demnach in diesen Lebensbeziehungen gewürdigt werden.

3. 3. Die Glaubenslehren des Korans. — a) Einheit des. Es gibt nur einen Gott, einen einzigen, allmächtigen, fern, allbarmherzigen, allwissenden. Mit Nachdruck verweist Mu- auf die Lehre der Christen von der Trinität, indem er sie beschuldigt, Götter anzubeten. Christus ist ihm ein hochachtungswürdiger Prophet, aber nicht Gottes Sohn, nicht Gott selbst. Eben so tadelt er Lehren, welche von Töchtern Gottes reden. „Allem richtigen Urtheile zuwider hat man Gott Söhne und Töchter angedichtet. werde allein gepriesen! Und Alles sei von ihm entfernt, was sie beilegen wollen, dem erhabenen Gotte! Er ist der Schöpfer der Welt und der Erde. Wie sollte er einen Sohn haben, da er keine Mutter hat? Alle Dinge hat er erschaffen, und alle Dinge kennt. Das ist Euer Gott! Es ist sonst kein Gott, als er, er, der Schöpfer aller Dinge. Dienet ihm also, denn er sorgt für Alles. Gesichte kann ihn sehen, er aber durchschaut jedes Gesicht. Der Unsichtbare ist er, der Weise ist er“ (Koran, 6. Sura). — Ferner verwirft unter allen Verhältnissen jede Gößen- und Men- schen- und Stern- und andere Verehrung sinnlicher Gegenstände, aus dem Grunde: Alles, was sich hebt, muß sinken; was geboren wird, muß sterben; alles Zerstörbare muß vergehen und umkommen. — In der That der Urheber verehrt er mit Begeisterung ein unendliches und ewiges Wesen, ohne Gestalt oder Wohnung, ohne Abnahme oder Gleichgültigkeit gegenwärtig unseren geheimsten Gedanken; ein Wesen, das sein Dasein aus der Nothwendigkeit seiner eigenen Natur, und alle moralische und intellectuelle Vollkommenheit aus sich selbst hat *).

b) Unsterblichkeit. — Mit glühender Begeisterung spricht sich Mu- für die — von seinen Mitbürgern fast durchgehends geleugnete — Auferstehung nach dem Tode aus. Mit Drohungen himmlischer Strafen, mit Verheißung himmlischer Belohnungen sucht er seiner Lehre allgemeine Geltung zu verschaffen. Auch strebt er wiederholten Malen die Behauptung: daß dieses naturgemäß un- möglich sei, — durch Beispiele natürlicher Erscheinungen zu widerlegen. wie es Gott möglich war, Euch zuerst aus Staub zu schaffen, aus Samen, — und ohne seinen Willen kann kein Weib gezeugt werden, noch gebären, — so wird es ihm auch gewiß möglich sein, Eueren Staub wieder zusammenzufügen und Euch zu neuem Leben zu erwecken. „Die todtte Erde, die wir durch den Regen wie-

* Mit einem starken Anfluge eigener Enthusiasmirung bemerkt Gibbon: „philosophischer Dilettant kann der Muhamedaner Volksglaubensbekenntniß nicht übersehen; ein Glaubensbekenntniß, vielleicht für unsere gegenwärtigen Kräfte zu hoch.“

der lebendig machen, aus der wir mannigfache Früchte entspringen, die ihnen (den Menschen) zur Speise dienen, sollte ihr Bild der künftigen Auferstehung sein. .. Auch die Nacht sollte sein, die Nacht, auf welche wir den Tag folgen lassen; denn würden sie in der Dunkelheit verharren müssen. Auch die sollte es ihnen sein, welche fortläuft zu ihrem bestimmten Orte. Will es denn der Mensch nicht erkennen, daß wir ihn auferstehen lassen? Und wie kann er, wenn er hiervon über die Lehre von der Auferstehung der Todten bestreiten? Doch er uns einen Einwurf, bei welchem er seine Schöpfung sogar. Wer wird, wendet er fragend ein, die Gebeine lebendig machen, dünner Staub geworden sind? Antworte Du: derjenige, welcher sie das erste Mal erschaffen hat; der Gott, der ganze Schöpfung kennt; der Gott, der Euch Feuer bereitet, grünen Bäume. Oder sollte der Gott, der Himmel und Erde geschaffen hat, nicht Kraft genug besitzen, noch eben solche Geschöpfe zubringen, wie diese? Allerdings besitzt er Macht genug (Sura 36).

An diese beiden Haupt- und Fundamentaldogmen reiht er einige andere, die zwar ebenfalls unberechenbaren Einfluß auf die Verhältnisse seiner Bekenner äußern, welche er aber doch weniger und selbst minder nachdrücklich, als jene, hervorhebt. Es sind besonders folgende Lehrsätze:

c) Vorherbestimmung, Fatalismus. — Alle das Leben hat Gott einem Jeden ausdrücklich und unabänderlich bestimmt. „Wenn es Gott gefallen hätte, so würde nur eine Religion unter Euch herrschen; allein er leitet in den Irrthum die Wahrheit, wen er will“ (Sura 16). — Unbegreiflich nun, wie alsdann, wenn jeder freie Wille fehlt, Muhammed nach der eben citirten Stelle, im nämlichen Satze noch, hinzufügen mochte: „und Ihr sollt gewiß dereinst Euere Handlungen verantworten,“ und in gleichem Sinne an anderen Stellen. — Indes bemerkt werden, daß die Lehre vom Fatalismus im Koran weit ausgebildet erscheint, als sie von den späteren Bekennern des Mechanismus angenommen, und namentlich in den (wenn man nennen dürfen) symbolischen Büchern, insbesondere der E vorgetragen wird.

d) Offenbarung; Muhammed's Prophetenthum der Koran, und somit seine Lehre, unmittelbar aus dem Himmel abgekommen, haben wir oben schon gesagt. Die durch Muhammed folgende Offenbarung ist jedoch keineswegs die einzige, vielmehr Gott zu wiederholten Malen begeisterten frommen Männern zu erkennen Muhammed alle Propheten und heilige Männer der Welt, insbesondere Adam, Noah, Abraham, Ioh, Jonas, Elias, Christus (Jesus) als solche an, und erwähnt deren noch einige weitere Propheten Hud und Schoaith). Wer jene verwirft, gehört

a. Ganz besonderen Werth legt er aber auf Moses, von dem die in der Bibel erzählten Wunderthaten (jedoch mit manchen Varianten) wieder erzählt, — sodann auf Christus. Er selbst vielmal und spricht stets mit der höchsten Achtung. Er ist ihm geboren von einer Jungfrau (19. Sura), welche „Marias“ betitelt ist; — eben so hat die 3. Sura die „das Geschlecht Amram“ (wie der Vater Mariens geheißen). Am Kreuze ist er nicht gestorben, denn seine Feinde „habe er getödtet noch an's Kreuz gehängt, sondern es ward ihrer (anderer) Mensch übergeben, der (äußerliche) Aehnlichkeit besaß“ (4. Sura). — Als Sohn Gottes, oder als Gott, Jesus nicht anerkannt. „Christus ist nicht so hoffärtig, weigern sollte, ein Knecht Gottes zu sein; die Engel nicht, die doch Gott am Nächsten stehen“ (ebendaselbst). Ist weiter nichts, als ein Gesandter; vor ihm sind andere vergangen, und seine Mutter war ein gewöhnliches Weib“

— Schon als neugeborenes Kind sagte aber Christus: „Ich bin ein Knecht Gottes. Der Herr hat mir das gegeben und mich zum Propheten bestellt.“ ... „Dieses ist nun fähret der Koran fort — „das Wort der Wahrheit, dessen Natur bezweifelt wird. Für Gott paßt es sich nicht, einen Vater zu haben. Hinweg mit diesem Irrthume! ... Die Christen Barmherzige habe einen Sohn gezeugt. Das ist ja ein unvorstellbares! Kein Wunder wäre es, wenn die Himmel zerbräche, die Erde sich öffnete und die Berge einstürzten über die Erde, daß Gott einen Sohn gezeugt haben soll. Es ist eine Eitelkeit, von dem Erbarmen solches zu lehren. Niemand ist im Himmel noch auf Erden, der anders zu dem Allbarmherzigen ist, denn als sein Knecht“ u. (Sura 19).

Jesus verkündete den Juden: „Ich bin in der That Gottes Knecht, an Euch, der das bestätigen soll, was vor mir schon, in der That, das Ihr besitzt, gesagt worden; und außerdem bringe ich eine frohe Botschaft von einem Gesandten, der nach dem Namen und Ahmed (Muhammed) heißen wird“ (Sura 61). Alle vorherigen Propheten haben auch die Befehle Gottes verkündigt, Muhammed ist der Gesandte Gottes und das Siegel der Propheten“ (Sura 33).

Muhammed erzählt viele Wunder und Mirakel, welche die vorherigen Propheten verrichtet haben, am Meisten von Moses. Er selbst weist jederzeit die Anmuthung zurück, dergleichen ebenfalls zu thun. „Ihr würdet doch ungläubig bleiben,“ sagte er, „wenn ich die Berge (wie ihr verlangt) in Gärten verwandelt würde, oder auch: „Ihr bleibt ungläubig bei den größten Wundern, alltäglich (nämlich in der Natur) verrichtet; ungeachtet der Thaten wollte man den alten Propheten doch ebenfalls kein Vertrauen schenken.“ — Auf den ihm persönlich gemachten Einwand: ob Gott

... b en n n zu i en erforscht
 ... (um n : „Erhöhe
 was innen en l n pummet zum Gesandten
 hal n, n it auf der Erde so heutzutage
 die ge l x, l un ander ihren irdischen Beruf al
 — Nicht minder it er stets die Annahme der Erschö
 l herfi l kon : Dinge damit zurecht, daß dieses
 it , o ein heimgesetztes Gottes sei, das er nicht erschaffen

von it i zu Beachtung, wie Muhammed durch di
 J n ni ay sorgsam Alles vermied, was zu der Etsch
 g geben können, als wolle er seine Mission mit
 i a i eines Wunders bekräftigen, oder als könne er
 W s, als einen bloßen Menschen, angesehen werden.
 denn, der ich zu Euch gesandt worden, mehr als ein Mensch
 er z. B. in der 17. Sura frei id aus. — Auch enthält in
 die 1. Sura des Korans, welche den Muhammedanern, ganz
 das Vater Unser den Christen, als Hauptgebet dient, eben
 wie dieses christliche Gebet, irgend antirationalistische Dinge.

Wir müssen hier noch einiger Lehrsätze des Korans geden
 ken, die zwar nicht eigentliche Dogmen enthalten, aber Muhammed's
 von der Welt und der Gottheit über einige weltliche Ausstellungen

Die Schöpfung der Welt in 6 Tagen, die Geschichte
 Iffisses, des Noah, des Moses erzählt Muhammed im Allgemeinen
 Sinne der Bibel, Manches abgekürzt, Anderes mit einigen Veränderungen

Vieles im Weltall hat Gott zum Nutzen und zum
 Menschen geschaffen: „Die Nacht und den Tag hält er
 Dienst an, und Sonne, Mond und Sterne werden durch
 fehl gezwungen, Euch umsonst zu dienen. (Er ist es, der
 und den Mond zwingt, ihren Lauf zu Euerem Nutzen
 und der den Tag und die Nacht durch seine Nacht anhält,
 lich zu sein). Und was er auf der Erde erschaffen hat, an
 so verschieden, das hat Gebrauch und Euerer
 terworfen. Nicht mini er Euch das Meer unterwerft
 das frische Fleisch i we dar zu genießen, und Schwamm
 dung daher zu entnehmen. Und Du siehst, wie Schiffe das

*) Es lautet also: „Gelobt sei Gott! der Herr der Geschöpfe, der
 „am Gerichtstage, das allerbarmherzigste Wesen. Dich sehen
 „Beistand stehen wir zu Dir. Lehre uns die wahre Religion, die
 „Religion der Juden, über welche Dein Zorn brennt; auch nicht die
 „gegenwärtigen Christen lehre uns. Lehre uns die Religion, die
 „Glaubigen abtun, gegen die Du i h gnädig bewiesest.“

Es mag erlaubt sein, bei dieser Gelegenheit im Westlichen
 lichen Mystiker darauf hinzuweisen, daß das Islamische
 halte nach rationalistisch ist und von
 und allen ähnlichen Lehren auch a

um von dem Ueberflusse, mit welchem Gott entfernte Länder hat, vermittelst des Handels Vortheile zu gewinnen. Manche Berge hat er über der Erde in die Höhe geführt, damit Fuß fassen könnte, und er hat Flüsse und Wege bereitet, das nicht irren dürft. Hin und wieder hat er Zeichen geschaffen, in alle Verirrungen zu sichern, und selbst die Sterne müß zu Wegweisern dienen u. (Sura 16) *).

Den Menschen hat Gott einen Schutzengel beigegeben. Jeder Mensch hat seinen Engel, der entweder vor ihm hergeht, oder hinter ihm, und der ihn beschützen soll, auf den Befehl Gottes" (3).

Gott den Adam erschaffen, befohl er den Engeln des Himmels zu verehren. Sie thaten's; nur Iblis nicht, der Teufel; der aus Feuer Geschaffene, dünkte sich besser, als der aus Thon Mensch. Wegen dieser Hoffahrt verließ ihn Gott aus dem Paradiese. Iblis aber bat um Aufschub der Strafe bis zum Aufbruch der Auferstehung; und als Gott ihm dieses gewährte hatte, sprach: „Da Du mich, mein Herr, einmal zum Guten verurtheilst, so will ich die Menschen insgesamt zum Guten verurtheilen, indem ich ihnen die Sünde reizend vorstellen, nur an Deine rechten Anordnungen will ich mich nicht wagen.“ Dieses genehmigte Gott, und schickte es.

Weltgericht. — Ein furchtbares Erdbeben wird ihm vor Augen kommen. Die Mutter wird ihres Säuglings vergessen, und das Kind wird ohne seine Jungen wegwerfen. Die Menschen werden wie erschrockene Thiere erscheinen... Der Himmel wird wie geschmolzenes Erz sein und die Erde werden sein wie Wolle, die vom Winde umhergetrieben wird. Auf den ersten Schall der Posaune wird Alles, was im Himmel und auf Erden ist, bis auf Wenige, die Gott ausnehmen wird, in die Tiefe niedersinken. Auf den zweiten Schall werden alle Todten auferstehen und ihr Schicksal erwarten. Und die Erde wird leuchten durch das Licht ihres Herrn, und das Buch wird aufgeschlagen werden, die Propheten und die Märtyrer werden als Zeugen herzugeführt und dann wird das wahrhaftige Urtheil, welches Keinem zuwenden wird, über Alle gefällt werden" (Sura 22, 70, 39).

Paradies. — Die Schilderungen des Paradieses sind ganz nach dem Begriffe und Vorstellungsweise der an und in Wästen wohnenden Araber entworfen. Es ist ein herrlicher Garten, von Bächen durchflossen und voll kühler Schatten, dessen Bewohner ohne Mühe, Last und Arbeit sein werden, von Mädchen

Wir wiederholen einige Stellen aus dem Koran wörtlich, nicht nur aus stilistischen Gründen wegen, sondern auch um zugleich auf die in dem Koran herrschende Sprachweise aufmerksam zu machen.

umgeben, die (ungeachtet der Begattung) | 1 Jungfrauen in lieblichster Schönheit. — In den späteren | von des Koran das Bild der sieben Himmel, deren einer über dem andern | weiter ausgemalt. Auch herrliche Knaben finden die Seligen | radiese. „Sie (die Himmelschen) sollen mit Armbändern | mit Gold und Perlen besetzt sind, und Kleider von | Es sind hier Flüsse von Milch und Honig; ja sogar | Wein, der in goldenen Pokalen kredenzt wird, der selbst | aber nicht berauscht (Suren 47, 48 und 37). Nur an die | (Sura 19) wird eines anderen, als bloß körperlichen Genusses | Die Glücklichen „sollen hier keine Ungerechtigkeiten hören, son | selige Dinge.“

Die Hölle. — Noch umständlicher und nachdrücklicher | Freuden des Paradieses malt Muhammed die Qualen der | deren Bewohner, durch einen Vorhang von dem Paradies | dessen Herrlichkeit erblicken müssen. Sie selbst befinden sich | ewigen Feuermeer; ihr Lager, ihre Decke, ihre Kleider be | glühenden, stets neu angeschürten Flammen; siedendes Wa | ihnen über die Häupter gegossen; siedendes Wasser ist ihr Tr | ihnen die Eingeweide verstopfen möchten; die Früchte des | lenbaumes Sakkum, bitter, und häßlich wie die Kipfe der | gen, sollen ihre Nahrung sein; auch Asa sollen sie genießen, | Eiter der häßlichste Geruch aufsteigt.

Selig werden die Gläubigen werden, wie es scheint | nahme, da Gott der „allerbarmherzigste Erbarmer“ und | Insbesondere sollen alle diejenigen einen herrlichen Lohn | welche in einem Religionskriege mitgezogen sind.

Ueber die Frage: ob auch Nichtbekenner des Korans | lische Seligkeit erlangen können, finden wir in diesem | Widerspruch. So heißt es in der 2. Sura ausdrücklich: „ | die Gläubigen, sie mögen Juden, Christen oder Sabaer | sie nur an Gott glauben und an den jüngsten Tag, und | recht ist, Belohnung finden bei ihrem Herrn“ u.; und | lichen Worte sind in der 5. Sura wiederholt. — Dagegen | wärts oftmals der Grundsatz ausgesprochen, daß nur die | die Ungläubigen an der Göttlichkeit des Korans | Die Ungläubigen aber sind allesammt zur Hölle verdammt | den keinen Gewinn haben von ihren guten Werken: | ist ein Feind der Ungläubigen. Ueberdies heißt es (Sura | drücklich: „Auch sind diejenigen Ungläubige, welche be | stus, der Sohn Mariens, sei Gott.“

§. 4. Die Sittenlehre. — Kebllichkeit, | keit, dann Mäßigkeit und Mildthätigkeit werden den | allenthalben empfohlen; nicht minder die | Beleidigern zu vergeben. „Forschet nicht so | und Lassen anderer Menschen, und redet |

Wäre wohl Jemand unter Euch das faule Fleisch seines todtten Bruders essen wollen? Gewiß, die Haut schauert Euch daran! So ist doch Gott, denn Gott ist verschönlich und erbarmend. Und so haben wir Euch von einem Manne und von einem Weibe geschaffen, und hernach Euch zu Völkern und einzelnen Personen werden lassen, damit ihr einander zur Liebe kennen möcht. In Wahrheit, der Würdigste unter Euch ist bei Gott der, der sich am Tugendhaftesten beträgt" (Sura 49).

Selbst den Ungläubigen, die ein Geruel sind — den wahren Glauben, müssen die eingegangenen Verträge — wie lockend ihre Verletzung sein möchte — gewissenhaft gehalten werden. Indes sich nirgendwo die abscheuliche Lehre, daß man Ketzern schuldig sei, Wort zu halten.) „Und sollte ein Götzendiener bei Dir suchen, so versage ihm denselben nicht, damit er nicht anheide, das Wort Gottes zu hören; und wenn er sich der Wahrheit der Religion nicht überzeugen läßt, so gib ihm freien Abzug nach seiner Heimath hin.“ (Sura 9. — Es sind Fälle bekannt, wie gewissenhaft die Muhamedaner diese Vorschrift zu allen Zeiten in allen Ländern und unter allen Verhältnissen erfüllten.)

Die Sittenlehre des Korans, vielfach ähnlich, obschon nicht so streng, wie die der christlichen, hat unverkennbar die socialen Zustände in Arabien (und in vielen eroberten Ländern) entschieden verbessert. Ihr danken es zu verdanken, daß der Kindermord von Seiten armer Frauen abgeschafft ward (Sura 6); daß die zu verkaufende Sklavin ihren Kindern nicht getrennt, nicht hinweggerissen werden darf; so, daß unter jenen Völkern, obschon die Polygamie unendlich weitverbreitet war und blieb, der Zustand der Frauen doch etwas verglichensweise um etwas gemildert, und insbesondere deren Ehescheidung (Scheidung) von Seiten des Mannes einigermaßen erleichtert ward. So in verschiedenen anderen Beziehungen.

5. Religiöses Ceremonialgesetz. — Die Vorschriften des Korans darüber sind nicht sehr ausführlich, durchgehends aber sehr einfach. Manches hat sich erst allmählig durch Uebung ausgebildet. Dies sind die Grundzüge:

- 1) Tiefe Verehrung Allahs (Gottes), nöthigenfalls mit Einbringung von Gut und Blut für seine Lehre.
- 2) Tägliches fünfmaliges Gebet. — Von den einzelnen Wochen wird nicht der Sonn-, sondern der Freitag gefeiert. Indes steht es den Gläubigen frei, die Zeit vor und nach dem Gebete mit ihrer gewöhnlichen Arbeit zuzubringen. Der Koran ersucht sogar ausdrücklich dazu: „Wenn die öffentliche Andacht geendet ist, so setzt Euer Geschäft des Verkehrs fort, bewirbt dabei um den Segen Gottes“ u. (Sura 62). Nur zwei Feste sind gänzlich Enthaltens von der Arbeit: der große und der kleine Bairam. — Der Cultus in der Moschee besteht einfach im

Gebet und in Vorlesungen aus dem ein Paktat
 doch gibt es eigentlich keinen geheiligten Stand, noch im
 Papstthum *).

c) Beschneidung der Knaben, welche im 8.—10. J.
 genommen wird.

d) Almosenvertheilung. — Mildthätigkeit gegen die
 dem Muhamedaner strenger, als irgend einem anderen Re-
 ligion geboten. Die Wohlthäter der Armen sollen ver-
 sonders große Belohnung erhalten. Es ist sogar für gewisse
 geschrieben, der wievielte Theil des Einkommens oder der
 Almosen verwendet werden müsse.

e) Fasten. — „Zur Beförderung der Furcht Gottes“ ist
 geschrieben. Den ganzen Monat Ramadhaan (in welchem
 mitgetheilt worden) hindurch müssen die Gläubigen in der
 daß sie am Tage nichts genießen dürfen, sondern erst nach
 untergang. Wer in der Fastenzeit auf Reisen oder krank ist
 anderen Tagen fasten, oder aber Arme speisen.

f) Wallfahrten, nach der heiligen Stadt Mekka,
 sowohl streng geboten, als vielmehr bloß empfohlen.

g) Reinigungen, Waschungen, werden dagegen be-
 geschrieben, insbesondere bei der Vorbereitung zum Gebete.

§. 6. Polizeigesetze. — Hierher gehören, neben den
 rührten Vorschriften über Reinigungen, auch die Verbote des
 solcher Speisen, welche, zumal im Oriente, Krankheiten
 oder befördern. So ist namentlich der Genuß von Schweine-
 floss, jener des Fleisches crepirter Thiere, des Blutes u.
 aber aus Noth davon ist, ohne Begierde darnach, ohne
 sichts, das Gesetz zu übertreten, dem soll der Genuß keine
 Sünde sein: denn Gott ist gnädig und barmherzig. (S.
 eben so 5 und 6. Auch der Genuß des Fleisches von Thie-
 deren Schlachten ein anderer als Gottes Name ausgesprochen
 ist verboten.)

Hieran reiht sich nun das Verbot des Weines, als
 (Im Paradiese wird indessen, wie schon angeführt, der
 Wein kredenzet, der jedoch nicht berauscht.)

Gleichzeitig mit dem Verbote des Weines nennt der
 der Glücksspiele. „Der Wein, das Spiel, die Bildwerke
 Vergötterung führenden Abbildungen von Menschen oder Thie-
 ren“.

*) Den Mönchsstand verwirft Muhammed, indem er (S. 57)
 der Mensch soll die ihm erlaubten Grenzen nicht überschreiten.
 Gott selbst gesetzten Grenzen enger ziehen. Sodann (S. 57):
 „Wir haben ihnen den Ehelichen Stand befohlen.“
 ersten Derwische und Kaltes der Jahre nach der Hedschra zum Vor-
 beiden Moslems Jellalodde und A.

Wesen) und diejenigen Pfelle, durch deren Gebrauch zukünftige entdeckt werden sollen, sind ein Greuel und ein Werk des . . . Durch den Wein und die Spiele sucht der Teufel Haß und Schacht unter Euch zu stiften" 2c. (Sura 5).

7. Civilgesetz. — Wir können hier nur einige Punkte davon

hamed brachte die Erbfolge auf billigerer und vernünftigerer, als die bis dahin unter den Arabern geltenden. Während gewissenen Fällen nur der Krieger als gesetzlicher Erbe galt, in ein anderer bürgerlicher Stand ferner keinen mehr um sein bringen (4. Sura). Auch die Form der Testamente ward

ch wichtiger sind die Ehegesetze. — Die Polygamie konnte, als zu tief in den Begriffen und Sitten seiner Landsleute, nicht abschaffen; er wollte es auch um so weniger, da er er Zeit selbst allzu sehr nach fleischlichen Genüssen strebte. Dessenet verdankt man ihm wenigstens eine vergleichsweise verbesserte Zustandes der Weiber. Er beschränkte die Zahl der recht-Gattinnen auf höchstens vier, wobei er jedoch dem Anhäng-ter Lehre, übereinstimmend mit den Beispielen des alten Testa- nebenbei gestattete, sich Sklavinnen, „die sein Eigenthum ge- zu halten, und zwar so viel, als er deren wolle, selbst ver- hette Sklavinnen nicht ausgenommen, da sie ja ebenfalls sein im geworden (Sura 4)! Verboten ist, eine Gözdienerin zu . (S. übrigens die näheren Andeutungen im Artikel „Ehe“, ibung,“ im 4. Bande des Staatslexikons.)

8. Strafgesetz. — Die alttestamentlichen Begriffe sind hier gen vorherrschend: Auge um Auge, Wein um Wein. Auch die Blutrache findet sich hier wieder. Der nächste Anverwandte natürliche und gesetzliche Bluträcher des Erschlagenen. „Doch in der Rache nicht ausschweifen, und kein anderes Blut ver- als das des Mörders.“ Dieben sollen die beiden Hände ab- werden.

hamed macht übrigens seinen Gläubigen begreiflich, daß für keine Nothigung besteht, das mosaische Gesetz (Bahn um .) zum Vollzuge bringen zu müssen. Er empfiehlt ihnen recht angelegentlich Versöhnung und Vergebung der erdul- mbilden. „Die Rache muß der Beleidigung angemessen sein. h nach erduldeter Beleidigung rächt, kann mit Recht nicht werden. Wer indessen die Ungerechtigkeit vergibt und sich z, der hat Belohnung von Gott zu erwarten“ (Sura 42).

9. Politische Vorschriften. — Hierüber, insbesondere überhältnisse zu den „Ungläubigen,“ findet man vorzugsweise viele rüche im Koran. Einerseits wird gelehrt: „Zwingt Niemanden ren Religion.“ Sodann: „Streitet für die wahre Religion eienigen, welche gegen Euch zu den Waffen greifen; begehrt

hättnisse der Meisten die Verwirklichung eines solchen Fortschritts vorbereitet: die erste dadurch, daß das weibliche Geschlecht zahlreicher als das männliche ist, sonach ohnehin nicht mehrere Frauen haben kann; die zweiten, indem sie die Unterordnung des Weibes auch der Kosten wegen nur verhältnißmäßig möglich machen.

Unendlich freuen mag sich der Freund der Menschheit, wenn unter einigen muhammedanischen Völkern versuchten Reformen ein solcher Sieg des Princips vernunftgemäßen Voranschreitens nicht ermangeln, seine beglückenden Wirkungen und Nutzen weit aus zu verbreiten, und insbesondere auf ganze Nationen dehnen, zu welchen das Christenthum vorerst keinesfalls zu vermögen.

Am Schlusse müssen wir noch eine kurze Notiz über die verschiedenen einzelnen Confectionen, in welche die Muhamedaner zerfallen, beifügen. Es gibt drei verschiedene Hauptlehrgenossenschaften: 1) Sunniten, 2) Schiiten, 3) Wahabiten (Wachabiten). Spaltung unter den beiden Erstgenannten entstand bald nach Muhammed's Tode, veranlaßt durch den Streit zwischen Ali und Abu Bakr über die rechtmäßige Nachfolge des Propheten. Die Schiiten (Folgläubige, so genannt von ihren Segnern) verehren den Propheten eben so sehr, wie den Muhammed selbst, und wallfahrten ausnahmslos nach Mekka. Zu ihnen gehören besonders die Perser. Die Sunniten dagegen anerkennen nicht nur die drei ersten Kalifen, sondern auch die Lehren der Sunna (der Tradition und Traditionen) an (etwa in der Art, wie viele Protestanten die sogenannten „symbolischen Bücher“ als Auctorität verehren). Zu den Schiiten sind zu zählen die Türken, die ostindischen Muhamedaner, die meisten Araber und die Afrikaner. Sunniten und Schiiten fallen aber wieder in viele (gegen 70) Nebensekten. — Seit nun 100 Jahren (seit 1745) besteht die Lehre Abdul Wahab's der Secte der Wahabiten. Sie erkennen Muhammed nur als einen Propheten und nicht als Propheten an, anerkennen die Offenbarung des Korans, suchen diesen aber möglichst vernunftgemäß zu erklären, verwerfen die Auctorität der für symbolisch gehaltenen Schriften, ihren Hauptgrundsätzen nach ziemlich deistliche Lehre erlangt unter einigen, zwar rohen, aber thatkräftigen Häuptern schnell eine über ganz Arabien und weiter ausgebreitete Verbreitung. Ihr gefühligster Feind Mehmed Ali von Aegypten ein Ziel, so daß längerer Zeit äußerst geschwächt sind. Ob sie sich nach Mehmed's Tode etwa wieder zu erheben vermögen, läßt sich nicht voraussagen.

Friedrich Kell

Korngesetze, Kornhandel, Magazine u. f. w. — hat den Tagblättern eine große politische Wichtigkeit zugefügt, weil sie von Tag zu Tag, und in großen Kreisen wirken; leicht gefährliche Dinge so lange in die Ohren der Völker rufen

die gehaltenen Häuſe in die Höhe ſtehen. Aber wahrlich! das iſt ein viel gefährlicheres Ohrenbläſer. Dieſem bohl- ingeheuer ſucht man vor Allem den Mund zu ſtopfen!

Es iſt eine inhaltſchwere Thatſache, daß mit dem Steigen der Preiſe die Sterblichkeit in den unteren Claſſen des Volks in reichen Jahren aber die Menſchen wie die Thiere in der Noth vermehren.

Welche Weiſe läßt ſich aber einem Mangel an den nothwendigen Nahrungsmitteln und einem hohen Preiſe derselben — einer — am Leichtesten und Sicherſten vorbeugen?

hat es hierbei von jeher als eine beſondere Pflicht betrachtet angeſehen, durch eine zweckmäßige Leitung des Verkehrs das Geſammtintereſſe der Staatsgeſellſchaft zu wahren. Die verſchiedenſten geſetzlichen Maßregeln ſind hievon die Folge. Der Prüfung dieſes wichtigen, durch die Colliſion der der verſchiedenen Volkſclaſſen verwickelten Gegenſtandes ſind in dieſen Zeilen gewidmet.

Soll der Staat die Ausfuhr des Getreides freigegeben, oder ſie Beſchränkungen unterwerfen?

Man wird ſich leicht einleuchten, daß von einer Beſchränkung der Ausfuhr des Getreides in denjenigen Ländern nicht die Rede ſein kann, wo die Bevölkerung ſich hauptſächlich mit dem Ackerbaue beſchäftigt, und die ärmere arbeitende Claſſe am Tiſche des Gutsherrn geſetzt iſt, und die Diener des Staates und der Kirche durch Zehenden oder Naturalabgaben beſohnt werden; ſo entſteht doch die Frage, ob eine ſolche Beſchränkung nicht dann begründet ſei, wenn im Landbau treibenden Bevölkerung eine weitere zahlreiche, nahrungsbereitende Menſchenclaſſe lebe, welche ihren Bedarf an Nahrung nicht ſelbſt erzeugt, ſondern zu kaufen genöthigt iſt.

In dieſem Falle ſcheint es, daß durch ein die Kornausfuhr beſchränkendes Geſetz ein annehmlicher Preis der Brotsfrüchte erzielt, ein Land des Arbeitslohnes möglich gemacht, der Gewinn der Landwirthe durch den niederen Lohn erhöht und hierdurch die inländiſche Gewerbe geſördert werde. Wenn gleich die arbeitende Claſſe durch das Niederhalten der Preiſe ihrer Nahrungsmittel in Nachtheil gerathen dürfte, ſo hat man doch ſich und für die Dauer auch ihr überwiegenden Vortheil auszuſprechen, weil die ſich bildende inländiſche Gewerbe- claſſe durch ihre Nachfrage nach Bodenproducten und durch ihre der Landbau treibenden Claſſe einen reichlichen Erſatz für die durch die Ausfuhrbeſchränkung gewährten Vortheile gewähren werde.

Es offenbaren ſich bei dieſem Gegenſtande die Nachtheile der Ausfuhrbeſchränkung und die überwiegenden Vortheile der Kornausfuhr in einer überaſchenden Weiſe.

Die große landwirthſchaftliche Production iſt durch einen möglichen Markt, durch eine große Nachfrage und durch

einen lohnenden Preis bedingt. Wo der Absatz beschränkt und Preis gedrückt ist, muß auch die Production und die landwirthschaftlichen Gewerbes Noth leiden. Die Freiheit der Ausfuhr, welche den Absatz der im Inlande nicht begehrten Waaren möglichst macht und den stets neue Märkte suchenden Getreide in's Leben ruft, ist daher eine wesentliche Bedingung der Stärke der Erweiterung der inländischen Landwirthschaft. Die nachtheilige des Wohlstandes der Landbau treibenden Classe ist eine große Frage nach Producten der technischen Gewerbe; die freie Ausfuhr ist also mehr ein Förderungsmittel, als ein Hinderniß der Entwicklung; viele Capitalien ferner, welche im Landbau zu werden, gehen in die technischen Gewerbe über. Die freie Ausfuhr entfernt, das Inland der Gefahr von Hungersnöthen zu geben, sichert vielmehr nicht bloß in guten Jahren die Befriedigung der inländischen Nahrungsbedürfnisse, sondern schützt namentlich schlechteren Jahren gegen Mangel, weil alsdann die in guten Jahren für's Ausland bestimmten Vorräthe zu Deckung des Ausfalls benutzt werden können, während bei Ausfuhrbeschränkungen regelmäßig der ordentliche Bedarf des Inlandes hervorgebracht wird, bei dem dem Ausfalle an dem Jahrsertrage also sogleich Mangel eintritt. Die freie Ausfuhr schützt endlich gegen die für Producenten und Verbraucher höchst schädlichen starken Preisschwankungen, welche bei beschränkter Ausfuhr häufig entstehen müssen, weil schon ein kleiner Ueberschuß im Jahrsertrage die Preise unverhältnißmäßig drückt, ein Mangel fall aber, der nicht durch die sonst zur Ausfuhr bestimmten Waaren gedeckt werden kann, die Preise unverhältnißmäßig steigert.

Es folgt hieraus, daß Ausfuhrbeschränkungen, um gegen Mangel und Theuerung zu schützen, die Hungers- und Theuerungsjahre vermehren.

Wenn aber auch Getreide-Ausfuhrverbote als vernünftig erscheinen, so fragt sich, ob nicht wenigstens Ausfuhrerschwerungen, d. h. Ausfuhr-Zölle dann namentlich sich rechtfertigen lassen, wo das Land am Meere oder an schiffbaren Strömen gelegen, und die Ausfuhr mit so geringen Transportkosten zu bewerkstelligen ist, daß ein geringes Steigen der Preise im Auslande dem Inlande getreidemassen entziehen und hier hohe Preise und Mangel hervorzubringen könnte?

Auch unter dieser Voraussetzung ist der Grundsatz der Ausfuhrfreiheit festzuhalten; denn der Vortheil, welcher regelmäßig der Volkswirtschaft aus seiner Festhaltung entspringt, ist entschieden weitern größer, als der Nachtheil, welchen eine temporäre Senkung der Preise für die inländischen Consumenten, die ihr Getreide zu hohen Preisen kaufen müssen, zur Folge haben würde, ein Nachtheil, der noch durch den Verlust der inländischen Landwirthen zum Vortheile gereicht. Ein Ausfuhrzoll ist ein großes Uebel, eine Ausfuhrbeschränkung durch Zölle ein geringeres, aber immer ein Uebel. Man hat in England, Frankreich,

den Gesetzen über den Kornhandel die Bestimmung getroffen, ausfuhrzoll mit dem Steigen oder Fallen der inländischen Preise steigt oder fällt, so, daß er bei einem gewissen niedrigen Preise ganz aufhört und bei einem sehr hohen Stande einer Wirkung nach bis zu gänzlicher Beschränkung der Ausfuhr gelangt. Allein diese Methode hat den großen Nachtheil, daß infolge der Ausfuhrabgaben den Getreidehandel in hohem Grade, die auswärtigen Käufer auf andere Märkte treibt, welche in der Berechnung der Durchschnittspreise des Getreides im Inlande nöthigt (soll nicht das Gesetz durch künstliche Umgehungen werden), und dadurch den Behörden eine nicht gerechtfertigte Last aufbürdet.

Importzölle und Ausfuhrzölle erschweren endlich die Einfuhr und Abfuhr von Getreide; weil die Gefahr entsteht, daß ein im Auslande gekauftes und eingeführtes Getreide, wenn es sich im Inlande zu verkaufen läßt, entweder gar nicht oder bei hohem Nachtheile wieder ausgeführt werden kann.

Staaten des deutschen Zollvereins haben mit Recht jede Ausfuhr aufgehoben, mit Ausnahme des kornreichen Baierns, das eine andere Einrichtung folgt.

Soll der Staat die Einfuhr von Getreide freigeben oder

doch eine Beschränkung der Ausfuhr im Interesse der inländischen Käufer gefordert worden ist, so hat man auf der andern Seite eine Beschränkung der Getreideeinfuhr im Interesse des inländischen Landbaues namentlich dann für nöthig erachtet, wenn Vorräthe denselben erschwert; wenn man, um den Bedarf an Nahrungsmitteln für die Bevölkerung zu decken, in Folge der Vertheuerung letzteren zum Anbaue von immer weniger ergiebigen Ackerbaufrüchten gezwungen ist; wenn endlich die auf dem Ackerbaue ruhende Last der Abgaben die Concurrenz mit dem Auslande unmöglich macht.

Ist hierbei von der Voraussetzung ausgegangen, daß die Unabhängigkeit eines Staates wesentlich dadurch bedingt sei, daß an den unentbehrlichen Lebensmitteln vollständig durch die Production im eigenen Lande gedeckt werde; man hat auf die Gefahr aufmerksam gemacht, der man sich im Falle eines Krieges im Feinde gegenüber aussetzen würde, welcher in der Lage wäre, die Einfuhr von Getreide zu verhindern. Diese Andeutung verleiht bei vielen vorsichtigen und furchtsamen Naturen, aber hat man je die Erfahrung gemacht, daß die Bevölkerung eines ganzen Landes, wie die einer belagerten Stadt, durch den Mangel an Nahrungsmitteln hungert worden wäre! Wenn auch die eigene Production den Bedarf vollständig deckt, macht nicht dasjenige, was von außen beschafft werden muß, doch immer einen verhältnißmäßig kleinen Theil des gesammten Bedarfs aus? Wenn dieser Theil

von dem einen Lande nicht erlangt werden kann, freut sich ein anderes, ihn liefern zu dürfen? Und würde nicht selbst der Feind, dem Feinde gegen große Summen Geldes sein Vorgehen, anstatt seinen eigenen Bürgern durch das Verbot die Einfuhr desselben einen schmerzlichen Verlust zuzufügen?

Die politische Unabhängigkeit eines Staates ist also selbst in einem Kriege dadurch am Wenigsten gefährdet, daß nicht der Bedarf an Getreide im eigenen Lande erzeugt wird. Wenn aber von volkwirtschaftlicher Seite die Frage zu beantworten ist, freie Einfuhr von Getreide zu gestatten sei? so kann sie nur werden. Die Kosten der Herbeischaffung des Getreides von fremden Ländern gewähren den inländischen Producenten an und für sich bedeutenden Schutz. Wenn selbst bei diesem Schutze eine Menge Grundstücke schlechterer Qualität nicht bebaut werden kann, so ist die Frucht des Anbaues nicht werth, und Arbeit und Capitalien werden häufiger auf andere Erwerbszweige, und ihre höheren Erträge zum Einlaufe von fremdem Getreide verwendet. Nur in einem der angeführten Fälle verdient der Landbau gegen auswärtige Konkurrenz geschützt zu werden; dann nämlich, wenn er mit hohen Abgaben belastet ist, die im Auslande nicht auf ihm ruhen. Ein Zoll, der die Ungleichheit der Abgaben ausgleicht, ist hier gerechtfertigt, eine Verminderung der letzteren im Inlande nicht eintreten zu lassen. Erschwert man die Einfuhr fremden wohlfeilen Getreides, um hierdurch, der Absicht gemäß, den Anbau auch auf schlechteren Grundstücken ausgedehnt, so steigt, mit dem Steigen der Getreidepreise, der Werth und der Capitalwerth der besseren Grundstücke. Eine Beschränkung fördert also das Interesse der Grundbesitzer. An dem wird hierdurch namentlich der Arbeiter und Unternehmer in seinem Interesse gekränkt; denn der gestiegene Preis der Bodenproducte führt zu höheren Auslagen; kann der Arbeiter seinen Geldlohn entsprechend steigern, so wird seine Lage verschlechtert; kann er nicht, wird der Gewinn des Unternehmers verringert. Es wird also durch die verschiedenen Volksclassen ein Zwiespalt der Interessen erzeugt, die Ursache einer gefährlichen Krankheit des gesellschaftlichen Organismus werden kann. Sind die Löhne durch die Beschränkung der Getreideeinfuhr gestiegen, so kann der Grundbesitzer nicht mit Recht die Gewerbrunternehmer einen Schutz seiner Industrie verweigern, ein Schutz, der durch seine eigene Begünstigung nothwendig gewährt wird. So reißt sich zum Nachtheil der Interessen aller Classen eine Beschränkung an die andere, und die Rückkehr zum Besseren wird ohne die empfindlichste Verletzung von Rechten und Interessen nicht möglich gemacht.

Ist nach den bestehenden Abgabenverhältnissen ein Ausfuhrzoll begründet, so entsteht die Frage, ob derselbe ein oder eine mit den Getreidepreisen wechselnde Abgabe sein soll, oder ob die Einfuhr durch einen d. h. der Zoll herabgesetzt wird.

nländische P
höht würde,
feste Abgabe scheint auch
Getreidehandel größere Sic
en vorbeugt, die nothw
enn große Getreidemassen,
dunckt herabgegangen ist,
eilt endlich ein fester Zoll
Angemessensten ist. England, Frankreich u. s. w.
Abgabe vorgezogen; in deutschen erhebt eine
Abgabe von 17 Kr. pr. Ctnr. erhoben. allein das Kornreiche
ht auch hier eine Ausnahme und erhebt einen wechselnden

Der

Soll der Staat völlige Freiheit des Getreidehandels im
Landes gestatten?

man von der Zweckmäßigkeit der freien Aus- und Ein-
Getreides überzeugt ist, so ergibt sich die Forderung des
dels im Innern von selbst. Wie der Aus- und Einfuhr-
erfluß und Mangel in verschiedenen Ländern ausgleicht und
Preisschwankungen am Besten vorbeugt, so hat auch der
del im Innern eine sehr wohlthätige Wirkung. Der Ge-
er erleichtert dem Landmanne den Absatz seiner Producte
ihm Zeit und Kosten; er gleicht Ueberfluß und Mangel
enen Jahreszeiten, in verschiedenen Gegenden und Jahren
hierdurch zu größerer Gleichförmigkeit der Preise bei und
t sowohl den Producenten als Consumenten. Er steigert
Orte und zur Zeit des Ueberflusses den Preis des Getreides
Nachfrage, aber er verhindert auch am Orte und zur Zeit
is ein drückendes Steigen der Preise; er theilt den Druck
ahre auf große Kreise aus und macht ihn dadurch weniger
r sammelt im Interesse des sorglichen Publicums von dem
guter Jahre Vorräthe für schlechte Jahre auf und erläßt
Zeit durch Steigerung der Preise eine wirksame Aufforderung
mkeit an dasselbe.

Getreidehandel mit diesen wohlthätigen Wirkungen kann sich
ann bilden, wenn der Staat alles Eingreifens in denselben
, auf alle Zwangsmaßregeln, wie Preisregulirung u. s. w.,
und auch die Ausfuhr in's Ausland vollkommen freigibt.

Stimme des Volks hat zwar vielfach die Getreidespeculan-
entwucherer bezeichnet, von der Ansicht ausgehend, daß sie
Weise die öffentliche Noth zu Befriedigung ihrer Habsucht
ja, daß sie, so viel an ihnen sei, jene Noth selbst steigern,
Eigennutze zu fröhnen. Mag auch immer der Eine oder
dieser Händler von moralischem Standpuncte aus Vorwurf
sie erscheinen nichts desto weniger, wenn man die Wirkungen
igkeit betrachtet, als öffentliche Wohlthäter.

Man fördere den Getreidehandel, vermehre dadurch die Zahl der Concurrenten; man befreie die Märkte von unnöthigen Fesseln und setze die Inländer der fremden Concurrency aus; die Befürchtung einer monopolistischen Preissteigerung ist eine Ungeheuer! Welche ungeheure Getreidemassen müssen die Kornhändler besitzen und zurückhalten, um den Preis in einigen Ländern beliebig bestimmen zu können? Welcher Gefahr von Verlusten setzen sie sich durch lange Aufspeicherung großer Massen aus?

Die Errichtung von Getreidemärkten und die Regelung des Besuchs derselben durch Entfernung aller Zwangsregeln, Verhütung von Uebervorthellungen und durch möglichstiger Abgaben dient theils zur übersichtlichen Kenntniß der vorhandenen Vorräthe, theils zur Herstellung angemessener und leicht gleichförmiger Preise. Ein Zwang für die Producenten, Getreideüberschuß nur auf öffentlichem Markte zu verkaufen, sich nicht rechtfertigen.

IV. Soll der Staat Getreidemagazine errichten?

Wenn sich in den öffentlichen Kassen durch den Ertrag Steuern, des Zehnten u. s. w. große Getreidevorräthe sammeln, so ist hierin der Regierung ein natürliches Mittel an die Hand gegeben, um für Jahre des Mangels Vorsorge zu treffen. Man fragt sich aber, ob sie auch, wenn jene Hülfquellen sich nicht bieten, Vorrathsgebäude errichten und unterhalten, und aufkaufen und bereit halten soll?

Es lassen sich hiergegen gewichtige Gründe geltend machen. Der Ankauf und die Unterhaltung der Vorrathsgebäude ist mit großen Kosten verbunden; eben so verursacht der Aufkauf und Bereithalten des Getreides einen großen Aufwand, wenn der Vorrath hinreichend soll, um auch nur auf kurze Zeit eine große Bevölkerung zu nähren. Zu jenem Aufwande gesellen sich die Kosten der Beaufsichtigung und die Verluste, die trotz der durch Mäusefraß u. und noch mehr durch die Betrügereien der Händler dem Staate zugehen.

Außerdem erhöht die Sorgfalt des Staats, obgleich sie die Vorsicht der Privaten ersetzen kann, die Sorglosigkeit der Händler und zerstört, was ein vorzüglicher Nachtheil ist, die Getreideoperationen der größeren Landwirthe und Händler, weil, wo der Staat durch seine Vorräthe den Preis der Früchte beherrscht, Getreidespeculationen ein höchst gewagtes Spiel sind. Sie vernachlässigen die Einfuhr des Getreides von fremden Ländern, legitimirt gleichsam die Ansprüche der ärmeren Classen auf Vermehrung mit wohlfeilem Brode durch den Staat, Ansprüche, die, einmal wecket, leicht zu großen Excessen führen. Man hält sich bei der Getreidespeculation, so läßt sich erwarten, die eigenen Interessen der größeren Landwirthe und Speculanten zu vertheidigen.

reicht, daß eine größere Zahl von Privatpersonen sich für
ll mit Vorräthen versieht, und daß die Preise der Früchte,
zu rechter Zeit in die Höhe gehen, das Publicum zu
Consumtion zwingen, wodurch am Ehesten dem Mangel
wird. Ueberdies verschwindet, je sorgfältiger der Landbau
ist, je mehr Mannigfaltigkeit in dem Anbaue von Früch-
ten, je mehr namentlich der Anbau der Kartoffeln sich ver-
mehr endlich durch erleichterte Communication und durch

aller Ein- und Ausfuhrbeschränkungen — eine schleunige
die Herbeischaffung von Früchten möglich wird, die Ge-
hungernöthigen und Theuerung immer mehr.

diesen Gründen erscheint allerdings eine Anlage von öffent-
elidemagazinen weder dringend, noch wünschenswerth.

der Staat in großen Städten und in getreidearmen,
chen Gegenden, z. B. in Bergwerks- und Fabrikdistricten,
lig bleiben will, so halte sich seine Fürsorge streng in
en der armenpolizeilichen Thätigkeit; nie aber
durch sein Eingreifen den allgemeinen Ge-
is zu beherrschen.

Soll der Staat die Brotpreise polizeilich reguliren?

auch der Grundsatz, daß der Staat des Einwirkens auf
preise sich enthalten soll, immer mehr anerkannt wird,
n doch bis in die neueste Zeit ziemlich allgemein für
lten, die Brotpreise nach dem jedesmaligen Preise des
olizeilich zu reguliren.

ine solche Regulirung überall da zum Bedürfnisse werden
die Verkäufer ein Monopol besitzen, z. B. in Folge von
nkungen, ist leicht einzusehen; schwer aber, wo solche
icht vorliegen. Der Preis des Brotes stellt sich, wie
nderen Waare nach den Productionskosten und Concur-
issen fest; und es ist nicht abzusehen, wie hier, wo jeder
hinreichend competentes Urtheil über die Waare hat, bei
irrenz ein Nachtheil für das Publicum sollte entstehen
er Nachtheil ist vielmehr sicher nur bei der Regulirung
auf Seite des letzteren. Denn der Bäcker wird sich nie
re gefallen lassen, bei welcher er Verlust erleidet; bei
zen des Getreide- und Holzpreises u. s. w. wird er auf
verselben dringen. Viel weniger dagegen ist zu erwarten,
olizeiliche Erniedrigung der Taxe der Verminderung der
kosten sogleich auf dem Fuße folge. Der Bäcker also
it Verlust verkaufen, aber der Käufer wird häufig in der
einen höheren Preis für das Brot bezahlen zu müssen,
er Concurrenz ohne Taxe der Fall gewesen wäre.

igt daher im Interesse des Publicums, daß der Staat
regulirung der Brotpreise verzichtet, und sich auf eine
hung der Preise, wie sie sich auf dem Wege der freien

Concurrenz gebildet haben, beschränkt. Zweckmäßig ist die Einkaufsbeschränkung bei welcher mit dem Steigen der Getreidepreise an dem Gewicht des Brotes abgetrohen wird, anstatt daß das gewöhnliche Gewicht gehalten, und der Preis gesteigert wird. Sie befördert bei steigenden Getreidepreisen die Sparsamkeit. Gegen Beeinträchtigungen ist nicht durch polizeiliche Maaßregeln möglichst Vorsorge zu treffen, durch das Gebot, ein Gewichtzeichen auf dem Brote anzubringen.

VI. Welche Maaßregeln hat der Staat bei einer wirklichen theueren Theuerung zu treffen?

Wenn gleich der Staat alle Maaßregeln getroffen hat, so kann dennoch das landwirthschaftliche Gewerbe zu fördern; wenn Ausgleichung von Ueberfluß und Mangel in verschiedenen Gegenden durch Erleichterung der Communication, durch Gestattung des Ein- und Ausfuhr, durch Vermeiden alles störenden Eingreifens in den Getreideverkehr, durch Einschränkung entbehrlicher öffentlicher und Privattornmagazine u. s. w., so viel an ihm ist, Sorge genommen, kann doch der Fall eintreten, daß im Laufe der Zeit wieder Zeiten, in welchen Mangel und Theuerung hart auf der Bevölkerung lastet.

Was soll der Staat in solchen außerordentlichen Fällen thun? Wenn es auch schwer ist, für solche Fälle allgemeine Anordnungen zu stellen, weil hier die besonderen Umstände gebieten; so laßt sich doch einige Verhaltensmaaßregeln andeuten:

Ausfuhrverbote schaden auch bei wirklicher Noth mehr, als nützen; weil sie das Gespenst des Hungers in der Phantasie des Volkes aussagen, die Nachfrage vermehren und das Angebot verringern, und die Preise steigern, anstatt sie niederzuhalten.

Zwang zum Verkaufe der überflüssigen Vorräthe der Händler für regulirte Preise verfehlt den Zweck, weil der größte Theil der Händler sich in die geheimsten Winkel der Häuser zurückzieht und die Nachforschungen der Polizeibehörden entgeht.

Es muß schon deshalb fester Grundsatz sein, auch für ganz außerordentliche Fälle auf diese Maaßregeln zu verzichten, weil auch die entfernteste Aussicht auf dieselben den Getreidehandel mit seinen natürlichen Folgen überhaupt, und namentlich in Zeiten der Noth lähmt. Es bleibt daher hauptsächlich nur die Maaßregel übrig, die der Staat, wenn Mangel droht, sich über Vorrath und Bedarfsnachricht genaue Kenntniß verschafft, und, wenn nicht auf Herbeischaffen des Bedarfs durch Kaufleute gerechnet werden kann, einzelnen geschäftskundigen Agenten einen geräuschlosen Aufkauf des erforderlichen Getreides aufträgt, dasselbe an die Bedürftigen gegen angemessene Preise abgibt, und namentlich die Landleute mit dem nöthigen Korn versieht.

Ueberdies bietet sich hierbei der Privatwohlthätigkeit ein Feld der Thätigkeit dar, und Beispiel und Anregung, zu

heren Kreisen der Gesellschaft ausgehend, kann von unendlich n Folgen sein.

den vorangeschickten Betrachtungen läßt sich die Antwort auf Was der Staat zu Abwendung von Mangel und Theuerung der in wenigen Worten zusammenfassen.

bühe, fördert und erleichtert durch alle von einer gesunden Politik angerathene Maßregeln den Ackerbau und den Vermehrung des Ackerbaues (s. Art. „Ackerbau“); steuert durch eine zweckmäßige Besteuerung der äußersten Noth (s. Art. „Armenwesen“); im Uebrigen sich der vollkommenen Freiheit des Getreidehandels und enthalte sich alles Einwirkens auf die Preise. Wenn die Gesetzgebung im Laufe der Zeit von dem Wege abgegangen ist, so lehre sie, wenn auch mit Aufopferung, allmählig wieder auf denselben zurück.

Ueber die Literatur über diesen Gegenstand s. m. bei Haushaltungspolitik, 1839, S. 184 ff.; über die Korngesetze von Frankreich u. s. w. ebendas. S. 198; über englische Verordnungen: Macculloch's Zusätze zu Adam Smith's Wealth of Nations, London, 1838, S. 510 ff.; Torrens, On the external value of money, Lond., 1829, neue Ausgabe.

Dr. W. Schüz.

auslo, s. Polen.

Wohlfahrtsanstalten, s. Wohlthätigkeitsanstalten.

g, Privat- und öffentlicher Krieg, Bürgerkriegsrecht, natürliches und positives; Kriegs-

Kriegsraison; Kriegsgefangene; Kriegs-

Für einen Rechtliebenden, für einen Fühlenden gibt es keine

ere, keine schmerzlichere Vorstellung, als die des Kriegs-

istens der erste oder unmittelbare Eindruck, welchen diese

des von den Waffen, von der physischen Gewalt, seine Ent-

gehrenden Rechts auf uns macht. Das Princip des Rechts-

die Harmonie der Wechselwirkung unter den Menschen.

e Regeln einer friedlichen Ausgleichung der allseitigen

und Interessen auf, hat seine Quelle lediglich in der Ver-

ren Wesenheit mit keinem Widerspruche sich verträgt, und

en daher nothwendig dahin geht, jeden Widerspruch zu ver-

wieder aufzuheben. Daß die Interessen sich widerstre-

itlich und unvermeidlich; denn sie wurzeln in unserer Sinn-

ur und in den auf derselben beruhenden egoistischen Trieben.

zur Schlichtung solches Widerstreits, zur Erhaltung des

unter allen in Wechselwirkung sich Befindlichen, stellt die

ne Vernunft die Regel des Rechts auf, beruhend auf der

Allen zu gewährenden gleichen und möglichst aus-

(nämlich bloß durch das Recht des Andern beschränkten)

äußern Freiheitsgebrauches. So oft also Zwei mit ein-

terte begriffen sind, so befindet sich Einer oder der Andere,

miteinander auch Welde, im Unrecht, und die Vernunft gebietet uns über das, was Jedem wirklich gebührt oder was im vorliegenden wirklich recht ist, zu verständigen, oder den — etwa beiderseits richtig, d. h. in redlicher Meinung, im Recht befindlich zu se — führen — Streik auf eine mit der Rechtsidee selbst vereinbarlich zur Entscheidung zu bringen, und alsdann in die Schranken der gestalt beiderseits klar gewordenen Rechtes zurückzutreten. Un möglichen Entscheidungsmitteln des Rechts nun ist keines wenn der Rechtsidee vereinbar, als der Kampf oder die physische. weil das Wesen oder der Begriff des ersten der vollkommene G sag der vom Recht geforderten Harmonie, und seine Verhütung der Zweck oder die Aufgabe des Rechtsgesetzes ist, und weil die, bloß nach physischen oder mechanischen Gesetzen, die r moralischen und Rechts-Gesetzen durchaus nichts gemein haben und nicht nur gleichmäßig für's Unrecht wie für's Recht Thätigkeit gesetzt werden, sondern noch vorzugsweise zur führung des Unrechts geeignet wie geneigt ist.

Gleichwohl bleibt in den Fällen, wo entweder der Eine ein bar ungerechten Angriff auf den Andern macht, oder einem off Rechte des Andern beharrlich widerstrebt, oder wo überhaupt d lichen Schlichtung des Streites unübersteigliche Hindernisse sich r setzen (sei es durch die Weigerung des Einen, die dahin führende der Vergleichsverhandlung, des Compromisses auf Schiedsricht auch des Looses u. s. w. zu betreten, sei es durch äußere Un kein anderes Mittel der Rechtsbehauptung übrig, als die — in Fällen von dem Rechtsgesetz selbst erlaubte — Anwendung d sischen Gewalt, also Zwang oder Kampf. Mit ander ten: der zur Behauptung oder Vertheidigung oder Wiederherstell von Andern verachteten oder angegriffenen oder verletzten Rechts d bete Zwang paßt in die Rechtsform, d. h. in ein vernü Rechtsystem und ist also erlaubt.

Der Zustand einer solchen mit Gewalt geschehenden Beh oder Durchführung von Ansprüchen oder Interessen nun ist der im weiten Sinne dieses Wortes. Im engeren Sinne gehört d die Gewaltthätigkeiten nicht beschränkt auf bestimmte Arten d wie Arrestschlag, z. B. Embargo auf Schiffe, oder eig tiges Nehmen oder Zurücknehmen einer den Gegenstand derung oder der Schadloshaltung ausmachenden Sache, oder A fallen, was irgend für einer Art, selten, sondern ohne solche E lung und gegenseitig Statt finden. Ein solcher Krieg kann hien im Naturstande Statt finden, zwischen Einzelnen oder Famil Stämmen, nicht minder in schlecht geregelten oder in u gefallenen Staaten zwischen den Angehörigen derselben unter i mit Fremden (wohin die mittelalterlichen Fehden, die unter d schaft des Fausrechts geführten Privatklämpfe, gehören der Krieg, von welchem wir hier ganz eigens zu reden haben,

liche, d. h. der von oder zwischen Staaten oder Völkern. Es setzt nämlich dieser eigentliche oder öffentliche Krieg die Vereinbarung wenigstens des einen der Streitenden der Regel aber beider — voraus, demnach ein ihm durch das völkerrechtliche oder äußere Staatenrecht gegebenes Gesetz. Einziges diesem öffentlichen oder staatsrechtlichen Krieg und dem Privatkrieg ist der einheimische oder bürgerliche, welcher jedoch, wie schon aus seiner Benennung hervorgeht, einen politischen Verband voraussetzt, in dessen Schooße die Brivätsfehde oder eine Spaltung ausgebrochen ist, welcher Krieg und gewissermaßen aus einem Volk oder einem Völkchen bestehend zwei oder mehrere Mächte. Der einheimische Krieg ist demnach eine Krankheit des Gemeinwesens, wogegen der äußere Krieg mit dem normalen innern Zustand des Staates unvereinbar ist.

Völkerrechtlichen Grundsätze für die Kriegsführung gelten überall auch für Bürgerkriege, in so fern er als solcher anerkannt wird, und als bloße Privatfehde, oder auch als Rebellion, selbst die Privatfehde, wo der anarchische Zustand eines Landes mit sich bringt, untersteht den allgemeinsten natürlichen Grundsätzen; wogegen die Rebellion, so lange sie nicht durch den Bürgerkrieg zum Bürgerkrieg emporzuschwingt, der Strafe des durch sie beleidigten Staates anheimfällt.

Bürgerkriege sind mancherlei rechtliche Anlässe denkbar, wovon das Wesentliche nämlich der einen oder der andern Partei oder Partei das äußere Recht gibt, zu den Waffen zu greifen. Es kommt zumal wenn die positiv eingesetzte Staatsgewalt schwach oder durch zufällige Hindernisse außer Wirksamkeit gesetzt ist, wo die politische oder kirchliche Parteien sich in beiderseitigen Glauben bekämpfen; und sie können es auch also thun, wenn die eine Partei, die die Staatsgewalt oder der zur Nachfolge rechtmäßig Berufene, aber auch das Volk oder ein Theil desselben gegen die Staatsgewalt, die etwa ihre Rechte mißbrauchte, die gesetzlichen Mittel der Abwehr fruchtlos blieben, zumal wenn die Wiederherstellung des unterdrückten Rechts oder der Unterwerfung der Waffen erheben, während ein anderer Theil des Volkes dem Staatsoberhaupt gehorchend, gegen den ersten zu kämpfen, in welchem Falle dann freilich der äußerlich erscheinende Kampf, ob er nämlich als wirklicher Bürgerkrieg oder als Privatfehde oder Rebellion zu achten, von der Stärke der Aufgebote von ihren Erfolgen abhängt.

Wirklichen Bürgerkriege, die nämlich als solche anerkannt werden, sind aber des allgemeinen Krieges theilhaft, und wird daher factisch eine größere Wuth der Streitenden, also auch Behandlung des Feindes ergehen; und selbst nach dem

Rechtsgesetze wird dieses, nistens einigermaßen, zudigen sein. So wie Familienze ersnisse gar ist bitter und sind, als die Streitigkeiten zwisch Fremden: also entkeun gemäß auch der Born der wider einander kämpfenden Volkspartheien mächtiger, als der zwischen den Streitern der Völker. Und da im Bürgerkrieg gewöhnlich die Fahne, und Einzelne folgt, von ihm selbst gewählt ward, er also i persönlicher oder freiwilliger Theilnehmer am Kampfe scheint, so ist gegen ihn auch ein Mehreres und Härteres als gegen den entweder ganz willenlosen Soldat recht einkeset. Macht oder doch nur aus Pflicht, d. h. aus Gehorsam der rechtmäßige Staatsgewalt, in's Feld rückenden Krieger.

Nach diesen Vorbemerkungen gehen wir über zur Aufstellung für den eigentlichen, d. h. öffentlichen und äußern Krieg v rechtlich anzuerkennenden Gesetze. Aber gibt es wohl derselben in der Hitze des Kampfes, in dem Sturm der heftigst anfangendenshaften die Idee eines vernünftigen Rechtes sich noch gehalten? Ist nicht, wenn einmal die Entscheidung von Aufstellung Spitze des Schwertes anvertraut, überhaupt der physischen übergeben worden, die Vernunft bereits außer Herrschaft ge ein Freibrief erworben zu jeder gedebkaren Verletzung? — Ist ist bei einmal entbranntem Kriege schwer oder unmöglich, eine Grenze zu setzen der in dessen Begriff liegenden Befugnisse, Verletzung des Gegners. Denn, ob auch der ursprüngliche Gegenstand des Streites ein geringfügiger sei: durch die Fortschritt Widerstandes auf einer und die deshalb nothwendig zu folgenden griffsgewalt auf der andern Seite, überhaupt durch die eben im Kampfes und der gegenseitig sich häufenden Beleidigungen sich Unendliche vermehrende Masse der Forderungen und Gegenforderungen der Kriegführenden mag, ohne Ueberschreitung der dem anerkennbaren Recht zu setzenden Schranken, nach Umständen fast Alles — zur Erreichung des Zweckes Nöthige — dem redlichen erlaubt werden. Doch wenn auch dem Kriegsrechte überhaupt keine feste Grenze zu setzen ist, so ist doch dieses Recht durch unbegrenztes; sondern es hat zuvörderst einige aus höchsten principien abzuleitende allgemeine Beschränkungen, und in allen concrete Fällen sein jeweils aus den Umständen, und aus dem Gegenstand oder Zweck des Kriegs und aus dem Verhalten vor dem Krieg oder während des Kriegs — vorgekommenen zu entnehmendes Maß.

Rechtliche Zwecke des Krieges (unterschieden als politische Motiven, d. h. Gründen der Rathsamkeit, ihn zu unternehmen) können sein: zuvörderst die Abwehrung gegen ungerechten Angriff, oder die Abwehrung einer bereits in Erfüllung gesetzten Beleidigung, sodann die Durchführung eines vom Andern nicht anerkannten Rechts.

stets beharrlich verweigerten Rechtebefriedigung; nicht minder eine für erlittene Unbill oder Beschädigung und Genugthuung oder Ersatzleistung, endlich auch die am Hebel der Rache oder die ihm zuzufügende gerechte Wiedervergeltung, schaffendheit oder dem Umfang dieser Zwecke richtet sich dann nach das Maß der zulässigen, d. h. der uns rechtlich zu Zwangsmittel. Freilich ist dieses Maß nur ein ideelles, eine genaue Bestimmung desselben in den concreten Fällen, weil es kein Tribunal gibt, welches entscheide, wirklich im Recht oder im Unrecht befindlich sei und in wie weit doch eine allzu grelle Ueberschreitung des ideellen Maßes vorkommt, da wird ein verdammendes Urtheil wohl nicht eben durch ein förmliches, dafür eingesetztes Tribunal — aber — durch das Organ der öffentlichen Meinung und das in der Geschichte waltende Gottesgericht.

Die wenigen Regeln jedoch lassen sich als allgemein gültig dem Vernunftrecht aufstellen; und es sind dieselben auch positive, d. h. hier durch das unter den civilisirten Völkern allgemeine Anerkennung — ob auch nicht der Beobachtung — erfreuende, bekräftigt worden. Diese

kein mit äußerlich gültiger Auctorität versehenes Gericht beständigen oder souveränen Staaten besteht, so muß jeder beiderseits gerecht, d. h. als beiderseits mit gutem Gewissen des Rechts unternommen, oder als von der Makel der Ungerechtigkeit frei, geachtet werden, so lange nicht evidenten materielles Unrecht der Forderung des einen Theiles zu Tage liegt, oder so lange nicht eine Verletzung als rechtlich allgemein anerkannten Formen der Kriegsführung findet.

Unter diesen Formen ist die erste und unbestrittenste die, daß ein Krieg eine Kriegserklärung vorangehen müsse. Der Feind soll wissen, warum man ihn mit Waffengewalt anrührt, wenn er die Gerechtigkeit der Forderung erkennt, zu leisten, oder wenn nicht, daß er vor der Welt sich wegen seiner Unthat, ihre Genüge zu leisten, rechtfertige. Auch soll die öffentliche Meinung der in näherer Wechselwirkung stehenden Völker, aus welchem Rechtsgrund der Kampf unternommen wird, sie den redlichen Kriegsführer von dem rechtsverachtenden, der da als Feind aller erscheint und als solcher nicht zu unterscheiden. Diese Regel gilt zumal für den an sich selbst; doch muß auch der Angegriffene, obschon leistete Widerstand als Nothwehr gerechtfertigt erscheint, die Gründe desselben der Welt, wenigstens nachträglich, darlegen, damit er nicht als ein die Rechtebefriedigung verachtendes

Verweigerender; mithin der Zwangsgehalt mit Recht Verfallen achtet werde.

3) Die Uebel, die man dem Feinde zufügt, überall als Maß der Zwangsgehalt und die Art ihrer Ausübung, sollen in offenbarem Mißverhältnisse stehen zu dem Gegenstand und Zweck des Krieges. Streitigkeiten über Interessen von geringem Umfang, über minder bedeutende Forderungen und Gegenforderungen dürfen nicht mit jener Härte oder mit jenen äußersten Mitteln geführt werden, welche etwa die erhobene Frage um Sein oder Sein rechtfertigt. Auch Uebel von zwar geringerer Art, die aber Verletzung des Besondern oder des allgemeinen Kriegszwecks unmittelbar oder ungesuht sind, sollen nicht zugefügt werden.

4) Keine Mittel sind zulässig, welche gegen die Humanität oder überhaupt, welche gegen die Moral freiten. Und nicht durch die Moral selbst, welche allerdings ihre Gebote an die führenden Häupter und an alle einzelnen Streiter richtet, wird Befehl gegeben, sondern auch durch das Recht. Denn im Namen welchen der Gesamtwille den Häuptern gab oder rechtskräftig konnte, überhaupt in dem von der Vernunft dictirten Gesetze, woraus die Staatsgewalt ihre Vollmacht ableitet, kann der Moral Zuwiderlaufendes enthalten sein, und jeder dahin Befehl eines Kriegsherrn würde daher als ohne Vollmacht, mithin als rechtsungültig, erscheinen.

5) Insbesondere soll man sich derjenigen Handlungen enthalten, welche nach ihrer Natur geeignet sind, die Wiederherstellung des Friedens, worauf der Zweck jedes redlichen Kriegsführenden sein muß, zu erschweren oder unmöglich zu machen. Hierher zumal Verrath und Treubruch. Die Kriegsführenden stehen, in aller Erbitterung, gleichwohl noch in Rechtsverhältnis zu einander und haben die heilige Pflicht, nach Ausöhnung zu streben, und die Wege, die dahin führen können, sich offen zu erhalten. In denselben Anbieten des Gegners, überhaupt die Mittheilungen von Trüben, welche er uns zu machen versucht, wenigstens anzunehmen, Ueberbringer solcher Anträge demnach willig zu empfangen und leicht wieder zu entlassen, ist wirkliche Rechtspflicht. Und Conventionen oder Verträge betrifft, die man während des Krieges mit dem Feinde schließt, als Capitulationen, Cartells, Stillstände u. s. w., so leuchtet die Heiligkeit des Rechtsgesetzes, welches ihre redliche und genaue Beobachtung einschärft.

6) Die Zwangsgehalt der Kriegsführenden kann, nach den Grundsätzen des rechtlichen Krieges, nur gegen jene Personen gerichtet werden, welche die Zwangsgehalt also nur über jene Personen werden, welche und in so fern sie als Urheber oder Mittheilnehmer des uns zum Kriege bestimmenden Unrechts oder fern gerechtem Widerstande entgegengetreten. Widerstandes erscheint haupt also, welche dafür unmittelbar oder mittelbar verant-

verantwortlich — oder auch etwa als bloß willenlose
 e verlustig des Persönlichkeitsrechts geworden — sind. In
 hung macht die Verfassung des kriegsführenden Staates,
 der Republik oder der Despotie sich nähernd, wenigstens
 rechtlich, einen wesentlichen Unterschied. Wo oder in so
 rieg als dem wirklichen Gesamtwillen der Nation
 scheint, da treten alle Bürger, in der Eigenschaft als Ele-
 Gesamtwillens, gewissermaßen selbst persönlich in ein
 Verhältniß gegen den bekriegten Staat; wogegen die Unter-
 s autokratisch den Krieg beschließenden Herrn dafür
 wortlich sein können. Eben so kann insbesondere bei der
 ten Macht unterschieden werden zwischen den bloß aus
 Bürgerpflicht oder auch aus Knechtspflicht die
 igenden und den aus selbst eigenem freien Entschluß in
 ihen Getretenen; wobei jedoch, so wie bei dem Verfas-
 erschiede, gar viele Abstufungen der größeren oder
 Verantwortlichkeit vorkommend oder gedenkbar sind.
 eisten der hier ange deuteten Grundsätze sind nicht minder
 als natürlichen Rechtes. Aus ihrer theils ausdrück-
 s stillschweigenden Anerkennung sind jene Kriegsgefe-
 elche — ähnlich den unter den Privaten durch theils aus-
 theils stillschweigendes Uebereinkommen festgesetzten Duell-
 unter den civilisirten, ja zum Theil auch unter den un-
 Nationen gelten; und sonach als wirkliches Kriegrecht
 riegsmänier genannt — betrachtet werden. Nur wird
 n solcher Vorschriften auch eine Ausnahme unter dem
 riegssaison statuiert, welche nämlich in außerordent-
 en oder Umständen, wo es sich etwa um Abwendung der
 erfahren, um Selbsterhaltung oder Untergang, handelt, et-
 s und Mehreres erlauben soll, als das nur gewöhn-
 und Umstände voraussetzende gemeine Kriegrecht. Der-
 z. B. das Angünden von Dörfern oder Städten, ja die
 ganzer Gegenden für zulässig, wenn etwa nur dadurch
 nes Heer gegen den nachsetzenden Sieger gerettet oder ein
 Feindeseinfall abgewendet werden kann. Dergestalt hat
 die Niedermordung von Gefangenen, mindestens die Wei-
 Pardons, für gerechtfertigt erklärt, wenn die Schonung
 igenen Heere den Untergang durch Hunger oder durch Auf-
 lgu zahlreichen Gefangenen droht u. s. w. Wahr ist's, daß
 Art vorkommen, wie z. B. Shereddin Barbarossa
 Karl's V. vielleicht hätte erwehren können, wenn er, wie
 eth, die 10,000 Gefangenen, die er in Tunis verwahrte,
 ann durch den in seinem Rücken erhobenen Aufstand ihm
 brachten, vor dem Entscheidungskampfe geschlachtet hätte.
 entsetzt sich die Menschlichkeit vor solchen Greueln, und hat
 te ihr verdammandes Urtheil ausgesprochen über die Ver-
 rikon. IX.

Man fördere den Getreideh
Zahl der Concurrenten; man befreie
Fesseln und ſetze die Inländer
die Befürchtung einer monopolisti
mdre! Welche ungeheure Getr
besitzen und zurückhalten, um d
liebig bestimmen zu können? Wei
den ſie ſich durch lange Aufſ
ſehen?

Die Errichtung von Getreidem
terung des Besuchs derselben durch
regeln, Verhütung von Uebervorth
lästiger Abgaben dient theils zur
handenen Vorräthe, theils zur
licht gleichförmiger Preise. Ein
Getreideüberfluß nur auf öffentliche
ſich nicht rechtfertigen.

IV. Soll der Staat Getreidemagazine errichten?

Wenn ſich in den öffentlichen Käſten durch den Ertrag der
mänen, des Zehnten u. ſ. w. große Getreidevorräthe ſamm
ſo iſt hierin der Regierung ein
gegeben, um für Jahre des Mangels Vorſorge zu treffen. S
fragt ſich aber, ob ſie auch, wei
bieten, Vorrathsgebäude errichten
aufkaufen und bereit halten ſoll?

Es laſſen ſich hiergegen gewichtige Gründe geltend mache
Der Ankauf und die Unterhaltung der Vorrathsgebäude iſt
großen Koſten verbunden; eben ſo verursacht der Aufkauf und
Bereithalten des Getreides einen großen Aufwand, wenn der V
rath hinreichen ſoll, um auch nur auf kurze Zeit eine große
völkerung zu nähren. Zu jenem Aufwande geſellen ſich noch
Koſten der Beauffichtigung und die Verluſte, die trotz deſſel
durch Mäuſefraß ic. und noch mehr durch die Betrügereien der
walter dem Staate zugehen.

Außerdem erhöht die Sorgfalt des Staats, obgleich ſie zu
Vorſicht der Privaten erſetzen kann, die Sorgloſigkeit der Le
und zerſtört, was ein vorzüglicher Nachtheil iſt, die Getreide
culationen der größeren Landwirthe und Händler, weil, wenn
Staat durch ſeine Vorräthe den Preis der Früchte beherrscht, d
treibſpeculationen ein höchſt gewagtes Spiel ſind. Sie verdr
namentlich die Einfuhr des Getreides von fremden Ländern un
gitimirt gleichſam die Ansprüche der ärmeren Claſſen auf Verſorg
mit wohlfeilem Brote durch den Staat, Ansprüche, die, einem
wedt, leicht zu großen Exceſſen fi
Eiſchreitens, ſo läßt ſich erwarten,
größeren Landwirthe und Speculanten

ſiehe dadurch d
von unnütze
fremden Concurrenz aus — m
Preisſteigerung iſt eine Ge
laſſen müſſen die Kornhändler
Preis in einigen Ländern
er Gefahr von Verluſten die
ung großer Maſſen ſelbſt

demärkten und die Ent
Entfernung aller Zwangsma
lungen und durch Abſchä
überſichtlichen Kenntniß der
ſtellung angemessener und
ang für die Producenten, den
Markte zu verkaufen, d

natürliches Mittel an die
jene Hülfquellen ſich nicht
und unterhalten, und Gm

die Staats, obgleich ſie zu
die Sorgloſigkeit der Le
Nachtheil iſt, die Getreide
und Händler, weil, wenn
Staat durch ſeine Vorräthe den Preis der Früchte beherrscht, d
treibſpeculationen ein höchſt gewagtes Spiel ſind. Sie verdr
namentlich die Einfuhr des Getreides von fremden Ländern un
gitimirt gleichſam die Ansprüche der ärmeren Claſſen auf Verſorg
mit wohlfeilem Brote durch den Staat, Ansprüche, die, einem
wedt, leicht zu großen Exceſſen fi
Eiſchreitens, ſo läßt ſich erwarten,
größeren Landwirthe und Speculanten

treibt, das eine größere Zahl von Privatpersonen sich für all mit Vorräthen versieht, und daß die Preise der Früchte, zu rechter Zeit in die Höhe gehen, das Publicum zu Consumtionen zwingen, wodurch am Ehesten dem Mangel wird. Ueberdies verschwindet, je sorgfältiger der Landbau wird, je mehr Mannigfaltigkeit in dem Anbau von Früchten, je mehr namentlich der Anbau der Kartoffeln sich vermehrt endlich durch erleichterte Communication und durch g aller Ein- und Ausfuhrbeschränkungen — eine schnelle Herbeischaffung von Früchten möglich wird, die Hungererandöthen und Theuerung immer mehr.

diesen Gründen erscheint allerdings eine Anlage von öffentlichenmagazinen weder dringend, noch wünschenswerth.

Der Staat in großen Städten und in getreidearmen, lichen Gegenden, z. B. in Bergwerks- und Fabrikdistricten, tätig bleiben will, so halte sich seine Fürsorge streng in jen der armenpolizeilichen Thätigkeit; nie aber durch sein Eingreifen den allgemeinen Gesetz zu beherrschen.

Soll der Staat die Brotpreise polizeilich reguliren?

auch der Grundsatz, daß der Staat des Einwirkens auf preise sich enthalten soll, immer mehr anerkannt wird, n doch bis in die neueste Zeit ziemlich allgemein für alten, die Brotpreise nach dem jedesmaligen Preise des polizeilich zu reguliren.

eine solche Regulierung überall da zum Bedürfnisse werden die Verkäufer ein Monopol besitzen, z. B. in Folge von Anklagen, ist leicht einzusehen; schwer aber, wo solche nicht vorliegen. Der Preis des Brotes stellt sich, wie anderen Waare nach den Productionskosten und Concur-

lassen fest; und es ist nicht abzusehen, wie hier, wo jeder hinreichend competentes Urtheil über die Waare hat, bei urrenz ein Nachtheil für das Publicum sollte entstehen der Nachtheil ist vielmehr sicher nur bei der Regulierung auf Seite des letzteren. Denn der Bäcker wird sich nie

re gefallen lassen, bei welcher er Verlust erleidet; bei gen des Getreide- und Holzpreises u. s. w. wird er auf derselben dringen. Viel weniger dagegen ist zu erwarten, olizeiliche Erniedrigung der Taxe der Verminderung der Kosten sogleich auf dem Fuße folge. Der Bäcker also mit Verlust verkaufen, aber der Käufer wird häufig in der einen höheren Preis für das Brot bezahlen zu müssen, ler Concurrency ohne Taxe der Fall gewesen wäre.

egt daher im Interesse des Publicums, daß der Staat Regulierung der Brotpreise verzichtet, und sich auf eine hung der Preise, wie sie sich auf dem Wege der freien

Concurrenz gebildet haben, beschränkt. Zweckmäßig ist die bei welcher mit dem Steigen der Getreidepreise an dem Brode abgezogen wird, anstatt daß das gewöhnliche gehalten, und der Preis gesteigert wird. Sie befördert bei Getreidepreisen die Sparsamkeit. Gegen Beeinträchtigungen nicht ist durch polizeiliche Maaßregeln möglichst Vorsorge zu treffen durch das Gebot, ein Gewichtzeichen auf dem Brode anzubringen.

VI. Welche Maaßregeln hat der Staat bei einer wunden Theuerung zu treffen?

Wenn gleich der Staat alle Maaßregeln getroffen hat, Gedeihen des landwirthschaftlichen Gewerbes zu fördern; w Ausgleichung von Ueberfluß und Mangel in verschiedenen Gegenden durch Erleichterung der Communication, durch Gestattung Ein- und Ausfuhr, durch Vermeiden alles störenden Eingriffs Getreideverkehr, durch Eindämmung entbehrlicher öffentlicher Privat Kornmagazine u. s. w., so viel an ihm ist, Sorge kann doch der Fall eintreten, daß im Laufe der Zeit wieder Zeiten, in welchen Mangel und Theuerung hart auf der W laßt.

Was soll der Staat in solchen außerordentlichen thun? Wenn es auch schwer ist, für solche Fälle allgemein aufzustellen, weil hier die besonderen Umstände gebieten; so doch einige Verhaltungsmaaßregeln andeuten:

Ausfuhrverbote schaden auch bei wirklicher Noth mehr, nügen; weil sie das Gespenst des Hungers in der Phantasie gen Volkes auffagen, die Nachfrage vermehren und das An ringern, und die Preise steigern, anstatt sie niederzuhalten.

Zwang zum Verlaufe der überflüssigen Vorräthe der für regulirte Preise verfehlt den Zweck, weil der größte Theil rädthe sich in die geheimsten Winkel der Häuser zurückzieht Nachforschungen der Polizeibehörden entgeht.

Es muß schon deshalb fester Grundsatz sein, auch für g ordentliche Fälle auf diese Maaßregeln zu verzichten, weil auch entfernteste Aussicht auf dieselben den Getreidehandel mit sein thätigen Folgen überhaupt, und namentlich in Zeiten der N nichtet. Es bleibt daher hauptsächlich nur die Maaßregel über der Staat, wenn Mangel droht, sich über Vorrath und Bed nst genaue Kenntniß verschafft, und, wenn nicht auf Herbei des Bedarfs durch Kaufleute gerechnet werden kann, eins schäftskundigen Agenten einen geräuschlosen Aufkauf des a Getreides aufträgt, dasselbe an die Bedürftigen gegen an Preise abgibt, und namentlich die Landleute mit dem nöthigen forne versieht.

Ueberdies bietet sich hierbei der Privatwohlthätigkeit ein Feld der Thatigkeit dar, und Beispiel und Anregung, u

eren Kreiſen
n Folgen ſein

den vorangeſchickten Betrach-
Was der Staat zu Abwen-
e? in wenigen Worten zuſa-
mme, fördere und erleichte-
ſpolitik angerathene Maſſen

nentlich den Art. „Ackerbau“); ſ. Art. „A-
der äußerſten Noth (ſ. Art. „Ar-
); im uebrigen
ähre er vollkommene Freieit des Getreide-
und enthalte ſich alles Einwirkens auf die Ge-
ſe. Wenn die Geſetzgebung im Laufe der Zeit von dem
Bege abgegangen iſt, ſo lehre ſie, wenn auch mit Auf-
allmältig wieder auf denſelben zurück.

ahlreiche Literatur über dieſen Gegenſtand ſ. m. bei Rau,
haſtpolitik, 1839, S. 184 ff.; über die Korngeſetze von
Frankreich u. ſ. w. ebendaſ. S. 198; über engliſche Ver-
ner: Macculloch's Zuſätze zu Adam Smith's Wealth
London, 1838, S. 510 ff.; Torrens, On the external
Lond., 1829, neue Ausgabe. Dr. W. Schüz.

iuſko, ſ. Polen.

tenhäuser, ſ. Wohlthätigkeitsanſtalten.

g, Privat- und öffentlicher Krieg, Bürger-
riegsrecht, natürliches und positives; Kriegs-
Kriegsraſon; Kriegsgefangene; Kriegs-
Für einen Rechtliebenden, für einen Fühlenden gibt es keine
ere, keine ſchmerzlichere Vorſtellung, als die des Kriegs.
Igstens der erſte oder unmittelbare Eindruck, welchen dieſe
des von den Waffen, von der phyſiſchen Gewalt, ſeine Ent-
gehrenden Rechts auf uns macht. Das Princip des Rechts-
die Harmonie der Wechſelwirkung unter den Menſchen.
e Regeln einer friedlichen Ausgleichung der allſeitigen
und Interellen auf, hat ſeine Quelle lediglich in der Ver-
ren Weſenheit mit keinem Widerſpruche ſich verträgt, und
en daher nothwendig dahin geht, jeden Widerſpruch zu ver-
wieder aufzuheben. Daß die Interellen ſich widerſtrei-
telich und unvermeidlich; denn ſie wurzeln in unſerer ſinn-
ur und in den auf derſelben beruhenden egoiſtiſchen Trieben.
zur Schlichtung ſolches Widerſtreits, zur Erhaltung des
unter allen in Wechſelwirkung ſich Befindlichen, ſtellt die
ie Vernunft die Regel des Rechts auf, beruhend auf der
Allen zu gewährenden gleichen und möglichſt aus-
(nämlich bloß durch das Recht des Andern beſchränkten)

äußern Freiheitsgebrauches. So oft alſo Zwei mit ein-
treite begriffen ſind, ſo befindet ſich Einer oder der Andere,

mitunter auch Beide, im Unrecht, und die Vernunft gebietet über das, was Jedem wirklich gebührt oder was ihm vorliegen wirklich recht ist, zu verständigen, oder den — etwa beider richtig, d. h. in redlicher Meinung, im Recht befindlich zu fähren — Streik auf eine mit der Rechtsidee selbst vereinbar zur Entscheidung zu bringen, und alsdann in die Schranken gesamt beiderseits klar gewordenen Rechtes zurückzutreten. U möglichen Entscheidungsmitteln des Rechts nun ist keines wo der Rechtsidee vereinbar, als der Kampf oder die physische, weil das Wesen oder der Begriff des ersten der vollkommene, sag der vom Recht geforderten Harmonie, und seine Verhütung der Zweck oder die Aufgabe des Rechtsgesetzes ist, und weil die bloß nach physischen oder mechanischen Gesetzen, die moralischen und Rechts-Gesetzen durchaus nichts gemein haben und nicht nur gleichmäßig für's Unrecht wie für's Recht Thätigkeit gesetzt werden, sondern noch vorzugsweise zur führung des Unrechts geeignet wie geneigt ist.

Gleichwohl bleibt in den Fällen, wo entweder der Eine ein bar ungerechten Angriff auf den Andern macht, oder einem Rechte des Andern beharrlich widerstrebt, oder wo überhaupt lichen Schlichtung des Streites unübersteigliche Hindernisse sich setzen (sei es durch die Weigerung des Einen, die dahin führend der Vergleichsverhandlung, des Compromisses auf Schiedsricht auch des Looses u. s. w. zu betreten, sei es durch äußere U kein anderes Mittel der Rechtsbehauptung übrig, als die — i Fällen von dem Rechtsgesetz selbst erlaubte — Anwendung d physischen Gewalt, also Zwang oder Kampf. Mit ande ten: der zur Behauptung oder Vertheidigung oder Wiederherste von Andern verachteten oder angegriffenen oder verletzten Rechts bete Zwang paßt in die Rechtsform, d. h. in ein vernü Rechtssystem und ist also erlaubt.

Der Zustand einer solchen mit Gewalt geschehenden Ver oder Durchführung von Ansprüchen oder Interessen nun ist da im weiten Sinne dieses Wortes. Im engeren Sinne gehört d die Gewaltthätigkeiten nicht beschränkt auf bestimmte Arten l wie Arrestschlag, z. B. Embargo auf Schiffe, oder ei tiges Nehmen oder Zurücknehmen einer den Gegenstand berung oder der Schadloshaltung ausmachenden Sache, oder f fallen, was legend für einer Art, seien, sondern ohne solche R tung und gegenseitig Statt finden. Ein solcher Krieg kann hiern im Naturstande Statt finden, zwischen Einzelnen oder Fam Stämmen, nicht minder in schlecht geregelten oder in A gefallen Staaten zwischen den Angehörigen derselben unter mit Fremden (wohin die mittelalterlichen Fehden, die unter d schaft des Faustrechts geführten Privatkämpfe, gehören der Krieg, von welchem wir hier ganz eigens zu reden haben,

liche, d. h. der von oder zwischen Staaten oder Völkern. Es setzt nämlich dieser eigentliche oder öffentliche Kriegliche Vereinbarung wenigstens des einen der Streitenden in der Regel aber beider — voraus, demnach ein ihm durch inner- oder äußere Staatenrecht gegebenes Gesetz. Ein Krieg zwischen diesem öffentlichen oder staatenrechtlichen Krieg und dem Privatkrieg ist der einheimische oder bürgerliche Krieg, welcher jedoch, wie schon aus seiner Benennung hervorgeht, einen politischen Verband voraussetzt, in dessen Schoosse eine Zerwürfniß oder eine Spaltung ausgebrochen ist, welche zerrißt und gewissermaßen aus einem Volk oder einem übergehend zwei oder mehrere Mächte. Der einheimische Krieg ist demnach eine Krankheit des Gemeinwesens, wofür der äußere Krieg mit dem normalen inneren Zustand des Staates zusammen besteht.

Völkerrechtlichen Grundsätze für die Kriegsführung gelten überdies im Bürgerkriege, in so fern er als solcher anerkannt wird, was als bloße Privatfehde, oder auch als Rebellion zu, selbst die Privatfehde, wo der anarchische Zustand eines Volkes mit sich bringt, untersteht den allgemeinsten natürlichen Gesetzen; dagegen die Rebellion, so lange sie nicht durch den Erfolg zum Bürgerkrieg emporzuschwingt, der Strafrecht des durch sie beleidigten Staates anheimfällt.

Bürgerkriegen sind mancherlei rechtliche Anlässe denkbar, wovon das eine nämlich der einen oder der andern Partei oder dem Staat das äußere Recht gibt, zu den Waffen zu greifen. Es können — zumal wenn die positiv eingesetzte Staatsgewalt schwach ist oder durch zufällige Hindernisse außer Wirksamkeit gesetzt wird — niedere politische oder kirchliche Parteien sich in diesem Glauben bekämpfen; und sie können es auch also thun, wenn zweifelhaft oder bestritten ist, wer eigentlich der rechtmäßige Staat oder die Staatsgewalt oder der zur Nachfolge rechtmäßig Berufene ist, oder auch das Volk oder ein Theil desselben gegen die bestehende Staatsgewalt, die etwa ihre Rechte mißbraucht, alle gesetzlichen Mittel der Abwehr fruchtlos blieben, zumal wenn zur Wiederherstellung des unterdrückten Rechts oder der Freiheit in Waffen erheben, während ein anderer Theil des Volkes das des Staatsoberhauptes gehorchend, gegen den ersten zu, in welchem Falle dann freilich der äußerlich erscheinende Kampf, ob er nämlich als wirklicher Bürgerkrieg oder als bürgerliche Fehde oder Rebellion zu achten, von der Stärke der Aufgebotenen von ihren Erfolgen abhängt.

In wirklichen Bürgerkriegen, die nämlich als solche anerkannt werden, daher des allgemeinen Krieges theilhaft sind, wird nicht factisch eine größere Wuth der Streitenden, also auch eine härtere Behandlung des Feindes ergehen; und selbst nach dem

Rechtsgesetz wird dieses, wenigstens einigermaßen, beglücken sein. So wie Familienzwürfnisse gar oft bitterer sind, als die Streitigkeiten zwischen Fremden: also enthält gemäß auch der Born der wider einander kämpfenden Volksparteien mächtiger, als der zwischen den Streitern der Völker. Und da im Bürgerkrieg gewöhnlich die Fahne, in Einzelne folgt, von ihm selbst gewählt ward, er also persönlicher oder freiwilliger Theilnehmer am Kriege scheint, so ist gegen ihn auch ein Mehreres und Härteres als gegen den entweder ganz willenlosen Soldknecht einer Macht oder doch nur aus Pflicht, d. h. aus Gehorsam gegen rechtmäßige Staatsgewalt, in's Feld rückenden Krieger.

Nach diesen Vorbemerkungen gehen wir über zur Ansicht für den eigentlichen, d. h. öffentlichen und äußern Krieg rechtlich anzuerkennenden Gesetze. Aber gibt es wohl derselben in der Hitze des Kampfes, in dem Sturm der heftigsten Aufregung, die Idee eines vernünftigen Rechtes sich noch zu halten? Ist nicht, wenn einmal die Entscheidung von der Spitze des Schwertes anvertraut, überhaupt der physischen Überlegenheit übergeben worden, die Vernunft bereits außer Herrschaft? — Ist ein Freibrief erworben zu jeder gedenklichen Verletzung? — Ist bei einmal entbranntem Kriege schwer oder unmöglich, eine Grenze zu setzen der in dessen Begriff liegenden Befugnisse des Gegenstandes des Streites ein geringfügiger sei: durch die bloße Widerstandes auf einer und die deshalb nothwendig zu setzende Angriffsgewalt auf der andern Seite, überhaupt durch die eben im Kampfes und der gegenseitig sich häufenden Beleidigungen sich Unendliche vermehrende Masse der Forderungen und Gegenforderungen der Kriegführenden mag, ohne Ueberschreitung der dem durch das Recht zu setzenden Schranken, nach Umständen fast Alles — zur Erreichung des Zweckes Nöthige — dem Krieger erlaubt werden. Doch wenn auch dem Kriege überhaupt keine bestimmte Grenze zu setzen ist, so ist doch dieses Recht durch unbegrenzte; sondern es hat zuvörderst einige aus höhern principien abzuleitende allgemeine Beschränkungen, und in allen concreten Fällen sein jeweils aus den Umständen, aus dem Gegenstand oder Zweck des Kriegs und aus dem was vor dem Krieg oder während des Kriegs — vorgekommen ist — zu entnehmendes Maß.

Rechtliche Zwecke des Krieges (unterschieden als politische Motiven, d. h. Gründen der Rathsamlichkeit, ihn zu unternehmen) können sein: zuvörderst die Befreiung gegen ungerechten Angriff, oder die Abwehr einer bereits in Erfüllung gesetzten Beleidigung, sodann die Durchführung eines vom Andern nicht anerkannten Rechts.

ner beharrlich verweigerten Rechtsbefriedigung; nicht min-
gung einer für erlittene Unbill oder Beschädigung und ge-
nugthuung oder Ersatzleistung, endlich auch die am Feinde
Rache oder die ihm zuzufügende gerechte Wiedervergeltung-
schaffenheit oder dem Umfang dieser Rache richtet sich dann
das Maß der zulässigen, d. h. der uns rechtlich zu-
zwangsmittel. Freilich ist dieses Maß nur ein ideel-
ne genaue Bestimmung desselben in den concreten
sich, weil es kein Tribunal gibt, welches entscheide, wel-
entlich im Recht oder im Unrecht befindlich sei und in wie
doch eine allzu grelle Ueberschreitung des Ideell an-
Maßes vorkommt, da wird ein verdamnendes Urtheil wohl
— nicht eben durch ein förmliches, dafür eingesetztes Tri-
bunal — durch das Organ der öffentlichen Meinung
in der Geschichte waltende Gottergericht.

Die wenigen Regeln jedoch lassen sich als allgemein gültig
im Vernunftrecht aufstellen; und es sind dieselben auch
positive, d. h. hier durch das unter den civilisirten Na-
r allgemeinen Anerkennung — ob auch nicht der aus-
scheidung — erneuende, bekräftigt worden. Diese

kein mit äußerlich gültiger Auctorität versehenes Gericht
ständigen oder souveränen Staaten besteht, so muß jeder
sich selbst gerecht, d. h. als beiderseits mit gutem
des Rechts unternommen, oder als von der Mafel der
den Ungerechtigkeit frei, geachtet werden, so lange nicht
evidentes materielles Unrecht der Forderung des einen
ern Theiles zu Tage liegt, oder so lange nicht eine Ver-
als rechtlich allgemein anerkannten Formen der Kriegs-
te findet.

er diesen Formen ist die erste und unbestrittenste die, daß
der Krieg eine Kriegserklärung vorangehen müsse. Der
ene soll wissen, warum man ihn mit Waffengewalt
mit er, wenn er die Gerechtigkeit der Forderung erkennt,
bige, oder wenn nicht, daß er vor der Welt sich wegen
ng, ihr Genüge zu leisten, rechtfertige. Auch soll die
die Gesamtheit der in näherer Wechselwirkung stehenden
sen, aus welchem Rechtsgrund der Kampf unternommen
nit sie den redlichen Kriegsführer von dem rechtsverachten-
er, der da als Feind Aller erscheine und als solcher
wäre, unterscheide. Diese Regel gilt zumal für den an-
n Theil; doch muß auch der Angegriffene, obschon
leistete Widerstand als Nothwehr gerechtfertigt erscheint,
e Gründe desselben der Welt, wenigstens nachträglich,
damit er nicht als ein die Rechtsbefriedigung böswillig

Verweigernder; mithin der Zwangsgewalt mit Recht Verfallener achtet werde.

3) Die Uebel, die man dem Feinde zufügt, überall als Maß der Zwangsgewalt und die Art ihrer Ausübung, sollen zu offenbaren Mißverhältnissen stehen zu dem Gegenstand und Zweck des Krieges. Streitigkeiten über Interessen von geringem Umfang, über minder bedeutende Forderungen und Gegenforderungen dürfen nicht mit jener Härte oder mit jenen äußersten Mitteln geführt werden, welche etwa die erhobene Frage um Sein oder Sein rechtfertigt. Auch Uebel von zwar geringerer Art, die aber Verletzung des besondern oder des allgemeinen Kriegszwecks und Unschicklichkeit oder unangenehm sind, sollen nicht zugefügt werden.

4) Keine Mittel sind zulässig, welche gegen die Humanität oder überhaupt, welche gegen die Moral streiten. Und nicht durch die Moral selbst, welche allerdings ihre Gebote an die führenden Häupter und an alle einzelnen Streiter richtet, wird Gesetz gegeben, sondern auch durch das Recht. Denn im Recht weichen der Gesamtwille den Häuptern gab oder rechtskräftig konnte, überhaupt in dem von der Vernunft dictirten Gesetze, woraus die Staatsgewalt ihre Vollmacht ableitet, kann der Moral zuwiderlaufendes enthalten sein, und jeder dahin Befehl eines Kriegsherrn würde daher als ohne Vollmacht mithin als rechtsungültig, erscheinen.

5) Insbesondere soll man sich derjenigen Handlungen enthalten, welche nach ihrer Natur geeignet sind, die Wiederherstellung des Friedens, worauf der Zweck jedes redlichen Kriegsführenden sein muß, zu erschweren oder unmöglich zu machen. Hierher zumal Verrath und Treubruch. Die Kriegsführenden stehen, in aller Erbitterung, gleichwohl noch in Rechtsverhältniß zu einander und haben die heilige Pflicht, nach Ausöhnung zu streben, an die Wege, die dahin führen können, sich offen zu erhalten. In Friedensanerbietungen des Gegners, überhaupt die Mittheilungen von Trüben, welche er uns zu machen versucht, wenigstens anzunehmen. Ueberbringer solcher Anträge demnach willig zu empfangen und leicht wieder zu entlassen, ist wirkliche Rechtspflicht. Und Conventionen oder Verträge betrifft, die man während des Krieges mit dem Feinde schließt, als Capitulationen, Cartelle, Waffenstillstände u. s. w., so leuchtet die Heiligkeit des Rechtsgesetzes, welches ihre redliche und genaue Beobachtung einschärft.

6) Die Zwangsgewalt der Kriegsführenden kann, nach den Griffe des rechtlichen Kriegs, nur gegen jene Personen oder Personlichkeiten gerichtet, die Zwangsübel also nur über jene verhängt werden, welche und in so fern sie als Urheber oder Mitwirkende Theilnehmer des uns zum Kriege bestimmenden Unrechts oder dessen gerechten Waffen entgegengesetzten Widerstandes erscheinen. Haupt also, welche dafür unmittelbar oder mittelbar verant-

verantwortlich — oder auch etwa als bloß willenlose
ge verlustig des Persönlichkeitsrechts geworden — sind. In
ehung macht die Verfassung des kriegsführenden Staates,
der Republik oder der Despotie sich nähernd, wenigstens
rechtlich, einen wesentlichen Unterschied. Wo oder in so
krieg als dem wirklichen Gesamtwillen der Nation
erscheint, da treten alle Bürger, in der Eigenschaft als Ele-
s Gesamtwillens, gewissermaßen selbst persönlich in ein
Verhältniß gegen den bekriegten Staat; wogegen die Unter-
ies autokratisch den Krieg beschließenden Herren dafür
antwortlich sein können. Eben so kann insbesondere bei der
eten Macht unterschieden werden zwischen den bloß aus
r Bürgerpflicht oder auch aus Knechtspflicht die
ragenden und den aus selbsteigenem freien Entschluß in
reihen Getretenen; wobei jedoch, so wie bei dem Verfas-
terschiede, gar viele Abstufungen der größeren oder
Verantwortlichkeit vorkommend oder gedenkbar sind.

nißten der hier ange deuteten Grundsätze sind nicht minder
n als natürlichen Rechtes. Aus ihrer theils ausdrück-
ils stillschweigenden Anerkennung sind jene Kriegsgesetze
welche — ähnlich den unter den Privaten durch theils aus-
theils stillschweigendes Uebereinkommen festgesetzten Duell-
unter den civilisirten, ja zum Theil auch unter den un-
Nationen gelten; und sonach als wirkliches Kriegerecht
kriegsmanier genannt — betrachtet werden. Nur wird
ren solcher Vorschriften auch eine Ausnahme unter dem
Kriegsraison statuiert, welche nämlich in außerordent-
igen oder Umständen, wo es sich etwa um Abwendung der
Befahren, um Selbsterhaltung oder Untergang, handelt, et-
res und Mehreres erlauben soll, als das nur gewöhn-
n und Umstände voraussetzende gemeine Kriegerecht. Der-
z. B. das Angünden von Dörfern oder Städten, ja die
g ganzer Gegenden für zulässig, wenn etwa nur dadurch
genes Heer gegen den nachsehenden Sieger gerettet oder ein
r Feindeseinsatz abgewendet werden kann. Dergestalt hat
die Niedermordung von Gefangenen, mindestens die Wei-
Pardons, für gerechtfertigt erklärt, wenn die Schonung
eigenen Heere den Untergang durch Hunger oder durch Auf-
illzu zahlreichen Gefangenen droht u. s. w. Wahr ist's, daß
Art vorkommen, wie z. B. Shereddin Barbarossa
Karl's V. vielleicht hätte erwehren können, wenn er, wie
rieth, die 10,000 Gefangenen, die er in Tunis verwahrte,
dann durch den in seinem Rücken erhobenen Aufstand ihm
beachten, vor dem Entscheidungskampfe geschlachtet hätte.
entsetzt sich die Menschlichkeit vor solchen Greueln, und hat
hte ihr verdammenndes Urtheil ausgesprochen über die Ver-
urtheilten. IX.

brennung der städteerfüllten Pfalz
Feldherrn, über die Niedermeglung
Tamerlan, als er vor Delhi gegen das feindliche Heer in die
Schlacht rückte, und über ähnliche Thaten mehr in alter und neuer
Zeit.

Den voranstehenden, bloß zu marisch aufgestellten Kriegsgesetzen
haben wir noch einige weitere Ausführungen und Erläuterungen beizufügen:

Zu 1. Die Unterscheidung des gerechten vom ungerechten Krieg
ist — die Fälle des ganz unverhüllten Unrechts ausgenommen — mehr nur theoretisch als praktisch, umgekehrt aber die Annahme, daß in der
der Krieg ein beiderseits gerechter
sei, nur auf die juristische Scheinung sich beziehend, nicht aber auf die wirkliche Natur oder wirkliche Beschaffenheit der beiderseitigen Ansprüche. In letzter Beziehung läßt sich's — wenn ein gerechtes gerichtliches Erkenntniß darüber Statt finden könnte — gar oft nicht mehr ergeben, daß der Krieg ein beiderseits ungerechter ist. Der Strenge der Grundsätze nach kann eigentlich nur der Defensivkrieg als gerecht anerkannt werden, in dem Sinne nämlich, daß die Ergreifung der Waffen nur alsdann vernunftrechtlich erlaubt ist, wenn auf andere Weise die Abwendung eines Unrechts oder die Wiederherstellung des gekränkten Rechts nicht bewirkt werden kann. In so fern also vom Zwecke des Krieges, d. h. von der rechtlichen Natur solchen Zweckes, die Benennung Offensiv- oder Defensivkrieg entnommen wird, so ist der Offensivkrieg nothwendig ungerechter, weil auf Beleidigung oder Rechtsverletzung gegründet und nur der Defensivkrieg, wosfern die formellen Bedingungen seiner Zulässigkeit vorhanden sind, ein gerechter. Es wird jedoch im praktischen Völkerrechte die beiden Benennungen in ganz anderem Sinne gebraucht, nämlich als Bezeichnung der allernächsten scheinenden That des (sei es bereits unternommenen, sei es vorbereiteten) Angriffs oder der (jenem Angriff entgegengetretenen oder auch ihm zuvorkommenden) Vertheidigung. In diesem Sinne wird durch die Benennung „offensiv und defensiv“ über Recht und Unrecht nicht entschieden, wiewohl jener, welcher den ersten Schlag führt — ähnlich dem Kläger gegenüber dem Beklagten im Proceß — wenigstens darum, wenn ihm allernächst die Last des Beweises obliegt, in einer rechtlich minder günstigen Lage als der Gegriffene sich befindet. Von praktischer Wichtigkeit ist aber die Unterscheidung dieser beiden Kriegsgarten zumal deshalb, weil gar viele Verträge ausdrücklich nur für Defensivkriege geschlossen werden, so daß daher, wenn dann wirklich eine Kriegsausbruch, die Behauptung, daß sei der von dem Allirten unternommene Krieg ein offensiver, nicht einen willkommenen Vorwand gewährt, den Krieg als einen solchen zu betrachten — was dann dem casus foederis nicht vorlege — zu

Zu 2. Schon da Allen,

ung für eine Bedingung des gerechten Kriegs; daher die Abgrenzung zwischen *justum bellum* und *inimulatum*. Im Mittelalter legten die Krieger die schärfsten die Grundsätze der Chivalerie auf jene vernunftrechtlichen Gesetze ein, und den Ueberhand. Gleichwohl lehren mehrere Schriftsteller, die Kriegskunst unnötig zum gerechten Krieg, und auch die Praxis ist, in der neuesten Zeit, ziemlich lax darin geworden. Wenigstens ist, genug zu thun, wenn man das Kriegsmanifest gleich im wirklichen Angriff erließ, oder es demselben in einiger Nähe. Den Grund jedoch, aus welchem die Rechtsnothwendigkeit der Kriegsankündigung zu behaupten ist, haben wir schon

diese Kriegsankündigung allein indessen wird das vernünftige noch keineswegs befriedigt. Es verlangt vielmehr die Ankündigung des Kriegsbeschlusses alle gelinderen Mittel, wodurch kann, zur Wahrung oder Wiederherstellung seines Rechtes, ergriffen werden. Hierher gehören zuvörderst die diplomatischen Verhandlungen mit dem Gegner und die mit dem Verfehlene Darlegung der Rechtsbegründung der bestrittenen Ansprüche. In Fällen von geringerem Belange können Demonstrationen oder Repressalien zum Ziele führen (s. d. und jedenfalls fordert — zwar nicht das positive, wohl aber die — Recht, daß vor Ergreifung der Waffen dem Gegn. gemacht werde, den Streit durch den Ausdruck eines freiwilligen freies Compromiß zu einmündenden Schiedsgerichten zu lassen. In Sachen des eigenen Rechtes oder des Interesses ist man kein zuverlässiger Richter; eine natürliche Befangenheit trägt das Urtheil; und wer den aufrichtigen, nicht mehr, als was recht ist, gegen den Andern zu der vom Andern zu fordern, der muß geneigt sein, sich ein Dritter, so fern sie verständig und unparteiisch sind, zu entscheiden. Mit Vernunft kann der Rechtstheoretiker unmöglich die Anwendung eines Rechtsstreites durch das Schwert seiner durch ein Schiedsgericht vorziehen. Wer also die Kriegsankündigung (wofür nämlich nicht gegen die zu Schiedsrichtern gelagerten Personen begründete Einwendungen zu erheben ist, der setzt sich dem Vorwurf entweder der Unredlichkeit oder der Vernunft aus.

Diese Regel ist zwar theoretisch richtig, jedoch praktisch schwerer Anwendung. Wohl wird anerkannt werden, daß, wenn ein Staat den bestimmten Gegenstand seiner Forderung, z. B. ein Gebiet oder den angesprochenen Grenzdistrikt u. s. w., mit Waffen besetzt genommen und sich darin befestigt hat, ein Angriff in's Herz des feindlichen Landes oder die Eroberung derselben oder gar der völlige Umsturz der feindlichen Regierung zur Herstellung der Rechtslinie sein würde. Wenn aber jener Be-

Annahme Widerstand entgegenge- b. 1 Angreifer dadurch
 neue Beschädigung erlitten und so- ben verloren hat:
 so wird dadurch eine weitere Ver- m. so wird dadurch eine weitere Ver-
 sage derung oder selbst ein Recht der
 Rache begründet. Der ursprun- : Gegenstand des Krieges ist
 dann auf, der Maßstab des Kriegsrechts zu sein, und es kann auf
 solchem Wege ohne Ueberschreitung der juristisch erkennbaren Schran-
 ken der Kriegsmannier aus einer Anfangs unbedeutenden Fehde leicht
 ein Vertilgungskrieg werden. Eben so ist die Unterscheidung zwischen
 den dem Zweck des Krieges dienlichen und nichtdienlichen Mitteln oder
 dem Feinde zuzufügenden Uebeln schwankend und Zweifeln Raum ge-
 bend. Es ist hier nämlich nur von solchen Uebeln die Frage, welche
 der feindlichen Regierung oder Volksgesamtheit wehe thun,
 und da kann nicht leicht von einem gesagt werden, daß es für den
 Zweck des Krieges unnütz sei. Dieser Zweck ist kein anderer, als
 Wiederherstellung des Friedens mittelst physischer oder psychologischer
 Nöthigung des Feindes zur Befriedigung und Sicherstellung seines
 Rechts, oder überhaupt zwangsweise Behauptung oder Erhaltung
 dessen, was uns gebührt. Eine solche Nöthigung liegt aber in jedem
 Uebel oder in der Furcht davor, und werthvolle Gegenstände sind
 immer für einer Art können als Pfand oder als Entschädigungs-
 mittel wenigstens für Ansprüche, die einen Werthanschlag zulassen,
 dienen. Hiernach kann z. B. auch die Wegnahme von Kunstschät-
 zen oder anderen mit der Kriegsführung in ganz und gar keiner son-
 deren Verbindung stehenden Sachen gerechtfertigt oder für zulässig er-
 kannt werden, theils als psychologische Nöthigung des Feindes zum
 Frieden, theils als Ergreifung eines Entschädigungs- oder Compensa-
 tionsgegenstandes.

Zu 4. Dagegen ist das Verbot der gegen die Humanität
 oder überhaupt gegen die Moral streitenden Mittel allgemein aner-
 kannt, ob auch nicht immerdar beachtet. Selbst unter dem Titel der
 Retorsion dürfen dergleichen Uebel, z. B. Tödtung der Frauen,
 Hinrichtung oder Martern der Gefangenen, Schändung der Leichen
 u. s. w., nicht zugefügt werden; und wo solche Greuel vorkommen,
 wie allerneueste leider im spanischen Bürgerkriege, da erregen sie eben
 die allgemeine Entrüstung und brandmarken die Urheber mit unge-
 heurer Schande. Nur wenn etwa an den solcher Grausamkeiten persö-
 nlich schuldigen Häuptern ähnliche zur Wiedervergeltung oder Rache
 verübt würden, könnte das strenge Recht sie nach Umständen erlauben.
 Niemals aber, wo die Wiedervergeltung gegen Unschuldige Statt findet.
 Uebrigens ist unbestritten die Sünde zehnmal schwerer auf Seite der
 Jünglinge, der die Barbarei, z. B. das Schlachten der Gefangenen, an-
 fang, als auf jener des Andern, der sie nur erwiderte, und etwa dies
 darum erwiderte, damit der Erste dadurch bestimmt werde, von seinen
 schrecklichen Beginnen abzulassen.

Zu 5. Ohne Heilighaltung der hier auf- en Regel müssen
 alle Kriege zu Vertilgungskriegen werden. Es jedoch unter 100

te von Verrath und Treubruch nicht enthalten die Kriegslisten, so man sich den Weg zum Siege bahnt oder den uns bedrohenden in's Verderben lockt. Er weiß es, daß List wie Gewalt ihn werde gebraucht werden, und mag sich davor hüten. Auch bei Beides gleichfalls frei. Vor Treubruch dagegen kann er sich hüten, und wo das Vertrauen getödtet ist, da bleibe, um sich die Zukunft zu sichern, kein Mittel übrig, als die gänzliche Vernichtung des Feindes.

zu 6. In den alten Zeiten machte man hier nur wenig Unter-

So weit die Gewalt des Kriegers reichte, so weit, glaubte gehe auch sein Recht. Das „*ius in viribus habent*“ war — Ausnahme etwa der (meist religiösen) Gebräuche in Ansehung der Ankündigung oder auch der während des Kriegs geschlossenen Verträge — fast die Summe des praktischen Kriegerechts. Gegen die feindliche Nation und jedes einzelne Glied derselben hielt man Verwalthat für erlaubt. Nicht nur die wechhafte Mannschaft, sondern auch Greise, Frauen und Kinder wurden nicht selten geschlachtet, Provinzen mit Feuer und Schwert verwüstet, ganze Völker in Verwilderung geschleppt, oder wohl auch auf einen fernen Boden verbannt, alle Habe der Einzelnen, wie das Gesamtgut der Nation, in die Hand des Siegers darnach gelüfete, dem Rechte der Beute oder der Unterwerfung unterworfen, überhaupt eine Rechtlosigkeit über die Besiegten und Besiegten verhängt. Heut zu Tage führen nur barbarische Völker den Krieg noch in solcher Weise. Die civilisirten Völker anerkennen (beobachten jedoch freilich nicht immer) die Rechtspflicht einer das Maß der zuzufügenden Uebel auf jene Nothwendigkeit beschränkenden und auch am Feinde noch das Recht ehrenden Kriegsführung; und es ist dieses die Frucht der in Folge der verbreiteten Aufklärung überall in's klarere Bewußtsein getretenen Idee eines auch im Kriege noch fortdauernden Rechtes, theils noch ein Erbstück aus den Zeiten der Chivalerie, d. h. noch ein Ueberbleibsel des in den schöneren Tagen des Mittelalters bestandenen edlern Geistes desselben, wornach Großmuth, Gerechtigkeit und Treue als höchste Tugend und Ehrenpflicht des Kriegers galten.

Über die Grundsätze der Chivalerie, da sie mehr aus Gefühlen als deutlich erkannten Vernunftprincipien stammen, können uns nicht genügen. Wir fordern ein auf klaren Rechtsbegriffen ruhendes Kriegsgesetz. Unter den Artikeln eines solchen nun ist der oben Art. 6 aufgestellte Grundsatz einer der wichtigsten und folgenreichsten. Auch wird ihm in der Praxis wenigstens theilweis gehuldigt, die Kriegsgewalt oder der persönliche Angriff sich nicht gegen wehrlose Bürger oder gegen wehrlose Greise, Frauen und Kinder, nicht einmal gegen ihr Besitztum (einige unten zu bemerkende Ausnahmen abgerechnet) richtet, sondern nur gegen die bewaffnete Widerstand leistende Mann-

schafft. Dieser Grundsatz ist in der Praxis wenigstens theilweis gehuldigt, die Kriegsgewalt oder der persönliche Angriff sich nicht gegen wehrlose Bürger oder gegen wehrlose Greise, Frauen und Kinder, nicht einmal gegen ihr Besitztum (einige unten zu bemerkende Ausnahmen abgerechnet) richtet, sondern nur gegen die bewaffnete Widerstand leistende Mann-

schaft. Auch im Heere selbst unterscheidet man die berufenen von den zu friedlichen Diensten (z. B. als Feldärzte, Feldprediger u. s. w.) verwendeten Individuen. Die zum Heere gehörigen Bürger und Einwohner jedoch hört auf, wenn dieselben oder in so fern sie selbstthätigen Antheil an Kriegen nehmen sei es als regelmäßig aufgebotene Landwehr oder Landsturm, sei es — und in diesem Falle wird die Behandlung noch strenger — als freiwillig den Kämpfenden sich beigesellend oder auf andere Art im in's Land gefallenen Heere selbstthätig Abbruch thuernd.

Die Haupttrichtung des Kriegsführens geht sonach gegen die im Krieg verschuldende Staatsgewalt oder gegen die durch dieselbe repräsentirte Gesamtheit, mit Ausschüsse der Einzelnen, außer so fern sie in der Eigenschaft als Glieder jener Gesamtheit aufzutreten und handeln. Die öffentliche Gewalt und ihre Rechte, das öffentliche oder Staatsgut, sei es beweglich oder unbeweglich, die Gebietsherrlichkeit und die Domäne, öffentliche Vorräthe aller Art, zumal von Waffen und anderem Kriegsbedarfe, sodann die öffentlichen Cassen u. s. w. unterliegen daher dem Rechte der Eroberung und der Beute, während das Privateigenthum, so wie die Persönlichkeitsrechte der Privatleute der Regel (mithin ungerchnet die regellosen Excesse einzelner Soldaten oder Kriegsschaaren und deren Häupter) unangetastet bleiben, oder doch nur des Kriegsbedarfs (nicht eben des Kriegs-Zwecks) nach in's Mitleiden gezogen werden.

In einem Punct ist die Praxis selbst noch milder, als das vernünftige Rechtsgesetz verlangt. Gegen die Staatshäupter nämlich, von deren Entschlüsse doch eigentlich der Krieg ausging, oder deren Handlungen dem Gegner den Rechtsgrund (oder wenigstens den Vorwand) zur Ergreifung der Waffen darboten, gegen die monarchischen Häupter zumal, wird gewöhnlich mit weit mehr Schonung und Rücksicht verfahren, als gegen die bloßen Diener ihres Willens oder gegen die aus Unterthanenpflicht ihrem Kriegsbefehle Gehorchenden. Diese in mehrfacher Beziehung löbliche, obschon nicht eben rechtswendige Sitte ist theils gleichfalls ein Erbstück aus den Zeiten der Chevalerie und des Lehenwesens, theils aber und ganz vorzüglich die Folge des in der neuen und neuesten Zeit ungemein gesteigerten Begriffs vom monarchischen Principe oder von der — nicht nur für das eigene Volk, sondern für die ganze Welt, also auch für den Feind bestehenden — persönlichen Heiligkeit der Monarchen. In alten Zeiten wußte man nichts von solchem die Gefahren des Krieges für den Urheber desselben verringernenden Privilegium. Die Könige, wenn sie einen Krieg unternahmen, hatten auch alle Gefahren und Wechselfälle desselben für ihre eigene Person, und zwar ganz unabhängig, zu bestehen. Sie spielten dabei nicht nur um ihr Land oder um ihre Krone, sondern selbst um ihre persönliche Freiheit und um ihr Leben. Man weiß, wie hart zumal die (republikanischen) Römer die feindlichen Könige (man denke

etwa) behandelten. Aber auch von Königen gegen Könige
viele Beispiele sehr strenger persönlicher Feindseligkeit und
und in unseren Tagen haben wir von Seite der neufrän-
zösischen und selbst noch von Seite des kaiserlichen Erben
ion die — allerdings vom Kriegsentschlusse abschreckende und
ang auch des härtesten Friedens genügt machende — scho-
Strenge gegen die Häupter der Völker sich erneuen sehen.
s vorherrschende — aus sehr leicht erklärbarer Uebereinstim-
monarchischen Kriegshäupter geflossene — Praxis blieb in-
er wechselseitigen zarten und ehrerbietigen Rücksicht für die
Monarchen und ihrer Familienglieder. Auch im Kriege
a die durch Verwandtschafts- und Schwägerchaftsverhält-
noch verstärkten Bande der persönlichen Achtung und offen-
dschaft fort. Man sucht, so viel möglich, die Schweden
sake des Krieges aus der Nähe des bekriegten Fürsten und
enz entfernt zu halten, man respectet seine Schlösser, über-
und seiner Familie Privatbesitzthum, ja, man enthält sich,
esblich mit zu Felde zieht, des Schlesiens gegen ihn oder
verbergende Gezeit. Geräth er in Gefangenschaft, so wird
onendste und achtungsvollste Behandlung zu Theil, und
Bedingungen, die man ihm etwa abpreßt, beziehen sich im-
f das Land, und so wenig als möglich auf seine Person.
sehung Kaiser Napoleon's, welcher freilich im Purpur
n, auch wegen selbstigen verübter Härten gehaft war, fand
Verfahren Statt, worüber einst die Geschichte ihr Richter-
ten wird.

ezug auf die allgemeine Verantwortlichkeit oder Mitverant-
der einzelnen Bürger und Einwohner für den
taatsgewalt unternommenen Krieg ist — wenigstens ver-
h, ob auch in der Praxis minder anerkannt — zu unter-
ischen den Verfassungen der kriegführenden Staaten.
janen eines Despotenreiches sind unschuldig, weil nöth-
mos, an dem Kriegsbeschlusse des Herrn; ihnen dafür
m, wäre offenbar ungerecht, und außerdem auch wenig
el der Despot — falls er nicht persönlich gutmüthig ist —
es Volkes nicht weiter mitempfundet, als ihm dadurch etwa
itteln oder Einkünften eine sächliche Beschädigung zugeht.
Republik dagegen oder in einer derselben sich annähern-
aupt in einer dem Gesamtwillen die Herrschaft oder
die Mitherrschaft verleihenden Verfassung erscheinen die an-
schaft näher oder entfernter Theilnehmenden oder auch Alle,
e als dem Kriegsbeschlusse zustimmend zu betrachten sind,
tverantwortlich für dessen Folgen, gewissermaßen als per-
tschuldner der dadurch dem Gegner erwachsenden Forderung.
daher dieser, nach dem — freilich juristisch schwer zu be-
und mehr nur idealen — Masse jener Theilnahme und

Mitschuld, an ihnen auch Schadens erholen. Auch mag er es lieber thun, da hier die Bedrängniß der Einzelnen auch der Gesamtheit, welcher sie als lebendige Glieder angehören, fühlbar ist, und daher ein wirksames Motiv für dieselbe wird, vom Kampfe abzusetzen und sich zum Frieden zu bequemen. Vom Standpunkte des Völkerrechts also ist allerdings die Rechtslage eines freien Volkes gegenüber dem Feinde eine ungünstigere, als die eines Volks von Knechten; dagegen ist auch seine Kraft der Vertheidigung größer, nachhaltiger, achtunggebietender, und die Gefahr, in ungerechte oder verdrüssliche Kriege gestürzt zu werden, eben weil es nur die selbstgewollten Schäden für Kasselei weit geringer.

Aus den bisher ausgeführten Grundsätzen fließen allernächst die nachstehenden besonderen, meist auch im positiven oder conventionalen Völkerrechte anerkannten Kriegsregeln.

I. Rechte der Kriegsführenden in Ansehung der feindlichen Personen.

Der wirkliche Kampf, aber in der Regel auch nur dieser, führt natürlich das Recht mit sich, die feindlichen Streiter zu tödten. Solche Tödtung indessen erscheint nicht eben als Absicht — wenn der Angreifer sich ohne Kampf in den Besitz der von ihm gesprochenen Sachen oder Rechte setzen kann, so verlangt er nicht, sie tödten, und darf es auch nicht — sondern bloß als Nothwehr gegen die unseren Waffen kampffertig entgegnetretenden und dergestalt selbst mit dem Tode bedrohenden Feinde. Diese, als dem Besatze unseres (wie wir glauben gerechten) Kriegszwecks ihren bewussten Widerstand entgegensetzend, verfallen dadurch dem von uns jetzt auszuübenden Präventions- und Vertheidigungsrechte. Wir nehmen, indem wir sie angreifen, bloß den Kampf an, zu dem sie uns durch Hinderung unserer gerechten Zweckverfolgung herausforderten, und thun sie nur, damit sie uns nicht tödten. Aus dieser Betrachtung geht hervor, daß, sobald diese Hinderung oder Gefahr für uns aufhört, auch unser Recht, zu tödten, aufhöre, daß wir also die den Kampf Tödtenden (z. B. die Waffen Wegwerfenden, überhaupt unsere Gewalt sich Ueberantwortenden) und eben so die (z. B. durch Wunden) kampfunfähig Gewordenen nicht mehr tödten, sondern sie bloß noch als Kriegsgefangenen machen dürfen. (Auf die bloß Fliehenden jedoch, da diese jeden Augenblick sich wieder zum Kampfe umwenden können, ist solche Regel nicht anwendbar.) Auch mag in außerordentlichen Fällen oder Lagen selbst die Verweigerung des Pardons durch Kriegsräson (oder auch als Retorsion?) zu entschuldigen sein. Die nichtkämpfenden Mitglieder (non-combattants) des Heeres wie die Feldärzte, Verpflegsbeamte u. s. w., bleiben übrigens selbst von der Gefangennehmung frei.

Das, ob auch im Allgemeinen anerkannte, Recht der Tödtung des Feindes unterliegt gleichwohl einiger durch Humanitäts- und Ehrenpflicht dictirten und durch stillschweigende Conventione eingeschränkten

tung. So hält man mit Recht für unzulässig, jede mörderische Tödtung, eben so die durch Vergiftung (z. B. der Nahrungsmittel u. s. w.) bewirkte. Man hält für illegal den Gebrauch der Kettenkugeln und Stangenkugeln, des giftigen Bleies, der Glasstücke, Nägel u. dgl., anstatt der Kugeln (die zwischen Raketen u. a. schreckliche Mittel dagegen sind erlaubt), auch das Setzen eines Preises auf den Kopf (bestimmter oder unbestimmter) feindlicher Personen u. m. A.

Das Recht der Tödtung geht so weit als der uns selbst der Widerstand; daher findet es auch gegen diese Bürger und ihrer Statt, in so fern sie, obschon nicht zur ordentlichen bewaffneten Macht gehörig, sich im Wege des Angriffs oder der Vertheidigungsgewaltthätigkeiten gegen den Feind erlauben. Ehedessen galt in Beziehung ein sehr strenges, selbst die Tödtung zur Strafe für geleisteten Widerstand oder für gethanen Angriff erlaubendes Recht. Heut zu Tage ist es, wenigstens in Bezug auf Landwehr und Sturm, wesentlich gemildert worden. Uebrigens wird das Recht mit, offenbare Verletzungen des Kriegs- oder Völkerrechts, z. B. Schlägung von Wehrlosen, die rein räuberischen oder mordbrennenden Unthaten, auch das Ausspähen, den Bruch der Capitulationen des gegebenen Ehrenworts, die Waffen nicht wieder zu ergreifen, an den Uebertretern selbst mit dem Tode zu rächen.

Ueber die Kriegsgefangenen Feinde steht uns das Recht der Tödtung zu. Damit ist aber die Pflicht, sie human zu behandeln, insbesondere den Lebensunterhalt ihnen zu reichen (vorbehaltlich der Anforderung an die Gefangenen selbst oder an den Staat, welcher ihnen angehört) verbunden. Durch Entlassung — gewöhnlich gegen die Waffen nicht mehr wider uns zu führen — oder Heilweise oder allgemeine Auswechslung der Gefangenen entledigt sich solcher Pflicht. Auch die Geiseln, wo man deren empfängt, können behandelt werden wie Kriegsgefangene.

Die Rechte der Kriegführenden in Ansehung der beweglichen Sachen.

Hier muß zuvörderst unterschieden werden zwischen Sachen, welche in der Gesamtheit angehören oder in dem Besitze derselben sich befinden, und jenen, die Privatgut sind. Die ersten, wenn unser Recht eigens auf sie gerichtet ist (ohne Unterschied, ob unbewegliches oder bewegliches Gut), oder wenn wir sie als Ersatzgegenstände für etwa entzogene Sachen oder Rechte, oder überhaupt als stellvertretende Befriedigungsmittel unserer Ansprüche ausersuchen, können in Anspruch genommen und auch mit der Absicht, sie als Eigenthum zu erwerben, in Besitz genommen werden. Nicht minder können die Geiseln, deren unser Heer zur Verpflegung bedarf, oder die ihm im Felde zur Kriegsführung dienen können, als Waffen und Vorräthe aller Art, demselben weggenommen und zu unserem Gebrauche verwendet werden. Und endlich kann die Besitzergreifung über-

haupt von feindlichem Gute was in [] Act als physisches Zwangsmittel, d. h. zum [] Feind dadurch zu Rechtsbefriedigung oder zum Frieden zu bestimmen, Statt finden.

Das solchergestalt in unseren Besitz gebrachte Gut wird jedoch nicht sofort unser wirkliches Eigenthum. Wir haben vorerst dann bloß den factischen oder Kriegsbefitz, welcher erst durch förmliche Abtretung oder Friedensschluß in Eigenthumsrecht übergehen muß. Es ist dieses zumal vom unbeweglichen Gute, also von Häusern des Gebietes, oder auch von Staats-Gebäuden, oder Gräben, oder nutzbringenden Rechten, zu sagen. Bei beweglichen, zumal bei dem im Kampfe oder in unmittelbarer Folge desselben erungenen Gute findet das Recht der Erbeutung Statt, wonach nämlich in der Regel binnen 24 Stunden von der Vernichtung an die erbeutete Sache in's volle Eigenthum des Erbeutenden übergeht, von welcher Regel jedoch die nicht eigentlich im Kampfe erbeuteten, sondern z. B. erst in Folge der Landeseroberung durch bloßen Willkür des Siegers der Besitzergreifung unterworfenen und auch die einem unsere Gewalt gebrachten liegenden Gute, z. B. einer Festung oder einem fürstlichen Schlosse, als Appertinenzstücke angehörigen beweglichen Gegenstände ausgenommen sind.

In dem Rechte der Eroberung (eines Gebietstheiles oder eines districtes) liegt an und für sich nicht mehr, als die Befugniß, in Besitz solches Landes, so lange der Krieg dauert, zu behaupten, und sodann diesen Besitz auf jede dem Rechtsgrunde und Endzweck des Krieges entsprechende Weise zeitlich zu benützen. Nicht aber in darin das Recht, sich sofort als Stellvertreter des zeitlich verdrängten Beherrschers geltend zu machen und gewissermaßen in dessen Namen die Regierungsgewalt auszuüben. Steuern und Abgaben, und zwar nicht nur die ordentlichen, von der eigenen Regierung ausgeschriebenen, die man als öffentliches Einkommen annehmen darf, sondern auch besondere Kriegscontributionen, und Lieferungen oder sonstige vielnamige Leistungen mag wohl der Eroberer für sich in Anspruch nehmen, nicht aber im Namen oder als Representative der factisch außer Kraft gesetzten ordentlichen Staatsgewalt, sondern rein vermöge des Kriegesrechts, und demnach keineswegs beschränkt durch die Gesetze des inneren Staatsrechtes, sondern bloß durch jene des Völkerrechtes oder des Krieges.

Nach diesen — vernunftrechtlichen und auch conventionell anerkannten — Kriegsgesetzen muß das Vermögen oder Gut der Privaten in der Regel nicht angetastet werden durch den Feind, und in der That sehen wir nicht selten, daß die Heere ein feindliches Land und dessen Bevölkerung weit schonender behandeln, als ihre eigene oder befreundete. Es geschieht dieses jedoch weniger aus Rücksicht, als aus Politik. Man will die feindliche Bevölkerung aufzureizen zum Widerstande, und oft mit diesem Zwecke alle Leistungen, die man von ihr

in Freundschaft das Gehorsam des Volkes gewiß ist, so werden die schwersten Opfer ihm auferlegt. Indessen ist die Befreiung und auch das positive Kriegerecht je nach Umständen ausnahmsweise — allerdings einigen Angriff auf das Recht. Zugewandt wird dieses Recht finden überall, was durch selbstthätige Theilnahme am Kampfe das einseitige und zur Noth gereizt hat. Sodann gestattet Kriegesraison, daß das Heer, wessen es zur Selbst- zur kräftigeren Fortführung des Kampfes bedarf — an den, Kleidungsstücken, auch Frohnen u. s. w. — in so fern Land es ohne allzu große Belastung zu leisten im Stande derselben fordere. Nur darf durch solche Forderungen des Privateigenthums nicht aufgehoben und auch die Haltung der Bürger nicht gefährdet werden; und in jeder Lage soll das Heer seinen Bedarf von Haus aus mit der aus eigenen Mitteln bestreiten. Jedemfalls sollen nicht Soldaten oder die untergeordneten Hauptlinge durch willkürlichen die Eigenthumsrechte verletzen, sondern die Leiter des Heeres selbst oder seinen dazu eigens Bevollmächtigten, nach Ähnlichkeit geregelt und auf den wirklichen Nutzen werden. Im Wege der Repressalien ist jedoch keines gestattet; und das conventionelle Recht erhebt jedoch im Widerspruche mit dem vernünftigen die Plünderung einer eroberten Stadt, die Kriegs- die Verwüstung und Verbrennung von Privatgut, ja von Dörfern und Dörfern zum Zwecke der Vertheidigung oder dergleichen.

Die Grundsätze, daß das Privateigenthum vom Kriege zu machen das Seekriegsrecht eine merkwürdige Ausnahme erlaubt nämlich die Wegnahme auch der Privatschiffe auf verführten Privatgutes, sei es durch Kriegsschiffe, sei Privaten unter öffentlicher Auctorität ausgerüstete Kaperei, dieser Ausnahme wird angeführt, daß die Kaperei, an dem des feindlichen Staates zu Grunde richtet, eine Gesamtheit selbst, als nur den Privaten zugewandt ist, und welches eben deshalb als ein zum Frieden nöthig bestimmendes wirksam sein kann. Uebrigens geht auch nach der späteren Entscheidung des Preisengerichts über (gleich der Wegnahme) das gekaperte Gut gleichfalls, wie gemachte Beute, nach conventionellem Rechte binnen 24 Stunden volle Eigenthum des Kapers über, was für die Fälle rechtlicher Wirkung ist, wo das erbeutete oder gekaperte Beute durch die eigene oder eine befreundete Kriegsmacht von der Gegenseite auctorisirten Kaperei wieder abgetrennt. Geschieht indessen die Wiedereerbeutung durch die öffentliche Macht selbst, so wird gewöhnlich dem befreundeten wehren Ge-

genthümer die Sache wieder zurückgestellt, auch etwas 24 Stunden vor der Wiedererbeutung verhoj... waren.

So viele Milberung in neueren Zeiten, durch die Anerkennung des vernünftigen oder natürlichen Rechtes und in Folge der Civilisation eingetretene Sänftigung der Kriegermanier gekommen ist: so bleibt dennoch die Summe unausweichlich im Geleite des Krieges über die Völker herrschend. Uebel so groß, und die Schreckensscenen, die er mit sich führt, so zahlreich und mannigfaltig, daß das menschlich fühlende Gemüth vor zurückschaudert, und die Vernunft es als eine unabweisbare Aufgabe erkennt, nach Mitteln oder Anstalten zu streben, um den Krieg für immer könne verhütet, d. h. die Streitigkeiten zwischen Völkern auf eine friedliche und zugleich dem Rechte gemäße Weise entschieden werden. Die Erfüllung des Wunsches nach gemeinen und ewigen Frieden ist jedoch kaum zu erwarten, wenn sie ja Statt fände, so würde es wahrscheinlich auf Unkosten herzerberührender Güter geschehen, als diejenigen sind, deren Verlust uns aussetzt. Der Preis dafür oder das Mittel seiner Erreichung nämlich die Errichtung eines Weltreiches — sei es die Herrschaft eines einzigen Hauptes, oder einiger weniger Könige, folglich der Untergang aller Freiheit der Völker und der Nationen, und damit der Untergang aller moralischen Kraft, der Würde wie alles höheren Wohles der Menschheit. Schon daß er solches äußerste Unheil verhütet, erscheint der Krieg als ein messiglich wohlthätig. Er setzt nämlich voraus und erhält die Selbstständigkeit der einzelnen Nationen, und nähert in ihnen die Einheit der Reth, die sie solcher Selbstständigkeit werth macht. Er vermindert alle Leiden und Schrecknisse, trotz aller Grausamkeiten, Mordthaten, Verwüstungen und Verwilderungen, die er nach sich zieht. Gleichwohl der Krieg die Quelle manches Guten und Positiven ist, läßt sich vergleichen den Gewittern, welche allerdings auch die Saaten und Menschenwohnungen fallen können und fallen; die Reinigung und Erfrischung der Luft und durch Tränkung trockneten Bodens ein neues Leben in die dahinwehenden Winde ergießen und der vorhin tränkenden Flur wieder ein blühendes Leben verleihen. Der Krieg ruft alle menschlichen Kräfte in Thätigkeit auf, setzt alle Leidenschaften in Bewegung und entwickelt die Tugenden wie allen Talenten die weiteste Sphäre der Thätigkeit. Ohne Krieg, d. h. eingewiegt in allzu langen Frieden, werden Völker erlahmen, in Feigheit, Knechtsinn und schnöden Egoismus versinken, so wie das stehende Wasser faul wird, und es nicht mehr und fortan sich bewegende seine lebendige Frische beibehält. In den in lang dauerndem und allgemeinem Kriege die Nationen werden wie verarmen, die herrlichsten Kräfte in des Krieges Trümmer gehen und, was die frühere Generation der Nachkommen erbaut, gesammelt, 1069

paz vertilgt werden. Aber nur theilweise und kürzere, von rascher Verwüstung begleitete Unterbrechungen des in Schlummernden Friedensstandes, so entschieden die rechtliche Vernunft haben, nach dem Zeugnisse der Geschichte, höchst segensreich, und fast jeder solcher Kriegsperiode, wie fast jedem Gezeu eine Periode der fruchtbarsten Keosentfaltung, des Lebenschwunges nach.

Als ist der Kriegsmuth die unentbehrlichste Schutzwehr und Recht, und die Kriegskunst das Product wie das der Civilisation. Allerdings sind es nur allzu oft gemeine Motive, welche die Kriege entzünden; Raubsucht und überhaupt egoistische Interessen und rechtsverachtende Leidenen darum aber, damit nämlich nicht die ganze Menschente einiger gewalthätiger und vermessener Häupter oder de, soll der Kriegsmuth unter den Völkern erhalten und inst gepflegt werden. Die Versuche der Herrschsucht können an der Kriegsentslossenheit der Nationen, und das beich der Civilisation kann gegen die wilden Vogen der ar geschirmt werden durch die der geistigen Ueberlegenleg verbürgende Kriegskunst. Diese Kriegskunst nun, ichnend für den Charakter der Völker und Zeiten, hat in der ieuesten Zeit den höchsten Aufschwung genommen. Sie hat neigung der Schätze fast aller anderen Wissenschaften und emöglich bereichert, und ist dergestalt — obschon freilich nur ch zu schlechten und heillosen Zwecken mißbraucht — der ivilisation geworden. Gegen die einheimische Despoeteten sie — zumal in ihrer verhängnißvollen Verbindung mit ne der stehenden Heere — keine Schutzwehr dar; viele e derselben sich häufig dienstbar erwiesen: aber nach Außen gegen jede uns etwa bedrohende rohe physische Uebermacht ntelligenz angehörige überlegene Stärke. Kein hunmongolischer Eroberer wird mehr — Dank unserer Kriegsrt seinen Rassen die Saaten der europäischen Länder zertreselbst der moskowitische Kolosß wird nur in dem Maße erden, als er selbst sich der Herrschaft der Civilisation un-

Rottet.

gspflicht, s. Heerbann und Conseription.

gsschaden, Kriegslasten, Wertheilung und hung derselben. — Wir sind durch den beispiellos den, welchen wir der Furcht der Großmächte vor allen ungen verdanken, fast in Vergessenheit der ungeheueren eingewiegt worden, welche vor dieser Friedensperiode eine Zeit, nämlich ein ganzes Vierteljahrhundert hindurch, über n Ländern Europas, vor allen über unserm unglücklichen, gelegen sind, und welchen wir damals — außer unschützern und Klagen oder an den Himmel gerichteten Wäna

schon — wegen Mangels an weiser, Abwehr oder Heilung entgegenzuf
 noch jener Zeiten des Jammers und der Noth erinnert, der haupt seinen Geistesblick über die nächste Gegenwart hinaus-
 gangenheit und Zukunft richtet, der erkennt das dringende und die an die Staatsgewalt zu stellende unabwendbare
 einer der Wiedertekehr so namenloser Uebel, deren Druck sich fühl des dabei erlittenen Unrechtes oder der der Staats-
 Last zu legenden schweren Versäumnis noch um nicht
 licher ward, so weit menschenmöglich vorbeugenden, gesetz-
 oder wenigstens administrativen Norm für Thatsache
 ringerung und sodann für eine dem Rechte, der Gerechtigkeit
 Humanität wenigstens annähernd entsprechende Vertheilung
 Ausgleichung derselben.

Von völliger Verhütung der Kriegsäbel kann keine Rede sein, und eben so wenig von einer die theoretischen Forderungen völlig befriedigenden Regulierung dieser so wichtigen, aber auch gleich schwierigen Angelegenheit der Bildung Einzelnen. Doch läßt sich Einiges, ja sehr Vieles thun, und mit redlichem Willen, klarem Verstande und beharrlichem Werk geht; und es muß dieses geschehen schon im Frieden, eine ruhige Ueberlegung und umsichtige Vorbereitung erlaubt, bei bereits ausgebrochenem Kriege das Kampffeld selbst und die Bedürfnis des Heeres alle Sorgen in Anspruch nehmen und der Austausch der Waffen wie der Drang der vielgestaltigen Kriegsgewerblichen Arbeiten abhält und, was dann erst nachher, nach derhergestelltem Frieden, zur Steuer der Gerechtigkeit oder zur Ausgleichung der factisch Statt gefundenen Ungerechtigkeiten möchte, nothwendig als ein der Intention wie dem Zweck rückwirkendes Gesetz die Masse des vorgekommenen Unrechts noch vergrößern muß.

Ehedessen, d. h. in den Zeiten vor der französischen Revolution, waren die den Bürgern und Einwohnern zugefügten Lasten bei Weitem nicht so schwer und vieljährig, als sie es aber mit beispielloser Anstrengung und mit so großen Horden, den Kreuzzügen Europa keine gesehen, geführten Kriege der schen Nation gegen die Coalitionen der europäischen Mächte worden sind. Kriegs-Schaden zwar oder Kriegs-Verwüstung und Gewaltthaten mancherlei Art fanden wohl von jeher wo immerhin der Kriegeslauf die verschiedenen Heere abwechselte, und zwar ehedessen oft in größerem Maße und in andern Formen, als in der neuesten Zeit die verfeinerte Kriegsführung es geschehen ließ. Aber die Kriegs-Lasten, d. h. die Lasten des Kriegeschauplatzes durch die bürgerlichen Auctoritäten und unter dem Titel der Kriegskosten aufgelegten Leistungen, waren ehedessen

Zahl der Krieger vier- bis zehnmal kleiner als die der neuen und wohin sie ihren Marsch lenkten, da führten sie einen Bedarf mit sich, oder waren Magazine von Lebensmitteln in Nothwendigkeiten für sie schon zum Vorhinein angelegt. Letztere hatte dann bloß das noch Fehlende herbeizuschaffen. Sofern im Revolutionskriege, als sie mit ihren unermesslichen in's Feld rückten und im Sturmstrolche von Sieg zu Sieg, sodann, ihnen gezwungen nachahmend, auch die Coalirten, waren durch die neue Kriegsmannier gezwungen, ihren und anderen Bedarf unmittelbar aus den Ländern zu ziehen, eillich sich aufstellten, oder die sie in abwechselnder Richtung und von nun an ruhte die furchtbare Kriegslast erdrückend auf den uralten Bevölkerung, und wurden so Anforderungen an dieselben gestellt, daß man früher sie für ganz ungenügend gehalten hätte. Die klügeren Heerführer erkennend, daß bei einseitiger, durch die Landesbehörden selbst betriebener Ordnung im Eintreten die Forderungen höher gespannt werden, als bei regellosem Dictat der Gewalt, sahen, wenn solche Ordnungen eingeführt wurden, und richteten darnach oder befohlen wenigstens ihren Untergebenen, sich zu richten, während auch die Landesbehörden, in der Hoffnung, durch das Elend des Volkes zu verringern und zumal die der wider einzelne Leichenschaften oder Personen auszuübenden, nicht mit dem völligen Untergange bedrohenden Gewaltthaten, sich sehr beflissen zeigten, nicht nur den einheimischen abgetriebenen Heeren, wozu sie natürlich verpflichtet waren, sondern auch dem Feinde allen Vorschub zu leisten, d. h. alle Bedürfnisse, so weit es thunlich war, zu befriedigen und allen Fortschritt so weit die Kräfte des Landes es noch irgend erlaubten, zu unterstützen. Oftmals geschah dieses auch in der Absicht, den Feind in das Land zu setzen, möglichst bald seine Unternehmungen fortzusetzen, aus dem Lande zu entfernen.

Die Grundsätze, wornach solche Regulirung, d. h. Verteilung der geforderten Leistungen, geschah, waren keine des Rechtes, sondern nur solche der Conventionalität, ähnlichst zu erleichternden factischen Vertreibung des Feindes. Die Grundsätze des Packens oder Haftwerdens, auch die Grundsätze des Privilegiengeldes, nämlich unangenehmlich allgemeine Last gern ausschließend auf einen Theil der gemeinen, nämlich niederen Bürgerklasse wälzenden Egoismus; und endlich traten nicht selten an die Stelle bloß herkömmliche Uebungen, gewohnter Schlenker ohne Willkür. Die Heere und Heerführer sahen nicht in einer im Interesse des Rechtes und der Humanität liegenden Systemänderung nicht. Erhielten sie nur, was sie wollten, so kümmerte sie das Woher und Wie nur wenig. So

legentlich erlaubten sie sich auch, neben den durch die Behörden in Bezug gesetzten Requisitionen, rein gewaltthätige Expressionen und machten dergestalt das Maß des Leidens der Völker voll. Es mals schritt auch die oberste Staatsgewalt — geschehend in administrativem Wege — zum Zwecke einer besseren Regulirung der Kriegseleistungen ein, oder unternahm es, wenn nach der verfloffenen Kriegsperiode oder nach hergestelltem Frieden die unvernünftigen Ueiltissenheiten einzelner Provinzen, Districte oder Gemeinden zur Sprache kamen, die allzu grellen Ungleichheiten oder Lastungen, welche vorgefallen, durch nachträgliche Ausgleichungen zu theilen. Dieses Alles jedoch geschah meistens principlos oder nach falschen Principien und machte darum gewöhnlich das Uebel noch ärger.

Wir wollen, um den Standpunct zur richtigen Beurtheilung dessen, was in dieser hochwichtigen Sache, allerndchst in Deutschland bis zur neuesten Zeit geschah oder als Recht galt, zu gewinnen, zu vörderst die Grundsätze festzustellen suchen, von welchen hier ausgegangen werden muß, wenn vor Allem das heilige Recht der Befriedigung, und sodann auch die Rücksichten der Klugheit die gebührende Beachtung erhalten sollen.

Grundsätze für Vertheilung und Ausgleichung der Kriegslasten.

I. Die Kriegslasten, in so fern sie durch den Willen der Staatsgewalt oder unter Auctorität ihrer eigenen, militärischen oder bürgerlichen, Befehlshaber den Bürgern aufgelegt werden, müssen so viel möglich, nach dem Principe der Gleichheit (d. h. Verhältnismäßigkeit, nämlich nach dem Verhältnisse des Vermögens oder der Leistungsfähigkeit) auf alle Staatsangehörigen entweder gleich ungleich vertheilt, oder es muß durch nachträgliche Maßregeln die etwa ungleich Statt gehabte Ungleichheit wieder geheilt werden. Dieser Grundsatz ist enthalten in (oder ein Ausfluß von) dem allgemeinem Satz: „Alle Staatslasten müssen gleichheitlich unter die Bürger oder Staatsangehörigen vertheilt werden.“ Da solche Lasten im Kriege oder im Frieden vorkommen, macht für das Recht keinen Unterschied. Der Grundsatz ist allgemeingültig und unumstößlich. Daß solche Kriegslasten meist schwerer als im Friedens, ja oft bis zum Unerträglichem ansteigend sind, ist der Grundsatz nicht auf, schärft ihn vielmehr desto eindringlicher. Je größer die Last, desto nothwendiger ist ihre Vertheilung auf die welche sie zu tragen schuldig und im Stande sind, und desto schmerzlicher, weil grausamer, das Unrecht, welches durch ihre Ueberbürdung auf die Schultern bloß einzelner Classen oder Bezirke bezogen wird.

II. Unter diesem Grundsatz sind alle Gattungen der Kriegslasten, welchen Namen sie haben mögen, von Rechts wegen begriffen. Ausnahmen sind nicht zulässig. Der Grund paßt auf alle und durch die Ausnahme auch nur einer einzigen wird die Allgemeinheit

gen Verrechnung und daher auch einer höchst gleichtheilung der übrigen aufgehoben. Von der einzigen, bemerkenswerthen Last nämlich (z. B. von der Einquartierung mit u.) können Tausende von Bürgern so hart bedrückt worden sein, daß sie ihnen allein und definitiv aufzubürden oder noch dazu die Theilnahme an den der Repartition unterzumuthen, ein schreckendes Unrecht ist. Es darf auch die Repartition sich nicht auf die Angehörigen der jetzigen Klassen, welche von bestimmten Gattungen der Lasten unmittelbaren Auslage in der Regel vorzugsweise oder ausgetroffen werden (z. B. der Hausbesitzer bei der Einquartierung Viehhalter bei den Fuhrlohnern u. s. w.), auch nicht auf einer der dem Kriegsdränge jeweils meist ausgesetzten oder Bezirke beschränken: sondern sie muß eine so alle Gattungen der Lasten, so auch über alle Staatsangehörigen und über alle Theile des Gebietes sich ausdehnende sein. Jede bloß partielle Repartition oder Ausgleichung — in so fern nicht, je nach Umständen, die andere Last aus besonderen Gründen zu einer bloßen der Bezirkslast zu verklären ist — streitet gegen das Recht und kann nach Umständen anstatt der Heilung der Ungleichheit noch eine Vermehrung derselben bewirken.

Dagegen erstreckt sich die Anwendbarkeit unseres Grundsatzes im Feinde aufgelegten Lasten nicht. Der Staat oder die Staatsgewalt hat dieselben nicht zu verantworten; sie hat sie nicht gewollt und nicht befohlen; vielmehr hat sie, was nöthig stand, angewendet, um sie zu verhüten oder abzuwenden. Wir setzen nämlich einen von ihr mit Recht und aus Nothwendigkeit unternommenen Krieg voraus (und von solcher Art muß natürlich jede Gesetzgebung ausgehen, da das Gegentheil niemals zu beweisen ist), wornach also der Feind als Angreifer, die Staatsgewalt aber als Schutzmacht erscheint, die Erpressungen des Feindes als ein von denen, welche sie zu vermeiden oder zu trugendes oder zu verschmerzenden Nothwendigkeiten sind. Wir setzen nämlich noch weiter voraus (oder thun, weil der juristische Gegenbeweis nicht möglich ist), daß die Staatsgewalt alles ihr Mögliche gethan hat, um jene Erpressungen zu vermeiden; so wie sie — nach einer ähnlichen Voraussetzung — alles ihr Mögliche thut, um andere Uebel, insbesondere Verletzungen, welche von einheimischen Feinden des Landes begangen werden, zu verhindern, eben deshalb aber ist, die gleichwohl vorkommenden Beschädigungen, welche durch Raub und andere Verbrechen dem Staatsangehörigen zu verantworten, und daher zu ersetzen, oder auf die Staatsgewalt zu übernehmen. Dieser wichtige und folgenreiche Grundsatze findet vielfachen Widerspruch, und fordert deshalb

noch eine weitere Rechtfertigung. Wir ^{sie in nachfolgender} möglichst kurzer und darum nur die ^{Spuren} Ausführung. Die Gegner sagen:

1) Auch von den durch den Feind unseren Bürgern auferlegten Lasten oder zugefügten Beschädigungen ist unsere Staatsgemeinschaft die Urheberin oder wenigstens die mittelbare Ursache. Ohne den Krieg nicht unternommen, so wären ja alle Feindseligkeiten geblieben; und hat sie im allgemeinen Interesse, d. h. um das Gemeinwohl zu schützen oder einen der Gesamtheit von Seite der feindlichen Macht drohenden Nachtheil abzuwenden, den Kriegsbefehl gegeben, so ist der Krieg ein von ihr im Gesamtinteresse gethater Schritt, und alle seine Folgen treffen rechtsgemäß auf diese Gesamtheit, nicht aber die Einzelnen, die Letzten nämlich in der Eigenschaft als Glieder der Gesamtheit.

2) Einen zweiten Titel für die angebliche Schuldigkeit der Ausgleichung auch der vom Feinde uns zugefügten Beschädigungen aufgelegten Leistungen findet man in der Behauptung, der Krieg ganz eigens eine allgemeine Affecuranzanstalt gegen die gemeinschaftliche Anstrengung abzuwendende oder durch gemeinsames Tragen möglicher Weise zu erleichternde Uebel. Darnach hierdurch begründeten Societätspflicht müsse jeder Bürger an der seine Mitbürger ergehenden Uebeln mittragen, d. h. an der gemeinsamen Anstrengung, jene Uebel abzuwenden oder zu heilen, Theil nehmen. Im Kriege insbesondere, dessen Führung ja durch das öffentliche Interesse geboten sei, könne jedes Kriegsgeld, ohne Unterschied vom Feinde oder Freunde zugefügt, einem Opfer verglichen werden, welches von Einzelnen dem allgemeinen Besten dargebracht werden könne, schon, analog mit der bekannten Verordnung der *lex rhodia jactu*, alle Andern, denen solches Opfer zum Guten kam, theilen, denen, welchen die Ersten unmittelbar erlitten, mit ihnen theilen.

3) Endlich würden ja, so fahren die Gegner fort, auch die von solcher — hier wie dort auf gleichen Principien beruhenden — Rechtspflicht, schon die Billigkeit, die Humanität und die Politik verbieten, einen Unterschied zu machen zwischen den Feinde oder Freunde herrührenden Lasten; und dann wäre solche Unterscheidung praktisch fast unausführbar, weil zu den größten Inconvenienzen, Verwirrungen und Verleumdungen oft zu Absurditäten führend. Wie könnte man die Genossen des Gemeinwesens, welche Aehnliches wie wir erlitten, nur das, was dem unvermeidlichen Wechsel des Kriegslaufs, dort vom Feinde hier vom Freunde verhängt ward, ohne die schreiendste Ungerechtigkeit nach Umständen ohne Barbarei, ausschließen von der dem Gemeinwohl anzuordnenden Ausgleichung der Last? Wie könnte man die Feinde Geplünderten noch anhalten, zur Entschädigung beizutragen, welche eben dieses Schicksal vom Freunde erlitten, man ihnen die Gegenleistung verweigerte? Und dann, man

Provinz oder ein Bezirk ganz oder theilweise in schnell auf
folgendem Wechsel bald vom Feinde, bald vom Freunde be-
oder wenn unser Heer absichtlich den Feind tief in's Land
ihn allda, begünstigt durch die Vortheile der Stellung, desto
schlagen und zu verderben? oder wenn während des Krieges
sich in Feind umwandelte? oder wenn das ganze Staats-
Feinde erobert, und etwa gar eine andere Regierung einge-

antworten hierauf:

1. Die Staatsgewalt oder die Staatsgesamtheit ist nicht
lich für die von ihr nicht gewollten Folgen eines von
und pflichtgemäß gefassten Beschlusses. Sie hat nur ihre
Handlungen, nicht aber jene des Feindes oder die
des Zufalls zu vertreten. Wäre sie auch für die letzten
verantwortlich: so läge eine ganz entsetzliche Last auf ihr. Al-
lich ginge nicht nur alle vom Feinde verübte Kriegsverheerung,
Land, Plünderung u. s. w. auf ihre Rechnung, sondern auch
der in der Schlacht Fallenden oder sonst unter dem Mord-
nes barbarischen Feindes Blutenden, und alle und jede per-
sönliche Handlung unserer Bürger oder Staatsangehörigen. Al-
neben solcher Blutschuld auch die Entschädigungspflicht
die durch den Tod ihrer Väter, Gatten, Söhne oder
ihren Lebensunterhalt oder ihr Lebensglück verloren, dem
, und er machte bankrott schon unter dem zehnten Theile
ermesslichen Schuld. Man will dieses freilich nicht, und
den Personen zugehenden Verletzungen aus von der an-
ersachspflicht; aber eben dadurch gibt man den Rechtsboden
Forderung auf, weil kein Grund zu ersinnen ist, aus
er Staat wohl für die sachlichen, nicht aber für die per-
n Beschädigungen, die der Feind unseren Angehörigen zu-
nt sein sollte. Außerdem ist nicht wahr, daß der Staat
en Krieg gewollt hat. Es kann ja auch ein feindlicher
schehen ohne alle Reizung von unserer Seite, also ein von
aus unabwendbarer Krieg über uns hereinbrechen, in wel-
unsere Gegenwehr nur die Verhütung noch größeren Un-
rath oder die thunlichst baldige Befreiung der in Feindesge-
stehenden Provinz, und wo mithin der Staat, weit entfernt,
leiden derselben Schuld zu tragen, vielmehr rein als ihr
handelt. Ja, es hat (in der Idee oder nach einer, we-
ist, nothwendigen Voraussetzung) jeder (nicht etwa offen-
chte) Krieg die Rechteigenschaft eines solchen, bloß defen-
daher die Staatsgewalt durchaus nicht für die Folgen ver-
machenden Krieges. Was also derselbe für Unfälle, Leiden
ste, durch den Feind uns zugefügt, mit sich führt, das ist
obdurch Betroffenen als reines Unglück zu betrachten und
verschmerzen.

Zu 2. Es ist nicht wahr, daß 1. Staat der Affecuranzanstalt in dem Sinne ist, daß alle Verluste gemeinsam getragen werden müßten. Das ist nach dem Inhalte des Staatsvertrages, thumlichst abgesehen von den durch gemeinsame Bemühung oder auf gemeinsame Lebens gerufene Anstalten: nicht aber steht darum Einer dem andern gegenseitig gut für jeden, trotz jener Fürkehr gleichwohl dem Verlust. Eine solche gegenseitige Garantie ist die Sache besondern vom Staate allerdings zu begünstigender und zu beschützenden — nötigenfalls selbsteigens zu gründender — Vereine zwischen Genossen derselben Gefahren, nicht aber des allgemeinen Staatsvereines, dessen Mitglieder nämlich in allen sehr verschiedenen Lagen und Lebensverhältnissen stehen, als das völliges Aufgeben alles Eigenthums: und Besigrechtes, nicht alles Sporns zum Erwerbe und aller vernünftigen Staatsverwaltung eine solche Gemeinschaft alles und jedes, auch durch bloße oder durch widerrechtliche Handlungen Dritter oder durch selbstverschulden verursachten Verlustes könnte statuiert werden. Gegen die Hauselgenthümer unter sich gegen den Brand, die Ackerbauer gegen die Stromesgewalt, die Ackerbauer gegen Hagelschaden besondere Affecuranzgesellschaften bilden: aber jenseits der Gesellschaft derselben Gefahr reicht die Verbindung nicht; die Staatssamtheit, als solche, versichert gegen vergleichbaren Gefahren. So auch bei der feindlichen Kriegsgefahr. Die unmittelbar bedrohten Gemeinden oder Bezirke mögen durch verordneten Behörden in alle Wege zu begünstigende und unterstützende Theilung oder gemeinschaftliche Tragung der Staatssamtheit oder die Einzelnen ergehenden Verluste des Gemeinben für Alle erleichtern, oder die Gefahr des sonst jedem bedrohenden völligen Unterganges gegenseitig abwenden: aber keinen Rechtsanspruch an die Bewohner der vom Krieg weit entfernten, oder von den Kriegsdrangsalen unerreichten Provinzen oder Gegenden auf Theilnahme an solcher, nicht oder in weit geringerem Maße berührenden Last oder Gefahr. Contributionen oder Brandschätzungen sind in der Regel nichts Anderes, als der Loskaufspreis von den schwereren Uebeln, welche der siegende Feind über die Provinzen und Güter der occupirten Provinz zu verhängen hat. Die Entfernten, denen der Feind nichts nehmen, nichts zu Leide thun kann, zur Mitbezahlung jenes Preises anhalten, wäre reine Veraubung. Haben doch die Grenzländer und die größeren Städte und die an der Front gelegenen Orte in Friedens- und zum Theil auch in Kriegeszeiten kostbare Vortheile von solcher Lage; billige tragen sie die mitunter, eben solcher Lage willen, die Gefahren und Verluste. Denjenigen, we-

ke nicht darbietet, noch darbieten kann, gleichwohl die Ge-
der Nachtheile aufdringen wollen, wäre nicht nur unbil-
ern selbst ungerichtet. Es hat auch die *lex rhodia* ab-
durchaus keine Anwendbarkeit; nicht nur weil civilrechtliche
scheidend für staatsrechtliche Verhältnisse sind, sondern zu-
weil die über der einen Provinz gelegene Feindesgewalt
ngsmittel für die andern ist, und die Opfer, welche jene
müssen, nicht solcher Rettung willen und nicht auf unser
sondern lediglich auf fremdes Nachgebot gebracht worden
wenn eigens zur Erleichterung und Rettung des Schiffes
der Güter über Bord geworfen wird, nicht aber wenn ohne
llen eine Woge die etwa auf dem Verdecke befindlichen
egspült, findet der Fall der *lex rhodia* Statt. Die An-
selben ist also völlig unpassend.

b. Daß die Ausführung unseres Grundsatzes mancherlei
lungen, Schwierigkeiten, auch Härten nach sich
anerkannt werden. Doch auch der Grundsatz unserer Geg-
ht geringere in seinem Gefolge. Jedenfalls wird die theo-
rheit eines Princips nicht umgestoßen durch einige Schwie-
er Ausführung. Für die Richtigkeit des unsrigen werden
unten noch einige positive Beweise geben. Was aber die
hobenen Bedenken betrifft, so sind die angedeuteten Fälle
idigungsarten theils von der Art, daß sie unter den Begriff
fester eigenen Staatsgewalt aufgelegten Kriegsschmerzen ge-
hen den Rechtsanspruch auf Ersatz geben; andere begründen
einen Anspruch der Billigkeit; noch andere eignen sich zur
en Vertheilung oder gegenseitigen Versicherung unter den
der von Feindesgewalt unterdrückten Provinzen oder Be-
tschaften; und für alle endlich kann und soll — ohne
unseres Grundsatzes — die von der Politik wie von der Hu-
sforderte Erleichterung oder Entschädigung auf mehrfache
rt finden. Für's Erste nämlich bleiben die vom Feinde be-
zingen zeitlich von unseren Kriegslasten und auch Kriegs-
e ordentlichen Steuern hebt in der Regel der Feind ein)
sobann mag nach der Wiedereroberung oder nach wiederher-
steden den vom Feinde übermäßig beschädigten Bezirken
urch weiteren Steuererlaß oder auch durch positive Beisteuer
kühungsgelder aus den Mitteln der Gesamtheit geholfen
in der Wirkung kommt solche Aushülfe der für unsere
riegslasten anzuordnenden Ausgleichung nahe; aber das
bleibe verschieden und hiernach auch Titel und Maß der
e. Immerhin ist sie nicht eigentliche Rechtsschuldig-
ern freiwillige, ob auch durch Billigkeit und Hu-
gebotene und von weiser Staatswirtschaft angera-
regel, welche eben darum und wegen der unendlichen Ver-
der Verhältnisse und Fälle keiner so bestimmten und

allgemeingültigen Regel unterworfen werden kann, als die eigentliche Ausgleichung. Uebrigens findet das Princip der freiwilligen Vergütung oder Unterstützung mitunter auch in Leistung durch das eigene oder befreundete Heer unmittelbar oder mittelbar — doch nicht eigentlich von der Staatsgewalt geboten oder verordneten — Beschädigungen Statt; wie z. B. eine durch Räubereis oder durch ein in Auflösung befindliches Corps gestiftet oder eine durch Muthwillen oder Bosheit indisciplinirter Soldaten angezündete Stadt, oder eine durch die in Folge etwa der Kämpfe ausgebrochene Pesterpest verarmte Gegend u. s. w. darauf Hülfeleistung zu erwarten haben. Auch bei den vom eigenen Heere begangenen Beschädigungen also unterscheidet man die durch rechtmäßigen Befehl angeordneten von den durch Zufall oder Unglück oder durch Bosheit Einzelner verursachten, und wendet den Grundsatz der Ausgleichung nur auf die ersten an. Die vom Feind ausgehenden nun gehören alle der zweiten Classe an.

Hiernach erscheint unser Grundsatz, welcher die vom Feind gelegten Lasten — mindestens in der Regel — von der förmlichen Ausgleichung ausschließt, gerechtfertigt. Der Rechtsgrund, auf welchem wir solche Ausgleichung für die vom eigenen oder fremden geforderten Leistungen in Anspruch nehmen, paßt nicht auf die förmlichen Erpressungen. Es sind keine Staatslasten, d. h. keine durch die Staatsgewalt befohlenen und daher aus Bürgerpflicht zu leistenden Leistungen; und doch ist's nur diese Eigenschaft, wegen welcher wir die Ausgleichung der eigenen Kriegslasten fordern. Wir wenden nämlich auf dieselben bloß das allgemeine, d. h. für alle förmlichen Staatslasten gültige Gesetz der Ausgleichung an, weil eben im Krieg oder des Krieges wegen und dem im Frieden der gewöhnlichen Verwaltung wegen aufgelegten Lasten, wie Steuern oder andere Leistungen, ganz und gar kein rechtlicher Unterschied ist, und eben so auch kein rechtlicher Unterschied zwischen dem im Krieg und dem im Frieden ausgeübten sogenannten jus belli und also namentlich zwischen der in Nothfällen des Krieges angeordneten Zerstörung oder Beschädigung des Privateigenthums und der Expropriation zu Zwecken des Friedens. Allerdings gibt es auch noch andere Titel, aus welchen mitunter eine Entschädigung oder Hülfeleistung von Seite des Staates Statt findet, nicht — wie bereits oben bemerkt worden — Billigkeit, Humanität oder vernünftige Staatswirthschaft (welche nämlich den Gang oder die Verarmung einzelner Provinzen oder Gemeinden als zugleich der Gesammtheit schädlich erkennt und daher im Interesse dieser Gesammtheit verhindern muß); aber diese Titel sind keine Rechtstitel, und ihre Forderungen werden nach ganz andern Maßstäben befriedigt als nach jenen der Ausgleichung.

Der — solchergestalt als Rechtsforderung nicht anerkennenden — Ausgleichung der vom Feinde gelegten Lasten

n stehen aber noch mehrere und hochwichtige politische Fragen entgegen. Zuoberst ist es ganz unmöglich, die Lasten auf dieselbe Weise oder auf demselben Wege zu vertheilen, den wir gleich unten als den einzig richtigen darstellen, nämlich auf dem Wege der unmittelbaren Bezahlung der Geforderten mit Geld oder Staatspapieren (Bonds). Es bleibt also der — vielfach verworflene — Weg einer nachherigen Liquidation und Repartition übrig, welcher beinahe in jeder Hinsicht die hier besprochenen Lasten noch weit unzuverlässiger ist, als die vom eigenen Staate geforderten Leistungen. Wer will die Leistungen controliren? Wer soll die Leistungen beschneiden? Wie sollen Verfälschungen oder Erschleichungen von Empfangen und Unterschleife aller Art verhütet werden? Thür und Thor der gefährlichsten Ersatzforderungen sind hier eröffnet, während die wirkliche Erleichterung ohne urkundlichen Beleg und daher leicht auf Ersatz verlustig bleiben. Sodann aber würde eine Forderung solcher Feindesforderungen verheißendes Gesez den besten Titel oder Vorwand geben, solche Forderungen in's Unendliche zu steigern. Die Unererschwinglichkeit der Leistungen (fern sie einen Geldanschlag zulassen) könnte dem Begehren des Feindes nicht länger entgegengehalten werden. „Ihr leistet so würde er mit Grund den Provinzbewohnern erwidern — ja, wenn Ihr uns gebt, so viel Ihr habt oder irgend aufzutreiben, nur einen Vorschuß, den Euch Eure Mitbürger, die der übrigen Provinzen, wieder zurückerstatten werden. Für die freilich wäre die Leistung zu schwer, aber für Euren ganzen Staat nur eine Kleinigkeit.“ — Dergestalt würde durch ein Gesez, welches gewissermaßen dem Feinde eine Anweisung auf das Vermögen unseres Staates und aller Staatsangehörigen erteilt, alle von ihm zu machenden Forderungen aus Staatsmitteln bezahlt werden, schon die kleinste von ihm befehlete Provinz zu einer Ader gemacht, aus welcher, wenn er sie kräftig ansetzt, Herzblut des Staates herausströmen kann. Es kommt die gesetzliche Zusicherung einer nachfolgenden, aus den Mitbürgern der Staatsgesamtheit zu leistenden Entschädigung (mittels Geld und Ausgleichung) den Eifer der vom Feinde bedrängten Theile, sich der übermäßigen Forderungen zu erwehren, würde. Man würde ohne vielen Widerstand, ja, ohne viele Beschwerde oder Klage, auch die schwersten Contributionen entrichten, die den Provinzen zumuthen, Alles in der Aussicht auf den Feind zu opfern, und eben dadurch den Feind zu noch weiter gestärkten Forderungen ermuntern. Hätten dagegen die Provinzbewohner nicht: so würde mit der Höhe der Forderungen auch die Entrüstung steigen, und darin ein weiterer Sporn zu tapferen Versuchen der Selbstbefreiung. In zweifacher Be-

ziehung also streitet die Verheißung der für die vom Feind aufgelegten Lasten zu leistenden Vergütung auch gegen die Politik.

Zwischen den beiden sich entgegenstehenden Ansichten wird noch eine dritte, gewissermaßen vermittelnde, geltend gemacht, nämlich, daß zwar die vom Feind wie die vom Freund aufgelegten Lasten und zugefügten Beschädigungen auszugleichen seien, doch um die nach dem unter den civilisirten Nationen anerkannten Kriegrechte, d. h. nach der ehrlichen Kriegsmannier, aufgelegten, nicht aber die gegen solches Recht, mithin bloß aus factischer Gewaltthat oder Brutalität über die Bewohner des Kriegsschauplatzes verhängten. Die letzten seien, als reine Zufälle oder unabwendbares Unglück, lediglich von den dadurch Betroffenen zu verschmerzen, der Staat ihnen dafür nicht verantwortlich sein. Gegen diese Lehre jedoch streitet schon allernächst die Betrachtung, daß, was die rechtliche Kriegsmannier — neben welcher indessen auch die härtere Kriegssaison besteht — erlaube oder nicht erlaube, durchaus nicht so ausgemacht ist, daß man darüber — auch nur in abstracto, geschweige daher in concreto — ein juristisch sicheres Urtheil fällen könnte. Und dann bezieht sich der Begriff der Kriegsmannier bloß auf das Verhalten einer kriegführenden Macht gegen die bekriegte, nicht aber auf jenes gegen ihre eigenen Unterthanen. Es ist daher aus ihr durchaus kein Kriterium der zur Entschädigungsforderung sich eignenden oder nicht eignenden Kriegslasten, die vom Freund oder Verbündeten abgezogen zu entnehmen. Die Regeln für das hier Zulässige oder Nichtzulässige sind mehr aus dem innern Staatsrecht als aus dem Völkerrechte zu schöpfen. Und was die vom Feind herrührenden Beschädigungen betrifft, so besteht — falls wirklich der kriegführende Staat seinen Bürgern verantwortlich ist für alle aus seinem Kriegsschauplatz fließenden Folgen — zwischen den wider die Kriegsmannier und den nach der Kriegsmannier aufgelegten Lasten für ihn kein rechtlicher Unterschied; er ist für jene wie für diese gleichmäßig tenent. Es kann hiernach dieser vermittelnde Grundsatz nur in so fern anerkannt werden, als er von den die Erfassungspflicht mit sich führenden einheimischen, d. h. vom eigenen oder vom Freundesheere uns aufgelegten Lasten oder zugefügten Beschädigungen diejenigen ausschließt, welche nicht dem bestimmten Willen unserer Staatsgewalt entfloßen und auch nicht ihrem Verschulden zuzuschreiben, sondern als bloße Wirkung eines unabwendbaren Falls, mithin als reines Unglück zu betrachten sind.

IV. Von den zwei Hauptwegen, die gleichheitliche Entbuhlung der Kriegslasten zu bewirken, nämlich der sofort bei der Aufschreibung oder Erhebung geschehenden gleichmäßigen Repartition, sonach — da eine solche in Ansehung der Naturalienvertheilung selten möglich ist — der dafür von Seite der Gesamtheit alsogleich zu leistenden unmittelbaren Vergütung, und erst nachfolgenden mittelst gegenseitiger Abrechnung zu bewirkenden Vertheilung

nur der erste der Idee entsprechend oder zu ihrer wenigstens andern Verwirklichung führend, der zweite dagegen — die Peräquation erst nach Verfluß einer längern Zeit anzuwenden wollte — zur Zweckverreichung durchaus ungeeignet und verwerflich. Auch dieser Satz erfordert eine etwas ausführlichere Begründung.

Während den Bürgern unter einander selbst zu bewerkstelligenden Leistungen erst in einiger Zeit nachfolgende Ausgleichung, eine nicht bloß unter den Mitgliedern einer einzelnen Gemeinde, Bezirksgenossenschaft, sondern unter sämmtlichen Provinzen, sammt der Bevölkerung des Staates geschehende setzt voraus, ihrer Idee entsprechen soll:

daß alle Kriegslasten und (zur Ausgleichung oder Erleichterung eignenden) Kriegsschäden, welche in der betreffenden Periode immer für einem Theile des Staatsgebietes statt fanden, als immer für einzelnen Staatsangehörigen oder Gemeindegemeinschaften getragen wurden, constatirt seien und derselben Berechnung oder Liquidation unterworfen diese Liquidation, da ihr vernünftiger, d. h. vom Rechtsgesetz Zweck allerseits nur auf die Gleichstellung der dem Staate dienenden Personen (also nicht bloß der Bezirke oder Provinzen), müßte sonach mit allen Einzelnen — in so fern sie von ihnen unmittelbar eingefordert wurden — sammt und sorge, nebenbei jedoch auch die an die Gemeindegemeinschaften, als moralische Personen oder juristische Persönlichkeiten, ergangenen Forderungen in eine eigene Rechnung eingetragen werden. Da jedoch der Krieg eine Staats-, Gemeindegemeinschaftsangelegenheit ist: so sollten in solche beschränkt nur die von der Gemeinde als Inhaber in einem Capitals (nämlich des Gemeindeguts) eingeforderten Leistungen, nicht aber die, zwar nach Gemeinden oder Bezirken nach der Volkszahl — ursprünglich im Großen repartirt, im Grunde oder nach der Intention der Staatsgewalt nur einzelnen geforderten und der Gemeinde daher bloß als Repartition unter ihre Angehörigen zugewiesenen.

daß nicht nur mit allen Personen, welche Lasten getragen, Liquidation angestellt werde, sondern daß auch nicht eine Rubrik oder Rubrik der Lasten von der Berechnung ausgeschlossen bleibe. Sobald auch nur eine Rubrik fehlt, so ist die Berechnung falsch. Wollte man z. B. die Quartierlast oder die Last der Singuquartirten oder die Fuhrfrohen oder irgend eine andere Art der Kriegslasten ohne Ansatz lassen; so wäre unbillig, daß Mancher, der vielleicht gerade in dieser Gattung übermäßig mitgenommen, dagegen mit anderen Lasten mehr verschont, eine Herausbezahlung an jene versäße würde, welche im Ganzen weniger als er erlitten, sich eben in jenen Rubriken, welche

in die Rechnung aufgenommen sind, ein Reberes gelte ohne eine Unermesslichkeit von Mühe und Arbeit allgegenwärtige und kostspielige Aufsicht und Controle ist der verlässige Constatirung aller vielnamigen Leistungen ganz un- und jedes hier oder dort begangene Verschmämmnis oder Unterschreiben stößt die Richtigkeit des ganzen Calculs um.

3) Aus den für die einzelnen Gemeinden eines Bezirks Berechnungen müssen dann durch Summirung der für jeden Betrag Bezirksrechnungen, aus sämtlichen Berechnungen einer Provinz eine Gesamtsumme der Ertrittenen Provinz, und endlich aus den Leistungssummen aller eine die vom ganzen Staat getragene Kriegslast darstellende Summe gezogen werden. Vergleicht man dann diese mit jener des gesammten directen Steuercapitals aller Provinzen sammengenommen, so ergibt sich der z. B. auf jedes 100 fl. capital bei der anzuordnenden Peräquation fallende Betrag, gleich die Uebersicht dessen, was die einzelnen Provinzen, Bezirke, Gemeinden mehr oder weniger geleistet oder erlitten haben, ihnen nach ihrem Steuercapital zuzuschreibende Betreffende. Das directe Steuercapital allein nämlich eignet sich auch die Leistung gewöhnlich nach diesem Capital repartirt zu einer auf klarer Berechnung ruhenden Peräquation. Der Betrag der indirecten Steuern oder auch die Summe der Beiträge u. a. Daten können, wenn die Peräquation wirklich zwischen den Personen, welche geleistet haben, herzuführen gleichung zum Zwecke hat, und wenn man Willkürlichkeit und Verwirrung vermeiden will, hier unmöglich mit in die Berechnung gezogen werden. Nach welchem Maßstabe sonst sollte man, die endlose Verwirrung herbeizuführen, sowohl die Leistenden, als auch die Leidenden in Berechnung bringen? Nur bei der allgemeinen Kriegsteuer können auch die mit der directen Steuer in Verbindung stehenden Vermögensverhältnisse mit in Anschlag kommen bei der nachfolgenden Peräquation aber nicht. Auch haben die Consumenten schon durch den im Krieg naturgemäß hohen Preis der Bedürfnisse ihren gebührlchen Antheil an der Kriegslast getragen, weswegen man sie bei der Peräquationsoperation in die Rechnung läßt.

4) Die Peräquation muß nun dadurch vollendet werden, entweder die einzelnen Provinzen oder Bezirke oder Gemeinden unter einander sich ausgleichen, d. h. daß die, welche mehr tragen haben, wegen des zu empfangenden Ersatzes an jene, die wenig erlitten, und die, welche zu wenig getragen haben, an die zum Ersatz berechtigten angewiesen werden; oder eine Centralcasse für den ganzen Staat (sobald auch die einzelnen Provinzen oder Bezirke) bilde, welche jede Provinz oder Bezirk lastet getroffene Provinz (oder Bezirk) ab- (oder) dem Staat

der allgemeinen Liquidation nach zur Last fallenden Betrag, und aus welcher sodann jede zu hart mitgenommene Provinz (Bezirk oder Gemeinde) den ihr gebührenden Ersatz zu empfangen.

c) Da es sich alsdann häufig ergeben wird, daß z. B. in einer, welche nach dem Gesamtergebnisse der mit ihr gepflochtenen Listen aus der Centralcasse eine Entschädigungssumme wegen zu Errittenheit zu empfangen hat, gleichwohl einzelne Bezirke oder Gemeinden sich befinden, welche, in Vergleichung mit der Gesamtschuld des Staates und nach dem Maßstabe ihres besondern Steuer Capitals, zu wenig geleistet haben, und daß umgekehrt in einer anderen, welche, weil im Ganzen zu wenig belastet gewesen, einen entenden Beitrag in jene Centralcasse zu entrichten hat, gleichwohl Bezirke oder Gemeinden sind, welche zu viel getragen haben: lassen, um die Perdaquation zu vervollständigen, zuvörderst jene, welche nach Maßgabe der allgemeinen Liquidation zu wenig erhalten haben, solches Betreffende in die Provinzialcasse entrichten, und aus dieser die Entschädigungsansprüche aller andern Bezirke abtragen werden. Die aus solchen Entschädigungssummen sich bildenden Bezirksentschädigungssachen müssen sodann dasselbe Abrechnungsgeschäft mit den dem Bezirk angehörigen Gemeinden, und Gemeinden endlich — was eine Hauptsache, d. h. ein wesentliches Erforderniß ist — auf gleiche Weise mit den ihnen angehörigen Einzelnen pflegen, weil eine wahre Ausgleichung, so als strenge Recht sie fordert, erst durch eine bis zu den Einzelherabsteigende Rechnung und Gegenrechnung zu Stande gebracht werden kann.

Es ist leicht einzusehen, daß eine solche nachfolgende Perdaquation, sorgfältig und gewissenhaft immer sie gemacht werde, eine Menge Ingerechtigkeiten ganz unvermeidlich nach sich ziehen muß, ja daß Ungleichheiten, die man mittelst der so mühsamen und kostspieligen Liquidation heilen will, sogar noch vermehrt werden können durch sie. Aber gar die Liquidation nicht auf alle Leistungen oder nicht alle Theile des Staates ausgedehnt, oder dabei nicht bis auf die Einzelnen herabgestiegen, sondern etwa nur bis auf die Bezirke oder Gemeinden: so häuft sich das Unrecht, die Willkür und die Verwirrung auf ganz maßlose Weise.

Das Hauptgebrechen einer jeden solchen Perdaquation besteht darin, dabei nothwendig eine Verwechselung der Personen, welche zu der zu wenig getragen haben, mit den Steuer Capitalien des Steuerstaates eintritt, wodurch allein schon das ganze Geschäft einem rechtlichen Unding oder zu einer bloßen Chimäre wird.

Es ist nicht möglich, wenn man auch wirklich alle Einzelnen zur Liquidation auffordert, Alle aufzufinden, welche hätten leisten und entweder zu viel oder zu wenig oder gar nicht geleistet. Zur Befriedigung des strengen Rechts wäre nöthig, daß der

dem für alle einzelnen Zeitpunkte — wenigstens für je
Steuerjahr — die Rechnung darüber nicht mehr, als
nach seinem jedesmaligen (sächlichen und persönlichen) Ca-
pitale zu leisten schuldig gewesen, und daß diejenigen,
schen denen die Peräquation vorgenommen wird, genau die-
ben Personen (oder ihre wirklichen Rechtsnachfolger) —
wie diejenigen, welche während des Krieges geleistet haben oder
leisten sollen. Dieses geschieht aber nicht, und kann nicht
geschehen, sondern man berechnet bloß, was die zur Zeit der Li-
quation in den einzelnen Gemeinden befindlichen Bürger-
Steuerpflichtigen, oder vielmehr was die zu eben dieser Li-
quation in ihrem Besitze befindlichen Steuerstöcke (als Häuser, Grund-
Gewerberechte) den ganzen Lauf des Krieges hindurch erlitten ha-
ben, und was hiernach (die Personen mit den Steuern durch
eine abenteuerliche Rechtsdichtung identificirt) einem Zu-
Guthaben oder als Schuldigkeit in Ansatz zu bringen sei. Ja, ge-
wöhnlich wird nicht einmal in eine solche individuelle Liquidation ge-
stiegen, sondern bloß im Ganzen berechnet, was die einzelnen Ge-
meinden (als Gesamtpersönlichkeiten und als Summen
Einzelnen) getragen haben, wornach ihnen alsdann — in Folge
des allgemeinen Liquidationsergebnisses — entweder eine Li-
quationssumme zugeschieden, oder eine Schuldigkeit zur Last gelegt,
oder die weitere Vertheilung (oder auch Nichtvertheilung) der Lasten
ihre Angehörigen oder die Einhebung der Steuern von denselben
lediglich überlassen, und Beides etwa nach den für den Staat
halt überhaupt bestehenden Vorschriften bewerkstelliget wird.

Geschah von Seite des Staates die ursprüngliche Aufgabe
zu Kriegseinsparungen an die Gemeinden und Bezirke in dem Sinne,
daß sie lediglich aus ihren Gesamtmitteln bestritten, oder
Streitungsmittel, in so weit die Gemeindecasse zur Leistung unzureichend
wäre, entweder durch Naturalleistungen der Gemeindeangehörigen
durch Umlagen auf sämtliche Steuerpflichtige der Gemeinden
würden, oder wird die Vergütung für das zu viel Geleistete der
Gemeinde bloß als einer moralischen Person oder auch als
Complex von Steuercapitalien gegeben, und die nachträgliche Li-
quation des noch zu wenig Geleisteten ihr gleichfalls nur in solcher
Form abgefordert: so ist der Standpunkt einer zwischen indivi-
duellen herzustellenden Gleichheit gänzlich aufgegeben und es
einer bloß zwischen den Gesamtpersönlichkeiten der Gemeinden
oder gar nur zwischen den Gemarkungen oder Bezirken
Theilen des Staatsgebietes oder als Complexen von Steuern
zu bewirkenden genommen. Wird aber auch eine individuelle
Ausgleichung bezweckt, d. h. betrachtet man die von den
getragenen Lasten wirklich als von ihnen in dem Maße
Staatsbürger geforderte und daher als gleichmäßig
andern Staatsbürgern unterworfenen Leistungen,
der nachfolgenden Peräquationsoperation

wird der Zweck gleichwohl nicht erreicht, weil die Eidentheilstenben mit den abrechnenden Personen fehlt. den Bürgern, welche Kriegslasten getragen haben, sei es habe ihres directen Steuer Capitals, sei es wegen des Besizes n, deren das Hec bedurfte (wie z. B. bei den Fuhrmannsalienlieferungen), sei es durch zufällige Beschädigungen, n die Zeit der Perdquation herangelommen, sehr viele gar he vorhanden. Sie sind entweder gestorben, oder in anndem gezogen, oder haben, was die Realitätenbesitzer betrifft, e und Gründe, wegen deren Besiz sie belastet wurden; versuch die Gründe der Verstorbenen sind größtentheils an fremde rgegangen, und nun werden die Lehten behandelt, als wären oson, welchen die Kriegslasten aufgelegt worden, und daher sie es, mit welchen die Abrechnung zu pflegen ist. so wird geschehen, daß der eheworige Eigenthümer, welchen folgen Kriegslasten erdrückt, welchen sie genöthigt haben, sein s Gut um einen Spottpreis an die Gläubiger abzutreten, re Perdquation gleichwohl — weil jetzt nicht mehr Besizer t mitgenommenen Gutes — keinen Ersatz erhält, ja, daß, wenn er etwa in einer andern, vom Kriege verschont geemerkung ein kleines Besizthum wieder erworben hat, gar as zahlen muß zur Entschädigung Anderer, welche unendlich er gelitten, während der Käufer seines eheworigen Gutes bigungsansprüche mit überkam und nun, obschon er im nichts erlitten und obschon er das Gut um den wohlfeilsten ist hat, jetzt gleichwohl noch einen angeblichen Schadenersatz uch solche überall schon in kurzer Frist eintretende Besizzen und andere Umstände wird die Verwickelung einer wahren, so wie sie der Rechtsidee entspräche, durchaus unmög es wird, wenn man gleichwohl eine solche Perdquation unter die Stelle der Ausgleichung der den Personen zustehenden en Forderungen und Schuldsigkeiten eine phantastische Gleich Gründe oder Steuerstände gesetzt, und es werden somit n, welche doch nichts gelitten, d. h. welche von den ihren retwillen aufgelegten Beschwerden nichts empfunden haben, welche Weise verwechselt mit den Personen, denen allein ch auf Perdquation zustand, und in Ansehung derer allein e rechtliche Bedeutung hat.

dießem jede nachfolgende wahre Perdquation factisch unichendem und überall unvermeidlichen Personenwechsel rechtliches Hinderniß derselben darin zu erkennen, daß — nighstens nicht schon vor dem Kriege ein die künftige Pereration genau und bestimmt regelndes Gesetz erlassen nur durch ein mit rückwirkender Kraft zu versehendes Dietat zu bewerkstelligen ist. Ein solches in die Eigenstief eingreifendes, Gläubiger und Schuldner nach aufgestellten (d. h. dem bloßen Ermessen der Autorität

entflohenen) Normen erschaffendes **ist schädlich**
zu versehen, ist eine schreiende **Verletzung**.
nachfolgende Perdaquation ist hiernach verwerflich.

Es bleibt daher nur die gleichzeitige, oder sofortige
hebung oder Leistung geschehnde Perdaquation übrig. Wie es
eine solche bewirkt werden? Wir antworten: ganz einfach in
folgender Weise:

1) Durch Bezahlung oder Gutschreibung aller
Bürgern eingeforderten Leistungen oder denselben zugesagten
Leistungen.

2) Durch Erhebung einer allgemeinen Kriegsteuer
der unmittelbaren Bestreitung solcher Zahlungen, oder auch durch
Annahme der künftigen Realisirung der Gutschreibungen als
Staatsschuld.

Zu 1. Mit Ausnahme der etwa gleich am Anfange des
oder auch während seines Laufes von allen Staatsangehörigen
zuhebenden Kriegsteuer, also Geldlieferung (und mit
Ausnahme der von allen — wehrfähigen — Einwohner-
bernden persönlichen Kriegsdienstleistung) ist (wenigstens in
ganz kleinen Staaten) eine unmittelbar gleiche Verteilung
der Leistungen unter alle Staatsbürger nicht wohl möglich.
Lasten z. B. der Einquartierung und Truppenverpflegung, Fuhr-
und Fuhrstrolchen, der vielnamigen Naturallieferungen, welche
die zur Uebernahme auf die Schultern der Gesamtheit sich
Kriegsbeschädigungen aller Art kommen in der Regel oder
nach nur auf einzelnen Punkten des Staatsgebietes, wo
der Kriegsschauplatz ist, oder in der näheren Umgebung
(einige Naturallieferungen für die Magazine etwa anderswo)
oder aber sie sind gleichfalls ihrer Natur nach rücksichtlich
balbigen Realisirung beschränkt auf gewisse Klassen von
Bürgern oder auf die Besitzer gewisser Gegenstände. Man
von den Inhabern der Wohnungsräume Dach und Boden
Truppen, nur von den Viehbesitzern Fuhrstrolchen, nur von den
oder sonstigen Cerealien- oder Heubesitzern die unmittelbare
solcher Naturalien verlangen oder eintreiben. Da nun aber die
solcher zur Kriegsführung nöthiger Gegenstände kein
Schuldtitel ist, sondern die Besitzer wie alle anderen Bürger
zur gleichen (d. h. verhältnismäßigen) Theilnahme an diesen
andern Staatslasten oder Bedürfnissen verpflichtet sind: so
darf der Staat zwar vermöge seines *jus eminens* solche
Leistungen unmittelbar von denjenigen einfordern, welchen
möglich sind; aber wo er es thut, da verpflichtet er sich zur
vollen Entschädigung dessen, welchem er dergestalt eine
last aufgebürdet oder einen Theil seines rechtlichen Besitzes
zogen hat. Denn der Staat, wenn er auch ein *jus eminens*
bedarf und darum auch sie einzufordern das *jus* hat.

geistlichen Leistung nicht, und sein Recht geht nicht in Bedürfnis. Durch unmittelbare Bezahlung (überhaupt oder auch durch Gutschriftung, d. h. durch rechtsgültige künftigen Bezahlung, gleicht er nun augenblicklich den zur geforderten mit allen andern Bürgern aus; denn die Bezahlung, sei es die unverzügliche, sei es die erst später geschehene) in Mitteln der Gesamtheit geleistet, woran der solcherbändige ja auch einen Theil hat, folglich auch zu seiner einen Anteil beiträgt.

solche Bezahlung (oder Gutschriftung) der Kriegslastungen als von der nachfolgenden Peräquation oder gegenrechnung unter den Bürgern selbst wesentlich und durchzuführen. Die letzte, wenn sie nicht streng allseitig alle Leistungen sich erstreckend ist, widerspricht ihrem eigenen eben so verliert sie allen Rechtsboden, sobald — was schon in der kürzesten Frist geschieht — irgend ein Wechsel eintritt, und daher bei dem Abrechnungs- oder Geschäft anstatt der wahren Schuldner und Gläubiger oder größtentheils nur gedichtete, d. h. durch reine Fiktion, zu finden sind. Bei der ersten wird entweder durch Bezahlung die geforderte Ausgleichung sofort bewerkstelligt, oder — wenn (durch Gutschriften oder durch Ausstellung Scheinen oder Bons) die Gesamtheit sich zur zukünftigen verpflichtet — wenigstens die Identität der beiden Personen (nämlich der zur Forderung berechtigten und der zur verpflichteten) fortwährend erhalten. Denn wer den Schuldunglich erhielt, wird vollgültig repräsentirt durch seinen allgemeinen Rechtsnachfolger, an welchen die Urkunde gelangte, dereliche Gesamtheit oder der Staat, als Aussteller derselben fortwährend die selbe Person. Auch die späteste Zahlung geschieht nie anders, als aus den Mitteln jener Gesamtheit theiligenfalls aus den von ihren Mitgliedern nach dem Gesellschaftlichen Gleichheit erhobenen Beiträgen. Dabei ist unbedingt nothwendig, daß ausnahmslos alle und alleigen bezahlt, d. h. mittelst der Bezahlung ausgeglichen werden kann nach Umständen auch einige Gattungen derselben abheben, ohne dem Principe zu nahe zu treten, wenigstens aufzuheben. Denn jede einzelne Gattung der Kriegslasten für sich ein eigenes von allen andern unabhängiges Aus-ject, weil nämlich die Vergütung hier nicht von bestimmten, welche vielleicht wegen einer andern Gattung der eine Gegenrechnung zu machen hätten, sondern von der heit, in welcher Alle begriffen sind, geleistet wird. Diese ntheit kann, ohne Unrecht zu thun, je nach Umständen : „Diese und jene Gattung der Leistungen werde ich aus Mitteln bezahlen oder als Schuld übernehmen, die übrigen

(weil ich an denselben etwa mehr die
 zirkelassen erkenne, oder weil ich —
 Staaten der Fall sein kann — die Gleichheit durch eine gleich
 oder der Reihe nach an Alle ergehende Forderung
 vermag, oder auch, weil ich mich der Verhältnisse wegen
 bloß annähernde Verwirklichung des Princips beschreiben
 nicht.“ — Bei der nachfolgenden Peräquation
 Leistenden selbst dagegen wird durch die Ausnahme auch
 einzigen Gattung der Lasten das Princip völlig zerulstet;
 nur beschränkt, weil sodann anstatt einer wenigstens annähernd
 Gleichheit nothwendig eine noch größere Ungleichheit

Zu 2. Aber wie ist es möglich, daß die Gesamtheit
 der Staat die Bezahlung sämmtlicher Kriegslasten übernahm?
 er nicht erdrückt werden durch so ganz enorme Schuld? oder
 nicht durch das Gewicht solcher Vergütungslast außer Stand
 werden, den Krieg mit derjenigen Energie, mit demjenigen Maß
 von Kräften zu führen, die ihm einen glücklichen Erfolg
 Wir antworten darauf: Der Staat muß jedenfalls die Lasten
 aller Kriegslasten und Beschädigungen tragen; denn was er
 erleiden und tragen, das trägt er ja auch. Die einzelnen
 Gemeinden und Bezirke sind ja Theile seiner selbst; ihr
 oder ihr Ruin wird von ihm mitempfunden; und der
 zwischen Nichtübernahme oder Uebernahme der Lasten zur
 lung aus Gesamtmitteln besteht im Grunde bloß darin, daß
 Falle die Lasten nur auf einzelnen Gliedern ruhen,
 zweiten Falle auf dem ganzen Körper des Staates. Es ist
 sonnenklar, daß bei einer gleichmäßigen Vertheilung der Lasten
 des Tragens fähige Glieder des Leibes, also bei der Aufsumme
 Gesamtkraft desselben, ein schwereres Gewicht mag leicht
 fortgebracht werden, als durch die Kraft bloß einzelner Glieder.
 daß also fast widersinnig ist, zu behaupten, der Staat ist
 Gesamtheit vermöge nicht zu leisten oder zu tragen, während
 unbedenklich einzelnen seiner Theile (als Provinzen, Kreise
 zirkeln oder Einwohnerclassen) für sich allein zu tragen und
 zumuthet. Nur die unmittelbare Leistung von —
 augenblicklich nothwendigen, oder durch das Herbeischaffen aus
 kostspieliger werdenden — Dingen und Diensten muß von den
 Bewohner des Kriegsschauplatzes geschehen; die Vergütung
 Leistung aber mittelst Zahlung, und wofern diese für den Staat
 allzu lästig wäre, mittelst Schuldverschreibung, demnach mittelst
 weiser Ueberweisung auf die Schultern der Nachkommen.
 Erbin des durch den Krieg zu erhaltenden Gemeinwefens,
 weit leichter durch die Gesamtheit, als bloß durch die
 des Staates.

Um inzwischen die für die in der Regel sehr großen
 erforderliche Zahlung möglichst schnell und

ig sein, zu solchem Zwecke sogleich beim Ausbruche des außerordentlichen Steuer (und zwar am Besten eine Vermögens- und Einkommenssteuer) in dem ganzen Reich auszuheben, bei der Erhebung derselben jedoch auch die Städte und Gemeinden für ihre Naturalleistungen und Dienste Gutschreibungen (Vons) an Zahlungsstatt anzunehmen. Solche Gutschreibungen einen ihrem Nennwerth entsprechenden und vertheilten in ihrem Hin- und Herlauf, (einmal für die Leistungen und das andere Mal als Steuerentrichtung) zu erheben und fortwährend sich erneuernden Dienst, so daß ihre Erhebung nicht allzu groß zu sein braucht, um ihrem Endzwecke

Bezahlung der Kriegslasten bloß den Zweck hat, die Möglichkeit in Tragung der Staatslasten zu verwirklichen, indem unmittelbar Leistenden einen Gewinn auf Unkosten der Steuer zu verschaffen, so muß die Taxation der eingeforderten Leistungen solcher Idee gemäß regulirt werden und nicht zu hoch, also namentlich nicht nach den auf dem Markte naturgemäß in die Höhe gehenden Preisen — sondern nach ordentlichen Durchschnittspreisen, oder nach anderen sorgfältig zu ermittelnden Verhältnissen — bestimmt sein. Ohne solche Taxation würde das Geld der übrigen Provinzen leicht allzu sehr in die Provinzen zufließen und in den entfernteren Provinzen eine Last entstehen. Weil aber in Folge solcher niederen Taxation die Steuer noch eine Last (oder wenigstens Entziehung eines sonst zu erzielenden Gewinnes) für die unmittelbar Leistenden bleibt, deren Auflegung gleichfalls auf die Vertheilung unter die unmittelbar theilhaftigen und leistenden Städte, Gemeinden und Einwohnerklassen Bedacht genommen, indem in den Bezirken oder Gemeinden überlassen werden, solche Steuern auf eine von ihnen selbst gewählte Art zu bestreiten und die Angehörigen zu repartiren.

In solchen, lediglich den unmittelbar theilhaftigen Ortschaften zu überlassenden Repartition unter ihre Angehörigen eignen diejenigen Leistungen, welche von Seite der Leistenden keine sehr geringe pecuniäre Opfer in Anspruch nehmen, wie z. B. die Einquartirung (versteht sich ohne Entlohnung), bloß eine vorübergehende Unbequemlichkeit verursacht — wie z. B. Handfrohen oder Wachestehen — ähnliche Beschwerden (ob auch mit Zeit- und Kraft, so doch ohne bloßen Aufwand verknüpft) sind. Leistungen dieser Art können nicht in besonders großem Maße — nach Umfang oder Zahl finden) können — wenn die Vertheilungsnorm oder der Dienst ein Reihedienst (doch versteht sich nicht auch durch Stellvertreter zu leistender) ist — gleichmäßig eingefordert werden. Ihre Bezahlung durch

die Staatsgesamtheit würde dem K ^{uplage eines} Vortheil auf Unkosten der entfernteren Pro ^{zuwenden, was} billig wäre. Denn obschon den arbeitenden Classen die Zeit ein Geldwerth ist, so fehlt ihnen doch oft — zumal im Krieg — Gelegenheit zur Lohnarbeit, und sie mögen, wenn sie den ^{selbst} Dienst anstatt der Reicheren gegen Bezahlung übernehmen, doch willkommene Quelle des Erwerbs finden. Die wohlhabenden dagegen können wohl das ihnen durch die Leistungen der ^{beson} zugehende, nicht übergroße Ungemach in der Erwägung ^{nehmen} daß desselben Uebernahme zur Entfernthaltung größerer Uebel ^{ist} wendig, der Zweck jener Leistungen auch wirklich, wenigstens ^{theils}, ein mit auf locale Interessen, namentlich auf ^{Uebel} unmittelbar localer Gefahren oder Leiden gehender ist.

Der letzterwähnte Umstand würde auch die Bestimmung ^{der} Leistungen aus Local-Mitteln, namentlich aus allgem ^{ein} d. h. auf sämtliche Bewohner nach Maßgabe ihres ^{Beitrags} legenden, Gemeinde- oder Bezirkssteuern rechtfertigen, z. B. die etwa gegen herumstreifende Marodeurs zu ^{erhalten} Sicherheitswachen, oder die zum Schutze bestimmter ^{Orte} Feindesüberfall in der Frohne zu verrichtenden Schanzarbeiten u. s. w. billig aus solchen Mitteln bezahlt werden. Uebereinstimmend wird es zur Verhütung der grelleren Ungleichheiten in der ^{Vertheilung} der Einzelnen nöthig oder räthlich sein, alle nicht alsogleich ^{an} nung der Staatscasse zu bezahlenden oder den Leistenden ^{zu} gebenden Leistungen nicht unmittelbar von den Einzelnen ^{entnehmen} sondern von den Gemeinden oder Bezirken, welchen ^{die} liegt, die ihnen dergestalt als Gesamtschuldigkeit zugewiesen ^{ist} auf ihre Angehörigen thunlichst gleichmäßig zu vertheilen, was abermals, wenigstens in der Regel, dergestalt geschehen sollte, ^{daß} Leistungen der Einzelnen (an Sachen und Diensten) aus den ^{Gemeinden} oder Bezirkscassen entweder nach freiem Uebereinkommen ^{oder} billiger Taxation bezahlt, und die Zahlungsmittel durch allgem ^{Umlagen} Umlagen herbeigeschafft würden.

Dieselben Grundsätze sind auch anwendbar auf die vom ^{Staat} herrührenden Belastungen. Daß diese nicht als Staatslasten ^{zu} betrachten sind, wurde oben schon ausgeführt. Aber als ^{Belastungen} Gemeinden oder Bezirken, oder Provinzen, worüber ^{die} hängt werden, gemeinschaftlich zu tragende, d. h. unter ^{den} zeln, welche sie unmittelbar treffen, mittelst Ueberwälzung ^{auf} Genossenschaften oder Gesamtpersönlichkeiten auszugleichen ^{sollen} sollen sie allerdings behandelt werden; und wenn dem ^{zufolge} fahren und über die Masse der vom Feinde erpreßten ^{Beute} zu verlässige Rechnung geführt wird, so kann dann ^{nach} nach wiederhergestelltem Frieden den allzu sehr belastet ^{gewordenen} den oder Bezirken verhältnismäßige Untersti ^{gen} gen ^{gewährt} nicht eben zur Vertheilung unter die Einzelnen ^{zu} , zu ^{erhalten}

liche Repartition oder Bestreitung nach gleichheitlichen Principien, sondern zum Nothell der Gemeinde, oder Bezirke, oder zur Tilgung der von diesen Schuß der Lastenbestreitung hien Sch ulden.

Wir consequenten, dem Zwecke und der Idee entsprechenden Durchsicht der hieher aufgestellten allgemeinen Grundsätze gehören noch specielle Rücksichtnahmen und darauf sich beziehende Vorschriften. Im Detail derselben einzugehen, erlaubt uns die Dekonomie dieses nicht. Es werden übrigens bei dem schwierigen Geschäft der Lastenvertheilung, wie genau und sorgfältig man alle Verhältnisse zu sich bemühe, immer noch gar viele Ungleichheiten, Härten, Unbilligkeiten übrig bleiben; aber dieses darf uns nicht abhalten, der wenigstens annähernden Erreichung des von dem Rechtsgelehrten von der Politik uns hier gesetzten Zieles mit treuem Eifer zu streben, zumal aber vor den allzu crassen Abweichungen, welche in der Praxis so häufig vorkamen, in der Zukunft uns zu hüten. Wir wollen nur auf einige der nächst liegenden und auffallendsten Abweichungen einen Blick werfen.

Von dem beliebten System einer nachfolgenden, zum Zweck der während des Krieges vorgekommenen Prägravirungen gehörenden Peräquation der Kriegslasten und von seiner untern Verwerflichkeit haben wir schon oben ausführlich gesprochen. Wir wenden uns zu den gewöhnlichen Belastungs-, Repartitions-Methoden während des Laufes des Krieges.

Die allgemeinste und — theils wegen ihres realen Gewichtes, wegen der sie fast unvermeidlich begleitenden persönlichen Plage — drückendste, oder doch gehässigste dieser Lasten ist die der Quartierung mit Verpflegung. Ehedem kam dieselbe nur hien und da vor. Die — ohnehin weit kleineren als die heutigen — Lager während des wirklichen Feldzuges meist unter Gezelten, der Verpflegung, auch wenn sie in Cantonirungen verlegt wurden, — wie bereits oben bemerkt worden — aus den vom Staate stehenden Orten angelegten Magazinen oder dem Heere nachgelassenen Vorräthen. In den Revolutionenkriegen erst ward — allerdings zur Erleichterung des Kriegsführens, aber zum Ruin der friedlichen Verfassungen — das System vorherrschend, die — bis in's Ungeheure — Heere auf Unkosten der Länder, wo sie eben durchziehen lassen, zu verköstigen. Nicht nur in Feindesland, auch in dem Lande der Freunde, ja in diesem meist schonungslos, weil man die Feinde nicht mehr lagerten, sondern in den Orten, die sie durchzogen, und diese, um der mit der regellosen, rein militärischen Einquartierung verbundenen Gefahren sich zu entledigen, unterwerfen sich willig oder müssen sich unterwerfen den von den Municipalschöffen oder auch den höheren Civilbehörden ausgehenden Vorschriften

über die Ordnung und Repartitionsweise der Einquartir. Dabei kommen nun, oder kamen wenigstens sehr häufig (war in höherem, mitunter in geringerem Grade) die abentheuerlichsten und Vernunftwidrigkeiten vor. Zuvörderst nämlich verband man der Quartirlast, als wären Begriff und Rechtstitel nahezu weit gehend, auch jene der Verpflegung der Einquartirten und dann betrachtete man als die zu solcher gedoppelten Last ausschließlich Verpflichteten — die Hauseigenthümer. Höchstens in Ausnahmefällen oder nachdem schon eine einfache oder doppelte Einquartirung in den Häusern herumgegangen, also jedenfalls bloß ausnahmsweise zog man die zur Miete Wohnenden auch in einiges Mit. Weit aus die Hauptlast blieb aber auf den Ersten ruhen. Man nahm man auf die Vermögensumstände der Eigenthümer gar keine Rücksicht. Wer den ganzen Rauffchilling seines Hauses schuldete, wer, um die Zinsen für den Gläubiger aufzutreiben, um den kümmerlichsten Lebensunterhalt zu bestreiten, die besten Theile des Hauses zu vermieten und sich selbst auf den geringsten und am wenigsten bequamen Raum zu beschränken genöthigt war, wurde gleichwohl nach dem baren Raume des ganzen Hauses oder nach der Größe der auf dem Hause liegenden Steuer mit Einquartirung und dazu auch mit der Verpflegung der Einquartirten belegt, während der Miethmann in den besseren Theilen des Hauses frei von jeder drückenden Last blieb. Der Eigenthümer wurde dadurch nicht gezwungen, einen ansehnlichen Theil seines Hauses, anstatt daran Vermietung eine ihm höchst wohlthätige Einnahme zu beziehen, während für die Einquartirung in Bereitschaft zu halten, mit Verlust des Miethzinses dafür zu erdulden, sondern daneben alle seine übrigen Miethzinse, und oft noch darüber hinaus den mühsamen Erwerb seiner Handarbeit oder die Früchte, ja das Einkommen seines etwa noch sonstigen Vermögens zur Verpflegung der aufgedrungenen Gäste zu verwenden! Dergestalt war der Besizer des Hauses einer dem Eigenthümer desselben geschlagenen Aberzählung, wodurch unaufhaltsam der Lebenssaft aus dem ganzen Körper hinausströmte; und es gab wirklich nicht wenige solcher unglücklichen Eigenthümer, die durch die anscheinend vortheilhafteste Erwerbung, ja durch die Erwerbung eines Hauses, anstatt reicher zu werden, eigentlich an den Bettelstab kamen!! Die viele Jahre hindurch aufhörlich über sie gelegte Quartir- und Verpflegungslast brachte Ruin hervor.

Eine so grausame Verkehrtheit ist freilich für den unbesonnenen und verständigen Beobachter kaum begreiflich. Aber der Eigenthümer des Hauses, der Nicht Hauseigenthümer verband sich mit der Macht des Vornehmen des Schlandrians, um den sonnenklarsten Forderungen des öffentlichen allen Eingang zu versperrern. Ohne solche Befangenheit zu erkennen müssen:

- 1) Daß, wenn das Recht, Quartir für die Soldaten

allerdächst gegen diejenigen geht, welche Raum dafür be-
 entbehren können, solches nicht minder auf die Miethbe-
 reits auf die Eigenthümer Anwendung leidet. Der Eigenthü-
 mer nur den für sich selbst vorbehaltenen, der Miethmann
 den gemietheten Raum. Beide sind in der Regel — wenn
 auch zu einiger Selbstbeschränkung sich entschließen oder ge-
 nöthigt werden — gleichmäßig im Stande, von solchem Räume
 einen Theil für die Einquartierung abzugeben; und in der Re-
 gel durchschnittlich steht auch die Größe jenes vorbehaltenen ober-
 der Wohnungsraumes im Verhältnisse zu dem Vermögen
 des Miethmannes. Leistungsfähigkeit und
 Leistungsschuldigkeit sind mithin bei dem Einen wie bei dem
 andern vorhanden, und auch ohne Unterschied, ob man solche Leistung
 wirklich verlange (was bei nur kurz dauernder Einquar-
 tierung großes Bedenken geschehen mag), oder eine Vergütung
 dafür. Nur ist im ersten Falle das dem Hauseigenthümer durch
 diese Belastung zugehende Unrecht weit schreiender als im
 zweiten. In Bezug auf die Quartierlast für sich allein soll also
 eine Gleichheit ausgesprochen zwischen Hauseigen-
 thümern und Miethbewohnern.

In Bezug auf die Verpflegung der Einquartirten ver-
 stehen sich die Rechte noch ein weit Mehreres. Diese Last besteht nicht
 in einer vorübergehenden Bequemlichkeitsbeschränkung
 der Trupps, sondern in einer positiven und dem Maße nach
 in der Besteuerung. Für die Besteuerung aber, zumal für
 die Verpflegung, ist der alleinige rechtliche Maßstab das Ver-
 mögen der Staatsangehörigen. Es muß also die Verpflegungs-
 last gleichmäßig, d. h. verhältnismäßig unter alle Staats-
 angehörigen — wofen von befreundeten Truppen — oder auf alle
 Bezirke oder Provinzbewohner — in so fern von
 der Einquartierung die Rede ist — vertheilt werden. Es
 ist aber nur dadurch geschehen, daß man entweder den Ein-
 wohnern man die Verpflegung auflegt, dafür die billige
 Vergütung aus den Mitteln der betreffenden Gesamtheiten leistet,
 oder — was weit zweckmäßiger wäre — die Verpflegung un-
 mittelbar auf öffentliche Kosten (etwa durch Tafelgelder für die
 Truppen und durch gemeinschaftliche Speisung für die Gemeinen) an-
 leiht der Repartition der hiesfür nöthigen Geldbeträge auf die
 Contribuenten könnte man weit leichter und genauer allen
 nach dem Vermögen oder Einkommen folgen, als bei der zu-
 vor Naturalverpflegung möglich ist; und auch die zu Verpfle-
 gung dergestalt in Ansehung ihrer Bedürfnisbefriedigung
 einen Maßes und einer behaglicheren Stellung sich erfreuen,
 die Privatsachen der zum Theil noch wohlhabenden, zum
 Theil von Armuth und Kummer niedergedrückten Bürger.

Die Bezahlung, von welcher hier ge-
sie an die einzelnen Quartirträger, steht, dem zu
hen Werthe der Verpflegung, d. h. dem Betrage der
Quartirträger dafür wirklich aufzuwendenden Kosten
nähernd entsprechend (mithin nicht bloß in einer kleinen
gütung bestehend) sein; sonst wird dem Rechte auch nur ein
bares Genüge gethan. Geschieht sie — etwa für gemein-
Speisung — an die Gesamtpersönlichkeit der Gemeinde,
kann eher einige Ermäßigung Statt finden, weil der Verlust so
gleichmäßig auf alle Steuerpflichtigen vertheilt, und die Last
der persönlichen Unannehmlichkeiten, ja oft wirklichen Noth-
mit der Naturallast verbunden sind, dergestalt überhoben werden.

Eine andere Hauptlast des Krieges sind die Frohnen, die
die Fuhr-Frohnen, weil diese bei Truppenbewegungen
eingefordert werden, während die Hand-Frohnen nur bei
Anlässen, wie bei Schanzarbeiten u. dergl., vorkommen.
diesen Frohnen nun galt bisher größtentheils die Uebung,
eben die Vieh- und Wagenbesitzer des Ortes oder der Um-
nach Maßgabe des Bedürfnisses, schlechthin zur Leistung anzu-
Rücksicht zu nehmen weder auf ihr eigenes Bedürfnis (z. B. die
stellung ihrer Aecker) oder auf den ihnen (etwa als Lohn) da-
dadurch entzogenen Verdienst, noch auf die von ihnen — je nach
Entfernung oder der Dauer der Frohnleistung — dabei anfallenden
Unkosten, noch überall auf die nach Umständen damit verbundene
fahr noch weiterer Beschädigung oder gar persönlicher Gefahr.
Ja, man ging so weit, den Grundbesitzern (in der Regel die
den gemeinen Bauern) vorzuschreiben, wie viel Vieh, je nach
Umfange ihrer Güter, sie halten mußten, oder wenigstens
dem hier nach bemessenen Verhältnisse, nicht nach der Zahl
ihnen wirklich gehaltenen Zugviehes, zur Fuhrfrohn beizutragen.
mitunter ward auch das bloße Nutzvieh (die Kühe) mit in An-
schlag gebracht, und dergestalt Mancher genöthigt, die Frohn-
selbst nicht leisten konnte, durch einen von ihm zu bezahlenden
vertreter zu leisten. Alle anderen Bürgerclassen blieben also von
von dieser nach Umständen ganz exorbitanten Last; der
Zugvieh, ja sogar der nur gedichtete, einem Gutseigenthümer
Größe seines Grundeigenthums phantastisch zugemuthete
solchem Vieh galt als Rechtstitel für solche übermäßige Be-
besteuerung!

Daß auch hier nur der Grundsatz der aus den Mitteln
näheren oder entfernteren (nämlich Gemeinde-, Bezirks-, oder
Gesamtheit zu geschehenden Bezahlung der — un-
allerdings nur von den Viehbesitzern zu fordernden — Leistung
bunden mit jenem der Entschädigung für das etwa be-
Leistung zu Grunde gehende Vieh oder
Unrechte Steuern könne, ist klar. Wie

Ausführung, auf die früher aufgestellten Rechtsansichten und

ganz Gleiches findet Statt in Ansehung der vielmöglichen Lieferungen oder auch Geldcontributionen, welche den unglücklichen Bewohnern der vom Feinde oder vom feindlich besetzten Provinzen aufgelegt werden. So wie ein Heer in ein Land oder in eine Dittschast einrückt, so hat, in den Revolutionskriegen vorherrschend gewordener Praxis, Privateigenthum seine rechtliche Bedeutung verloren. Wesen immer das Heer bedarf oder zu bedürfen erklärt, das auf Verlangen von den Bewohnern des im Bereiche seiner Gewalt liegenden Landes herbeigeschafft werden, Brotfreucht, Befütterung, Lagergeräthschaften, Betten und andere Caser-, Lazarethbedürfnisse, Kleidungsstücke und Schuhe, Holz zur und zu Schanzen oder anderen militärischen Zwecken u. s. w., und Alles muß auf das Gebot des Kriegsbefehlshabers gerade zwar unentgeltlich geliefert werden. Also geschieht es wo der Feind haust, sondern oftmals auch wo der

Die Revolutionskriegsjahre und auch jene des sogenannten Krieges werden auch in Bezug auf derartige Bedrückungen in der That noch mehr als eines Geschlechtes fortleben. Erst in der Periode wurden Uebereinkommnisse zwischen den Verbündeten über Vergütung solcher Leistungen geschlossen. Aber der Inhalt, der Vollzug, entsprach der Rechtsforderung nicht. Die Verbündeten rechneten gegen einander ab, aber den Privaten, welche die Lasten trugen, kam von der Vergütung nichts oder nur wenig zu. Das war also — freilich spät genug — in die Gemeindecassensatzung an die Einzelnen jedoch wurde schon durch den in der Periode eingetretenen Personenwechsel unmöglich gemacht, der Betrag durch die Unkosten der langwierigen Perquisitionen verschlungen. Im Systeme selbst wurde nichts von dem Vermöge desselben nämlich muß Jeder hergeben, was er der Soldat es braucht oder verlangt. Ja, er muß selbst das er nicht hat, sondern erst für sein Geld sich anschaffen. In Bezug auf Vergütung oder wenigstens gleichzeitliche der Last unter die zunächst oder die entfernter Beteiligten theils von willkürlichen Anordnungen der Behörden, erst künftighin zu erlassenden, mithin dem Inhalte nach und, weil sodann rückwirkend, jedenfalls ungerechten ab.

Wohl wäre gar nicht schwer, solchem Unwesen zu steuern. Die Naturalleistung, hier also die Lieferung der geforderten Güter, geschehe zwar unmittelbar von Jenen, welche sie nach dem Maßstabe solches Besizes, überhaupt von Jenen, die sie am Schnellsten und Sichersten zu erhalten sind. Aber die wirkliche Bezahlung oder Gutschreibung auf Rechnung

der Gesamtheit (je nach den Fällen i der Gemüth, des Bezirks oder des ganzen Staates) stelle! durch die unendliche Beitreibung von den Besitzenden) factisch gestörte rechtliche Gleichheit wieder her; und was sofort zu bezahlen der gegenwärtigen Gemeinschaft zu schwer fiele, das werde wenigstens als Schuld anerkannt und gehe als solche auf die Nachkommenschaft über. Gilt dieser Grundsatz, so wird man bei den Requisitionen behutsamer verfahren. Wer nur zu nehmen, aber nicht zu verwenden braucht, der fordert eben nach Willkür und Laune, mitunter nach Muthwillen oder Uebermuth. Wer aber über das Geseztehung stellen, und wer es vergüten muß, der beschränkt die Forderung auf das Nothwendige und auf das den Kräfte entsprechende. Der Feind zwar fügt sich natürlich nicht unter das Gesetz; wir haben hier aber ganz vorzugsweise die vom eigi gen Staate oder die vom befreundeten Heere ausgehenden Requisitionen im Auge. Jedoch auch auf die vom Feinde gemachten Requisitionen Grundsatz in so fern Anwendung, als dadurch die unmittelbare Repartition, und sodann auch die Vergütung aus den Steuern der dabei (näher oder entfernter) theilgenommenen Gesamtheiten vernunftrechtliche Norm erhalten.

Die Anwendung der bisher ausgeführten Grundsätze auf alle andern, wie und wo immer noch vorkommenden unbekannten Kriegslasten und Beschädigungen ergibt sich von selbst. Man fragt sich jetzt bloß noch: ob oder in wie fern es wirklich Gesetzgebung sein könne, die zur Verwirklichung der von uns geforderten rechtlichen Gleichheit in Tragung der Kriegslasten bestimmten, materiellen und formellen Bestimmungen schon zum Vorhinein zu treffen, oder ob, wegen der unendlichen Verschiedenheit der jeweils vorkommenden oder möglichen concreten Verhältnisse, nicht vielmehr der Administration überlassen werden muß, das jeweils Erforderliche und Zweckmäßige, erst wenn es nöthig thut, eben nach der Beschaffenheit jener concreten Umstände festzustellen.

Es wäre allerdings zu wünschen, daß Alles, was auf die Tragung der Kriegslasten Bezug hat, zum Vorhinein und gleich bestimmt werden könnte. Allein es ist dieses nicht möglich, daher muß noch Mancherlei der Administration, überhaupt der Augenblicke des Bedarfs zu treffenden Anordnung überlassen bleiben. Gesezlich festgestellt kann z. B. im Allgemeinen werden, daß von Staatswegen aufgelegten Kriegslasten (mithin allen von den oder befreundeten Heere herrührenden) durch augenblicklich thunlichst bald nachfolgende Bezahlung (in Baarem oder durch ausstellender Bonds oder Schuldscheine) sollen vergütet werden; auch, daß die Repartition der unmittelbaren oder mittelbaren Steuern nach diesen oder jenen Grundsätzen geschehe, daß wenigstens keine Abweichung davon ohne Zustimmung der dabei in den einzelnen Districten oder Bezirken

zu deren Repräsentanten Statt finden sollte, eben so, daß
 eine solcher Repartition durch diese oder jene Behörden
 diesen oder jenen Formen zu geschehen habe, und welche
 Recurses etwa den geschwädigt Bebrückten offen stehen
 dann kann und soll die sorgfältige Constatirung oder
 Haltung aller vorkommenden Kriegslasten und Kriegsscha-
 den ohne Unterschied zwischen den vom Feinde oder vom
 Feinde (militärischen), mithin auch die Form derselben und die Con-
 sideration der Richtigkeit vorgeschrieben und angeordnet, und zumal
 zum Vordrücken bestimmt werden, welchen Behörden
 der auf diese Dinge sich beziehenden Gesetze und Verord-
 nungen und wie weit sich ihre Competenz darüber erstrecken
 gegen die Regierung (oder, je nach der Verfassung,
 Regierung und Volksrepräsentation) überlassen bleiben müssen, bei
 tretenden Fällen die dem Bedürfnisse der jeweiligen Um-
 stände specielleren Verordnungen, Instructionen
 erlassen zu erlassen, namentlich auch den Betrag und
 Art der (nach dem Principe oder Besteuerungs-
 art allerdings gesetzlich festzustellenden) Kriegsteuer zu be-
 einzelne Gattungen von Kriegslasten oder Beschädigun-
 Verantwortlichkeit der anordnenden Behörden) von der Be-
 Staatsmitteln auszunehmen und etwa (in Gemäßheit
 allgemeinen dafür aufgestellten gesetzlichen Normen)
 oder Bezirkslasten zu erklären, überhaupt Alles zu
 anzuordnen, was schon zum Vordrücken durch ganz be-
 Gesetz zu entscheiden nicht möglich oder nicht rathsam wäre.
 wird, was insbesondere die vom Feinde verursachten Kriegs-
 n betrifft, nur durch die Regierung (oder Regierung und
 weils, nach Beschaffenheit der in concreto vorkommen-
 de, zu bestimmen sein, ob und welche Vergütung oder Un-
 nach Recht, Billigkeit und Politik den theilhabenden Bezirken,
 oder Einzelnen dafür zu leisten Pflicht oder auch thöricht
 sei.

befriedigende oder auch nur annähernd vollständige Ausführ-
 in diesem Artikel behandelten Gegenstände würde ein Buch
 Wir mußten uns jedoch, nach dem Zwecke und dem beschränk-
 ge des Staatslexikons auf eine summarische Andeutung be-
 welche freilich noch mancherlei Einwendungen oder Gegen-
 en Raum, doch auch, wie wir hoffen, dem unbefangenen
 einen nicht unfruchtbaren Stoff geben wird“).

Mottel.

gl. die Verhandlungen der badischen Ständeversammlung über die
 Ausgleichung, insbesondere die Protocolle der I. Kammer von 1822
 ter Band; sodann jene der zweiten Kammer von 1831 über die
 Abgeordneten Merk, die Ausgleichung der Kriegslasten betreffend;
 Abhandlung des Verfassers des gegenwärtigen Artikels: „Ein

Kriegsverfassung, s. Heerwesen.

Kriegsverfassung des deutschen Bundes, s. eintig, Heerbann.

Kronämter, s. Hofämter.

Kronanwalt, s. Staatsanwalt.

Krone, s. Insignien.

Kuhpocken, s. Pocken und Vaccination.

Kunkellehen, s. Lehen.

Kunst, im Zusammenhange mit Staat und P
— Aus dem Boden des Rechts und der Sitte, wie sie im
und seiner geselligen Ordnung sich ausdrücken, dringen
und Kunst zum Lichte hervor, die beiden Zweige eines
sich gegenseitig beschattend, nährend und befruchtend. Die
schreitet vom Besonderen zum Allgemeinen; sie ist die
und sichtende Auseinanderlegung des geistigen Stoffes. Da
dagegen macht das Besondere zum Träger des Allgemeinen,
dessen Individualisirung und Befeeleung. Das Leben
Leben, und alles Wissen, das vom Leben stammt, soll
Lebendiges, also Individuelles, werden. Darum hat jede
schaft ihre Kunst. Die Philosophie, als die Wissenschaft
letzten Gründen alles Daseins, ist die Lehre von der Gottheit
und ihrer Offenbarung durch die Welt; und so dürfen
besonderen Weisen der lebendigen Anerkennung und
der Gottheit, den religiösen Cultus, als die Kunst der Philo-
bezeichnen. Die fortschreitende Entwicklung der Philosophie
stets bestimmend für die besonderen Formen des religiösen
bleiben; aber sie wird diese niemals aufheben und entbehren,
so wenig überhaupt die Kunst durch die Wissenschaft ersetzt
kann. Die politischen Wissenschaften, die Lehren vom Staat
Kunde von seinem Werden und Dasein, vom Bestande und
Zusammenhange der in ihm thätigen Kräfte, von ihrer Natur
und ihren Zwecken, während die Staats-Kunst in beson-
Gliedern der politischen Wesenkette ein eigenthümliches Ge-
zu gestalten sucht. In treffendem Gleichnisse hat man das
einem Gebäude, oder noch passender dem Gebäude unserer
dem menschlichen Organismus verglichen. Wie aber bei
eines Hauses Viele als Handwerker oder Handlanger
nur diejenigen die Baukünstler sind, welche, den Plan fest-
festhaltend, die verschiedenen Fähigkeiten und Thätigkeiten
zum Zwecke lenken; wie zahllose Functionen des menschlichen
nur bewußtlos von Statten gehen, aber dennoch als Ganzes
werden und einem mit Bewußtsein thätigen Willen unter-

Wort über die heutige Kriegsmannier" und neu abgedruckt in der „Sammlung Kleinerer gart, 1829. (Gebr. Franck).

Christen in
den 11.

so schafft auch eine politisch vereinigte Menschenmenge mit in Frieden, wie die Bienen an ihrem Zellengewebe, fort und an dem Gebäude ihres Staates, während nur diejenigen die Staatskünstler sind, die das Ganze geistig erfassen haben und Idee gemäß wirksam in dasselbe eingreifen.

In diesem allgemeinen Sinne ist überhaupt die Kunst eine wirkende Verkörperung der Wissenschaft, dem allgemeinen, sich vermittelnden und erneuernden Gegensatz menschlicher Thätig- gemäß, der in den Worten Können und Wissen aus- drückt ist. Allein meist beschränkt man den Begriff derselben auf eine engere Sphäre und denkt dabei vorzugsweise an die kün- stlichen schönen Künste. Sie gliedern sich nach den Stoffen, die sie zur Erscheinung kommen. Diese sind: Wort und Ton (die Poesie und Musik, Vocal- und Instrumentalmusik); Umriss und Farbe (Zeichenkunst und Malerei); leblose und lebende Körper (Bildhauerkunst und Sculptur, Tanzkunst, Mimik und Schauspielkunst).

Jeder dieser Stoffe hat der menschlichen Einwirkung gegenüber seine eigene heimliche Hingebung und seine besondere Spredbigkeit. Darum ist die Kunst die Kunst, wie nur die Religionen die Religion und darum hat jede einzelne Kunst ihre besondere Stärke und Schwäche, ihre eigenthümliche Ausdehnung und Grenze. Die Willkür dieser Grenzen überspringen, wie die Willkür der Politik die Grenzen des Völkerlebens; aber dort, wie hier, wird sie nur zu zerstörenden erregen. Zwar ist der Mensch eine kleine Welt in der Natur, ein zusammengesetzter Ausdruck des allgemeinen Natur- und Lebens. Wo er also unmittelbar sich selbst zum Gegenstande der Kunst macht, wie im Schauspieler und in der Oper, kann er zugleich Wort und Ton, in malerischer Mimik und bewegter Plastik, eine ideale Verbindung sehr verschiedener künstlerischer Leistungen zu- sammen bringen. Aber wenn er gleichzeitig in der flüchtigen Kunst des Tanzes, in dramatischer und musikalischer Darstellung Mehreres lei- sten, so lassen ihn die Unvollkommenheiten des Individuums nicht das Höchste erreichen, was andere Künste, eine jede in ihrer eigen- thümlichen Sphäre, zu erreichen vermögen.

In der Berührung des Geistes mit der Sinnenwelt erwacht der innernde Kunsttrieb zur künstlerischen Begeisterung, die erst concret zu werden, einen bestimmten Gegenstand erfassen muß, um schöpferisch zu wirken. „Was ist da viel zu definieren,“ sagte Goethe zu Eckermann, „lebendiges Gefühl der Zustände und Fähigkeit, es auszu- drücken, macht den Poeten.“ Und was von der Poesie, gilt von aller Kunst. Aber damit ist viel in wenig Worten gefordert: die Lust und das Verlangen des Künstlers; die ihr gemäße Wahl des Gegenstandes; die stete und immer wieder erwachende Neigung zu diesem Gegen- stande, bis er sich einer vollendeten Ausbildung hingegeben hat. Da sind die ächten Kunstwerke so selten, weil so selten all ihre Bedingungen zusammentreffen, und darum gibt es auch in der Kunst

so viel Mißheirath und Convenienzheirath, weil der Eigensinn nicht lassen mag, was er einmal ergriffen hat, oder weil das Al Begonnene handwerksmäßig fortgetrieben wird. Die Kunst die Liebe, ihre glücklichen Momente der Zeugung, in welcher der Geist schaffend in einen Theil der Sinnenwelt hineinbringt ihn zum Träger und zugleich zum Leiter seiner Kraft zu. Nur so weit die geistigen und sittlichen Kräfte, die der Mensch seine Schöpfung ausgeströmt hat, belebend wirken, wird diese als ein Werk der Kunst erkannt und empfunden. Der Genuß darum die Wirkung der Kunst, bleibt also durch die Empfindung der Genießenden bedingt, und diese ist eine verschiedene, nicht der Individualität, sondern auch nach der Nationalität und Bildungsstufen ganzer Perioden des Menschen. Und sind doch kaum sechzig Jahre verflossen, als man so ausschließlich die griechische Architektur und die Betrachtung ihrer Proportionen versenkt hatte, daß man nicht einmal wagte, die großartigen Leistungen der gothischen Baukunst für Kunstwerke gelten zu lassen. Noch ein Schüler in seiner „allgemeinen Theorie der bildenden Künste“ die Meinung äußern konnte, daß am Straßburger Münster „das Gesunde“ sei. Plato hatte vorzugsweise das Schöne die geistige Kraft genannt, die wieder Begeisterung erwecke, so wie der Magnet die Kraft der Anziehung mittheile; Aristoteles bekanntlich das Wesen der Poesie in der schönen (geistigen) Nachahmung der Natur. Aber nicht bloß die unmittelbare Darstellung des Schönen, Erhabenen oder auch nur des Bedeutenden ist der schließende Gegenstand der Poesie, oder der anderen Künste, nicht weniger die des umgekehrt Schönen und des Lächerlichen, umgekehrt Erhabenen, wie es Jean Paul sinnig bezeugt. Und selbst die Zeugungs-Lust desselben Künstlers ist eine verschiedene, ob er einen Brutus und eine Desdemona, oder einen Prometheus und einen Kaliban schaffe. Darum reicht das Gebiet nicht der einzelnen Kunst, aber doch der gesammten Künste, eben so wie das der leblosen und lebenden, der körperlichen, geistigen und der Natur; und nichts ist absolut ausgeschlossen, wenn gleich die Meinung da und dort engere oder weitere Grenzen ziehen. Darstellung der Geistlosigkeit und des Stumpfsinnes kann bei der Darstellung des Vollgefühls geistiger Kräfte zum lebendigeren Bewußtsein auch die Darstellung des sittlich Widerwärtigen kann eine unserer sittlichen Kräfte wecken und ein Kunstwerk sein, indem die Wirkung desselben erzeugt. Nur kommt es hier auf ein richtiges Verhältniß an, auf eine gehörige Vertheilung von Licht und Schatten. Sobald uns aus einem Werke nur das eigene Behagen schmeckt, wenn wir an dem von uns als nichtswürdig Begriffenen nicht mehr werden wir auch nur von dem deprimirenden Gefühl der Unzulänglichkeit ergriffen, da wir von dem Genuße jedes Kunstwerks, das eine übereinstimmende Action oder durch entgegengetretene Handlungen

nd sittlichen Kräfte, vielmehr eine Belebung und Erhö-
 elben fordern. Dies ist eben so wahr im Besonderen, als
 unst ganzer Nationen und Perioden, die wie — wie groß
 ie technische Fertigkeit in der Ausführung des Einzelnen sei —
 edrigere Stufe stellen, wenn sich die künstlerische Schöpfungs-
 eine verhältnißmäßig größere Menge des Gehaltlosen und
 vergeudet.

dem Allen bleibt es die allgemeinste Aufgabe der Kunst,
 ie Eigenthümlichkeit ihres Gegenstandes erfassend, also in
 istischer und sinnlich durch und durch wahrnehmbarer
 g, ein geistig Bedeutendes in eine concrete Anschauung zu-
 rüngen. In diesem Sinne nannte Tieck die Dichtung
 ichtung, und diese lakonische Bezeichnung selbst ist ein
 hterspruch, eine Beleuchtung der Poesie durch Poesie.
 ruft dem Dichter zu, er solle das Besondere ergreifen,
 nur ein Gefundenes, so werde er darin ein Allgemeines

Auch dies ist treffend und wahr, wenn nur eben der
 s Dichter das Besondere ergreift. Ist doch nie die bloße
 ng eines Gegenstandes ein Kunstwerk! Ja der eigentliche
 ngstrieb scheint den höheren Kunsttrieb sogar auszuschließen.

Thieren ist der Affe nicht einmal mit dem instinctmäßigen
 anderer Thierarten ausgestattet, und unter den Völkern
 achahmungssüchtige Neger, selbst in Mitte der Civilisation
 Werken der Kunst, kaum noch einigen Kunstsinne offenbart.
 d eines niederländischen Malers, eine wollene Matrosenmütze,
 e Lust hatte alle Fäden zählen konnte, war immer nur ein
 uß, ein Wort, das höchst sinnig auf ein zum Kunst-
 Werke
 nes hinweist. Auch wird Niemand die genaue Nachbildung
 nes, Thieres u. dgl., wie sie etwa einem naturhistorischen
 Erklärung seines Textes beigegeben ist, für ein Kunstwerk

Um es dazu zu vervollständigen, muß zur treuen
 g eines Besonderen noch der Ausdruck eines allgemein Be-
 hinzukommen. Dies ist nicht in der Sinnenwelt zu finden,
 nzig in der Geisteswelt, in der die endlos theilbare und ge-
 terie verbindenden Idee. Die Natur hat in Tönen, Farben
 ten nur die Lettern zum Geisteswerke hingestreut. So wenig
 Gerathewohl unternommene Abdruck derselben, wie scharf und
 sei, ein Buch erzeugt, eben so wenig bringt die bloße Nach-
 on Naturgegenständen ein Kunstwerk hervor. Wohl hat in
 der Erscheinung jedes Einzelne auch seine besondere Bedeu-
 ele jeder Buchstabe im Alphabet ein für sich geltendes Etwas
 hwohl ist die Verbindung der Buchstaben zur Darstellung
 ankens nicht bloß ein Nebeneinander derselben, sondern zu-
 r Ausdruck eines ganz Anderen und Neuen. Und in dem-
 uns hilft die Kunst das fortschreitende Werk der Schöpfung
 indem sie, sondernd und verbindend, in die Welt der Ge-

scheinungen eine neue und höhere Welt hinein haßt. Darin sich an die Kunst, welcher die Natur die Letzte... zu ihrem Ende geprägt hat, sowohl die Forderung der Naturwahrheit, als Idealisierung. Nur soll sie nicht durch Verlöschung des in Eigenthümlichen idealliren wollen, sondern durch dessen unzeitliche Concentrirung und durch Befestigung des in der Wirklichkeit die Idee nur zerstreuenden Nebenwerkes. So wie jene Stillleben niederländischer Maler erst dann zum Kunstwerk und etwa das Bild eines Blumenstraußes die Idee einer Nützigkeit in der Einheit, oder das Bild von mancherlei Ecken Idee des Genusses versinnlicht; aber der Maler würde kein Werk geschaffen haben, hätte er nur in eigener gedankenloser Fassung verschiedensten Gegenstände, obgleich in treuester Nachahmung seine Tafel hingeworfen.

Es ist die Natur seiner Gegend und seines Landes, der Künstler in dauernd sich erneuende Berührung tritt. Geschichte eines bestimmten Volkes, in Religion und Wissen, Sitte und Recht, in Sprache und Denkmalen offenbart, die ihm, einem lebendigen Gliede seines Volkes, sich fortsetzt. Es Ideen und Vorstellungen, die Begriffe und Meinungen, die Vorurtheile, die Leidenschaften und Gefühle seiner Zeit und der Gesellschaft, worin er lebt, die seinem Geiste und Herzen ein Genosse seines Staats für sinnlichen, sittlichen und Genuß, kann er nur schaffen und geben nach dem Maße, wie er empfangen hat. Für den Collectivmenschen, Staat nennen, ist die Verfassung der höchste Ausdruck der Ordnung, und so muß die stufenweise Entwicklung der Künste, der Verfassungen und Gesetzgebungen in untrennbaren Zusammenhänge stehen. Aber dieser Zusammenhang ist zugleich ein steter Wechselwirkung, so daß die Kunst nicht bloß ein Bedingtes, sondern zugleich ein Bedingendes ist. Wir brauchen keine Belege dieser Behauptung nicht auf die griechischen Staaten, überall dort sichtbaren politischen Einfluß der Künste zu sehen. Kann doch auch jetzt noch ein einziger Gesang, den Deutschland unter ein Volk bringen, eine unübersehbare Reihe von Tugenden erzeugen! Wer mag den Einfluß ermessen, den die Marseiller Freiheitshymne auf die Siege der französischen Revolution gedauert? Kann nicht die berühmte Bildsäule des Sparta so leicht verständliches Symbol des politischen Strebens der Nation, wie sie jetzt im Garten der Tuilerieen von Tausenden und besprochen wird, eine Reihe von Empfindungen und Tugenden wecken, welche tiefere Spuren zurücklassen, als vielleicht die Artikel in den Journalen der Opposition? Für solche Wirkungen hat freilich die Statistik in Ziffern und Zahlen keinen Raum, sie sind dennoch vorhanden, und es ist eine wichtige Aufgabe, sie nicht zu berücksichtigen versteht.

in ganz rohen Anfängen der Gesellschaft, wie bei vielen
 Olynesiens und Afrikas, ist mehr ein bloßes Neben-
 als ein soziales Zusammensein und Zusammenwirken. Nur
 same äußere Noth mag momentan zu Unternehmungen in
 meinschaft verbinden; ist aber ihre Drück vorüber, so stößen
 aus einander. Selbst das Band der Familie hält nicht
 Glieder zusammen, und nur einzeln oder paarweise sucht
 höchsten Bedürfnissen zu genügen. Wo noch solche Verein-
 ist, ist es auch nur der Einzelne, der sich selbst zum Gegen-
 rohen Anfänge seiner Kunst macht. Die Farbestoffe, die der
 und dort auffindet, ätzt er seiner Haut ein, und was er
 befälliges und Reizendes aneignen mag, die farbigen Federn
 bunte Steine und Muscheln, schimmernde Metalle, dienen
 Schmucke. Aber kaum denkt er noch daran, selbst die rohen
 ihrer Gottheiten auszugraben und zu verzieren. Auf höheren
 Entwicklung kommt ein gebildeterer Kunststian selbst im
 en Kleibern und Trachten, zum Vorscheine; wenn diese theils
 und theils verhüllend, theils contrastirend und theils ver-
 die in der Gestalt des Menschen ausgesprochene Idee zugleich
 d malerisch zur Anschauung bringen. Aber die Puffsucht
 ist erst eine einseitige Lust am Contrastirenden, also an-
 elung; sie ist wesentlich darauf gerichtet, seinen Körper oder
 lieder desselben auszuzeichnen; so daß oft sogar sein Schmutz,
 is Gehänge in Lippen, Nase und Ohren, neue und grelle
 m erzeugt. Wie er die schreienden Farben und Formen
 auch seine Sprache, die mehr Empfindungen als Gedanken
 noch eine schreiende. Sein Gesang, nur ein gesteigerter
 eser Empfindungen, ist nicht viel mehr, als eine unzusam-
 e Reihe von Naturlauten; sein Tanz eine ungeordnete
 Sprünge. Die Gefühle sind noch nicht vom Gedanken
 nd verknüpft; nichts ist darin harmonisch gegliedert und
 bgemessen; es ist noch keine Mannichfaltigkeit in der Einheit,
 der Gesellschaft, als auf dem noch sehr engen Gebiete der
 chstens tritt im Gesange eine Vorstellung und Empfindung
 h ohne sie in ihrer Entwicklung und ihren Abstufungen
 Auch dies ist nichts Anderes, als ein verlängerter Schrei-
 ung, welche darum in ihrem Ausdrucke monoton wird,
 ntlich die meisten afrikanischen Volkslieder sind. Auf etwas
 se erscheinen die Indianer Nordamerikas. Ihre Sprache
 nen größeren Reichthum an Vorstellungen; aber auch hier
 des Geistes von der Sinnenwelt noch wenig abgegliedert,
 be Ausdruck, der die äußeren Erscheinungen bezeichnet,
 h der Bezeichnung der geistigen Zustände und Thätigkeiten.
 steht eine oft großartige, oft rührend naive mündliche
 Sprache, deren Bilder sich bei diesen Völkern, wären sie
 i Aegypten ansässig geworden, gleichfalls in Stein und Farbe

verkörpert haben würden. Eine solche Ausdruckweise dient als Art Rhetorik und, bei gesteigerter Thätigkeit des Geistes und einer halb poetischen Improvisation. Auch bei den Völkern derer Welttheile von verwandter Cultur hat man diese Improvisation bemerkt, wie bei den minder rohen Negervölkern, das am linken Ufer des Senegals u. a. Von dem herrschenden der Feri oder Eri auf Tahiti erzählt Kogebue, daß ihnen theils Gedichte aus dem Stegreife den Text zu Gesängen die sie mit einer freilich nur dürftigen Musik begleiten.

Bei den Nomadenstämmen des mittleren Asiens wir zahlreicheren Massen, in strenger halb militärischer Unterwerfung unter einem gebietenden Willen. Reitend durchziehen sie die Steppe und heben sich schon dadurch, neben aller Unterwürfigkeit, durch Befehle ihrer Häupter, zum Gefühl persönlicher Selbstständigkeit. Aber fortwährend einer dürftigen und eintönigen Natur gegen auch ihr sociales Leben einem einsörmigen Herkommen und Gewohnheiten unterworfen. Selbst dieses Schlafwandeln, der Traum und die Monotonie des Lebens und der Natur, muß action des Geistes erzeugen, der die Dede des Daseins mit der Phantasie zu bevölkern strebt. So setzen sie dem Gen das Außerordentliche, dem Natürlichen und Persönlichen das Unbegreifbare und Seltsame entgegen, und so finden wir bei all diesen Stämmen jene eigenthümliche Gabe zur Erfindung von Märchen und eine leidenschaftliche Lust an der märchenhaften Erzählung. Von einer anderen Seite zeigt sich ihr poetisches Talent. Kirgisen wird bemerkt, daß sie nicht selten in kurzen und oft schalkhaften und treffenden Eingebungen ihrer Lieder selbst, noch Andere verschonen, sogar nicht ihre Rhane und. Im Ganzen hat jedoch ihr Volksgefang einen entschieden schmerzhaften Charakter. Diesen Ausdruck eines trübsinnigen Ernstes hat die Poesie und haben selbst die Gesichtszüge der roheren Völker noch mit den Naturkräften in stetem Kampfe stehen, ohne ihren verschiedenen Aeußerungen bewältigen zu können. Nur die Lust der befriedigten oder Befriedigung hoffenden Leidenschaft, die Lust eines bloß sinnlichen Nigels, wie sie sich besonders bei der schwarzen Race zeigt, mag noch neben jenem Ernste sich zeigen. Aber das heitere Spiel des Scherzes wird in der Kunst erst dann möglich, wo sich unter dem Schirme der geselligen Ordnung die Thätigkeit des Geistes freier regen, wo man nicht fort und fort sowohl als die Menschen zu fürchten hat. Vor Allem wird der Humor, welcher der Welt der Erscheinungen die Bedeutung vernichtend entgegenhält, erst hervortreten können, wenn der Mensch der erdrückenden Uebermacht jener äußeren Welt entgegentritt.

Wo flüchtig schweifende Völker ohne festen Wohnort sind, da ist die Kunst nur flüchtige Worte und Töne zum Reden, die der Gott oder die Götter dieser Schwärme müssen an-

in und an einem Cultus sich genügen lassen, wie ihn das
 in Deterioration darbietet; so daß von dauernden Werken,
 ten und Bildnissen, die anhaltenden Fiß zu ihrer Hervor-
 erfahrung, keine Rede ist. Erst bei den ansässigen Nationen
 wesentlich geordneten politischen und geselligen Verhältnissen
 die Kunst nach ihren verschiedenen Richtungen entfalten.
 der Mitte werden dauernde Monumente geschaffen, die, ein
 Streben erzeugend, in die Zukunft hinauswickeln und Stufen
 darauf die Künste ihren Höhepunkt zu erreichen vermögen.
 nur hier die sorgfältigere Ausbildung der technischen Fähigkeiten
 mittel möglich, so wie ihre Fortpflanzung und Vererbung in
 verbundenen Reihe der Geschlechter. In dauernd lebendiger
 einer eigenthümlichen Natur und eines unter den
 besonderer historischer Schicksale stehenden Volkes, gewinnt
 Kunst, als der unmittelbarste und lebendigste Ausdruck der
 in Ideen und Empfindungen in der umgebenden Sinnenwelt,
 seitig entwickelten eigenthümlichen Gehalt; so daß neben
 d Musik zugleich die bildenden Künste gerade das Gebiet des
 sein werden, worin jede Nation ihre eigene Sinnesweise
 lebendigen kund thut. Und so muß die Betrachtung ihrer Kunst
 tiefsten Blick in den Charakter der Nationen öffnen, den eine
 riell gewordene Politik viel zu wenig in's Auge faßt.
 gleichen wir das schweifende Leben der Nomaden Mittelasiens
 starren socialen Zuständen des dreitausendjährigen chinesischen
 die sie sich bei allen politischen Bewerfungen doch im Wesent-
 lichen haben, so scheinen wir einem schroffen Gegensatz von
 und Stabilität zu begegnen. Aber wir haben dieses Ver-
 mit nur äußerlich erfaßt, und beachten wir, wie ein strenges
 n auch jene Nomadenstämme beherrscht, so müssen wir im
 es chinesischen Reichs nur einen sehr natürlichen Uebergang
 Das Flüssige ist hier zum Festen erstarrt; aber der Stoff
 schaft ist wesentlich unverändert geblieben. Hiernach tritt die
 patriarchalische Gewalt, wie sie den Nomadenvölkern natür-
 lich ist, in der chinesischen Autokratie noch deutlich hervor. Die
 triarchalische Despotismus: der Kaiser wird als Vater der
 achtet und als großer Vater angerufen; aber die Verehrung
 überhaupt ist zur unbedingt klavischen Unterwerfung ge-
 Darum strengt sich die sonst dürftige Phantasie der Chinesen
 schon durch pomphaste Namen die Dynastie und den Herrscher
 die große Masse der Unterworfenen zu heben. Die jetzige
 bezeichnen sie als die sehr reine; die Regierungsjahre des
 Monarchen als den Glanz der Vernunft. Der Kaiser
 dasselbe, was die allgemeine Weltseele im Universum ist, und
 schütterlich im Centrum verharren, um seinen Einfluß gleich-
 ch alle Radien zu ergießen. Es liegt einige Poesie in dieser
 ulichung der Idee der Majestät, und es hat sich bei den Chi-
 kesen. IX.

äußert, eine reichere Mannichfaltigkeit von Denkmälern: Sculptur und Malerei haben sich so wenig, als Architektur, Mittelmäßige erhoben. Die bunt angestrichenen Bildsäulen sind meist von ziemlich roher Arbeit, und in der Malerei wissen von der Perspective, verstehen sich jedoch auf eine sehr lebendige Farbengebung. Nur in der Gartenkunst, wo die romantisch wunderbare Natur des Landes die nächste Annäherung haben sie wohl das Ausgezeichnetste geleistet und der engsten, bei Weitem nicht erreichten Vorbilder geliefert. Die malerische Gartenkunst schließt sich innig an die gegebene an. Sie ist nur eine nachhelfende Verschönerung derselben auf die Natur hinaus, wie denn Barrow unter Anderem von einem Garten erzählt, von mindestens zehn englischen Meilen Länge. Berge und Thäler, Flüsse und Bäche, Wälder sind hier auf eine die Sinne vielfach ansprechende Weise und zu einem umfassenden Plane in Verbindung gesetzt. Selbst die malerische Darstellung der Laubfarben nach dem Wechsel der Jahreszeiten ist Gruppen der Haine berücksichtigt. Aber auch zahlreiche Städte neben den Lusthäusern, ja ganze Ortschaften und fruchtbare Felder sind in diese weit umfassenden Combinationen aufgenommen. Wenn nun diese großen planmäßigen Verbindungen des Schönen und Nützlichen in's Auge, so drängt sich eine Frage auf, die im höchsten Grade eine staatswissenschaftliche ist: ob überhaupt das Schöne und das Nützliche jemals getrennt sein können? Die fortschreitende Verschönerung der Natur der Länder, eines jeden Individuums, auch die Production zum höchsten Grade zu bringen müsse? Die Idee einer Harmonie des Schönen und des Nützlichen entsprungener Mannichfaltigen drängt wohl zu dem, daß die schönste Cultur eines Landes, so wie die schönste Ausbildung jeder menschlichen Individualität, zugleich die beste ist, die aus einem schlecht begriffenen Nützlichkeitsprincipe hervorgegangen ist. Die Vernichtung der malerisch umgürtenden und gliedernden Wälder ist unermesslicher Nachtheil, der hieraus der Production entspringt, wie dies besonders in einem großen Theile Italiens, und selbst Frankreichs augenfällig geworden, liegt vielleicht schon jetzt auf jene höhere Einheit. Nur muß man freilich auch die belebende Kraft des Schönen hierbei beachten, und nicht den augenblicklichen und verschwindenden egoistischen Vortheil mit der dauernden nationalen Nützlichkeit verwechseln.

Die chinesische Cultur hat sich nach Japan, so wie in dem Maße in die despotischen Staaten Hindostans verbreitet, und so bemerken wir denn hier in Verfassung und Kunst denselben gleichartigen Charakter. Schon der Cultus, wie ihn die in diesen Ländern herrschende Buddhalehre erzeugt, fordert Ordnung

*) Zu vergl.: „G. L. Stieglitz, Geschichte der Baukunst.“

finden sich die Künste, besonders in den westlichen Staaten Indiens, in einem noch viel höhern Zustande als bei den Chinesen. Wichtig ist das Theater der Dramen, das übrigens zu den Vergnügungen dieses Volkes gehört, selbst noch viel häufiger hinausgestreut.

Die andere und durchaus verschiedene Welt tritt uns in Indien und Kunst auf dem Gebiete von Hindostan vor Augen. In diesem scharf abgeschlossenen Lande bringt eine reiche, in ihren Erzeugnissen großartige Natur mit überwältigender Gewalt auf den Menschen und zwingt ihn zu einem pantheistischen Naturgottesdienste. Sie ihm mit ihrer unerschöpflichen Fülle zugleich die Mittel darbietet, nach allen Richtungen auszubilden. Der fruchtbare Boden eine dichte Bevölkerung in festen Wohnsitzen. Wo dieses der Mensch endlich das Bedürfnis selbst eine Theilung der Arbeit erzeugt, nämlich in der Art, daß sich noch alle materiell producirende auf die handwerksmäßig erworbene Fertigkeit in der Benutzung einfacher Werkzeuge gründet. Auf dieser Stufe der Entwicklung stehen noch jetzt die Bewohner Hindostans. Man hätte die Idee einer solchen Theilung in einem erblichen Kastenunterschiede gesucht und, da man diesem eine religiöse Weihe wirklich festgehalten, aber hiermit zugleich den Weg sich zu einer fortschreitenden Bewältigung der Natur durch Menschen. Darum ist die indische Cultur, die schon Alexander bei seiner höchsten Stufe fand, wenigstens seit dieser Zeit stationär.

Vor Allem hatte jene kastenmäßige Theilung der Arbeit den Menschen aller menschlichen Thätigkeit, der überwiegend geistig-überwiegend materiellen, hervortreten und fixiren lassen. Und unendlich unerfahrene Schüler zur unbedingten Verehrung herbeizuziehen, zur blinden Hingebung an ihn leicht geneigt ist; so auch ganze Völker, wenn sie, eben erst aus der Rohheit sich erlösend, vom Bedürfnisse der Erkenntniß lebhafter durchdrungen und unbedingter Unterwürfigkeit vor der Macht des Geistes dem Einflusse derjenigen sich beugen, die sich ihnen als Vertheiler und Vollstrecker dieser Geistesmacht geltend zu machen wissen. In dem Haupte des Brahma entsprungene Priesterklasse die absolute Beherrscherin des geistigen Lebens ihrer Nation geworden, in der Wissenschaft, in Kirche und Staat, indem sie durch alle indischen Staaten durchreichte und selbst die Monarchen über-

Diese Stellung einer erblichen Aristokratie an die Spitze des politischen, politischen und ästhetischen Lebens, hat wesentlich dazu beigetragen, daß hier — anders als bei den Chinesen — Religion, Wissenschaft und Kunst auf das Innigste sind verbunden geblieben. Sie zeigt sich zunächst im indischen Epos, das zugleich Dogmenlehre, mythologisches Lehrgeheim, Mythologie und Staatsgeschichte ist. Darum sind die beiden kolossalen epischen Gedichte Ramayan und Mahabharat, deren Schöpfer Valmiki und Vyasa selbst fabelhafte

darauf, weil die Malerei, vorzugsweise , jenseit der schaulichung besonderer Seelenstim mung d nt, während d thume das Besondere überhaupt noch weit mehr, als neueren Zeit, im kirchlichen und politischen Gemeinwesen lös't ist.

Fassen wir nun im Ganzen den Geist und die Richtung scher Kunst in's Auge, so ist leicht zu bemerken, daß besonders und Architektur ein mächtiges Bindemittel für die Nation gleich für die Bramanen, die intellectuellen Urheber der Kunst ein Mittel dauernder Herrschaft geworden sind. Hat doch die fort und fort die göttliche Abstammung und die unantastbar der Priesterkaste gefeiert! Und wenn Millionen aus der Masse des Volkes an der Errichtung der dem Cultus gewidmeten Bauten genommen, haben sie um so lieber auch das Werk ihrer Händ gemeinschaftlichem Cultus genießen wollen und um so leichter wohnheit dieses Genusses, so wie die gewohnte Unterwerfung an Priester, von Geschlecht zu Geschlecht verpflanzt. Ähnliches g minder von anderen Perioden und Nationen: die Reformen früher eingetreten, hätte nicht das Mittelalter mit seinen g Domen, dem Geiste, der es beherrschte, eine Wesse erbaut. Allgemein läßt sich behaupten, daß ein Volk, das nicht die Ausführung von Bauten fühlt, die eine lange Reihe von Jahrhunderten in sich selbst keine Bürgschaft für die Dauer seiner politischen und religiösen Zustände hat; so daß wohl die leichtere und Bauart der jetzigen Zeit mit ein Zeichen ist, daß wir uns in rasch zu überschreitenden Uebergangsstufe befinden.

Gleich den Hindu's haben die Aegyptier die nationale Ähnlichkeit ihrer Kunst behauptet. Legt man auch kein besonderes auf die von Blumenbach bemerkte Ähnlichkeit der indischen altägyptischen Schädelbildung, so würde sich doch die Ähnlichkeit der Architektur und Sculptur bei beiden Nationen aus derjenigen Auffassungen leicht erklären; aus der gleichmäßigen Herrschaft des Wesens und einer erblichen Priesterkaste; so wie aus der eigentlichen Abgeschlossenheit der beiden Länder gegen das Ausland, wie gegen das ägyptische Flachland gegen die reiche Mannichfaltigkeit der Natur abstecken mag. Auch in der ägyptischen Baukunst in kolossalen Pyramiden und ihren meist nach cubischen Proportionen gebauten Tempeln, die sich, ein Bild des Unvergänglichen, in flüchtigen Sand der Wüste erheben, tritt noch nicht das Leichtere hervor, wie in der Architektur späterer Nationen. Wesentlich auf das Feste und Massenhafte gerichtet und hat, die Indiern, damit begonnen, sich in die Felsen und Höhlen, die das Nilthal begrenzen. Auch später haben die Aegyptier ihre heiligen Werkstücke gebaut: ihre Obelisken und Säulen, welche indess in ihren Capitalen eine große Mannichfaltigkeit zeigen, aus einem Stücke gehauen. Ähnlich ist das Götterbild

wenigen, aber scharf geschiedenen Classen errichtet, die sich in Ordnung pyramidal über einander thürmen, bis sie in rechte ihre Spitze erreichen. Und diese Neigung zur pyramidalen Form und zur Anwendung großer Werkstücke scheint fast bei allen zum Vorschein zu kommen, wo noch die Gesellschaft größere Massen gegliedert und von einem Priesterstande überwacht wird. Sie zeigt sich auch in den Bauwerken der alten Mexikaner, mag selbst in den gigantischen Mauern und Bauten der Urvölker von Griechenland, zu erkennen sein, in jenen besondern Art, die in Hellas pelasgische, in Italien etruskische heißen. In den Tempeln der Ägypter mit ihren unendlichen Säulengängen führen oft lange Ketten kolossaler hoher Obeliken oder thurmartige Pylonen erheben sich am Eingange. Alles Gemäuer ist mit Hieroglyphen und Sculptur verziert, um den Eindruck der allgemeinen Umriffe des Gebäudes zu verstärken. Aber wenn da und dort die Werke der Sculptur hervortreten, wie denn Winkelmann namentlich die meiste Zierabildungen rühmt, so finden wir doch überall jene starren Thierköpfe wieder und eine Menge von ungestalten, oft zusammengefügten. Sodann zeigt sich eine gewisse Einförmigkeit in der Reproduction menschlicher Gestalten, weil noch die Ägypter, eine versteinerte Dogmenlehre ihrer Priester, eine typische Veranschaulichung einer für alle Zeiten fertigen Symbolik liebten. Nur in einzelnen Erzeugnissen nähert sich die Ägypter der schönen Wahrheit griechischer Kunst und dies mehr — die christliche Malerei der ersten Jahrhunderte — im Ausdruck des Kopfes, als in der richtigen Gliederung belebter und bewegter. In Ägypten, wie in Indien, blieb die Malerei am Weichsten, die ein bloßes Anstreichen ohne Kenntniß der Schattirung höchstens durch Glanz und Frische der Farben sich auszeichnet. Ganz anders ist der Charakter ägyptischer Kunst ein strenger, düsterer Ernst. Kannten gleich die Ägypter Musik und wir wissen wir von Festen, wo Millionen in ausgelassener Lust beisammen waren; so schienen damit nur einzelne grelle Momente durch den mystischen Trübschleier zu fallen, womit die Ägypter alles Volksleben überschattet hielt.

In den meisten anderen Nationen des alten Asiens und Afrikas dürftige Uebersieferungen über Staat und Kunst zu uns herüberkommen. Wenn uns das hundertthorige Babylon als ein leuchtendes, als die erste regelmäßige Stadt beschrieben wird, über dessen Mauern nur der sogenannte Palast der Semiramis mit seinen hängenden Gärten und die Pyramide oder der Tempel des Isidors hervorragten; so mögen wir in dieser gleichen Beschränkung gegenüber der Erhöhung von Einzelnen, ein Sinnbild despotischer Herrschaft erkennen. Die altpersischen Städte waren so der Pracht als der Kunst. Den Juden hatte ihre Reli-

verkörpert haben würden. Eine solche Ausdrucksweise dient der Art Rhetorik und, bei gesteigerter Thätigkeit des Geistes und einer halb poetischen Improvisation. Auch bei den Völkern derer Welttheile von verwandter Cultur hat man diese Improvisation bemerkt, wie bei den minder rohen Negervölkern, den am linken Ufer des Senegals u. a. Von dem herrschenden der Feri oder Eri auf Tahiti erzählt Kogebue, daß ihnen theils Gedichte aus dem Stegreife den Text zu Gesängen die sie mit einer freilich nur dürftigen Musik begleiten.

Bei den Nomadenstämmen des mittleren Asiens wir zahlreicheren Massen, in strenger halb militärischer Unterwerfung unter einem gebietenden Willen. Reitend durchziehen sie die Steppe und heben sich schon dadurch, neben aller Unterwürfigkeit und Gehorsam, zum Gefühl persönlicher Selbstständigkeit. Aber fortwährend einer dürftigen und eintönigen Natur gegenüber auch ihr sociales Leben einem einförmigen Herkommen und Gewohnheiten unterworfen. Selbst dieses Schlafwandeln, der Traum und die Monotonie des Lebens und der Natur, muß action des Geistes erzeugen, der die Debe des Daseins mit der Phantasie zu bevölkern strebt. So setzen sie dem Gewöhnlichen das Außerordentliche, dem Natürlichen und Herkömmlichen das Neue und Seltsame entgegen, und so finden wir bei all' diesen Stämmen jene eigenthümliche Gabe zur Erfindung von Fabeln und eine leidenschaftliche Lust an der märchenhaften Erzählung. Von einer anderen Seite zeigt sich ihr poetisches Talent. Kirgisen wird bemerkt, daß sie nicht selten in kurzen und oft schalkhaften und treffenden Eingebungen ihrer Lieder selbst, noch Andere verschonen, sogar nicht ihre Rhane und. Im Ganzen hat jedoch ihr Volksgesang einen entschieden schwermüthigen Charakter. Diesen Ausdruck eines trübsinnigen Ernstes hat die Poesie und haben selbst die Gesichtszüge der roheren Völker noch mit den Naturkräften in stetem Kampfe stehen, ohne ihren verschiedenen Aeußerungen bewältigen zu können. Nur die Lust der befriedigten oder Befriedigung hoffenden Leidenschaft, die Lust eines bloß sinnlichen Nigels, wie sie sich besonders bei der schwarzen Race zeigt, mag noch neben jenem Ernste sich zeigen. Aber das heitere Spiel des Scherzes wird in der Kunst erst da, wo sich unter dem Schirme der geselligen Ordnung die Thätigkeit des Geistes freier regen, wo man nicht fort und fort sowohl als die Menschen zu fürchten hat. Vor Allem wird der Humor, welcher der Welt der Erscheinungen die Bedeutung vernichtend entgegenhält, erst hervortreten können, wenn der Mensch der erdrückenden Uebermacht jener äußeren Welt entzogen ist.

Wo flüchtig schweifende Völker ohne festen Wohnort sind, da ist die Kunst nur flüchtige Worte und Töne zum Medium der Kommunikation. Wo der Gott oder die Götter dieser Erde in der Natur

en und an einem Cultus sich genügen lassen, wie ihn das in Dries Gelegenheit darbietet; so daß von dauernden Werken, Denkmälern und Bildnissen, die anhaltenden Fleiß zu ihrer Hervorbringung, keine Rede ist. Erst bei den ansässigen Nationen wesentlich geordneten politischen und geselligen Verhältnissen, die Kunst nach ihren verschiedenen Richtungen entfalten. In ihrer Mitte werden dauernde Monumente geschaffen, die, ein Streben erzeugend, in die Zukunft hinauswirken und Stufen vorauf die Künste ihren Höhepunkt zu erreichen vermögen. Nur hier die sorgfältigere Ausbildung der technischen Fähigkeiten mittel möglich, so wie ihre Fortpflanzung und Vereerbung in verbundenen Ketten der Geschlechter. In dauernd lebendiger, in einer eigenthümlichen Natur und eines unter den besondern historischen Schicksale stehenden Volkes, gewinnt Kunst, als der unmittelbarste und lebendigste Ausdruck der Ideen und Empfindungen in der umgebenden Sinnenwelt, seitig entwickelten eigenthümlichen Gehalt; so daß neben dem Musil zugleich die bildenden Künste gerade das Gebiet des Lebens sein werden, worin jede Nation ihre eigentümliche Sinnesweise lebendigen kund thut. Und so muß die Betrachtung ihrer Kunst tiefsten Blick in den Charakter der Nationen öffnen, den eine erzielte gewordene Politik viel zu wenig in's Auge faßt.

Wir gleichen wir das schweifende Leben der Nomaden Mittelasiens, starken socialen Zuständen des dreitausendjährigen chinesischen Reichs wie sie sich bei allen politischen Verwürfungen doch im Wesentlichen erhalten haben, so scheinen wir einem schroffen Gegensatz von Unruhe und Stabilität zu begegnen. Aber wir haben dieses Verhältniß mit nur äußerlich erfaßt, und beachten wir, wie ein strenges Regiment auch jene Nomadenstämme beherrscht, so müssen wir im Reich des chinesischen Reichs nur einen sehr natürlichen Uebergang

Das Flüßige ist hier zum Festen erstarrt; aber der Stoff der Gesellschaft ist wesentlich unverändert geblieben. Hiernach tritt die patriarchalische Gewalt, wie sie den Nomadenvölkern natürlich ist, in der chinesischen Autokratie noch deutlich hervor. Sie ist patriarchalischer Despotismus: der Kaiser wird als Vater der Nation betrachtet und als großer Vater angerufen; aber die Verehrung des Oberhauptes ist zur unbedingt klavischen Unterwerfung geworden. Darum strengt sich die sonst dürftige Phantasie der Chinesen schon durch pompastische Namen die Dynastie und den Herrscher, die die große Masse der Unterworfenen zu heben. Die jetzigen bezeichnen sie als die sehr reine; die Regierungsjahre des Monarchen als den Glanz der Vernunft. Der Kaiser daselbst, was die allgemeine Weltseele im Universum ist, und schütterlich im Centrum verharren, um seinen Einfluß gleichmäßig alle Radien zu ergießen. Es liegt einige Poesie in dieser Auffassung der Idee der Majestät, und es hat sich bei dem Chinesen. IX.

neseu um so eher ein förmlicher monar **Cultus** über
als der Kaiser, die weltliche mit der geistlichen Gewalt verknüpft
Oberpriester aller in seinem Reiche herrschenden Religionen &c.

Im chineesischen Staate hat noch, wie bei dem Kinde, ein unverhältnißmäßiges Uebergewicht. Aber Despotismus und
sind stets verbunden, nicht bloß in der Person des Monarchen
sondern in allen Sphären der Gesellschaft. Während über den
Staatskörper ein starres Herkommen, ein mehr vegetatives Ge-
waltet, greift doch die despotische Willkür oft und gewaltsam
meist nur, um jeden Versuch einer freieren Regung der
Glieder in die Formen des einmal Bestehenden zurückzuführen,
die vorgeschriebene mechanische Bewegung zu beschränken. In
in Staat und Kirche die allgemeinsten Ideen ein- für allemal
abänderliches Gepräge haben, so bewegen sich Gedanken und
dungen nur in den engeren Kreisen des Lebens, die sie mit
dürfter Reflexion, oder mit kleiner und kleinlicher Kunst an-
streben. Der Poesie insbesondere steht überdies die beschaffene
Schriftsprache entgegen, die, obgleich eine abgekürzte Schrift
schrift, immer doch ein mühsames und zeitraubendes Stillsitzen
dem Pinsel erfordert. Und wie sich im Allgemeinen die Chinesen
alte Kinder charakterisiren lassen, so ist ihre Kunst kindisch
und nicht selten kindisch, indem sie innerhalb des schmalen
Spiel-Raumes in willkürlichen und seltsamen Sprüngen ist.
Ihre poetische Literatur ist reich an Werken und sie haben viele
Volkslieder, worin die Maximen und Ueberlieferungen der Väter
niedergelegt sind. Auch wird die Poesie von allen Ständen
die auf Bildung Anspruch machen; aber nur handwerksmäßig
feinen Anspielungen Gelehrsamkeit in klassischen Werken
oder Witz schimmern zu lassen. Dieser spielende Witz in ihren
ist häufig ein bloßes Nebeneinanderstellen von Dingen
äußeren und inneren Welt, ohne unmittelbar anschauliche
da sich erst zur Vollenbung des Gleichnisses die Reflexion ein-
bauen muß. Eben so willkürliche, aber nie erhabene Epochen
Phantasie kommen in den Volksmelodien der Chinesen zum Vorschein
in ihren oft seltsamen und ganz unvermutheten Wendungen
und Höhe des Tones. Die dramatischen Werke sind entweder
Stücke, voll Todtschläge und Schlachten; oder in noch größerer
weil die Chinesen gern und viel lachen, kurze Komödien sind.
Ihre Aufführung dient zur Unterhaltung während der Feste
die Scenerie hat noch einen kindisch unkünstlerischen Charakter
der Art, wie im Zwischenspiele von Shakespeare's Comedien
traum. Weil überhaupt die Poesie verflacht und, wie die
dem Herrscher gegenüber, auf ein Niveau gebracht ist, um
mitunter gefallen lassen, den gemeinen Massen des Volkes
dienen. So lassen z. B. die Dichtungen zu: Cultus
rung des Winters Verse unter das Volk zu bringen.

er und Licht, gegen Raub und Diebstahl. Auch die Romane, die sie schon kannten, ehe sich im Abendlande nur der romantischen Poesie zeigte, sind durchweg eine Art Familien- u. Copiren des gewöhnlichen Lebens. Darum hat Abel R. sehr richtig bemerkt, die anderen Orientalen seien romanhaft ihrer Geschichte, die Chinesen aber Historiker selbst in ihren

Und so walzet durch alle Zwirge ihrer Poesie nirgends jene Leidenschaft, der Ausdruck der Begeisterung und des Dranges, sich selbst ihre Weise schafft und ihre Ziele setzt. In Bemessenheit, ohne tieferen Schmerz und ohne höhere Lust, ist, aber selten innig, niemals ergreifend und hinreißend, sich der Wirklichkeit unter, die sie wohl aufzuputzen, aber nicht zu durchdringen und zu heben weiß *).

Chinesen sind ein reflectirendes Volk, klug berechnend und uernd zähem Fleiße, für Alles, was den materiellen Vortheil er was zur äußerlich förmlichen Auszeichnung in der Gesell- ten und den Kigel der Eitelkeit befriedigen mag. Ein zahl- ist dieser Art, unter einen allgebietenden Willen gestellt, bl tiefenhafte Werke zu Stande bringen, die von dringender augenfälligem Nutzen gefordert schienen. Schon unter dem htigen Kaiser, Schi ho ang ti, haben sich die Chinesen mit er das kolossalfte Festungswerk errichtet, und an ihrem Kaiser- en sie den ausgedehntesten Wasserbau der Welt. Auch wissen e zu bauen, die indeß erst aus späterer Zeit stammen mögen. aber haben sich in China bedeutende Werke der schönen Bau- den, als ein unmittelbarer Ausdruck höherer Ideen und In- Die Wohnhäuser der Chinesen, fast durchweg einstöckig, wie n und Römern, sind von leichtem Material, aus Holz oder i erbaut, und schon darum gibt es wahrscheinlich keine sehr werke im Lande. Gleichwohl scheinen sich nur die ursprüng- men zu wiederholen: die chinesischen Häuser sind das fest- Belt und weisen mit ihrem ausgeschweiften Dache, ihren en Zelstangen nachgebildeten Säulen ohne Fuß und Capital, ich auf das frühere Nomadenleben zurück. Zugleich tritt in ten Balken und Dächern wieder der in Kleinliches sich zers- Hang zum tierlich Gepuhten hervor. Selbst ihre Pagoden, on pyramidalischer Form, zeichnen sich doch meist nur durch ächer über einander vor den gewöhnlichen Wohnhäusern aus. en Begräbnißplätzen hat der bei den Chinesen so überwiegende : Vergangenheit und ihre religiöse Verehrung gegen die Vor- orin überhaupt die religiöse Gesinnung fast ausschließend sich

spiele für Regel und Ausnahme gibt Hr. Rückert's: *Schi-King*. verbach, gesammelt von Confucius, dem Deutschen angeeignet. 33.

äußert, eine reichere Mannichfaltigkeit von Denkmälern: Sculptur und Malerei haben sich so wenig, als Architektur, Mittelmäßige erhoben. Die bunt angestrichenen Bildsäulen sind meist von ziemlich roher Arbeit, und in der Malerei wissen von der Perspective, verstehen sich jedoch auf eine sehr lebendige, dauerhafte Farbengebung. Nur in der Gartenkunst, wo die romantisch wunderbare Natur des Landes die nächste Annäherung haben sie wohl das Ausgezeichnetste geleistet und der engsten, bei Weitem nicht erreichten Vorbilder geliefert. Die malerische Gartenkunst schließt sich innig an die gegebene Natur an. Sie ist nur eine nachhelfende Verschönerung derselben auf die Natur hinaus, wie denn Barrow unter Anderem von einem Garten erzählt, von mindestens zehn englischen Meilen Länge. Berge und Thäler, Flüsse und Bäche, Wälder und Felder sind hier auf eine die Sinne vielfach ansprechende Weise und in umfassenden Plänen in Verbindung gesetzt. Selbst die malerische Darstellung der Laubfarben nach dem Wechsel der Jahreszeiten ist in Gruppen der Haine berücksichtigt. Aber auch zahlreiche Gebäude, neben den Lusthäusern, ja ganze Ortschaften und fruchtbare Felder sind in diese weit umfassenden Combinationen aufgenommen. Wenn nun diese großen planmäßigen Verbindungen des Schönen und Nützlichen in's Auge, so drängt sich eine Frage auf, die im Grunde eine staatswissenschaftliche ist: ob überhaupt das Schöne und das Nützliche jemals getrennt sein können? Die fortschreitende Verschönerung der Natur der Länder, eines jeden Individuums, auch die Production zum höchsten Grade zu bringen müsse? Die Idee einer Harmonie des Schönen und des Nützlichen entsprungener Mannichfaltigen drängt wohl zu dem Resultat, daß die schönste Cultur eines Landes, so wie die schönste Ausbildung jeder menschlichen Individualität, zugleich die beste ist, die aus einem schlecht begriffenen Nützlichkeitsprincipe hervorgegangen ist. Die Vernichtung der malerisch umgürtenden und gliedernden Wälder, die unermesslichen Nachtheile, der hieraus der Production entspringen, wie dies besonders in einem großen Theile Italiens, Spanien und selbst Frankreichs augenfällig geworden, liegt vielleicht schon jetzt auf jene höhere Einheit. Nur muß man freilich auch die belebende Kraft des Schönen hierbei beachten, und nicht die unersättliche und verschwindenden egoistischen Vortheile mit der dauernden nationalen Nützlichkeit verwechseln.

Die chinesische Cultur hat sich nach Japan, so wie nach dem Maße in die despotischen Staaten Hinterindiens, und so bemerken wir denn hier in Verfassung und Kunst denselben gleichartigen Charakter. Schon der Cultus, wie ihn die in diesen Ländern herrschende Buddhalehre erzeugt, fordert Geringfügigkeit

*) Zu vergl.: „E. L. Stieglitz, Geschichte der Baukunst.“

finden sich die Künste, besonders in den westlichen Staaten Asiens, in einem noch viel roheren Zustande als bei den Chinesen; namentlich ist das Theater der Siamen, das übrigens zu den Vergnügungen dieses Volkes gehört, selbst noch viel dürftiger hina ausgestattet.

Die andere und durchaus verschiedene Welt tritt uns in Staat, Kunst und Wissenschaft auf dem Gebiete von Hindostan vor Augen. In diesem scharf abgeschlossenen Lande dringt eine reiche, in ihren Elementen großartige Natur mit überwältigender Gewalt auf den Menschen und zwingt ihn zu einem pantheistischen Naturgottesdienste, ihm mit ihrer unerschöpflichen Fülle zugleich die Mittel hierzu anzuweisen und ihn nach allen Richtungen auszubilden. Der fruchtbare Boden trägt eine dichte Bevölkerung in festen Wohnsitzen. Wo dieses der Fall ist, ist endlich das Bedürfnis selbst eine Theilung der Arbeit erzeugt, so daß sich noch alle materielle producirende Thätigkeit auf die handwerksmäßig erworbene Fertigkeit in der Verfertigung einfacher Werkzeuge gründet. Auf dieser Stufe der Entwicklung stehen noch jetzt die Bewohner Hindostans. Man hatte die Idee einer solchen Theilung in einem erblichen Kastenunterhalt gesucht und, da man diesem eine religiöse Weihe wirklich festgehalten, aber hiermit zugleich den Weg sich zu einer fortschreitenden Bewältigung der Natur durch Menschen verschlossen.

Darum ist die indische Cultur, die schon Alexander der Große auf der höchsten Stufe fand, wenigstens seit dieser Zeit stationär geblieben. Vor Allem hatte jene kastenmäßige Theilung der Arbeit den Menschen von jeder andern menschlichen Thätigkeit, der überwiegend geistig-überwiegend materiellen, hervortreten und fixiren lassen. Und so sind endlich unerfahrene Schüler zur unbedingten Verehrung bereit, zur blinden Hingebung an ihn leicht geneigt; so auch ganze Völker, wenn sie, eben erst aus der Rohheit sich lösend, vom Bedürfnisse der Erkenntniß lebhafter durchdrungen und unbedingter Unterwürfigkeit vor der Macht des Geistes dem Einflusse derjenigen sich beugen, die sich ihnen als Vollstrecker dieser Geistesmacht geltend zu machen wissen. In dem Haupte des Brahma entsprungene Priesterklasse die absolute Beherrscherin des geistigen Lebens ihrer Nation geworden, in Wissenschaft, in Kirche und Staat, indem sie durch alle Provinzen der Staaten durchreichte und selbst die Monarchen über- und untergeordnet.

Diese Stellung einer erblichen Aristokratie an die Spitze des politischen und ästhetischen Lebens, hat wesentlich dazu beigetragen, daß hier — anders als bei den Chinesen — Religion, Wissenschaft und Kunst auf das Innigste sind verbunden geblieben. Es zeigt sich zunächst im indischen Epos, das zugleich Dogmenlehre, Lehrgedicht, Mythologie und Staatsgeschichte ist. Darum sind die beiden kolossalen epischen Gedichte Ramayan und Mahabharat, deren Schöpfer Valmiki und Wajasa selbst fabelhafte

Personen sind, sogar göttlich verehrt; so | als diese Zahlen
Geschichte aus diesen Werken Ver. | Händen auch
gleiche Verwebung von Mythologie und Geschichte findet sich
18 Puranas, den mythischen Volkslegenden. Auch die Epiken
Dramas wird einem göttlich begeisterten Wesen, Bharata, zu-
ben. Darum waren die Schauspieler in Indien geachtet, |
Schauspiel bildete stets einen wesentlichen Theil der religiösen
Es kam jedoch vom 14. oder 15. Jahrhundert an in Vorfal,
genwärtig findet sich nur noch auf den Märkten ein Puppen-
umziehender Gaukler. Im Drama, das so romantisch ist, |
Land selbst, häufen sich die Wunder neben den Ereignissen
gewöhnlichen Lebens, und gerade diese Verschmelzung des Gew-
mit dem Wunderbaren, das den Ausdruck kindlicher Natur
gibt der indischen Poesie ihren eigenthümlich mythischen Charakter.
Als handelnde Personen treten Götter und Göttinnen, Hal-
heldinnen neben Kaufleuten, Dienern, Spielbuben u. auf; un-
thümlich ist, aber aus den scharf begrenzten geselligen Ver-
erkklärbar, daß nicht bloß die provincziellen, sondern auch die
Unterschiede durch verschiedene Dialekte hervorgehoben werden.
Dialog ist gewöhnlich Prosa, doch sind häufig lyrische Erg-
mäßigen Rhythmen und mit Anwendung aller indischen Kunst-
gestreut. Nur die Einheit der Handlung wird beachtet; sie
durch Ort und Zeit, noch durch eine bestimmte Zahl von Akten.
es gibt Stücke von drei, sieben bis zu zehn Aufzügen, in denen
der Phantasie sich hemmen. Die indischen Volkslieder und Ball-
athmen eine tiefe Innigkeit. Man hat darum ihre Nachahmung
denen der Deutschen hervorgehoben; doch herrscht darüber die
die Phantasie und das Gefühl vor, während sich im deutschen
zugleich die mehr nach Außen gewendete Thatkraft und das
bewegteres Leben offenbart. Ueberhaupt zeichnet sich die indische
die eine merkwürdige und herrliche Sprache zum Medium hat
ter dem Einflusse einer reichen Natur auch im Reichthum der
bungen der griechischen nicht nachsteht und dieser oft selbst
schönen Formen nahe kommt, durch einen besonders ge-
Styl der Phantasie aus, neben einem Hartgefühl für die
Schönheit der Frauen, das sich dem Schönsten aus der
tischen Poesie der christlichen Jahrhunderte zur Seite stellt.

Die gleiche schöpferische Fülle einer dichterischen Bild-
bungskraft offenbart sich in den gigantischen Bauwerken der
Bei allen Nationen war die Religion die Erzeugerin der
Baukunst. Sobald erst der Glaube die Welt als Schöpfung
und die Werkstätte eines schaffenden Weltgeistes erkannt, wurde
die Kunst aufgerufen, die Idee des Erhabenen und Unsterblichen

*) Zu vergl.: Fr. Schlegel's Philosophie der Kunst, S. 162 ff.

ler Theile zum unverrückbaren Ganzen in sinnlicher Anschauung offenbaren. Wie sich nun alles Feste in regelmäßigen Relationen gestaltet, so folgt auch die Architektur diesem Naturgesetz, und wie die leblose Natur die Trägerin der organischen ist, so auch das von Künstlerhand errichtete Gotteshaus eine Art die Abbilder des Lebendigen, so daß bald alle Künste einwirken, um es zu schmücken und zu befestigen. Darum erhebt sich die religiöse Baukunst als eine Mutter und Pflegerin aller Künste. Keine Nation hat eisenhaltigere Bauwerke als wir. Bei Ellora in Dekhan, auf den Inseln Salsette, Ele und Ceylon, selbst nördlich des Himalaya, sind Gebirge vom Granit zu Tempelgrotten minirt, auf Säulen ruhend, von riesigem Umfange, als die altägyptischen. Diese Tempel, mit gehörigen Gebäuden für die Bramanen und die Schaaren der Priester, dehnen sich oft eine Stunde und mehr in Länge und Breite aus. Die mächtigen Hallen, sowohl über als unter der Erde, entweder in Felsenhöhlen, oder von Außen in den Grotten gehauen. Es ist dies nur eine Umbildung der vorerwähnten Steinmassen, und so tritt auch hierin noch jene natürliche Anziehungskraft der Natur entschieden hervor, welche die Kunst noch nicht zu jener höheren Freiheit sich erheben läßt, erst die einzelnen Werkstücke schafft, um diese nach dem Plan zum Ganzen zu fügen. In dieser Architektur der Hindus, die nur im Großen Symmetrie und den Stempel einer hohen Würde hat, zeigt sich eine vorherrschende Neigung zur Einfachheit, zum einfachen Bilde des Festen und auf sich Ruhenden. Gegen die Kunst der Gewölbe wenig bekannt und nicht geübt. Tausende von Figuren, in unübersehbarer Menge, die Scenen aus den mythischen Dichtungen darstellend, sind in den Höhlen der Tempelhallen ausgehauen; doch auch zu freien, so wie in den kleineren Bildwerken hat sich die Sculptur erhoben. Jedoch man jedoch vielfachen Verstoßen gegen die Anatomie, so wenig konnte die Sculptur zur Naturwahrheit gelangen, so wenig dem Geiste der Priesterherrschaft nicht um charakteristische Darstellung des Individuellen, sondern um bloß symbolische Darstellung der Natur- und Geisteskräfte gelten konnte. Daher jene zahllosen von vielköpfigen und vielarmigen Ungeheuern und Mißgeburten. Goethe sein ästhetisches Anathema geschleudert hat, stehen unter den asiatischen Nationen die Hindu's in der ersten Reihe, ob sie gleich im Portrait mit Glück sich versucht haben. Auch scheint die Entstehung dieser Kunst in keine sehr ferne Vergangenheit zu führen. Es gilt jedoch allgemein bei den Völkern des Alterthums, daß die Materie als jüngere Schwester der anderen Künste betrachtet wird. Dies beruht wohl nicht bloß auf dem von A. W. Schlegel angegebenen äußerlichen Grunde, weil man die Abbildung des Körpers der Fläche länger für unmöglich gehalten; sondern mit

barauf, weil die Malerei, vorzugsweise fähig, zur Anschaulichung besonderer Seelenstimmungen ist, während in der Poesie das Besondere überhaupt noch weit mehr, als in der neueren Zeit, im kirchlichen und politischen Gemeinwesen löslich ist.

Fassen wir nun im Ganzen den Geist und die Richtung der Kunst in's Auge, so ist leicht zu bemerken, daß besonders die Architektur ein mächtiges Bindemittel für die Nationen ist, gleich für die Dramen, die intellectuellen Urheber der Kunst ein Mittel dauernder Herrschaft geworden sind. Hat doch die Kunst fort und fort die göttliche Abstammung und die unantastbarkeit der Priesterkaste gefeiert! Und wenn Millionen aus der Masse des Volkes an der Errichtung der dem Cultus gewidmeten Bauten genommen, haben sie um so lieber auch das Werk ihrer Händel dem gemeinschaftlichen Cultus genießen wollen und um so leichter die Annehmlichkeit dieses Genusses, so wie die gewohnte Unterwerfung unter die Priester, von Geschlecht zu Geschlecht verpflanzt. Ähnliches gilt minder von anderen Perioden und Nationen: die Reformation ist früher eingetreten, hätte nicht das Mittelalter mit seinen Domen, dem Geiste, der es beherrschte, eine Feste erbaut. Im Allgemeinen läßt sich behaupten, daß ein Volk, das nicht die Ausführung von Bauten fühlt, die eine lange Reihe von Jahrhunderten fordern, in sich selbst keine Bürgschaft für die Dauer seiner politischen und religiösen Zustände hat; so daß wohl die leichtere und flüchtige Bauart der jetzigen Zeit mit ein Zeichen ist, daß wir uns zu überschreitenden Uebergangsstufen befinden.

Gleich den Hindu's haben die Aegyptier die nationale Ursprünglichkeit ihrer Kunst behauptet. Legt man auch kein besonderes Gewicht auf die von Blumenbach bemerkte Ähnlichkeit der indischen altägyptischen Schädelbildung, so würde sich doch die Ähnlichkeit der Architektur und Sculptur bei beiden Nationen aus derjenigen Auffassung leicht erklären; aus der gleichmäßigen Herrschaft der Priesterkaste und einer erblichen Priesterkaste; so wie aus der eigentlichen Abgeschlossenheit der beiden Länder gegen das Ausland, wie gegen das ägyptische Flachland gegen die reiche Mannichfaltigkeit der Natur abstecken mag. Auch in der ägyptischen Baukunst sind die kolossalen Pyramiden und ihren meist nach cubischen Proportionen gebauten Tempeln, die sich, ein Bild des Unvergänglichen, aus dem flüchtigen Sand der Wüste erheben, tritt noch nicht das Leichtfertige hervor, wie in der Architektur späterer Nationen. Sie sind fast ausschließlich auf das Feste und Massenhafte gerichtet und hat, wie die Indier, damit begonnen, sich in die Felsen und Höhlen zu graben, die das Mittelthal begrenzen. Auch später haben die Aegyptier ihre heiligen Werkstücke gebaut: ihre Obelisken und Säulen, welche indessen in ihren Capitalen eine große Mannichfaltigkeit zeigen, sind aus einem Stücke gehauen. Ähnlich ist das Gebälk der

wenigen, aber scharf geschriebenen Classen erwidert, die sich zur Dehnung pyramidisch über einander thürmen, bis sie in der Höhe ihre Spitze erreichen. Und diese Neigung zur pyramidenförmigen und zur Anwendung großer Werkstücke scheint fast überall zum Vorschein zu kommen, wo noch die Gesellschaft höherer Classen gegliedert und von einem Priesterstande überwacht wird. Sie zeigt sich auch in den Bauwerken der alten Mesopotamien, mag selbst in den gigantischen Mauern und Bauten der Babylonier, des Urvolkes von Griechenland, zu erkennen sein, in jenen Tempeln besonderer Art, die in Hellas pelasgische, in Italien etruskische heißen. In den Tempeln der Aegyptier mit ihren unendlichen Säulengängen führen oft lange Reihen kolossaler hoher Obeliskien oder thurmartige Pylonen erheben sich am Eingange. Alles Gemäuer ist mit Hieroglyphen und Sculptur verziert, um den Eindruck der allgemeinen Umrisse des Gebäudes zu verstärken. Aber wenn da und dort die Werke der Sculptur freier und vorzutreten, wie denn Winkelmann namentlich die meiste Anzahl der Abbildungen rühmt, so finden wir doch überall jene starren Thierköpfe wieder und eine Menge von ungestalten, oft zusammengefügten. Sodann zeigt sich eine gewisse Einförmigkeit in der Reproduction menschlicher Gestalten, weil noch die Aegyptier, eine versteinerte Dogmenlehre ihrer Priester, die Typen der menschlichen Gestalt einer für alle Zeiten fertigen Symbolik unterworfen ist. Nur in einzelnen Erzeugnissen nähert sich die Aegyptische Kunst der schönen Wahrheit griechischer Kunst und dies mehr — die christliche Malerei der ersten Jahrhunderte — im Ausdrucksweise, als in der richtigen Gliederung belebter und bewegter. In Aegypten, wie in Indien, blieb die Malerei am Reichthum, die ein bloßes Anstreichen ohne Kenntniß der Schattirung höchstens durch Glanz und Frische der Farben sich auszeichnet. Ganz anders ist der Charakter ägyptischer Kunst ein strenger, düsterer Ernst. Kannten gleich die Aegyptier Musik und Tanz, so wissen wir von Festen, wo Millionen in ausgelassener Freude beisammen waren; so schienen damit nur einzelne gellende Stimmen durch den mystischen Nebelschleier zu fallen, womit die Masse alles Volksleben überschattet hielt.

den meisten anderen Nationen des alten Asiens und Afrikas dürftige Uebersieferungen über Staat und Kunst zu uns herübertragen. Wenn uns das hundertthorige Babylon als ein riesiges, als die erste regelmäßige Stadt beschrieben wird, über dessen Mauern nur der sogenannte Palast der Semiramis mit seinen hängenden Gärten und die Pyramide oder der Tempel des Belus vorragten; so mögen wir in dieser gleichen Beschränkung gegenüber der Erhöhung von Einzelnen, ein Sinnbild des Despotismus erkennen. Die altpersischen Städte waren mehr der Pracht als der Kunst. Den Juden hatte ihrer Reli-

gion verboten, ihren Gott im Bilde zu ^{ren, und als}
 nur Wort und Ton, um darin ihre ^{eiferung und}
 auszuhauchen. Der singende Vortrag feierlicher Psalmen
 mentalbegleitung war ein Theil ihres Gottesdienstes.
 religiösen Poesie haben sich aus uralten Zeiten einige Auf-
 ditionen erhalten: die Weisen einiger Psalmen, so wie
 dichte, die Lord Byron bei den Juden in Spanien fand
 er unter Anderem seine „Tochter Jephtha's“ und den
 Israels in der babylonischen Gefangenschaft“ als Text im
 Raum irgendwo hat die Volkspoesie Großartigeres erzeugt
 greifendsten Innigkeit, im tiefsten Ausdruck eines Volks-
 sich erst in der achtzehnhundertjährigen christlichen Gefan-
 Juden zur Grimasse verzerrt hat und gleichwohl noch jetzt
 tritt uns das ganze tragische Geschick dieser Nation vor
 gegen ist von ihrem Gotteshause, das zugleich der poli-
 punct war, woran das ganze Staatsgebäude sich anlehnte
 pel Salomo's, nur eine Beschreibung übrig geblieben. Und
 Tempel war das Werk phöniciischer Künstler und das
 dieses Volks, wovon wir nähere Kunde besitzen. Aber
 daß die Phönicier selbst fremden Nationen ihre schöpfer-
 liehen, so wie in dem Wenigen, was wir sonst von ihnen
 wissen, liegt ein Beweis, daß bei diesem Volke, den er-
 canern der alten Welt, neben dem Kunst-Efleiß auch die
 misch waren.

Doch erst auf dem Boden Europas, in dem alle Erd-
 den Segen der Freiheit, sollte die Kunst ihre volle Blüthe
 ihren befruchtenden Samen durch die Jahrtausende zu
 glücklichsten Momente ihrer Entwicklung haben sich im
 Land Natur und Menschengestalt ergreifen und durchdringen
 und in seltenem Wurfe mußten die Würfel des Völkerspiels
 um die hellenische Kunst ihre Höhe erreichen zu lassen.
 eingeborene Anlage des Volks; von Natur aus die schön-
 dung desselben; ein Klima, das die Kräfte spannt; aber
 zu überspannen, milde genug, daß sich auch unverwund-
 menschlichen Gestalt dem Auge zeigen konnte; die wechselnde
 heit des Landes und das tausendarmige Ineinandergehen
 und See, das nach allen Richtungen die Thätigkeit in Anspruch
 besondere Gaben dieses Landes, der Besitz des parischen
 lischen Marmors, worin selbst das starre Gestein sich vom
 Hauch des Lebens gewinnt; eine klangvolle Sprache, welche
 tur und die Geschichte des Volkes, biegsam und geläufig
 des olympischen Ringers; ein vielartiges Staatenleben auf
 Himmel, von denselben Göttern bewohnt und besetzt; der
 streit von Stadt zu Stadt, so wie beim gemeinsamen
 eines freien Bürgerthums über den Zwang der Unterwerfung
 über Trübsal; die Stellung dieses Volkes im Alterthum.

gegenüber, welche die gewöhnlichen, mechanischen Beschäftigungen waren; für den Freien eine Hommage des Geistes, die ihn voll herausbildete; demokratische Verfassungen, von einem Volk befestigt, der jeden Einzelnen als lebend thätiges Glied mit in innigst verschmolzt, der das Beste aller individuellen Kräfte im öffentlichen Leben widmete; endlich ein Kampf auf Tod mit dem mächtigsten Reiche der Welt und das Volk, das der Sieg verleiht — alle diese geistigen und Elemente haben sich vielfach durchdringen und verschmelzen um dem Genius der griechischen Kunst die Fackel zu

den meisten asiatischen Nationen hatten die Griechen eine dunkle Periode der Priesterherrschaft. Ihre Mythologie trug ausschließend gigantisches Gepräge und den Charakter des Abstrakten, wie es auf ähnlicher Entwicklungsstufe bei anderen Culturvölkern der Fall war, bei Indern, Aegyptiern und nordischen germanischen Nationen. Diesen Charakter noch in der Götterlehre Hesiod's; er reicht selbst in die Zeit eines Pindar und Aeschylos hinein. Die bildenden Künste später bei den Griechen nachahmende Künste hießen, waren zu jener Zeit noch streng an die religiösen Ueberlieferungen gebunden, die Bilder der Hauptgötter nach feststehenden Typen zu bilden mußten. Hiernach stand noch die Kunst auf der Stufe der Skulptur und war erblich in bestimmten Ständen und Familien, wie auch noch die Wissenschaft eine geschlossene Schulweisheit war (Akademie u. a.). In manchen griechischen Staaten, in Sikyon, Kreta, Argos, Athen bildeten sich früher Künsten Künsten, die unter priesterlichem Einflusse standen. Aber der Uebermacht dunkler Gewalten gegenüber, die in den Händen der Priester hatten, machte sich mehr und mehr die Menschlichkeit geltend, zunächst in den Thaten einzelner hervorragender Männer und Familien. Die Helden traten an die Stelle der Priester, den Staat weniger beherrschten, als ihm dienten; und die Priesterthums ging allmählig in das heroische Zeitalter über. In der Mythologie, darum auch auf dem Gebiete der bildenden Künste, eine wichtige Veränderung.

Indem man die Heroen feierte und unter die Götter verordnete die Götterwelt sinnlich faßlicher und menschlich heiterer. Die Dichtkunst brachte sie zuerst, in Verbindung mit der Volksgedanken zur Anschauung; und so wurden und blieben Homer's Epen die Grundlage aller späteren griechischen Kunst. Wenn gleich die Mythologie die ganze leblose Natur besetzt und durchdringt, so war doch gerade die höhere Götterwelt nichts Anderes als die Repräsentantin der verschiedenen menschlichen Kräfte, eine

sinnlich anschauliche Analyse der menschlichen Natur in ihrer Steigerung. Weil hiernach Götter und Göttern eigenthümlich begabte Menschen blieben, so mußte die Kunst vorzugsweise Darstellung des rein Menschlichen gelenkt werden und frei von jenem Uebermaße symbolischer Mißgestalten und heterogener Befestigungen, wie sie bei asiatischen Nationen und bei Aegypten so vorkamen. Endlich kam selbst die Masse des Volkes zum Bewußtse ihre Kräfte: die Könige wurden verjagt und demokratisch-aristokratisch-demokratische Staaten gegründet. War die Kunst früher Staats-Sache, so wurde sie fortan in all' ihren Zweigen eigentlichen Volks-Sache, und eine weitere und freiere Bahn ihr geschaffen. So endigte mit der Vertreibung der Könige die erste Periode der Kunst und es trat die ihres wunderbaren Aufblühens ein, besonders von Beendigung der Perserkriege an. Perikles, der freilich kein Bedenken trug, selbst das Geld in desgenossen Athens auf Prachtbauten und Kunstwerke zu verwenden. In diese Zeit der griechischen Freistaaten bis zur macedonischen Drückung drängt sich eine dichtere Menge von ausgezeichneten Herren, Staatsmännern und Rednern, von großen Denkern, und Künstlern, als in Jahrtausende unfreier Nationen. Es beginnt mit Alexander dem Großen die letzte Periode der griechischen Kunst, wo sich diese in weitere Kreise verbreitete und in später reisenden Zweigen vollendete*); auch sich lange auf erhielt, während doch schon die künstlerische Schöpfungskraft mit der politischen Kraft, mehr und mehr versiehte.

Uebersichten wir nun die Entwicklung der einzelnen Künste in ihren Zusammenhang mit dem Politischen, so sehen wir Homer die Vollendung der epischen Poesie. Seine Gesänge, Volksfesten von Kitharoden, später Rhapsoden genannt, vorgelesen, bald die Grundlage alles Jugendunterrichts und, wie die Dichtkunst, ein Gegenstand der Politik. So machte zuerst einzelne Theile der Ilias den dorischen Völkern im Süden von Ikonnesos bekannt und ließ sie mündlich vortragen. Nach dem ionischen, vielleicht Solonischen Gesetze geschah dieses in Athen an den Panathenden, vielleicht auch an anderen Festen, am 10. während mehrerer Tage. Pisistratos und Hipparchus nahmen politischen Antheil an der Anordnung und Verbreitung der Gesänge. Je mehr jedoch Homer gelesen und erklärt wurde, desto mehr sank die Kunst der Rhapsoden zum Handwerke herab; sich der dramatischen Dichtkunst das als Bildungsmittel für das Theater öffnete, kam Homer aus der Volksschule in die

*) So namentlich die Schauspielkunst. S. Schloffer's griechische Uebersicht der Geschichte der alten Welt und ihrer Kunst. S. 261.

*) Diese Schauspiele entstanden aus den Dankfesten, worin überdies nach der Weinlese den Freubengeliebten feierte; so wie aus Kämpfen der Poesie an den großen gemeinsamen Festen der *). Der begleitende und richtende Chor war der Repräsentant des Volks und die Veranschaulichung des Volkslebens, auf dessen bewegtem Grunde sich das Schicksal Einzelner dramatisch spielte. Der erhabene Aeschylus war der Erste, der handelnde mit vorgeschriebenen Rollen aufstellte. Neben der Tragödie, die alte Volkskomödie aus, welche, die kühnsten mythologischen Vorstellungen nicht ausschließend, in der höchsten Freiheit, in der größten und greifsten Auffassung alles Verkehrten und Lächerlichen zeigte, was in der Volksgemeinde zum Vorschein kam. Die weitere Bedeutung aller Musenkünste umfassend, war doch auch bei den Griechen, wie den Neueren, neben der instruktiven Kunst die in Töne verschmelzende, im Gesange sich bewegende Poesie. Und wie alle Bildung von der Poesie ausging, diese vor Allem auf die Musik hinführen. Diese wurde der Gymnastik die Grundlage aller Erziehung und von politischer Bedeutung, daß wohl Platon, mit besonderer Rücksicht auf Damon, dem berühmtesten Musiklehrer zur Zeit des Sokrates, behaupten durfte, die Musik desselben könne nicht abgelehnt werden, ohne die Verfassung des Staats selbst zu ändern. Bei den Hellenen eine allgegenwärtige Poesie alles Leben durchdrang; wie selbst die Philosophie auf der alten Grund-Dichtkunst ruhen blieb, mit ihrer symbolischen Sage und Fabel sich befreundete und meist in schöner, klarer und lebendiger Sprache sich entwickelte: so wollte das Ohr des Griechen, an das Maß und Wohlklang gewöhnt, diesen auch in der Rede nicht vermissen, und selbst die Verhandlungen über die Angelegenheiten des Gemeinwesens sollten dem Volke nicht bloß nützlich, sondern zugleich ein Genuß sein. Als sich nun an der Poesie und Philosophie, später freilich auch unter dem Einflusse der Sophistik, die Rhetorik zur besondern Kunst und wichtigen Waffe der Politik ausbildete, wurde sie gleichfalls gelehrt und als Gymnastik des denkenden Geistes in die Erziehung aufgenommen. Diese Rhetorik gründete sich mehr auf alle Staatswissenschaften, so daß sie seit Perikles' bedeutend mit Staatskunst war **).

Baukunst der Griechen war nicht mehr in dem Grade, Indien und Aegypten, nur auf Bearbeitung und Aufbehalten ungeheurer Massen gerichtet. Wie in ihrer Poesie, so

Schlosser a. a. D. I. 2. S. 13 ff. W. Müller, Homerische
c. 2. Aufl. Leipzig. Brockhaus, 1836.
ergl. jedoch Schlosser a. a. D. S. 102 ff.
Schlosser a. a. D. S. 257.

haben sie in ihrer Architektur nur einzelne Beete in neuen Maßen geschaffen, wie den Dianentempel zu Ephesos, der 125 Fuß lang und halb so breit, durch 125 jonische Säulen 125 Fuß Höhe getragen und geschmückt war. Dagegen ist die griechische Baukunst mehr harmonisch gliedernd, mannichfaltigere Formen schönem Ebenmaße verbindend, darum geistvoller und lebendiger. Es ist nicht mehr die rohere pyramidalische Form, die die turgesetze der Schwere überlassene aufgehäufte Steinmasse, sondern der aus Pyramiden zusammengesetzte längliche Würfel, der in dem schönen griechischen Tempel zu Grunde liegt, in dessen Front sich das Dreieck mit dem aus zwei Dreiecken zusammen gesetzten Viereck verbindet. Und wenn sich die Griechen in ihren Baukünsten auf drei Hauptgattungen beschränkten, auf die schwere dorische, die schlank jonische und die prachtvolle korinthische, so mag die Baukunst ihre besondere Heimath gehabt und dem Oberhaupt des Volksstammes, wo sie entstanden, entsprochen haben, wiewohl die dreifache Kunst der verschiedenen Stämme zugleich in und Unterarten gemischt und verbunden hat. Die unbehauenen Wohnhäuser der Griechen, im Vergleiche mit ihren herrlichen Gebäuden, deuten wieder darauf hin, wie sehr die Griechen im Ganzen lebten, wie innig sie mit dem Staate verbunden waren. Erst zur Zeit des Verfalls, als Demosthenes haben sich einzelne Bürger Häuser erbaut, die mit den öffentlichen Gebäuden Athens verglichen werden konnten*). Wohl der Gegensatz zwischen Privatwohnungen und öffentlichen Prachtbauten auch bei Aegyptern, Indern und anderen asiatischen Völkern vor; aber was hier die Uebermacht einer Kaste, oder der Willkür von Einzelnen der Volksmasse abgezwungen hat, das ist bei den Griechen die Wirkung eines Gemeingeistes, der gerade in der freien Freiheit der Gedanken und Empfindungen wurzelt. Die Anfänge der schönen hellenischen Baukunst reichen tief in die Vergangenheit des Volkes hinab, und wie schon Homer von Statuen der heroischen Erzgebilden spricht, so auch von Tempeln der Götter. Aber einen höheren Schwung und die größere Vollendung erhielt die Architektur erst nach den Perserkriegen. Nach der Zerstörung Athens erhob sich aus der Asche ein schöneres Athen; so knüpfte es wieder an die politischen Schicksale, an den Sieg und die Mittel, die er verschaffte, die Schicksale der Stadt an. Von der Architektur getragen und gefordert, von der Gymnastik sinnlich angeregt, von der Poesie befeuert, schuf die unerreichte Sculptur der Griechen eine wunderbare Welt von Gestalten, aus Stein und Erz ein Volk im Bild. So sehr sind wir von Erstaunen ergriffen, da es nicht möglich ist, so gewiß bleibt, ob sich überhaupt noch aus der Zeit der

*) Schlosser a. a. D. I, 3 S. 168.

e Kunstwerke erhalten haben; ob nicht gerade die ausge-
 , wie die Gruppe der Niobe, nur geistvolle Copiren der
 ab; auch die Gruppe des Laokoon und der Arnessische
 nach Plinius, in Italien gearbeitet worden. Vom All-
 um Besonderen schreitend, hatte die griechische Plastik, nach-
 st die Fesseln des priesterlichen Zwanges abgestreift, zunächst
 die Darstellung solcher Eigenschaften zum Gegenstande, die
 e Dasein und Leben des Menschen durchdringen, und darum
 igen Gestalt und Haltung, nicht blos vorzugsweise in den
 en, sich abprägen. So hatten sich denn Hoheit und Würde,
 izeit und sinnliche Hingebung, Kraft und Anmuth in den
 en der griechischen Bildner verkörpert. Phidias, der Mei-
 ohen und Großartigen, sein Zeitgenosse Polyklet, der
 den Proportionen und in der Schönheit jugendlicher Bil-
 sten in dieser Richtung die Kunst zur Vollendung, nachdem
 ihnen über hundert Künstler genannt werden und geschaffen
 ie Sculptur zu immer größerer Freiheit führend, hätte
 es zuerst nach allen Seiten hin vollendete Statuen ausge-
 ann fügte die Kunst zum Ausdruck der Schönheit den der
 , welcher ewig wahr, weil er sich immer wiederholt, doch den
 inner besondern Erregung festhält und wiedergibt. So
 Gruppe der Niobe dem Praxiteles oder mit noch mehr
 lichkeit dem fast hundert Jahre nach ihm lebenden Sko-
 hrienen. Endlich und zuletzt trat die Kunst in die Sphäre
 duellen ein, indem sie im Portralt aus Stein und Erz den
 schen Unterschied des Einzelnen vom Einzelnen, das eigen-
 heitliche und Seelische nachbildete. Als der Erste für diese
 Entwicklung gilt Kysippos, der in Alexander's Marmor-
 leisterwerk schuf. Die Sculptur liebt die mehr als lebens-
 erstellungen, und Schlegel bemerkt richtig, daß hier, wo es
 hebung der Form ankomme, in den größeren Dimensionen
 : Praxiteles für das rechte Ebenmaß und die verhältnißmäßige
 erung liege. Doch muß das Auge das Ganze erfassen und
 Ueberblicke festhalten können, ohne genöthigt zu sein, nur
 trachtung von Einzelem sich zu zerstreuen. Daher achteten
 en sorgfältig auf den Standpunct, von dem aus ihre Kunst-
 Beschauenden in's Auge fielen. Nach und nach stieg ihre
 it der größeren technischen Fertigkeit in der Behandlung des
 immer kleineren Dimensionen herab. Dieses ist in höherem
 Malerei gestattet, die mit ihren Farben, Lichtern und
 as an keine Masse gebundene Seelenleben abspiegelt. Wo
 heißt eben durch den Körper zum Geiste spricht, wie in der
 Tastsinne sich darstellenden Sculptur, da soll das Kunstwerk
 icken Größe seines Gegenstandes nicht allzu ferne stehen.
 Kleine wird hier leicht zum Kleinlichen, und die Miniatur-
 wohl noch einen gefälligen, aber kaum mehr einen erheben-

den und begeisternden Eindruck machen. Auch sollen jene Arbeiten der Sculptur, die Gemmen, Pasten u., wenn gleich Ausführung oft zum Vollendetsten griechischer Meister gesehen durchweg schon in die Periode der absteigenden Kunst. Wie die Griechen mit sicherem Naturtacte stets das einfachste zu ergreifen wußten; so haben sie auch das Reich der Kunst erfaßt und hiernach jede besondere Kunst in ihre thümlichen Sphäre zu halten gewußt. Namentlich haben sie Sculptur, wo es um den reinen Ausdruck der Gestalt gilt, im Maße mit Chinesen und anderen asiatischen Nationen, auf störende Farbengebung verzichtet. Nur ihre Götterjünglinge, Frauen, Bacchus, Apoll, Hermes, Venus, die Grazien, haben bekleidet dargestellt; dagegen alle diejenigen bekleidet, wo und Würde zu fordern schienen, einen Zeus, Neptun, Aethra, Pallas, Diana, Juno u. A. *) Auch hierin hat sie jener Sinn für die Natur geleitet, die nur die Blüthe nackt erschaut während sie das reife Fleisch der Frucht in die Schale einhüllt.

Von der Malerei der Griechen, die einen ganz ähnlichen Gang wie die Plastik nahm, namentlich von den berühmtesten Meister, Polygnotos, Zeuxis, Parrhasios, ist wenig oder nichts auf die Nachwelt gekommen; jedoch auf den Boden Italiens verpflanzt, sind die bei Rom, Herculaneum und Pompeji aufgefundenen Gemälde, wie die Hellenen auch darin alle früheren Nationen übertrafen. Im October 1830 zu Pompeji entdeckte Mosaikgemälde, die Sieg gegen die Perser, nannte Goethe ein Wunder der Höhlenmalerei für die Vortrefflichkeit griechischer Malerei. Das Bild ohne alle Ferne, mit bloßer Andeutung eines Hintergrunds bei allem lebendigen Ausdrucke in den Figuren scheint es an der feineren Abstufung der Farben nach den Gesetzen der Luft zu mangeln.

Der Geist der Kunst, aus dem Leben quellend und in's Leben rückführend, hatte alle Glieder des griechischen Staatsleben durchdrungen. Wenn sich die Philosophie nur durch einzelne Geister die besonders Eingeweihten fortpflanzte, so war dagegen die Poesie für Alle eine treue Lebensgefährtin, mit der sie von Jugend an erwachsen waren. Die Poesie wurde mit erlebt, denn die Schöpfungen, nur aus dem Glauben und der Geschichte stammend, wurden von Geschlecht zu Geschlecht in stets gleicher Frische bewahrt. Darum war sie allgemein erquickend; es gab keine eigene Poesie für gebildete Stände in unserer gespaltenen modernen Gesellschaft, für deren Leben einer mühsam und weit hergeholten Gelehrsamkeit bedarf. Im glänzendsten Schmucke trat die Dichtkunst im Weltstreite

*) A. W. Schlegel a. a. D.

roßen gemeinsamen Festen der Griechen hervor. Diese wichtigste, ja fast das einzige Band, das sie zugleich politisch ein leichtes Gewinde von Blumen, statt der eisernen Zwangs-
 erpotismus. Rechneten doch die Griechen nach Olympia-
 fit, und hatten doch die Volksfeste, selbst während der Greuel
 inessischen Bürgerkriegs, alle Stämme friedlich vereinigt!
 bildenden Künste traten vor die Augen des Volks in das
 eben hinaus, und schon im Entstehen begleitete die allge-
 nahme jedes werdende Kunstwerk. So war das Volk selbst
 pfer dieser neuen und schöneren Welt, die sich aus seinem
 ar. Und wie es in seinen politischen Angelegenheiten Ge-
 , wie aus seiner Mitte die richtenden Gewalten hervorgin-
 e es zugleich Gesetzgeber und Richter im Gebiete der Kunst.
 te es auch dort nicht an Spitterrichtern und Aelterrichtern,
 itere Geschmack war nicht über die ganze Masse gleichmäßig
 über doch konnte die Naturgabe des feineren Kunstsinns,
 irgend sich fand, im freien Genuße der umringenden Mei-
 in ungehemmten Umlaufe und Austausch der Gedanken
 e sich entwickeln, ohne an das Monopol einer besonderen
 en Cultur gebunden zu sein. So war denn alle Poesie
 im eigentlichen Sinne Volks-Poesie, was sie in unserer
 m kleinsten Theile ist; und alle Kunst, in der fortdauernd
 Wechselwirkung des Erzeugens und Empfangens, war
 Volks. Nur weil sie dieses war, konnte sie werden, was
 ; und weil es jetzt anders ist, stehen die griechischen Vorbil-
 meisten Verzweigungen der Kunst als unerreichte Muster
 wenigstens weist ihre Geschichte auf die Bedingungen hin,
 Politischen erst gewonnen sein müssen, um der Kunst
 nd reicheres Feld zu erobern. Und so mögen wir denn
 eser Ursache uns freuen, wenn wir selbst keine Griechen
 daß es einmal Griechen gegeben hat*).

rer Reise wurde die griechische Kunst durch Alexander
 er und Syrien, an die Ufer des Nils und Euphrats, ver-
 sie sich schon früher, meist durch friedliche Eroberung und
 der griechischen Sprache und Nationalität, in Kleinasien
 lien angesiedelt hatte. Unabhängig davon und früher als
 hatte jedoch in Italien das Bundesvolk der Etrusker
 entwickelt, welche, obgleich nicht die Höhe der griechischen
 och eine reiche Mannichfaltigkeit schöner Formen offenbarte.
 t schon die Fertigkeit, welche die Etrusker von rohen An-
 in der Behandlung des Marmors erlangten, was durch
 n hindurch eine Folge von Meistern und Schülern, eine
 ene und von keiner Willkür zerrissene Kette der Fortbildung
 daß die Kunst aus dem Volksleben selbst entsprungen und

vom Staate getragen und geschirmt war. Wie in Griechenland sich bei den Etruskern die Religion in den Staat verwebt, eine Priesterkaste despotisch beherrschte. Zugleich mußte die Kraft des etruskischen Staatenbundes den Wettstreit wecken und auf die Kraft in Handel, Kunst und Wissenschaft mehr eine organische Wirkung, als einen bloß mechanischen Fortschritt erzeugen. Aber in den fort und fort von rohen Völkern bestürmt, auf der einen von den Römern bedrängt und endlich überwunden, konnte sich die Kunst Etruriens, dieser zweiten Pflanzstätte der europäischen Kunst, wie es Herder genannt, nicht zur freien, heiteren und frohen Lebensanschauung der griechischen erheben. Der Charakter selbst blieb ernst und streng, wie bei ihren Ueberwindern, denn Lehrer die Etrusker geworden sind.

Die welthistorische Aufgabe der Römer war es, das in gewordene Gebäude der alten Welt zu zerbrechen und auf neuem mit dem Schwerte die Furchen zu ziehen, in die sich der Samen früherer Jahrhunderte barg, um endlich zu neuen Säuglingen zu reifen. Was die unermülichste Ausdauer, der kalt erwiderte Stand, der einschneidende und zergliedernde Scharfsinn in der Verwerfung, Anordnung und sichtenenden Auseinanderlegung aller Kenntnisse des äußeren Lebens erreichen konnte, dieses Alles haben die Römer zu Stande gebracht. So haben sie ein Rechtsgedanken gesetzt, das mit seinem tausendfachen Fachwerke dennoch das Geiste einer eisernen Consequenz war; ob es gleich, in einzelnen Punkten schüttet, für spätere Nationen ein Labyrinth mit zahllosen Einwickeln geworden ist, woraus es schwierig wurde, wieder den Ausgang in das frische Leben zu finden. Aber die heitere Schöpfung ist den Römern lange fremd geblieben und nie ganz heimisch geworden. Selbst in ihrer Politik und Gesetzgebung, wo sie die raschen Eingebungen wie die Griechen folgten, bemerkten sie durchweg festen, aber zugleich bedächtig fortschreitenden Gang, während die Gesetzgebung eines Solon und Lykurg, gleich einem Geistesflug empfangenen Werke der Kunst, als ein Ganzes mit dem Leben in's Dasein tritt. Wie der Charakter des Volkes, so war auch der göttliche Götterdienst selbst in späterer Zeit einfacher, rauer und minder entfaltet und weniger reich als der griechische. In der ganzen Genügsamkeit hat der Römer sich selbst in seiner Verehrung vergöttert und seiner eigenen Kraft Altäre errichtet. Sein Hauptanruf war der Krieg, sein höchstes Ziel der kriegerische Ruhm, die höchste Poesie der Genuß des Sieges und des Ruhmes im Leben, sein liebstes Schauspiel das Bild des Krieges im Circus, in dem Beifalle des Volkes der kämpfende Gladiator mit dem Anstand fiel und starb. Darum hatten die Römer selber die Geschichtsschreibung als Dichtkunst, die sich hauptsächlich auf die Beschreibung der Thaten um den Stuhl der Imperatoren beschränkte, als besten Erzeugnisse nur ein schwacher Nachklang von griechischer Kunst.

ter Baukunst, ihren Amphitheatern, Triumphbögen, Bädern
 kulan, wo sie ihre Prachtliebe zeigen und die Macht der
 inder zur Schau stellen konnten, waren sie groß und eigen-
 Ihre Sculptur aber blieb selbst zur Zeit ihrer höchsten
 ter den Antoniern eine Nachahmerin der griechischen, und
 der Freigelassenen aus Hellas oder Kleinasien waren ihre
 oder Maler, oder doch die Lehrer ihrer Künstler. Sowohl
 Griechen hatten also Staat und Kunst auf die Sklaverei
 diese aber, um sich von der Kunst beherrschen, jene, um
 zu lassen.

neue Zeit hat sich aus dem Schooße des Christenthums ge-
 ter Jahrhunderte hindurch dauerten die Schöpfungstage der
 Völkerwelt, und ehe sich aus den wilden Waffern ein fester
 die Künste hervorhob, suchten sie Schutz und Schirm
 Schwerte der Araber. Aus dem Grunde einer herrlichen
 sie Herder der griechischen zunächst gestellt, entwickelte die
 Araber, in dem Maße, wie ihre politische Bedeutung stieg,
 senden Reichthum. Nur bis zur geistigsten Blüthe, zum
 atte sie sich nicht entfalten können. Die Baukunst der
 rete sich nach der byzantinischen, die inzwischen aus den Be-
 des christlichen Gottesdienstes entsprungen war, jedoch mit
 annichfaltigkeit der Formen und mit reicherm Schmucke in-
 ungen. Besonders hinterließ sie in Spanien ihre Denk-
 vor Allem die Alhambra bei Granada hervortragt, und wo
 ndert ihrer Pracht von der Mitte des 8. Jahrhunderts be-
 der das Schwert der Christen und Osmanen fällte zugleich
 den Baum, und nach schneller Blüthe und raschem Verfall
 eiten Umkreise mohamedanischer Völker die Erstarrung noch
 Gebiete der Kunst, als im politischen Leben ein. Nur die
 te schon frühe und vor Mohamed in Persien eine
 de Heimath gefunden. Noch jetzt sind hier die Dichter mit
 ung behandelt und alle Stände, mit Ausnahme der unter-
 ihren Werken wohlvertraut. Ueppiger, sanfter und sedh-
 die arabische Dichtkunst, hat die persische doch stets mit
 her Verbindung gestanden. Unter den Türken dagegen hat
 ter, zur Zeit des Wachsthums und auf dem Gipfel der
 i Macht, einige üppige und blüthenreiche Zweige getrieben.
 upt den Orientalen eine besondere Prachtliebe eigen ist, so
 auch in Musik und Gesang hervorzutreten. Die in unse-
 Oper so vorherrschende Verzierung des Gesanges findet
 volksthümlich in den Nationalliedern der Türken und in
 vielfach orientalisirten Neugriechen, also, daß im türkischen
 schischen Volksliede, im besondern Gegensatz mit dem deut-
 fact oft völlig verwischt ist. Außer den Arabern haben
 schen Völker in der Architektur nichts Großes geleistet, wenn
 und da Prachtvolles, wie in Bucharä, Samarkand und eini-

gen anderen Städten des Orients. In Sculp- b Malerei hat ihnen der Koran selbst, wie den Juden das mosaische Gesetz, den Weg versperrt. Mohamed hatte gedroht, daß die Maler im künftigen Leben für die Seelen ihrer Bilder einzustehen hätten. Ein Blumenstrauß, ein buntgefederter Vogel, eine artige Arabeske ist darum Allen wohl das Talent des türkischen Malers reicht; und wenn sich in neuerer Zeit die Perser mit mehr Eifer auf die Malerei werfen, so ist dieses für die sunnitischen Türken ein Grund mehr, ihre schiitischen Gegner als Keger zu hassen. Auch kennt der Türke kein Schauspiel, was man zum Ersatz desselben findet, ist etwa ein chinesisches Schattenspiel mit lasciven Vorstellungen, oder höchstens ein Possenspiel, wie es bei Festlichkeiten im Harem die Sklavinnen vor dem Sultan aufführen.

Das griechische Kaiserreich in seinem langen Verfall konnte nur die überlieferten Schätze der classischen Dichtkunst festhalten und bewahren. Um schöpferisch zu sein, muß sich die Poesie entweder von einer reichen Vergangenheit gehoben fühlen, die noch mit lebendiger Wirkung in die Gegenwart hineinreicht, oder sie muß in Mitte der schwellenden Keime eines neuen Völkerlebens den Glauben an eine Zukunft im Herzen tragen. Aber im Geruche der Verwesung, die im sittenloser Hof mit Glanz und Pracht vergebens zu verstecken suchte, mußte sie ermatten und ersticken. Darum hat im byzantinischen Reiche die Poesie, so weit sie noch durch das betäubende Gezänk der christlichen Theologen durchdringen konnte, nur Scheinbilder des Lebens, nur schwache Nachahmungen älterer Muster erzeugt. Aber an den Ufern des mittelländischen Meeres, im schönen Garten der Provence, sollte sie eine neue Heimath finden. So führt uns nun der Bildungsgang der Künste in die abendländisch-christlichen Staaten. Für die schließt sich die Betrachtung am Natürlichsten an die drei großen Verzweigungen in ein romanisches, germanisches und slavisches Völkergbiet an und beginnt mit dem romanischen, wo, am Frühesten nach der Völkerwanderung, die Reste älterer Cultur vom Geiste des Christenthums durchdrungen wurden, und eine neue Kunstwelt entstanden ist.

Der poetisch-ritterliche Geist der Araber Spaniens, ihre feurige Leidenschaft für die Dichtkunst schlug in die benachbarten Gauen ihrer christlichen Feinde und weckte die *gaya ciencia* der limosinischen Poesie*). Ihren Hauptsitz hatte diese, vom 10. bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts, in der Provence, wo schon die Natur zu einem leichteren Lebensgenusse einladet; wo das arletanische Königreich, im umringten Kampfesgewühle der benachbarten Völker, über zwei Jahrhunderte im Frieden blühte; wo die Gerichtshöfe der Liebe gegründet wurden; wo sich auch die Fürsten und ihre Höfe mehr der Liebe, dem sinnlichen Spiele und den heiteren Künsten, als der ernstlichen Staatskunst zuwenden durften. Die ganz lyrische Poesie der dichtenden und singen-

*) Vergl. Herder a. a. D.

Troubadours war reine Naturpoesie, ein ernsthaftes Spiel mit Worten und Gefühlen, wie es auch die Kinder mit ihrem Spiele sich meinen. Schon im 11. und 12. Jahrhunderte hatte diese zugleich mit der provençalischen Sprache ihre schönste Entwicklung erreicht, da sich das Castilianische, Nordfranzösische und Italienische zu bilden anfangen. Sie erhielt sich, bis im Anfange des 13. Jahrhunderts der unselige Kreuzzug gegen die Albigenser die zarte Pflanze zertrat und das Schicksal der Provence enger mit dem des nördlichen Frankreichs verknüpfte. Im neuen Frühlinge des europäischen Lebens waren diese Troubadours die Nachtigallen: sie sangen nur, was sie liebten, und ihr Gesang verstummte, als der Ernst des Lebens das heitere Spiel störte.

Vom Busen des mittelländischen Meeres aus hatte sich diese Poesie durch die wandernden provençalischen Sänger auf der einen Seite über einen Theil von Norditalien, auf der anderen über Catania und Arragon verbreitet. In Italien, wo viel in provençalischer Sprache gedichtet wurde, herrschte sie bis in's 13. Jahrhundert. Nur im poetischen Süden, in Sicilien, entwickelte sich frühe, Theil unter der Pflege Kaiser Friedrich's II. (1198—1212), eine theilnehmend italienische Dichtkunst. Ihre Quelle versiegte jedoch mit dem 13. Jahrhunderte, und an ihrer Stelle erhoben sich nun in Genua, hauptsächlich aber in Florenz und anderen Städten Toscanas die eigentlichen Begründer der national-italienischen Poesie, während die anderen Länder Europas kaum noch einen Dichter aufzuwiesen hatten. Wenn darin von Anfang an, dem Geiste des Christenthums gemäß, der romantische Charakter der neueren Dichtkunst liegend hervortritt, der nicht bloß am sinnlich Anschaulichen sich genügt, sondern im irdisch Großen und Reizenden zugleich die himmlische Sehnsucht befriedigen will, so ist die Erscheinung eines Dichters (geb. 1265), der ohne Vorgänger und Nachfolger war, um so bemerkwürdiger. Erreichte er doch in der plastischen Zeichnung seiner Helden die größten griechischen Meister, während ihm eine romantische Phantasie den vollen Reichtum ihrer Farben reichte und ihn die Laus seiner Zeit mit ihren schärfsten Verstandeswaffen, mit allen Formen, Distinctionen und Spitzfindigkeiten ausgerüstet hatte. Die göttliche Komödie, von einer politisch festen, aristokratisch strengen Besinnung erzeugt und getragen, war die lebendigste Abspiegelung des Kampfes der geistlichen und weltlichen Gewalt; und wie er zugleich der Schöpfer der neueren italienischen Sprache gewesen ist, so hatte ihn auch Italien geehrt, fast wie Griechenland Homer, und für die Erklärung seines Werkes eigene Lehrstühle errichtet. Dante hatte einige bedeutende poetische Zeitgenossen. Nach ihm folgte besonders Petrarca, durch seine lyrische Poesie, die volle Reife und Harmonie der Sprache, und hatte ein Heer von Nachfolgern. Reich war das 15. Jahrhundert an Dichtern und Dichterinnen: das 16. begann mit dem „göttlichen“ Ariost, und noch einmal

strahlte die alte Romantik mit Lasso im 16. Glanz auf: bereits vor Ariost, im 15. Jahrhunderte, hatte der Geschmack an Ironie in den Ritterepopöen begonnen, und ... veränderte die führte auf andere, abwärts gehende Wege. Schon im 12. und 13. des 16. Jahrhunderts begann der Verfall, und vom 17. an ist die neuere Zeit kam nur wenig Vollwichtiges zum Vorschein. In reichen, wohlklingenden Sprache, von der leichten sinnlichen Seite des Italieners und seiner lebhaften Phantasie unterstützt, der besonderen Pflege mehrerer Höfe, entwickelte sich auch bei Männern und Frauen das Talent der leichten poetischen Invention; zuerst durch die provençalische Poesie, dann in lateinischer italienischer Sprache. Dieses Talent, das sich hauptsächlich in Florenz und Venedig, namentlich in Siena und Verona, fortgepflanzt, ist den Italienern, nächst ihnen den Spaniern, noch jetzt vor andern päpstlichen Nationen eigen*).

In Spanien blühte schon zur Zeit der Troubadours die ionische Mundart, und am Frühesten hatte sich hier der spanische Dichtkunst eine eigene, national-romantische gegenübergestellt. Politische Uebergewicht Castiliens machte dann die castilianische Sprache und Poesie zur herrschenden. Diese Sprache, mit ihrer stolzen und Würde, ihren Assonanzen und wohlklingenden Reimen, war Allem für den Dichter ein Element, worin er, was seinen Geist bewegte, voll und rein ausathmen konnte. Darum wurde die Poesie, und kaum ist eine andere Nation reicher an dichtend-zeugnissen und ärmer an Werken der geistlichen und weltlichen Dichtsamkeit. Das Ausblühen der spanischen Dichtkunst beginnt, gleichzeitig mit der italienischen und nach dem Ende der provençalischen der Mitte des 14. Jahrhunderts. Sie hebt mit einer Fülle von manzen, mit lyrisch-epischen, kindlich poetischen Erzählungen und thatlichen Thaten des Kampfes und der Liebe an; breitet sich in Novelle und zum Romane aus. Ihre Höhe aber erreicht sie aus dem geistlichen Spectakelstücke hervorgegangenen Drama, in die Intrigue, als die Charakterzeichnung entwickelt und die Ereignisse auf das Künstlichste verschlingt, um mit gleicher Selbstsam verwickelten Knoten zu lösen. Gerade in dem Drama Alles mehr zur That wird, hat die Poesie der thatkräftigsten die der Italiener weit überragt. Es hat jedoch erst seinen Höhepunkt erreicht, nachdem Ferdinand der Katholische die ganze Halbinsel dauernd vereinigt hatte, nachdem Neapel erobert und Annunziata war, also im nahen Hinblick auf die Periode des größten Glanzes. Lope de Vega war 1562, Calderon im 17. geboren, und Beide feierten noch mit der Monarchie den alten Ritterthums. Wie aber schon in der italienischen Dichtkunst das Vorgefühl einer neuen Zeit zur Opposition gegen die Inflation

*) Fernow, „Römische Studien“. Zürich, 1866. S. 106.

geführt hatte; so trat in Spanien der Vollenber des (Cervantes, der unvergleichliche Cervantes (geb. 1562) als ein eigenheit lebender Prophet der Zukunft auf, um über das lachend den Stab zu brechen. Mit der politischen Bedeu- niens sank dann auch seine Poesie, und mit der Herrschaft lichen Regentenstammes begann die Despotie des französ- icks. — Portugal, das schon seit dem 12. Jahrhun- igenes Königreich bildete, hatte sich, der Verbreitung des den gegenüber, seine besondere Volks- und Schriftsprache er- uch die portugiesische Poesie, voll Glanz und Gefühl, voll eist und dramatischem Leben, erreichte ihren Gipfel mit und Heidenzeit der Portugiesen: Camoens Lusiada erschien rer ersten Auflage.

Frankreich hatten sich der lyrischen Poesie der Troubadours ichtlich aus der Normandie ausgegangenen Trouvères, mit epischen Dichtkunst, erst zur Seite gestellt und später jene indem sich der Norden über den Süden, die nordfranzö- die provençalische Sprache das Uebergewicht erlämpfte. dem wärmeren südlichen Elemente noch gemischt und zu- den Kreuzzügen her mit morgenländischen Sagen und Phau- ste, war die galante Ritterlichkeit, die gern sich brüstende und fröhliche Geschwähigkeit der Franzosen in einer Menge et fabliaux, von Ritterromanen und Ritterepopöen zum ekommen. Frankreich wurde für die übrigen Nationen ein der Chevalerie, weil es die Blume derselben erzeugt hatte. lese am Frühesten sich entfaltet, sollte sie am Ersten verblü- er als Cervantes in Spanien, hielt Rabelais mit seinem Romane, in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, dem roßen seines Volks und seiner Zeit den verkleinernden Spie- dann flüchteten sich die Ideale für eine Zeit lang in die ane, nach dem Vorbilde der spanischen. Inzwischen hatte marchie am Ersten in Frankreich auf Kosten der Vasallen d den ganzen Staat in einen centralisirenden Mittelpunkt, d französische Paris, zusammengebrängt. Wie es kein öf- volksleben mehr gab, nicht einmal in offenen Partei- and alles Höhere in der Gesellschaft unmittelbar an den anschloß, so trat dieselbe Spaltung in der Poesie hervor. nte höhere Dichtkunst trat in den Dienst der Monarchen. mit ganz und gar vom Volksboden sich losgerissen, suchte dergangenheit, unter Griechen und Römern, ihre Muster i Gegensatz gegen die frühere Romantik in eine unwahre, ntikisirende Richtung hinein. Dieses tritt schon in Cor- . 1606) hervor, wenn auch seine Charaktere noch energig- n sind, und in kühnerer Sprache noch die Leidenschaft mit ionellen Anstande ringt. In Racine (geb. 1639), der eglätteten Sprache mehr für das feine Ohr des Hofmannes,

als für Geist und Herz der Nation : , hat diese tionale schon überwunden. Er scheint in n Dramen der menschlicher Leidenschaft nur noch zu vollen, und daraus ein tes Kunstfeuerwerk hervorsteigen und am Schlosse des Reichs XIV. im Brillantfeuer leuchten zu lassen. Schon an ist eine Verirrung der Poesie, wenn man sie gleich als eine glich Einseitigkeit gelten lassen mag. Auf der anderen Seite ist Voltaire, dem mit seiner unversteglichen Lebenslust die engsten Wirkens und Genießens zugewiesen waren, kaum etwas als das leichte Lied, die durch und durch französische Chanson muß man auch Molière, wenn er gleich dem Hofe nah da er gerade aus jenen engeren Kreisen des gewöhnlichen Lebens stets wahren und ergößlichen Charakterschilderungen nahm, als lichen Volksdichter von immer geltendem Werthe bezeichnen. Voltaire dagegen und die ihm gleichstrebenden poetischen Dichter trugen mit herkömmlichem Anstande die am Hofe geschmiedeten eines absolutistischen Geschmacks. Aber sie haben wenigstens schon Fesseln des Kerkermeisters gespottet und den endlichen Beginn des Dramas der Revolution mit Zischen vorausverkündet beschränkende Abgemessenheit der früheren französischen Poesie, Hippokrene nur in flache Gefäße schöpfen durfte, mußte für ihre Klarheit bedingen, so daß Voltaire ganz allgemein sagt „was nicht klar ist, ist nicht französisch.“

Die Stimme ist der unmittelbarste Ausdruck der Seele. Die Musik, die Kunst-Sprache der Seele, des Gemüths oder Muthes Seins, ist die rhythmisch sich gliedernde Empfindung in der Melodie ihren zeitlichen Fortgang, in der Form Ausdruck ihres Umfanges hat. Sie ist in ihrer Entwicklung eine ächt christliche Kunst. Ist doch selbst die Jüdischen Liebe die eines harmonischen Zusammenklingens der Empfindung wie der christliche Glaube die Erhebung der Seele aus dem Irdischen über das Zeitliche ist. Darum konnte die Musik nicht dieselbe Bedeutung bei den Völkern des Alterthums erreichen. Zwar sagte man sie verbinde mit dem Göttlichen, und indem man sie an die Gottheit nach. Aber Quintilian, der zu Rom über die Musik schrieb, und dem es um eine schärfere Bestimmung Eigentümlichkeit galt, bezeichnete sie sehr dürftig als eine Anständigen in Stimme und Bewegung.“ Hiernach scheint die Musik, wodurch alle zeitlich sich bewegenden Künste, Kunst, Poesie verwandt sind, das Hervortretendste in der griechischen Musik, und der Gesang, wenn gleich von Instrumenten begleitet, wesentlich noch eine musikalische Dichtung zu sein. Doch knüpfte sich auch hier das Neue an das Alte. War wohl griechisch-römische Musik, die im byzantinischen Mittelalter den christlichen Hymnen und Psalmen angepaßt wurde. In Italien bildete sich der eigentliche Choral, die Gesänge der

, nachdem Gregor der Große schon im 6. Jahrhunderte kirchlichen Tonarten vermehrt, Guido von Arezzo im Mensuralstabe vorbereitet, indem er die alte Rummerschrift mit Systemen nach den Grundsätzen, die heute noch gelten, versah, im 13. Jahrhunderte in Italien die Mensuralmusik aufblühte. Im 14. und 15. Jahrhunderte vermehrten und vertieften sich in Italien die Instrumente. Das 15. und 16. Jahrhunderte ausgezeichnete Consequen (Palestrina u. A.) und Sänger, war die Zeit des einfach großen Kirchengesanges, neben dem von Nationalgesängen. Besonders in Rom und Neapel, ganz Italien, wurde die Tonkunst enthusiastisch getrieben. Kirchengesang ermächtigte ein päpstliches Breve selbst zu *Cantore* oder *honorem Dei*. Wie sich aber mit der Reformation, besonders dem 17. Jahrhunderte, der Staat von der Kirche mehr ablöste, und die ganze Politik eine durch und durch weltliche nahm, so schied sich auch die weltliche von der Kirchenmusik in bald das Uebergewicht. Während des dreißigjährigen Kampfes 1624, sah Venedig die erste Oper, und die Theaterleitung sich schnell schon in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Sie verwandelte aber auch mehr und mehr die frühere Einfachheit und Innigkeit in künstlichen Schmuck und sinnlichen Reiz, und riß die Kirchenmusik in dieselbe Richtung hinein. Nur die Erscheinungen, wie im 18. Jahrhunderte in Pergolesi's *Stabat Mater*, trat noch die frühere großartige Einfachheit und Innigkeit. Ähnlich war der Bildungsgang in den anderen romanischen Staaten. In Frankreich hatte zwar Pipin die Oper, aber neben dem munteren, mitunter leichtfertigen und verflächtig spielenden Baudeville, so wie der eleganten und reizvollen Oper, konnte die wahre Kirchenmusik und der große Gesang recht heimisch werden. Der sehr lebhafteste Streit der beiden Schulen Gluck und Piccini in Paris, zu Ende des 18. Jahrhunderts, deutet auf eine ziemlich ähnliche Spaltung in der Musik in der Poesie und im Staate bemerkbar wurde. Höchste die Leistungen der Niederländer in der Geschichte der Tonkunst. Die Erfindung des Contrapunctes wurde schon lange vor der künstlerischen Erhebung der Italiener durch sie vorbereitet; Spuren desselben befinden sich in den Schriften des gelehrten Hucbald aus Flandern, im 10. Jahrhunderte, also sogar noch vor der Vollkommenheit der musikalischen Schrift durch Anwendung im Sinne des Guido d'Arezzo — denn auch Hucbald hat schon vorgeschlagen, jedoch nicht in der zweckmäßigen Anwendung, wie jener. — Es ist sicher, daß die Verbesserung der musikalischen Schrift erst recht fühlbar wurde, als man auf die Idee der mehreren simultanen Stimmen besondere Conzepte zuzuschreiben ist der Erste, der von einem Zutreten mehrerer zu einer Hauptstimme spricht. Längst vor dem Glanze der

Italiener hatten die Niederländer zwei besonders Schulen auf der Spitze der älteren Dufay (14. Jahrhundert; ausgebildet punct), an der der neueren Ockenheim (15. Jahrhundert; künstlicher Contrapunct). In der 2. Hälfte des 15., bis in des 16. Jahrhunderts waren sie so bedeutend geworden, daß allein Rom immer noch seine besten Musiker ihnen verdankte, auch deren Ruhm über ganz Europa sich verbreitete, und es ist, daß die nachfolgende berühmte italienische Schule, deren Hauptlestrina (2. Hälfte des 16. Jahrhunderts) ist, Alles den Niederländern verdankt. (Gudimel, einer der zartesten, tiefsten, geistvollsten Niederländer, war Palestrina's Lehrer.) Und so blieb auch die Kunst in Italien so lange rein und hehr, als sie, ihres hohen ständlichen Bildes eingedenk, nicht sich zum überwiegend Materiellen aufhob. Hier muß vor Allem bemerkt werden, daß es den Italienern nicht hoch angerechnet wird, der Melodie eine Reform gegeben zu haben; damit ist aber wenig für die Kunst gewonnen worden, wenn man trachtet, daß dadurch das Sinnliche jetzt in der Kunst verschwinden anfing, der Grund des Verfalls der Italiener, wie rationalen Tonkunst. Zwar auch die Niederländer mußten sich doch aus ganz anderer, der Geistescultur viel würdigerer Ursache aus der Tonkunst eine Kunst des Verstandes zu machen suchten; sie zulezt nur noch als Wissenschaft. Eine Verbindung melodischen Reformen der Italiener mit dem Geistlichen der alten bildet in der jüngsten Zeit Beethoven. — Fassen wir nun, anders die Verbindung von Musik und Poesie im eigentlichen Sinne ins Auge, so finden wir bei den südlichen romanischen Nationen, Katholicismus so besonders tiefe Wurzeln hat, daß viele Kirchenlieder wie unter den Portugiesen das in reinem und erhabenem Style, „Ave Maria“, zugleich eigentliche Nationalgesänge gewesen. Anders ist es und war es bei den Franzosen und bei den deutschen Nationen, wo höchstens in vorübergehenden Perioden Aufregung und bei einzelnen Secten die Kirchenlieder auch der waren. Im Nationalgesange der Italiener zeigt sich die Melodie die wenigstens von der sinnlichen Seite des Lebens leicht aufregbare Phantasie der Nation; und so haben denn die besten Componisten, ein Rossini, Bellini und Andere, ihre Motive dem italienischen Volksliede entlehnen können. In

*) Hier dürfte Folgendes aus der Geschichte der Tonkunst eine interessante Stelle einnehmen. Wie die südlichen Nationen ihre Nationalliedern annahmen, so verwendeten dagegen umgekehrt die Niederländer ihre Rationallieder als cantus firmus ihrer Kirchenliedern. Dieses erhielt sich unter den Deutschen sogar noch bis in die neueste Zeit. Ein sehr wohlthätiger und wichtiger Reformator der deutschen Kirchenmusik, der anrath, weltlichen Liedern einen geistlichen Text unterzulegen, hat denn die protestantische Kirche noch viele alte deutsche Kirchenlieder in ihren Choralen.

der Portugiesen brüden sich Wahrheit und Anmuth aus; in der Spanier die tiefere Gluth der Leidenschaft und — wie in der Dichtkunst — ein dramatisch bewegtes Leben, wofür allein schon das merkwürdige Lied „Contrabbandiera“ als vollgültiges Zeugniß dienen mag.“

Wenn das Christenthum in seinem ersten Hauptstöße, im byzantinischen Kaiserreiche, die Poesie nicht wieder beleben konnte, so hatte es ursprüngliche Schöpfungskraft genug, um nicht bloß für die Poesie, sondern zugleich für Architektur und Malerei neue Fundamente zu legen. Die Bedürfnisse des neuen Cultus, die Versammlung der Gemeinde im Gotteshause, dann auch die Erfindung der Regel machender Wölbungen, ausgebreitete, geschlossene Räume nöthig und besonders seit Constantin, der Baukunst eine andere Wendung gab, lebte sich der byzantinische oder vorgotthische Kirchenstyl, als dessen großartiges Denkmal die Sophienkirche in Constantinopel in der Mitte des 6. Jahrhunderts sich erhob. Die St. Marcuskirche in Venedig scheint eine Nachahmung derselben. Neben ihr erhoben sich in Italien, besonders im nördlichen Theile, herrliche Werke des byzantinischen Rundbogenstils, so wie später der gothischen Baukunst. In Frankreich wurde diese letztere in Italien nicht recht einheimisch, denn man hatte in diesem Lande, wo die Monumente des Alterthums der Nachahmung so nahe lagen, leichter wieder zu diesen zurück. Besonders geschah dieses, als im 14. und mehr noch im 15. Jahrhunderte die Kunde für die Kenntniß der altclassischen Sprachen und Zustände wieder erwachte. Jetzt baute man nach den Vorschriften des neubestimmten Vitruv, so daß sich besonders im 16. Jahrhunderte wieder die antike griechisch-römische Styl verbreitete, durch Brunelleschi, Michelozzi und besonders Bramante, der den häufig abgeänderten Riß zur Peterskirche in Rom entwarf. Dieses größte Monument des Katholicismus, gleichsam als Bollwerk auf der Grenze der Reformation errichtet, zeigt also den Uebergang zu den heidnisch-antiquarischen Formen. In der Mitte des 16. Jahrhunderts ließ Mich. Angelo Buonarrotti, ein verhängnißvoller Geist in der Architektur, wie in der Bildnerei und Malerei, die Phantasie walten. Indem er das Außerordentliche als das Beste geltend zu machen suchte, trieb er seine zahlreichen minder genauen Nachfolger auf Irrwege, die sie von der reinen Auffassung antiken Ablenkten. Man gerieth in eine Menge seltsamer und unordentlicher Verzierungen. Wenn dann Palladio und Andere die Denkmäler sorgfältiger wieder untersuchten, so geschah dieses nur zu einer Zeit, wo schon die Kunst von ihrer Reinheit und inneren Kraft verloren hatte. Zwar wurde der antik-italienische Styl in den Häusern mit Einsicht angewendet und von Italien aus überall verbreitet. Aber in der höheren Baukunst, da sich Jeder sein eigenes System über die antike Architektur bildete, entstand eine Verwirrung der Meinungen und des Geschmacks. Diese novantike Ver-

wirung der Ansichten wurde im 18. ^{ten} Jahrhundert zum Franzosen, so wie in den Baut der ^{ten} ^{ten}, in's ^{ten} und was in Paris sanctionirt war, verdrängte sich bald deren Länder Europas. Auch in Spanien geschah es früher, in der Berührung mit der maurischen Architektur (sogenannter neugotischer Styl gebildet hatte *).

In der einseitigen Auslegung, die eine strenge Abberspruche mit der eben so einseitigen Herrschaft eines Materialismus, dem Christenthume gegeben hatte, schien die Erldötung des Fleisches und die Losreißung von allem fordern; so daß man auch jetzt wieder das Verbot des Gesetzes, kein Bildniß des höchsten Gottes aufzustellen machen suchte. Aber nach der Lehre des Christenthums Gott in Menschengestalt niedergestiegen. Die besonders schon Völkern so eigenthümliche Verehrung der Frauen so das Symbol der über das Irdische hinausstrebenden Liebe heilige Schrift selbst, so wie durch zahlreiche Ueberlieferungen, woran man die Geschichte der Fortpflanzung thums knüpfte, wurde der Kunst eine Menge lebendiger geführt, worauf der Abglanz des Göttlichen ruhte. Schon im byzantinischen Reiche der Bilderdienst gegen die meret einen Sieg davon; doch vorerst keinen vollständig religiöse Gemälde erlaubt wurden, aber Statuen ^{von}. Darin liegt mit ein Grund für die spätere Entwicklung sameren Fortschritte der Sculptur, der sich, vorzüglich von 13. Jahrhundert an, im Zusammenhange mit der ^{von} gothischen Baukunst, christliche Künstler zugewendet haben. höhere Stufe erreichte sie erst, als dem erwachenden ^{von} Große und Schöne des heidnischen Alterthums die ^{von} der Griechen wieder als Muster erschienen. Von da ^{von} nerei, wie die Architektur, mehr und mehr in die ^{von} eine Verzerrung der ewigen Naturwahrheit des Antiken in Mischung des modern Willkürlichen und Zufälligen, ^{von} tige Laune einer tyrannischen Mode erzeugte.

Noch aus einer tiefer liegenden Ursache mußte die ^{von} der Sculptur eine höhere Stufe erreichen, weil sie ^{von} die Zustände und Erscheinungen des inneren Lebens, ^{von} stenthum hervorrief, abzuspiegeln vermochte. Nur die ^{von} die ganze reiche Seelensprache des Auges dem Auge ^{von} Gluth der Andacht, die fromme Zerknirschung, der ^{von} Scham vor der Sünde prägen sich wesentlich ^{von} aus. Die Thräne, die aus dem Auge, das ^{von} Wunde des Märtyrers quillt, können nur durch ^{von} Contrast der Farben auf uns wirken; nicht aber ^{von}

*) Etieglitz a. a. D.

Gestalt, und sie lassen kalt, oder zerstören den Eindruck, sie in Stein gemeißelt, in Erz gebildet sehen. Darum war eine echt christliche Kunst und würde sich mit dem Edrigen hoben haben, hätte sie sich auch nicht im Evangelisten, besonderen Schutzpatron geschaffen. Im Anfange ihrer Wiedergeburt war sie so ausschließlich auf die Abpiegelung lebend gerichtet, wie sich dieses besonders im Gesichte aus, sie noch in keiner Weise das Individuelle der Gestalt wieder ihr die Beigabe eines verkümmerten und armseligen, nach ihren Ideen fast verworfenen Körpers nur ein nothwendiges. Dagegen tritt schon in den ersten musivischen Abgesandten ein ideales Streben und ein physiognomisches hervor. Dieser christlich griechische Styl, der bis in's 6. Jahrhundert reicht, verpflanzte sich aus dem byzantinischen zuerst nach Italien, wo schon im 8. Jahrhunderte Glasmosaik und Emailmalerei betrieben, auch mit einer Art *a tempera* gemalt wurde. Um das Jahr 1200 gründete Meister in Venedig eine Malerschule. Der Aufschwung, aber, worin die Italiener, wie in der Sculptur die Griechen, erreichten, ging gegen die Mitte des 13. Jahrhunderts aus. Rasch schritt sie ihrer Vollendung entgegen, von dem Deutschen Van Eyck (1410) erfundene Del, der Mitte des 15. Jahrhunderts verbreitete, und im 16. Jahrhunderte die Grundsätze der früher unbeachteten Lustperwendung kamen. Wie die Musik, ja in noch höherem Maße, wurde in Italien die Malerei zur eigentlichen Nation. Im Wettstreit einer florentinischen, römischen, venetianisch-lombardischen Schule, denen sich zahlreiche Nebenschulen, eine neapolitanische und römische, zur Seite stellten, wurde schätzigste geleistet im Ausdruck eines tiefsinnigen Ernstes, Kraft, wie in dem edel Schönen und einfach Fromm, anziehender Pracht, wie in harmonischer, lieblicher und sinnlicher der Farben. Als Raphael (geb. 1483) malte, geistigung für das irdisch Schöne lebhafter erwacht, ohne mme Glaube schon versunken war. Heidenthum und Christen sich innig durchdrungen. Noch längere Zeit hielt sich die elner reineren Höhe; aber vom Ende des 16. Jahrhunderts mehr und mehr ermattenden Kampfe mit den Manieristen labischen Nachahmern einer gemeinen Natur. Von Italien sch die Malerei nach Spanien übergesiedelt, aber sich in losen Künstlern, in dem freien und kräftigen Naturmaler, in Murillo und Anderen eine selbstständige Haltung. Inger schloß sich die französische Malerei in ihren Meistern, (1594) und in dem ausgezeichnetsten Landschaftsmaler verrain (1600) an Italien an. Sie erreichte überhaupt im 17. Jahrhunderte mit Le Sueur (geb. 1617), Ch. le

Brun (geb. 1619) und Anderen ihre Blüthe. Die Künstler waren schon gebildet, ehe Louis XIV. den Thron bestieg, der indessen die hervorragenden Talente wenigstens anzuheben schäftigte, und dadurch den Verfall verzögerte, der unter seinem folger schneller hereinbrach. Ausgezeichnet war man in der Glas-, Emaille- und Miniaturmalerei, sodann in der Porzellan-, wie denn hier überhaupt die Kunst hauptsächlich auf das Auswendige und weniger von Innen nach Außen schuf, als das des äußeren Lebens gefällig sich anpaßte.

Aus den Stürmen der Völkerwanderung; aus der Vereinigung kleinerer Stämme zu größeren streckenden Massen; aus der Verbindung mit dem römischen Weltreiche; aus der Berührung mit der Natur und mit dem Christenthume entstand für die germanischen Völker ein neues Leben. Die poetischen Ueberlieferungen ihrer Zeit, die Göttersagen und Stammesagen, die, aus den Verhältnissen entsprungen, nur beschränktere Gesichtskreise fassen konnten, mußten sich unter der zudrängenden Masse verwischen oder völlig verschwinden. Der wesentliche Inhalt der germanischen Volksgeschichte erzeugte eine neue Volksepik, welche eine gelehrte Poesie, zum Theil in lateinischer Sprache, doch im besonderen Hinblick auf alterthümliche Ueberlieferungen, bis in die neuere Zeit fortliet. Karl der Große, der vorragendste Held dieser Geschichte im 8. und Anfange des 9. Jahrhunderts, wurde der Mittelpunkt eines ausgebreiteten Reiches. Er selbst hatte in weitem Umfange die Völker um sich versammelt, wovon sein Reich, woraus sich drei große Nationen abspalteten, einander fiel; so schien er doch auf die Poesie die Idee und den Geist der Einheit vererbt zu haben. Aus weiten Räumen und aus verschiedenen Zeiten wurden die epischen Volkssagen von Thatenreichen und gestaltenvolle Nationalepos der Deutschen, das Nibelungenlied, hat wie das der Griechen eine Begegnung mit dem Schicksal zum Mittelpunkte. Aber die Iliade hält in der Darstellung eine bestimmte und scharf begrenzte Periode fest, das Nibelungenlied den Charakter und die Sitten verschiedener Jahrhunderte abspiegelt. Allmählig stufte sich im Mittelalter die Gesellschaft in scharf geschiedene Stände. Dem Ritterstande mit seinen feinen Waffenspielen und seinem Frauendienste fiel das Nibelungenlied, einer Poesie der That, darum bald auch einer Poesie der That zu. Während der epische Volksgesang in den Hintergrund trat, betete sich im lyrischen Minnesang, besonders von den Minnesängern und unter dem Einflusse provençalischer Sänger, eine neue Poesie und Hofpoesie. Walther von der Vogelweide, der thümlicher Kraft weit über seine Zeit emporragt, Walther von Eschenbach und mehrere Andere zeichnen sich in der Lyrik aus. Aber im Kampfe gegen die Macht des Adels und

den sich die Städte. Das wachsende Selbstgefühl des
 le über weitere Kreise sich ausbreitende Bildung, vermittel-
 vergang von der ritterlichen zur bürgerlichen Poesie des mehr
 lebend, die sich zum Meistergesange kunstmäßig organisierte
 all' ihren Mängeln und ihrem Reichtume vorzüglich in
 sch offenbarte. Von der Mitte des 14. bis zu Ende des
 anderis reicht diese Periode über die ersten Geschütterungen
 tion hinaus. Von Anfang an hatte die bürgerliche Dicht-
 omische und satyrische Laune entfaltet und in oft burlesken
 as anmaßlich Hervortretende in der Gesellschaft gezeihelt.
 ur gutmüthige Ironie steigerte sich im Kampfe der Par-
 ernichtenden Torne. Ulrich von Hutten, der Volks-
 dem Ritterstande, der schon dadurch eine veränderte Stel-
 dels bezeichnete, sang seine politisch-religiösen Freiheitsge-
 Luth er stimmte mit seinem: „Eine feste Burg ist unser
 Siegeslied der Reformation an. Schon frühe war die
 und die Lust des dichterischen Schaffens aus den geschlosse-
 der Meistersänger auch in die unteren Volksclassen nie-

Besonders von Ende des 14. bis 16. Jahrhunderts
 etische Naturkraft, in der unmittelbarsten Berührung mit
 big bewegten Leben, eine Menge der herrlichsten Volkslieder
 en. Aber in den Kämpfen des 17. Jahrhunderts ver-
 z: Meistergesang und verwilderte das Volkslied *). Schon
 ihreigen Kriege trat mit der schlesischen Dichterschule (M.
 1639), die nach classischen Mustern sang, wieder die gelehrte
 en Vordergrund. Die ganze politische Schwerfälligkeit des
 leichkörpers, wie ihn der dreißigjährige Krieg zerstückt, der
 Feiede gestickt hatte; das breite geistliche Formenwesen,
 an der Stelle kam, prägte sich zu Ende des 17. und im
 s 18. Jahrhunderts auch in jenem Canzleystyl der deutschen
 der uns jetzt so seltsam und fremdartig erscheint. Bei
 war es fast als Gewinn zu achten, daß das politische
 Frankreichs die europäische Seuche der poetischen Gallo-
 Deutschland verbreitete. Dadurch wurde das Uebel wenig-
 ie äußerste Oberfläche getrieben; und weil es über eine
 Nachahmung der unvollkommenen Nachahmer der Alten
 s konnte, so lehrte man in nothwendiger Reaction um so
 zur Natur und Unmittelbarkeit zurück.

Skandinavische Norden, wo die Skalden die ersten
 Sprache und Poesie waren, trat mit der Reformation aus
 ren Abgeschlossenheit mehr hervor, und fortan hatte seine
 mit der deutschen wesentlich gleiche Schicksale. In Hol-
 diese im 17. Jahrhundert, zur Zeit der politischen Größe

der vereinigten Niederlande, ein reicheres 1 zu entsteht. In britischen Inseln war die Romantik der Zeit durch Christenthums, die Gesänge Ossian's durch die Balladen und Lieder der wandernden Minstreis verdrängt worden; unter wechselnden Schicksalen, welche die heimischen Grundbesitzer Römerthume durchmischten und durchdrangen, mit den Elementen rein germanischen Nordens und mit denen des romanischen Lebens. Aus Süden, Norden und Osten mußten die Flammen der Herde zusammenschlagen, um in Shakespeare den größten Genius zu entzünden. Er erscheint auf der Schwelle der neuen Welt, zu Ende des 16. Jahrhunderts, als die Romantisierung des Mittelalters noch nicht versiegen war, und sich in umfassende, zugleich scharfsinniger eindringende und affekt knüpfende moderne Lebensansicht zu bilden anfing. Nach Großbritannien vom europäischen Festlande politisch abgegliedert, die Poesie mehr und mehr ihren eigenthümlich nationalen Charakter aus. Wie schon frühe Verfassung und Gesetz, von den höchsten Kreisen an bis zum Leben in der Gemeinde und im freieste und mannichfaltigste Entwicklung der Individualität gestattet und gefördert hatte; so zeichnet sich die englische Literatur vorzüglich durch ein reiches individualisiertes Leben aus, so eine große humoristische Kraft in der Darstellung des Witzes, eigenthümlich Besonderen mit dem allgemein Bedeutenden abgleichend deutend Geltenden. Dieser Charakter geht durch die ganze Poesie, wenn gleich Shakespeare's wunderbarer Reichtum durch und durch belebte Welt von Gestalten nur eingezeichnet werden konnte. So ist England, als die romantischen Dichter und mehr in den Hintergrund traten, die Wiege des englischen Millenromans geworden, mit seinen feinen und genauen Kenntnissen von Charakteren und Lebensweisen; und so hat die englische Literatur selbst unter der französischen Geschmacksherrschaft, ob sie Pope und seinen Nachfolgern mit afficirt wurde, immer ihre willkürliche Unabhängigkeit bewahrt, wodurch sie wesentlich bestimmter poetischen Bildungsgang der anderen Nationen eingegriffen. In anderen Völkern ist die Unterwerfung der äußeren Natur, die Unterwerfung der materiellen Interessen, die Hauptaufgabe der Dichtung geworden. Diese Aufgabe hat sich auf ihren Todten Nordamerika, verpflanzt. Bei solch' überwiegender Abhängigkeit äußerliche Leben finden wir — von Washington Irving bis Cooper bis auf den Verfasser der „Lebensbilder aus Amerika“ in der Poesie, als der einzigen Kunst, die bis jetzt Amerika selbstständiger hervortreten konnte, einen besondern Charakter, alles sinnlich Wahrnehmbare. Das bis in das Kleinste die Naturpräge gibt jedoch mit dem Kleinsten nicht das Kleinste in der minutiösen Schilderung der Erscheinungen; das Kleinste mehr zerstreut, als darin aufgefaßt und gezeichnet ist.

er Musik hatten sich schon die Deutschen des frühern durch ihre Geschicklichkeit im Spiel der Blasinstrumente, wie die Italiener in dem der Saiteninstrumente. Der darin und der Gesang gehörten zum Schulunterrichte des . Als die innerlichste der Künste war die Tonkunst am an den Verlauf der äußeren Begebenheiten geknüpft. Sie hemmtem Bildungswege erst im 18. Jahrhunderte, beson- dersterrich aus, durch Gluck und Mozart, den Shake- Tonkunst, durch Haydn und Beethoven, ihre Glanz- licht. Doch hat auch in Deutschland die schärfere Schel- Weltlichen und Kirchlichen, das Aufkommen der Opernmusik achsendes Uebergewicht über die Kirchenmusik, so wie die g anderer Nationen, besonders der Italiener, ihren Einfluß lt; so daß in der neueren Zeit, neben großartigen Tondich- gleich Manier, Ueberladung und Ueberzierung weithin herr- orden sind. Im Allgemeinen hat die deutsche Tonkunst vor- umfassenden und tiefen Harmonieen einen eigenthüm- atter entfaltet. Dieses geschah hauptsächlich in der neueren entlich wußte man beim Volksliede bis zum 15. Jahrhun- nischs von Harmonie*). Dieses im Gesang lebende und h fortpflanzende Volkslied der Deutschen zeichnet sich bei- ichfaltigkeit in Dichtung und Melodie durch einfache Natur- is, durch tiefe Innigkeit in Schmerz und Lust. Im süd- schland tritt darin eine größere Weichheit des Gefühls her- Norden, besonders den Rhein abwärts, ein vielfacher be- n, ein größerer Reichthum der Motive. Im Allgemeinen t der größten Unmittelbarkeit für Auge und Ohr und nach- tungen mehr das allgemein und immer Poetische im Leben erade besonders seltene Zustände und dadurch erhöhte- mmungen. Es hat darum vielleicht weniger dramatische gleich nicht geringere dramatische Lebendigkeit, als der Volks- Engländer, Schotten und Walliser mit seinem großen von besonders kriegerischen Liedern und Balladen. Im der Niederländer herrscht, wie in ihrer Malerei, eine iverdt des häußlichen Lebens; während der Charakter des- vischen überwiegend ernst ist, und bei den Normdn- eigenthümlich auf- und absteigenden Melodieen, sich zugleich- sondere Art der Composition gewahren läßt. nach Italien, so hatte sich die byzantinische Baukunst bald- eng mit ihm verbundene Deutschland verbreitet. Die mei- hönsten Bauwerke der Deutschen nach byzantinischem Style e Zeiten Kaiser Heinrich's II. und der Hohenstaufen. Un- die Denkmale einer lang entschwundenen Vergangenheit, die Architektur auf deutschem Boden in freier Eigen-

thümlichkeit gestalten. Auf der Grundlage des christlich-germanischen Element, schon vom 13. Jahrhundert Oberhand und schuf die Wunder der gothischen oder altgermanischen Kunst, die sich nach Norditalien, Frankreich, Großbritannien und Noeden Europas verzweigte. Diese deutsche Kunst trat bald gleich mit fest bestimmtem Charakter auf; aber noch waren Gebäude einfach und ohne viel Zierde. Schon während der letzten des 13. Jahrhunderts, wie am Freiburger Münster, am Straßburger Münster und am Kölner Dome, begann jedwede Ausschmückung, ohne noch durch die Mannichfaltigkeit der Idee des Ganzen Eintrag zu thun. Sehr im Anfange ihrer Entwicklung bis zum Beginne des 14. Jahrhunderts hatte die gothische Baukunst ihre Vollendung erreicht. In der schönsten Blüthe trat jene Fülle der Phantasie hervor, die Idee getragen und beherrscht, wie wir sie an den gothischen diesen romantischen Dichtungen in Stein, bewundern können. Die früheren Halbkreise verwandelten sich in Spitzbögen; das Streben nach oben rein und entschieden aussprach; sie wurden zu Säulenbündeln, zur Vielheit in der Einheit, kleinste Theil der Gebäude zeigte sich wieder als ein Ganzes. Vom Gotteshaus ausgehend, wurde der gothische Styl auf andere Gebäude angewendet; wie denn überhaupt noch die Kirche das weltliche Leben beherrschte, während sich in den Kirchenbauten, die uns so häufig an gewöhnliche Gefilde an Fabrikgebäude u. dgl. erinnern, gerade das umgekehrte zu thun scheint. In den ersten Zeiten des germanischen Stenthums hatten die Uebersetzungen der Baukunst, wie alle Künste, in den Klöstern eine noch kümmerliche gefunden. Zur Erreichung höherer Vollendung mußten sie dumpfen Klostermauern heraus in das allmählig lichter wecheln eintreten und in verschiedenen Zweigen sich entfalten und in Dies geschah für die Architektur durch jene merkwürdigen Ordinationen, die Wiege des Freimaurerordens, die in Deutschland und Straßburg ihre Haupthütten hatten. Es war eine Zeit der Kunst, die durch alle germanischen Länder in enger Verbindung blieb und mit der allen Aristokratieen eigenen Beharrlichkeit festhielt, um sie Jahrhunderte hindurch der Ausführung zu führen. Zwar läßt sich ein allmähliges Sinken der Architektur Uebergang zum Gefälschten, Uebertriebenen und Gefährlichen; 14. Jahrhunderte gewahren, was im 15. noch zunahm. Sie sich jedoch in den Verbrüderungen der Steinmessen noch in und Kunstfertigkeit erhalten. Als aber zu Ende des 17. Jahrhunderts Straßburg von den Franzosen erobert wurde, hob ein Edikt vom Jahre 1707 die Verbindung der deutschen Städte Hauptstätte zu Straßburg auf. Ein an der Stadtgesetzgebung verbot allen in Deutschland bestehen

er auf Verschweigung der Kunstgeheimnisse zu verleben. Fort-
 sich um dieselbe Zeit, als wahrscheinlich auch in England und
 Staaten die eigentlichen Bauvereine verschwanden, der allge-
 merde Verband der deutschen Baukünstler mehr und mehr auf. Die
 Tradition der Grundsätze der Kunst ging verloren. Die
 ihre Wirksamkeit verschwand. Jeder Baumeister arbeitete nach
 sonderen Ideen und Einfällen, und da man den Ursprung der
 Formen nicht mehr ergründen konnte, so beschränkten sich die
 Steinmetzen, indem sie ängstlich nur nach vorliegenden Fuß-
 arbeiteten, auf geistlose Nachahmung. So kam die gothische
 in Verfall und verschwand völlig, da seit Anfang des
 Jahrhunderts die Lust am antiken Baustyle erwachte und von
 dann auch von Frankreich aus, mehr und mehr herrschend

hon in der Mitte des 12. Jahrhunderts blühte in Eßln die
 deutsche Malerschule, ausgezeichnet durch religiöse Innigkeit
 ngende Farbenpracht. Sie verzweigte sich nach Oberdeutsch-
 so die altdeutsche Malerei zu Ende des 15. und im Anfange
 Jahrhunderts, also im Beginne der Reformation und gleich-
 it der italienischen Malerei, durch Albrecht Dürer, Kranaach
 ine hohe Stufe erreichte; und in Niederdeutschland, wo seit
 und 15. Jahrhunderte die niederländische Schule entstand und
 er in eine holländische und flamändische theilte. Der letzteren
 die Delmalerei, durch J. van Eyk, ihren Ursprung. Sie
 sich durch glänzende Farbengebung und Größe der Composi-
 durch starken, aber natürlichen Ausdruck, durch eine eigenthüm-
 ionale Schönheit aus. Als ihr größter Meister erscheint
 s zu Ende des 16. Jahrhunderts. Die holländische Schule
 es in der treuen Abbildung der Zustände und Erscheinungen
 lichen und gewöhnlichen Lebens, die mitunter in Kleinliches
 deutungsloses auslief, zur Vollendung. Lucas van Ley-
 b. 1497, ist ihr Stifter; Rembrand ihr größter Meister im
 Als die oberdeutsche Malerei schon im Sinken war, im An-
 s 18. Jahrhunderts und nach ziemlich langem Verfall, hatte
 Malerei der Niederländer noch einmal für kurze Zeit sowohl
 nördlichen als südlichen Provinzen erhoben.

n Constantinopel aus hatte sich einige Aufklärung, wenn gleich
 schwachen Anfängen, unter die slavischen Nationen verbreitet.
 schon im 11. und 12. Jahrhundert unter den Russen gute
 schreiber und Redner fanden, so hatten zugleich byzantinische
 und Baukunst, welche letztere sich mit den von asiatischen
 entlehnten Formen vermischte, hier und da Eingang gefunden.
 Einfälle asiatischer Horden verdunkelten wieder das kaum
 chene Licht, obwohl sie es nicht völlig verlöschen konnten, und

stetiglig a. a. D.

erst nach dem Verlaufe vieler Jahrhunderte so in Rußland in den Kreis europäischer Völkerbildung eintreten. Nur in den Ländern, wo Deutsche herrschten, oder die mit Deutschland in Verbindung standen, an den Ufern der Ostsee und in Polen, besonders in der alten Königsstadt Krakau, hatten deutsche Kunst hauptsächlich gothische Baukunst sich ansiedeln können. In waren bis auf Peter den Großen fast nur Geistliche und Dichter; und darum die Poesie eine kastenartig beschränkt, dann in etwas weiterem Umfange die Lust des poetischen Schönen den höheren Classen der Gesellschaft erwachte, hatte schon die Herrschaft des französischen Geschmacks begonnen. Nicht so war es in Polen, wo bis auf die neuere Zeit das Lateinische, wie die gelehrte Sprache war. Darum konnte die Poesie dem slavischen Staatsgebiete hauptsächlich nur im einfachen mit nationaler Eigenthümlichkeit zum Vorscheine kommen. Der Volksgefang hat, wie bei den meisten noch rohen Nationen, den Charakter einer drückenden Melancholie oder ausschweifenden Zeit. Bei dem der Polen findet sich ein größerer Reichtum; ihr ernstes Volkslied ist seltener melancholisch, als sehr leidenschaftlich hinreißend.

Im Bildungswege der christlich-europäischen Kunst bis fange der französischen Revolution erscheint vorerst die Herrschaft des Großen als eine entscheidende Epoche. Doch konnte in der Boden urbar und für spätere Erzeugnisse empfänglich werden. Denn es fehlte noch an gebildeten Künstlern, Wissenschaft und Kunst waren noch Fremdlinge, welche, römischen Reiche eingewandert, nur im neuen Kaiserpalaste eine Aufnahme und etwa hinter den Mauern der Klöster eine Zuflucht fanden. Darin hielten sie sich während der Stürme, die bei Karl's des Großen stürzten, aus dessen Trümmern eine neue Welt hängiger Staaten und Nationen sich erhob. Von der milden und dem Frieden der Provence gelockt, wagte sich zuerst die Poesie in die Mitte des Lebens hinein. Schon die ersten vom christlich-religiösen Eifer erzeugt, nährten den Geist der ritterlichen Romantik, spannten die Phantasie und bereicherten einer Fülle von neuen Bildern und Gestalten, von neuen Ideen und Träumen. Um so leichter fanden die Töne der Troubadours bei den Völkern umher. Es setzte sich selbstständig die eigene Nationalpoesie fort, da der Gesang der Provenzalen stumm war. Für die Entwicklung der romantischen Kunst den europäischen Völkern, aber zugleich für die Ausbildung der größten Musik, der Baukunst und Malerei, trat in der zwölften Jahrhundert, mit der Herrschaft der Hohenstaufen und der weltlichen gegen die kirchliche Gewalt, eine zweite Welle ein. Alle diese Künste, von christlicher Begeisterung getragen, in schnellem Aufschwunge. Es scheint, daß es daher auf die

zwischen Staat und Kirche bedurfte, daß erst der Kampf der die schlummernden Kräfte wecken und spannen, und die Stimmung der Zeit zum vollen Gefühl ihrer Tiefe und Ingen konnte. Wenn sich die Baukunst schon früher vollendet schienen dagegen Poesie und Malerei auf einer besonders hohen Stufe, als das Mittelalter zu Ende ging; als die Begeisterung heidnisch-Antike erwachte; als die Reformation eine neue Gedanken und Meinungen schuf; als sich der Staat von dem Weltliche von dem Geistlichen zu größerer Selbstständigkeit gliederte. Fast gleichzeitig in allen Staaten der Mitte und des Nordens läßt sich dieses letzte glänzende Hervortreten der Künste beobachten, die als untergehende Sonne noch einmal mit ihren schönsten Strahlen das Mittelalter verklären, ehe es in die Schatten der Vergangenheit zurückfällt. Allein eben so gleichmäßig leuchtete damals Poesie und Kunst eine Ironie durch, die sich gegen Form und Inhalt richtete, welche früher voll Lebenskraft und jugendliche Begeisterung, jetzt im Absterben war. In der ganzen christlichen Welt der Reformation hatten sich Poesie und Musik, Architektur, und Malerei nur verbunden, um im gemeinschaftlichen Dienste der Kirche den Tempel Gottes zu schmücken. Es ist bedeutsam, daß hauptsächlich von der Reformation an dem weltlichen Leben und der Oper neue Tempel erbaut wurden, worin die Künste, während sie die Kirchen öde ließen, fortan eifrigeren Cultus feierten. Aber aus dem Dienste der Kirche in die Dienstbarkeit der Höfe. Wohl hatten sie schon früher in den Höfen von meistens kleineren Fürsten eine freundliche Zuflucht gefunden. Aber sie waren nicht unwillkürlich an wenige Orte und Häuser geknüpft, da ihnen der Gemeingeist der Städte, der der Regenten, die religiöse Richtung der ganzen Zeit, die ihnen durch die Kunst und diese durch den Glauben zu verstreute, eine geräumige Heimath offen ließ. Als aber größere Fürsten und unbeschränkt herrschende Monarchen sich gebildet; als die ökonomischen Mittel für die künstlerische Beherrschung des Lebens nur in den Händen weniger Machthaber zusammengeholet wurden, herrschten diese, wenn sie nur wollten, bald eben so unbeschränkt auf dem Gebiete der Kunst, wie auf dem der Politik. Dies that Louis XIV., und so wurde Paris zugleich die Hauptstadt der europäischen Politik und Kunst, welche letztere, unter der tyranischen despotischen Gewalt aller freithätigen Kraft beraubt, zu verfallen.

Nur vor der französischen Revolution begann indeß die Reaction der französischen Geschmacksherrschaft. Neue Theorien des Schönen zum Vorscheine, vorzüglich in Deutschland mit Lessing und Wieland, die für Poesie und bildende Künste, im Gegensatz der Verschrobenheit und Verkünstelung, wieder auf das Wahre, das wahrhaft Antiken und Naturgemäßen zurückführten.

Dem folgte eine Menge von Kunstern, deren Geschichten der Kunst, und bis in die neueste Zeit hin und breiter, bald tieferer, bald leichter Strom fließt. Vergleichen wir diese Erscheinungen mit der Entwicklung des Lebens, so scheinen sie auf den ersten Blick nicht gerade eins zu verkünden. Bei den Völkern des Alterthums kamen die der schönen Kunst erst dann in Aufnahme, als sich diese selbst zu erschöpfen angingen. Von den großen dramatischen Dichtern Griechen scheint nur Sophokles, indem er seine Schöpfungen denen des Aeschylos und Euripides vergleichend in's Auge faßte, seine Kunst mit klarem Bewußtsein durchdrungen zu haben. Sophokles gab nur zerstreute, wenn auch vielfach beachtenswerthe Bemerkungen. Selbst Platon ließ nur einzelne Streiflichter in die Welt des Schönen fallen; und der überall eindringende Schöpfer Aristoteles stellte mit einiger Vollständigkeit nur eine Tragödie auf. Um diese Zeit erhielt sich wenigstens die Kunst der Griechen noch auf ihrer früheren Höhe, wenn sie gleich nicht auf weiteren Stufen vorschritt. Als aber, von Ende des 2. Jahrhunderts nach Christus, Plotin, Philostratus und Longinus die Gründer einer neuen Aesthetik auftraten, die den Gedanken die Form erhob, fiel diese gerade mit dem sichbaren Absterben der Kunst zusammen*). Ueberhaupt läßt sich bemerken, daß bei den Völkern des Alterthums so Philosophen als Sophisten gleichsam als Fremde zum Leben des Volkslebens erscheinen, und erst forschend und tastend in dieses eindringen, wenn der schaffende Geist schon erloschen ist. Allein diese Nationen führten mehr, als die neueren Völker, ein sich geschlossenes Leben, das sich mit dunkel instinctuösen Trieben aus einer nationalen Wurzel entfaltete. So wie die Säfte frisch waren und stets von Neuem trieben, gab es wenig mit ihrer philosophischen Würdigung ab, die mit der Kunst erst im Greisenalter hervortrat, das so gern betrachtend auf die Vergangenheit weilt, weil es nicht mehr die Kraft hat, sich etwas zu schaffen. Durch die neuere Zeit läuft aber von Anfang an ein Gegensatz einer überlieferten fremden Cultur mit dem ursprünglichen Volkssthum; während sich auf dem allumfassenden Boden des Christenthums eine Reihe verschiedener Nationen als selbständige gebunden und verschlungen erkennen mußte. So war man zur umfassenden und prüfend vergleichenden Betrachtung der Einheit verbundenen Mannichfaltigen aufgefordert; und so die Philosophie der Schulen neben der kräftigen Entfaltung der Künste bestehen, wie dies namentlich in der scholastisch-romantischen Periode des Mittelalters der Fall war. Und weil hiernach die Kunst Reflexion in den neueren Bildungsengang fort und fort vertritt,

*) Geschichte der Theorie der Kunst bei den Griechen v. Dr. J. J. E. Heide. Breslau, 1834 u. 1835.

verben neu entstehende Philosophieren und philosophische Systeme sowohl den Beginn eines kräftigeren Lebens ankündigen können als sie im Alterthum das Ende desselben bezeichneten.

Dies gilt auch von der umfassenden und tiefer eingreifenden Philosophie der Künste, die von Ende des 18. Jahrhunderts an zum Vorschein kam, da sie zugleich von tüchtigeren künstlerischen Productionen begleitet oder gefolgt war. Namentlich in Deutschland, wo die Kunst im Gegensatz zu dem französischen Geschmacke an die Muster Griechen oder Römern gewiesen, oder an die Herrlichkeiten altvaterländischer Zeit erinnert und in mancherlei Richtungen hin und her gewandelt wurde, lernte sie doch endlich wieder eine eigene Bahn verfolgen. Lessing, Klopstock und Herder waren mit lange unerwarteter Selbstständigkeit aufgetreten, und wenn sich noch Wieland den Franzosen enger angeschlossen, that er es doch mit größerer Freiheit, als man früher gewagt hätte. Mit Goethe aber, der im schärfsten Maße gegen den bisherigen Geschmack die Poesie zur unmittelbarsten Wahrheit zurückführte, wurde in Deutschland die Revolution der Kunst schon vor der politischen in Frankreich vollendet. Mit und durch Goethe entstand durch Schiller, Jean Paul, durch die kritisch-ästhetische Schule Tieck's und der Schlegel und so viele mehr ein Dichterkreis und eine Periode der Dichtkunst, wie sie in Deutschland niemals glänzender gehabt hatte. Auch in Frankreich hatte sich schon vor der Revolution einige leichtere Ansätze des späteren Stiles einer classischen und romantischen Poesie bemerken; und in Italien hatte Alfieri, freilich noch mit steifer aristotelischer Regelmäßigkeit, seine ernsten und männlichen Töne der Weichheit und Schmelze Metastasio's entgegengesetzt. Für Architektur und Sculptur hatte das tiefere Eindringen in den Geist des Antiken wenigstens die Ansichten geläutert, während für die Malerei mit Wien in Frankreich, mit Raphael Mengs in Deutschland zugleich in Theorie und Praxis die Dämmerung einer neuen Periode anbrach.

Diese Periode selbst kam für Staat, Wissenschaft und Kunst mit der französischen Umwälzung. Wie nun dieses große Weltereigniß europäischen Nationen in ein Schicksal verschlungen hat, so finden auch in ihrer neuesten Kunstgeschichte wesentlich dieselben Momente der Entwicklung. In Frankreich hatten sich zuerst die Massen erhoben, so war hier zuerst eine neue, politisch-revolutionäre Volkspoesie entstanden. In diesem Volksgesange, der in seiner eigenthümlichen Weise so sehr gegen alles Frühere abstach, sprach sich entweder die höhere Verherrlichung der Freiheit aus, die Todesverachtung, die stolze Hoffnung der Auferstehung des Sieges, wie in der Pariser Hymne; oder die verzehrende Wuth gegen das Bestehende, der blutdürstige Hohn der Vernichtung, wie im „Ca ira“, der Carmagnole und Anderem. Unter diesen Verhältnissen hatten die Spanier ihre Tragala, die Polen im Jahre 1831 ihre Kampfeslieder und politischen Spottlieder. Es ist würdig, aber aus der Zeit der Aufregung und dem Verschwinden

des Einzelnen in den Massen zu erklären, daß die Versa-
 liden, welche von Millionen gesungen wurden, welche Sch-
 wanken und das Schicksal der Staaten entscheiden halfen,
 unbekannt geblieben sind. Auch Deutschland hatte im J
 und 1814 seine Zeit der politischen Erhebung, und in den
 eines Körner und Schenkendorf, eines Rückert, Ar-
 in Ernst und Spott eine Poesie der Freiheit, der patrioti-
 schen, des Hasses gegen die Unterdrückung. In Frankreich
 der Restauration wieder der Kampf der alten mit der neuen
 lebhafter begann, dichtete vor Allen Béranger seine acht-
 wesentlich politischen Lieder. Sie sind zum Theil eigentliche
 geworden, und, von Tausenden gesungen, sind sie eben so
 politischen Werthe als an socialer Wirksamkeit gewiß das B
 was die neuere französische Poesie erzeugt hat. Aehnlich
 Deutschland von den patriotischen Gesängen Uhland's,
 berg's u. A. während der verschiedenen politischen Krisen d
 Zeit. In Italien feierten Cesarotti, Pindemonte,
 in männlichen Klängen die Hoffnungen des Vaterlandes.
 Polen reichte sich besonders Mickiewicz durch seine G
 Schmerz über den Untergang und voll Glauben an die V
 seines Vaterlandes, den größten Dichtern des Jahrhunderts.
 also Goethe die Politik für keinen passenden Gegenstand d
 gelten lassen mag, wenn er von Uhland sagt, daß der P
 Dichter aufhören werde, und vom Engländer Thomson,
 sehr gutes Gedicht über die Jahreszeiten, ein sehr schlecht
 Freiheit geschrieben habe *); so wird man seiner Bemerku
 vollen Umfange, wie sie ausgesprochen scheint, schwerlich
 können. Ist es doch ein großer Unterschied, ein Gedich
 Freiheit zu schreiben, oder vom Gefühl der Freiheit begeistert
 Goethe sagt selbst, daß jedes achte Gedicht Gelegenheits
 Und so wird auch in Zeiten allgemeiner politischer Bewegun-
 tische Gedicht ein wahres Gelegenheitsgedicht und, aus de
 barkeit des Lebens selbst entsprungen, unter Umständen sogar
 mögliche lebenskräftige und lebensfähige Poesie sein.

Französische Sprache, Sitte und Moden hatten an der
 der neueren Gesellschaft so lange geglättet; sie schienen die
 lichkeiten der Völker so sehr verwischt zu haben, daß Nap
 so eher erwarten durfte, unter seinem eisernen Drucke ei
 französisches Gepräge hervorgehen zu sehen. Aber aus den
 Völkern erhob sich eine allgemeine Reaction und führt
 Gebiete der Poesie zu einer Sährung, wodurch alles Frem
 Antinationale ausgestoßen werden sollte. In dieser Rich-
 man sich in Deutschland, wenn gleich nur für kurze Zeit,

*) Gespräche mit Goethe in den letzten Jahren seines Lebens, 11
 von J. V. Eckermann.

Spitze getrieben; aber auch in allen andern Ländern die die schmerzlich empfundene Verletzung der Volkshumanitätlicheres Bewußtsein derselben und ein gesteigertes Nationalgefühl. Alle Poesie sollte jetzt nach Form und Inhalt einen andern Charakter zur Schau tragen, und wo nicht schon früher des französischen Geschmacks abgeworfen waren, begann ein lebhafter und erfolgreicher Kampf für die nationale Emanzipation der Dichtkunst. Dieses zeigte sich vom Süden unseres Welttheils, den skandinavischen Norden und selbst auf dem slavischen Osten, in der Entstehung russischer und polnischer Nationaldichtung. Es zeigte sich hier am Augensälligsten, wo man noch am wenigsten selbstständig aufzutreten gewagt hatte. Bei diesem Bestreben, in Erzeugnisse aus nationalen Mittelpuncten hervorgehen wurde die Dichtkunst darauf hingeführt, die Vergangenheit mehr in's Auge zu fassen und aus tiefer liegenden historischen Quellen die Blüthen zu treiben: Und wie sich die Nationen in den Kriegen wieder als Gesamtheiten hatten begreifen lernen, endlich der Roman aus dem engeren Kreise des Familienromans, um sich in den historischen oder nationalen zu verwandeln. In Großbritannien nur der Anregung durch W. Scott, historischer Roman durch ganz Europa die Runde machen. Wenn aber die Vermischung aller Nationen durch die neue Völkerwanderung des 19. Jahrhunderts mit dazu beigetragen wurde, eine Nation, in der Berührung und im Gegensatz mit dem Fremdartigen, ihre Besonderheit lebhafter empfinden und festzuhalten zu lassen, so mußte doch zugleich aus der Gemeinschaft des Lebens und Handelns ein größeres Interesse von Volk an Volk entstehen, so wie die Lust, sich vergleichend einander zur Seite zu stellen. In dem Maße, als sich nach hergestelltem Frieden der Verkehr erweiterte, ja vielleicht noch in größerem Umfange, um auch der geistige Verkehr ausgedehnt. Vor Allem ist in den letzten Jahren ein poetischer Weltverkehr entstanden, wornach Bedeutende, was eine Nation erzeugt, alsbald auf das Interesse jedes andern Volkes verpflanzt wird, und dies um so mehr, je mehr nationaler solche dichterische Erzeugnisse sind *). Am entschiedensten hatte Frankreich mit seiner Vergangenheit sich so viel mit der Gegenwart zu schaffen, daß hier der Roman, nach dem Walter Scott'schen Muster, am Wenigsten wurde. Die Opposition gegen das, was von früher in der Literatur hemmend eingriff, so weit sie nicht unmittelbar politisch in Beranger's Liedern, zeigte sich im Bereiche der Literatur in dem lebhafteren Streite der als kecke Neuerer auftretenden Romantiker mit den Classikern der altfranzösischen Schule. Aber es fehlte eine umfassendere Opposition, gegen den ganzen Zustand der

den Artikel „Einheit.“

Gesellschaft gerichtet, sollte in ihr eine Vertretung finden. In Folge von Ereignissen, die so hochgespannte Hoffnung und so viele Erwartungen geduscht, daß in dem noch so Wehen der socialen Wiedergeburt eine Poesie entstand, die in der Verzweiflung getauft hat. Ihre kühnsten Bekämpfer: England Byron und Shelley; in Deutschland gab der Verneinung einem Börne und Heine die höchsten Anhand; in Frankreich hat er den neueren socialen Sinn. Diese französische Romantik, so lange sie im Genuße der schweben schen und ohne Hoffnung der Auferstehung von Leiden der Gesellschaft bis zum Ekel ausmalte, hat manche Ungestalt zu Tage gebracht. Es läßt sich jedoch bemerken, daß in der neueren Zeit mehr positiven Gehalt anzueignen suchte in der Darstellung der Gegenwart eine Zukunft durchbilden sich darin namentlich die Träume der neueren Socialisten, die mitunter eine prophetische Bedeutung haben, in manchen verkörpern. In der deutschen Literatur hatte sich besonders nannte junge Deutschland mit ähnlichen Schildereien befaßt hat kurzer Hand den Spiegel zerschlagen, aus dem uns nur im Zerrbilde, aber auch in der Verzerrung erkennbar. Allein wenigstens kann man nicht hindern, daß Alles, was wart bewegt, die Missstimmungen und Leidenschaften durch die Wahrheiten und Vorurtheile, die Sitten und Tugenden in der Poesie eine Stätte finden; und daß sich unter der Hülle im Roman und in der Novelle abspiegelt, was die politischen Schriftsteller nicht gestatten würde, in seiner Zeit.

Die revolutionären Nationallieder der neuesten Zeit sind wenig eine eigene Musik mit sich, von stürmisch charakter. Aus einer und derselben Stimmung sind bei diesen Text und Melodie wie aus einem Gusse entsprungen, und der Wortdichter zugleich der Tondichter. Das revolutionäre ist hier und da selbst in die Opernmusik gedrungen. Die Stumme von Portici in den neuesten Umwälzungen politische Bedeutung erlangt. Im Ganzen aber hat die noch wenig kräftige Natürlichkeit, sondern eine vorherrschend zum Sinnlichen, zum Schmucke bis zur Ueberladung, der Tonkunst, die Empfindung, vielmehr zerreißt und zerlegt sie voll und rein austönen ließe. Einige neueste Deutschen, z. B. Mendelssohn-Bartholdi, der in sich Beethoven nahe steht, und Andere, machen davon eine Ausnahme. Sodann läßt sich von einer anderen Seite das in einer Opposition gewahren, die Entstehung einer Musik, die sich der alten einfacheren Musik, besonders dem Barockschleichen zuneigt. Aber diese Partei, obwohl sie vorzuziehen doch nicht groß zu sein; wie sich!

emlungen von Volksliedern und Volksweisen wohl begonnen, nicht fortgesetzt wurden *). Ein scharfer Beobachter des Volkslebens **) hebt es als eine merkwürdige Eigenschaft der Musik, die schönste und erhabenste aller Künste, so wenig in Völkern betrieben werde. Im Sinne einer schon dem unterschiedenen Aeußerung: „Wißt du Sklaven, so gib ihnen nicht er geradezu behaupten zu dürfen, daß gefühlvolle, sensiblen und Nationen, wo die Tonkunst hauptsächlich einheimisch, die Freiheit geboren seien. Darum mache jetzt die Musik sich weit seltener, als sonst, einen Theil der männlichen Erbs. Sie werde überhaupt weniger in England als in Frankreich, weniger als in Deutschland, hier weniger als in Italien, isten aber in Nord-Amerika getrieben, wo man noch von taatsmanne oder sonst einem Manne von ausgezeichnete hört, daß er sich mit ihr befaßt habe. Den Grund hiervon heils in dem für musikalische Fertigkeit erforderlichen Zeite wie ihn der haushälterische Nordamerikaner wohl den Frauen, den Männern gestatte; theils in dessen Behutsamkeit gegen allung oder sentimentale Aufweichung des Gefühls, wohin, indem sie allmählig weicher stimme, leicht hinführe. Diese ist indeß in ihrer Allgemeinheit nicht richtig. Wahr ist eine solche Weichlichkeit der vorherrschende Charakter der Musik ist. Aber wie ihrem Gebiete das ganze Reich der darstellbaren Empfindungen angehört, so muß sie nicht blos ihre, sondern auch eine kräftig belebende und erhebende äußern können. Gedenke man doch an die Weisen selbst ren Schlachtlieder, Jagdlieder u. s. w., wie sie als der Aus- bewegten starken Natur zugleich im Sänger und Hörer spannen und die Thatkraft steigern. Die Behauptung, volution in Frankreich der allgemeineren Cultur der Musik than, möchte sich eben so wenig rechtfertigen lassen. Sie a nur für die überhaupt tonloser, mitunter auch tactloser höchsten Stände der Gesellschaft gelten. Selbst die nach tungen hin zerstörende Revolution ist wenigstens für die bald erhaltend geworden. So hatte sich nach Zerstörung n Concertanstalten schon im Schreckensjahre 1793 das Con- gebildet, für ausübende Musik wohl noch jetzt das bedeutendste i Europa. Auch scheint gerade in neuerer Zeit und unter n Classen, namentlich unter den Handwerkern in Paris, rangosen früher so ganz fremde männliche Chorgesang unter leitung Eingang zu finden.

iner Zeit, die überall hin so viel mit Niederreißen zu thun keinen sicheren Glauben an ihre Zukunft gewonnen hat, wo

*) „Baumstark's Volksgefänge.“ Darmstadt. Pabst, 1836.
 **) Der Verfasser der „Lebensbilder aus beiden Hemisphären.“

im Schwanken der Meinungen und Interessen ist der Boden schwankt, auf dem das Gebäude der Gesellschaft ruhen soll, kann wenigstens die Baukunst großartige Werke von entschiedenem Charakter zu Stande bringen können. Wie sich jetzt auf jedem europäischen Sprachgebiete die Poesie aller Zeiten und Völker anzusehen läßt, so läßt sich in der Architektur ein Nebeneinander der verschiedensten Styles, ein Aufgreifen bald des einen, bald des andern bemerken. Nur darin läßt sich in der neuesten Zeit ein Fortschritt nicht verkennen, daß die Eigenthümlichkeit jedes besonderen Styles scharfer hervortritt; daß die seltsamen und unnatürlichen Mischungen derselben weniger häufig geworden sind. Ein frommer Sinn beherrscht nicht mehr die früheren Ausschließlichkeit alles Leben, und in doppelter Weise gibt es weniger religiöse Erbauung. Das Weltliche ist in seine Rechte eingetreten und greift anmaßlich oft über seine Sphäre hinaus. Man ist vor Allem bedacht, so bequem es gehen mag, sich in weltlichen Provisorium einzurichten. Darum wurde schon oft bemerkt, daß wir keine Kirchen mehr und noch weniger Kirchtürme zu bauen während Handelsbörsen und Fabriken, freilich auch Casinos und weltlichlichtige Ganzleigebäude, zum Besten gedeihen. Ueberhaupt sind die großen Werke der religiösen Baukunst nur da entstehen, wo der Glaube und ein Geist größere Massen durchdringt, wie in China und im Mittelalter; oder wo die noch geistig todte Masse dem einzigen Willen zu unbedingtem Gehorsam unterworfen ist. Die Isaakskirche in Petersburg der Ausfluß eines unbeschränkten Willens, die großartigste Schöpfung der religiösen Baukunst der neuesten Zeit; ein gleich großartiges Werk dieser Art in Moskau unternommen. Im übrigen Europa sind die alten Gebäude der Gesellschaft schon morsch geworden, oder völlig zerrissen. Bei einer Feuersbrunst die Meisten nur sich selbst und ihre vielfach durchkreuzenden Wege zu retten suchen; so hat sich bei den Bränden der französischen Revolution, ja schon seit der Reform Alles in verschiedenen Richtungen getrennt, ohne sich bis jetzt um gemeinsame Mittelpunkte zu sammeln. Die individuelle Freiheit ist hiernach zum Wahlspruch unserer Periode geworden, damit im Zusammenhange; aber im Gegensatz gegen die Zeit der Römer und des Mittelalters ist überhaupt die öffentliche Meinung gegen die der Privaten wenn nicht in den Hintergrund, doch in eine gleiche Linie getreten. In den Privatbauten, die mit der Zweckmäßigkeit und Bequemlichkeit zugleich das Schöne oder das Gefällige häufiger verbinden, lassen sich, besonders seit den dreißigjährigen Jahren, erfreuliche Fortschritte nicht verkennen. Sie sind vorzüglich auffallend, wenn wir damit die auch an den öffentlichen augenfällig geschmacklosen Verzierungen und Verzerrungen des achtzehnten Jahrhunderts vergleichen. In Folge davon hat sich nun die Stadt und Dörfern wesentlich verändert, ganz im Einklange mit den politischen Veränderungen. Früher waren viele Städte

oder doch Herrscherinnen eines Staates. Sie hatten Wall und Graben ihre Grenzen zu schützen. Jetzt haben Gebiete sich ausgedehnt; die Festungen sind den erweiterten geräumten und zahlreichen Städten, welche die Bestimmung veranlassen zu sein, haben sich aus der Beklemmung der Wälle befreit. Sonst hatten sich festgeschlossene und privilegierte Enklaven auf dem eng gemessenen Stadtgebiete in meist hohen in zusammenhängenden Häuserreihen und engen Straßen und Trepp an einander gedrängt. Jetzt läßt man die mehr und mehr sich dehnen den Wohnungen, die getrennten breiten Straßen; und weil die Privilegien der Städte wunden sind, haben sich gewerbliche Anlagen derselben Art in Dorfschaften verbreitet, so daß Stadt und Land, wie sie stehen, auch in der Lebensweise und im äußeren Ansehen. — Entschiedener als in der Baukunst ist der Aufschwung der Sculptur seit Anfang dieses Jahrhunderts. Schon haben europäische Nationen mit Canova und Thorwaldsen, mit Canova, Rauch, Tiep, Schwanthaler, mit Bismarck, Foyatier und Anderen eine nicht geringe Zahl ausgezeichnete aufzuweisen. Im Anfange ihrer Wiedergeburt nahm die Ueberlieferungen und Moden des 18. Jahrhunderts von Frankreich und Italien, eine streng antikistische. Selbst Napoleon wurde noch von Canova erstellt. Erst später wagte man es wieder, sich an die volle Gegenwart zu halten; so daß man nun einen Hut und Ueberrock auf dem Vendômeplatze sieht, einen Schopenhörst und Bülow in preussischen Uniformen auf der Wache zu Berlin *).

Das noch reichere Leben hat sich in der Malerei entfaltet. Dies gilt von Deutschland und Frankreich. Doch hat auch England, durch Camuccini, Grassi, Benvenuti, Gricola von Urbino u. s. w. England hatte in Th. Lawrence den vorzüglichsten Portraitmaler, in Flaxman einen ausgezeichneten Skizzisten; es besitzt in D. Wilkie einen der trefflichsten und sonst noch in Davis, Haidon, Wilson u. A. eine beträchtliche Zahl tüchtiger Künstler. Wie die französische Malerei centralisirt und in verschiedener Beziehung antikisirt hat, David, der Schöpfer der neueren französischen Malerei, die Richtung eingeschlagen und zugleich alle Künstler in seiner Hand vereinigt. Seit dem Aufhören dieser David'schen Richtung haben die Franzosen nur ein Gewirre widerstreitender Manieren, eigentliche Malerschule mehr, sondern nur einzelne hervorragende und wechselnde Gruppen von Nachahmern, die sich

*) auch: „Verhältnis der Künste zur politischen Entwicklung der Nation.“ Deutsche Vierteljahrschrift, Juli — Sept. 1839.

um diese bilden. Wenn Delacroix in seinen augenblicklich frappanten Ingres, der sich durch gediegene Zeichnung auszeichnet, meist in symbolisch poetischer Weise rohe, als naturalistischer Gesichts- und Gestaltmalerei, eine Art Justizmaler. Der modernen und besonders der französischen Glaubenslehre über, hatte sich in Deutschland schon durch Tieck und die eine katholisirend-romantische Poesie gebildet und eine Zeit lang eine gewisse Herrschaft behauptet. Wie nun meistens die Poetischen Künste den Weg zeigt, so hatten die jungen Künstler in Rom, darunter Cornelius, gleichfalls eine katholisch-romantische Richtung eingeschlagen, etwa bis zum Jahre 1818 also in derselben Zeit, wo in den politischen Bestrebungen der Jugend verwandte Tendenzen zum Vorschein kamen. Nach Deutschland zurückgekehrt, gründete Cornelius zuerst in Düsseldorf eine Schule, die er dann nach München verpflanzte und hier diese Schule, schon in ihren ersten Versuchen auf große Höhe die Behandlung ernster und großartiger Gegenstände hingeworfen, hauptsächlich die Frescomalerei aus und entwickelte eine hochpoetischen und kräftig Einfachen. Sie bearbeitete die christliche Symbolik, die Heldensagen und großen vaterländischen Geschichten des Mittelalters. Indem sie aber, wie die damalige Malerei, hauptsächlich nur den Ausdruck des Gedankens Hauptzügen suchte, konnte sie sich weniger mit dem Studium der Naturerscheinungen befassen, wie dies hauptsächlich für die Malerei und den vollen Ausdruck der Naturmacht der Farben- und Lichtwirkung erforderlich ist. Darum ist eifrig Anhänger dieser Schule anerkannt, daß sie, wie die Tätigkeit wurde, keine eigentliche Popularität gewinnen konnte ihre Gegenstände dem herrschenden Geschmack des Publikums lagen; weil die Größe und Beschaffenheit der Werke die Beschaffung derselben erschwert hat und manche von ihnen des Aufhanges entbehren *). Die von Cornelius angegebene Richtung Schnorr, Heß u. A. unabhängig von ihm verfolgte und in Kaulbach in seiner Hunnenschlacht wohl das geistigste der neueren Malerei geschaffen. Nachdem die Münchener Malerschule 1820 — 30 schon Vieles geleistet, trat inzwischen auch W. Schadow zu Düsseldorf gegründete mehr und mehr auf. Sie schlug den entgegengesetzten Weg ein. Statt der großen sie sich auf Delmalerei; sie gab weniger Handlungen in großen Compositionen, als die Darstellung von Zuständen in einzelnen Figuren oder Gruppen; sie hielt sich mehr an die neuere Malerei.

*) „Geschichte der neueren deutschen Kunst, v. Ad. Grosse, aus dem Französischen v. G. H. v. d. Hagen,“ 2. Band, dieses Werkes im Kunstblatte zum Morgenblatte.

ging weniger von der freien Ausführung eines Gedankens als einer treuen Nachahmung der Erscheinungen, wodurch sie erke den Reiz einer genauen und liebevollen Naturbeobachtung aber die Begeisterung dieser Erscheinungen durch die Idee allzu sehr in den Hintergrund rückte. Darum hat die Schule, mehr noch als in der ernst historischen Malerei, schaft und im Genre Vorzügliches geleistet. Nach Jahrhunderten also der Geist der niederländischen und oberdeutschen in denselben Gegenden, wo er früher heimisch war, wieder zu sein. Die größten Meister der Düsseldorfer Schule (z. B. mit seiner Hussitenpredigt und manchen anderen, der Schichte und Poesie hauptsächlich entlehnten Stoffen, und an, der Schöpfer des berühmten Bildes „Jesajas auf den von Jerusalem.“ Lessing ist eben so ausgezeichnete Landschaften, wie in seinen historischen Bildern durchaus deutscher Charakter hervor. Schirmer und sind berühmte Landschaftler und jener besonders ausgezeichnet Sohn mit seiner plastischen Malerei und namentlich den Darstellungen des weiblich Nackten; Hübner, der Hiob Großes versprach; Steinbrück mit seinem schönen Ide und Andere treten bedeutend hervor. Ueberhaupt scheint in der Talente in der Düsseldorfer Schule, obgleich diese Schöpfungen von der Münchener übertroffen werden mag, zu sein; so daß sich auch in der Malerei ein ähnliches wie früher in der Volkspoesie zeigt. Die Düsseldorfer in Manchen in ihrer Mitte, wie Kähler und Andere, die in handwerksmäßigen Berufe zu tüchtigen Künstlern emporstiegen. Sie hat überhaupt, auch in der Wahl ihrer Stoffe in ihrer Leistungen, einen mehr demokratischen Charakter; wenn gleich von oben begünstigt, doch mehr aus dem woraus sie hervorgewachsen, ihre Nahrung zieht und wenigstens, als die Münchener, von einem monarchischen Willen in Richtung empfängt. Den beiden Hauptsitzen der neuesten Malerei zur Seite, haben sich in Berlin, Dresden und welches letztere zu einem artistischen Mittelpuncte sehr geeignet mit mehr oder weniger Glück besondere Schulen aufgestellt. In Wien zeigt sich ein regsames künstlerisches Streben. In den größeren Städten, namentlich des südwestlichen, eine auffallende Zunahme der Künstler bemerkbar, die rischeren und feineren Leben zwischen der dumpfen Massenvenerationellen Hohen der höheren Classen ein heilsames Ein-

blickte auf den allgemeinen Charakter der deutschen und Malerei, hat man schon oft die Bemerkung wiederholt, daß die Ruhe der Betrachtung und die schmucklose Innigkeit vorwaltete; in dieser die nach Außen gerichtete Thätigkeit

und eine so überwiegende Rücksicht auf das äußerliche, das wußtsein des Anständigen und Gefälligen ist den höchsten der Leidenschaft beherrsche und eben darum schwache, in Affectation die Lüge mit der Wahrheit vermische. Schon in und seiner Schule hat man dieses Haschen nach theatralische erkannt. Man muß sich indeß hüten, von einem deutschen Standpuncte aus den darin ausgesprochenen Vorwurf zu treiben. Bei dem Franzosen prägt sich auch, das, was ihn berührt, scharf und lebhaft auf der Oberfläche aus, und so dem Deutschen unnatürlich scheint, bei ihm nicht selten so natürlich sein. Nach der ganzen Richtung des Lebens in ist es begreiflich, daß sich die neuere Malerei mit der unchristlichen Religionsgeschichte nicht besonders befassen mochte sie, wo sie es versucht, nichts sehr Bedeutendes geleistet; auch in der deutschen Malerei, selbst der Münchener Schule jenes religiöse Element, das eine Zeit lang allgemein haben werden schien, neben Anderem nur als ein Besonderes bezeichnen. Man hat diejenigen, die es hauptsächlich in sich auf und gepflegt, wohl hier und da als Nazarenen bezeichnet. Meistern unter diesen, einem Overbeck und Wendemann man indeß nachrühmen, daß sie nicht bloß die fromme Einsicht verstehen, sondern im geistvollen Ausdruck religiösen Mungen, dem Charakter der neueren Zeit gemäß, die die Verbindung von Wissen und Glauben darzustellen suchen. gemein läßt sich übrigens für Frankreich wie für Deutschland sagen, daß die Genremalerei, dieses Volkslied der Malerei, nicht der Zahl ihrer Bilder, sondern auch nach der geistreicheren ein Uebergewicht über die historische erlangt hat. Diese Bilder lassen meistens nicht nur die betrachtende Menge zu sie sind es häufig ihrem ganzen inneren Wesen nach begreiflich. Weil nicht mehr die Religion, wie im Mittelalter Dasein durchbringt und durchwärmt; weil das Volk, einer alten monarchischen Gewalt unterworfen, Jahrhunderte lang leidende Masse war und sich nicht selbst seine Geschichte hatte, so gibt es überhaupt wenig Geschichte mehr, die im Leben des Volks mit ihm fortlebt. Doch muß man den Franzosen sagen, daß sie die Geschichte ihrer jüngst verfloffenen und so schmerzlich Erinnerung lebenden Vergangenheit, der Revolution, des Sieges Napoleon's, auch in der Malerei ziemlich zu benutzen. Und wenn in Deutschland kaum ein Bild größeres Interesse hat, als Lessing's Hussitenpredigt, so liegt wohl auch Theile in der glücklichen Wahl des Stoffes und in der Verwandtschaft der darin aufgefaßten Epoche mit so vielen Gegen der Gegenwart.

Seit der Revolution fangen indeß die Deutschen an zu fühlen und sich selbst kennen zu lernen.

en man als historische, oder noch schärfer als nationale zu bezeichnen mag, mehr und mehr Beifall finden; nämlich von Scenen, worin das Volk selbst in seiner national-sämlichkeit als geschichtliche und Geschichte erzeugende Person seinen Repräsentanten auftritt. Auch in dieser Richtung schon die Franzosen in ihren zahlreichen Kriegsbildern, J. v. d. L. mit Glück versucht. In Deutschland dagegen, wo auf das innere Leben gewiesen war, hat sich die Malerei ngelegen sein lassen, die in deutscher und fremder Poesie Stoffe zu bearbeiten. Besonders geschah dieses in München assung des Königs; sodann von Lessing mit Uhland's, Bürger's Renard von Neureuther und Kesssch in zeichnungen und Skizzen und von vielen Anderen. Dieses sehr zu achten, wenn nur die Künstler hauptsächlich solche ten, die auch der Geist des Volks in sich aufgenommen enn sie in nicht allzu flüchtiger Arbeit sich selbst erst vom Dichter durchdringen lassen. Es scheint jedoch gerade in eine besondere Vorliebe für die flüchtige Skizze zu herr- spricht sie doch mit ihrer hastigen Eile, die eine drängende Gedanken hinwirft und ihrer keinen sich vollenden und Leben ist, dem Charakter dieser Zeit, welche, noch von den Klippe olutionen gebrochen, erst in Millionen Tropfen aus einan- ehe sie wieder in Einheit sich zu fassen und in ihrer Kunst nnel und Erde abzuspiegeln vermag.

viel Edliches man übrigens der neueren Kunst, zumal der achrahmen mag, sie leidet noch an den Gebrechen, woran staat und die Gesellschaft leiden, an dem Mangel eines und an der Zerissenheit des modernen Lebens, an dem der Volksbildung und gelehrten Bildung. Sie hat nicht telbarkeit, wie in den schönen Zeiten des Alterthums; und o viele ihrer Gegenstände aus fernen Zeiten und Nationen id in allen Zungen zu reden versucht, spricht sie selbst noch e, den Meisten kaum verständliche Sprache. Aber die f nicht bloß einer Heimath, sondern eines Vaterlandes und um Vaterlande; sie muß, um höhere Stufen der Vollen- reichen, von einem Gemeingeist gehoben und getragen wer- it stets sichtlichem Einflusse auf dessen Läuterung und Ent- urückwirken. Damit mag nicht gerade behauptet sein, daß iter bestimmten Verfassungsformen geblieben sei und habe nnen. Wir sahen in Athen mit der wachsenden Herrschaft tie zugleich die Künste zur höchsten Blüthe sich entfalten arten mit der Ausartung der Volksherrschaft zur Vöbel- Wir sahen ihren Flor während des Mittelalters so im ier Städte, wie an manchen Fürstenthöfen, und sie später und sich verzerren im Glanze mächtiger Monarchieen. opuncte einer nur rückwärts blickenden Geschichte wird also rufen. IX.

die häufig wiederkehrende Forderung der Verfassungsform für die Zukunft, daß der Mensch in jeder besonderen Zeit und unter Formen des öffentlichen Lebens bedarf, und daß die Politik, wo die politischen und sozialen Verhältnisse eine Tätigkeit erlangt und in ihnen an ihre Dauer erzeugt, der Friede durch die Befriedigung der Nationen gesichert. So ist es jetzt nicht, wo dem Bedürfnisse und der Thätigen Theilnahme der Völker an der Gestaltung des öffentlichen Lebens die Gewährung noch lange nicht entspricht; in dem Sinne ist es freilich eben so wahr als notwendig, daß Politik und die politischen Parteilämpfe der Ausbildung hemmend im Wege stehen.

Noch von einer anderen Seite treten solche Hindernisse. Wir sind auf dem Gebiete der materiellen Cultur im Beginn höchst merkwürdigen Periode, der Periode einer rasch fortschreitenden Unterwerfung der verstandeslosen Naturkräfte unter den Menschen, also des Ersatzes der Naturkräfte durch die Kräfte. Damit bildet sich eine ganz neue Theilung der Arbeit zwischen Menschen und äußerer Natur. Indem dieser letzteren mehr und mehr die bloß mechanischen Thätigkeiten anheimfallen, wie sie in der Antike den Sklaven zugewiesen waren, werden einmal die Massen der Sklaverei ersetzen können und eben sowohl eine allgemeinere Theilnahme an den Angelegenheiten des Gemeinwesens, als ein allgemeineres Kunstleben möglich machen. Aber noch sind wir erst am Anfang dieser neuen Welt des 19. Jahrhunderts angekommen wie vor drei Jahrhunderten die Eroberung eines erst entdeckten Landes in weitem Umfange die intellektuellen Kräfte den materiellen Interessen dienstbar gemacht hatte; so ist dieses auch jetzt der Fall, wo zahlreiche neue Erfindungen der Speculation auf mannichfache Ausichten in ein endloses Gebiet voll Gefahren zugleich voll Lockungen eröffnet haben. Darum hat sich den Gegen der Kunst noch keine allgemeine lebendige Theilnahme, meistens nur ein vorübergehendes und beiläufiges Interesse zugesellt. Dennoch läßt sich nicht verkennen, daß dafür bei Vielen, in der Gegensätze gegen eine einseitige Herrschaft des sogenannten Realismus ein lebhafterer Enthusiasmus erwacht ist, der freilich oft in ein künstliches sein mag. Wenigstens kann man der neueren Literatur nicht vorwerfen, daß sie nicht, der Prosa des Lebens gegenüber die höhere Bedeutung der Künste zu feiern suche. Wie die Vergötterung derselben auf dem Papiere und etwa in der später übergehenden Unterhaltung weit genug und häufig bis zur Ueberspannung getrieben. Immer hat das stolze Kunstgefühl, womit die Kunst auftritt, wenigstens die Folge, daß es, wenn eine allgemeine Theilnahme nicht da ist, im höchsten Maße nach Vortheil sucht.

mal in ihrer stützigen Betrachtung zu verweilen und seinen
zu wollen.

ungünstig aber die politischen und socialen Verhältnisse noch
so war doch der Anstoß der Revolution gewaltig genug, um
aus ihrer schläfrig verkommenen Weise aufzuwecken und
neue Kräfte in Thätigkeit zu setzen. Hiernach hat sich die
der künstlerischen Production und die der künstlerischen Be-
sonders in den letzten Friedensjahren, sehr beträchtlich ver-
So befanden sich auf der Kunstausstellung in Paris im Jahre
1820, im J. 1833 aber 3318 Gegenstände. Auf die
Menge der Künstler in den deutschen Städten wurde
aufmerksam gemacht. Paris hatte im J. 1832: 1523
Lithographen, Zeichner; 151 Bildhauer; 310 Graveurs; 480
; 315 Componisten und bekannte Lehrer der Musik, so wie
25 ausübende Tonkünstler. Musik und Malerei, die freieren,
reducirenden und einer größeren Menge zugänglichen Künste,
weit am Stärksten vertreten. Ueberhaupt sehen wir jetzt die
die die Industrie, weniger ausschließend auf einzelne Classen
Utsaft, als vielmehr auf die Massen speculiren; was sehr be-
da sich sowohl Bildung als Vermögen in weiteren Kreisen
n. So wird nun freilich, zur Befriedigung der Gelüste des
des, viel leichtere Waare in Umlauf gesetzt; aber am Ende lernt
zahlreichere Menge auch das dauernd Werthvolle unterscheiden.
opularisirung der Kunst wird theils qualitativ, theils quanti-
sch größere Bermannichfaltigung und Vervielfachung künstleri-
stungen gefördert. Dahin gehört die Wiederentdeckung und
tende Vervollkommnung der Glasmalerei, besonders in Baiern
; die Wiederaufnahme und Verbesserung der schon am Ende
italieners mit so viel Liebe betriebenen Holzschnidekunst in
Frankreich und Deutschland; die Vervielfältigung der Werke
ptur in kleineren und sehr wohlfeilen Gypsabgüssen; beson-
die Erfindung des Steindrucks und des Stahlstichs. Sehr
schließen sich daran einige ganz neue Erfindungen an: die
ucks von Delgemälden durch Liepmann in Berlin und das
repp*). In welchem Umfange das Eine oder Andere sich
bewähren mag, so wirkt doch von allen Seiten her gar Vieles
n, um selbst die Kunst zu demokratisiren und die aristokratische
Herrschaft einzelner Stände zu vernichten. Auch läßt sich
n diesen neuesten Erfindungen wieder die weitere Geltende-
eines allgemeinen Bildungsgesetzes erkennen, wornach sich die
end geistige von der überwiegend materiellen Production, die
sch künstlerische von der nur reproducirenden handwerksmäßigen

stets zweifelhafter in ihrem Bestande und Werthe scheint die von
in Paris angeblich erfundene Copiermaschine für Werke der Sculptur in
the und in den verschiedensten Arten von Material.

Thätigkeit, reiner ausschelden und | muss. In die
 handwerksmäßig Thätigen gehören z. | der denn solche
 schafter, die sich eben nur auf das Abmalen und Nachahmen beschränken.
 Wenn diese aber durch Erfindungen, wie die von Daguerre in
 Paris, ersetzt werden können; so wird dagegen die geistige und poetische
 Auffassung der Natur durch den genialen Landschaftsmaler um
 desto höher im Werthe steigen, schon aus dem Grunde, weil sich ja
 Product der höheren Kunst, sobald es einmal vollendet ist, im
 bloß mechanische und chemische Hülfsmittel so viel leichter reproduciren lässt.

Die zahlreich entstandenen Kunstvereine, wie sie der Associationsgeist der neueren Zeit besonders in Deutschland hervorgerufen, sind so gleich ein weiteres Zeichen und ein förderliches Mittel für eine fortschreitende Popularisirung der Künste. Indem sie über die politischen Grenzen der einzelnen Staaten und selbst des gesammten deutschen Staatenbundes hinaus vielfache Verbindungen und freundlichen Verkehr von Stadt zu Stadt vermitteln; auch wohl an gemeinschaftlichen Festen größere Zusammenkünfte aus verschiedenen Theilen des Reichthums veranlassen, haben sie noch eine mehr unmittelbare politische Bedeutung. Hat doch vor Kurzem der verbindende Cultus der Kunst selbst das in der deutschen Kunstgeschichte so hervorragende Streben wieder in einen Verein mit deutschen Städten geführt, und will er doch mit dahin wirken, die alten nationalen Sympathien nicht völlig verschwinden zu lassen. Auch in Frankreich haben sich in vielen Provinzialstädten solche Vereine gebildet, welche öffentliche Ausstellungen veranstalten, während sich früher Alles der Art in Paris centralisirt hatte. Darin liegt mit ein Beweis, daß sich in den Departhen, dem allverschlingenden Despotismus der Hauptstadt gegenüber, ein eigenthümlich selbstständigeres Leben, freilich nur sehr allmählig, zu entwickeln beginnt. Ueberhaupt haben diese Vereine erst einen Anfang von Leben und, wie jetzt noch die Verhältnisse sind, müßte man es für einen Nachtheil halten, wenn die Künstler der Unterstützung, die ihnen hier und da an den Höfen zu Theil wird, verlustig gehen und ausschließlich an das Publicum gewiesen werden sollten. Wie aber in der Politik die constitutionelle Monarchie das Volk eine nicht ganz stumme Nebenrolle spielen und es geschehen lassen muß, daß sich das Volk zu Weiterem für das öffentliche Leben vorbereite; so hat sich das Volk mit jenen Vereinen eine freilich noch unvollkommene Vertretung auf dem Gebiete der Kunst geschaffen, wodurch ihre Emancipation von dem allzu ausschließlichen Einflusse der Höfe eingeleitet wird. Ist nun dieser Einfluß in vielfacher Beziehung ein nachtheiliger, so dürfte es selbst in der neuesten Zeit nicht an Belegen fehlen. Ist doch nicht anders möglich, als daß nicht selten die artistischen Interessen eines alleinigen Beschützers der Künstler an die Stelle der natürlich genialen Eingebungen derselben treten; und | sich die Kunst, &
 einer treibhausartigen Ueberproduction gedreht, e wahre Begier

ohne sorgfältiges Naturstudium in eine Weise des Schaffens am Ende doch nur eine herkömmliche Manier ist, so leicht als hochpreislichen Styl bezeichnen mag. So bleibt wahr und treffend, was Uhland in einem seiner neuesten Lieder, vom Fürstenhofe,

„Wo man die Künste lernt,
 „Wo Prunksaal und Vikare
 „Von Götterbildern glänzt;
 „Ein Baum, der nicht im großen
 „Hofaboden sich genährt,
 „Kein! einer der nach oben
 „Sogar die Wurzeln lehrte.“

achtet man auf der andern Seite, daß die Ausdehnung der Kunst eine Abhängigkeit mit der andern vertauschen und die Kunst die Gewalt der Massen beugen werde, so scheint ein solches Resultat durchaus eitel; selbst davon abgesehen, daß die Vereiner Vereinigungen mit derjenigen der Bildung und des Künstlerinteresses stets im Verhältnisse stehen wird. Freilich soll die Kunst wenig die Schmeichlerin der Menge, als der Höfe werden; und mitbildend das Volk erheben, und um dieses zu vermögen, die Hand bieten zu können, muß sie ihm nahe bleiben. Ist der Künstler so innig mit seinem Volke verwachsen, daß er sterben und erstorben, und am Kleinsten erscheinen muß, da er lebend dünkt, wenn er, von der warmen Quelle des Lebens, in kalte und einsame Höhe sich verseigt.

In vielen anderen Beziehungen sucht die Kunst einen volkreichen Boden, und das Volk eine populäre Kunst zu gewinnen. In Deutschland zeigt sich jetzt eine weit verbreitete Neigung, anderen Männern der Nation in Denkmälern zu ehren. Die dazu geht häufiger als früher aus einem Nationalwunsche, wenn sich die Monumente sonst nur für Fürsten, Staats- und Feldherren erhoben, für die Monarchie und ihre unmittelbaren; so erheben sie sich jetzt auch für die Männer des Dichters, Künstler, wissenschaftliche Forscher und Erfinder. Größere Bedeutung möchten sie werden, wenn man sich auf bloße Abbilder der Gefeierten beschränken, sondern charakteristische Sinnbilder schaffen wollte, welche die besondere Wirksamkeit und ihres Einflusses zur Anschauung brächten*). In der Anweisung solcher Denkmäler knüpfen sich oft besondere Volks-Poesie und Musik zu verschönern streben. Auch davon ist wieder etwas mehr Lust für gemeinsame Feste erwacht. Gleich in Mitte einer weit verbreiteten Mißstimmung noch heimisch werden, so sucht man doch zeitweise diese von sich in. So hat Köln selbst während der neuesten Verwürfnisse

interessante Andeutungen in dieser Beziehung gibt ein Aufsatz im Morgenbl.

sein heiteres Faschingsfest begangen, Carnevalsverein hat bereits Hunderte von komponirten Liedern, humoristische Zugzüge, welche — wie Goethe bemerkte — einen ganz besonderen Zweig in der deutschen Literatur bilden. Wenn die Kunstvereine hauptsächlich die Kunst der Malerei dem Volke näher rücken, so hat sich die neuere deutsche Kunst schon früher in völliger Unabhängigkeit von den Thronen entwickelt. Auch die größten Dichter der Nation hatten sich selbst schon Bahn gebrochen, ehe sie den Weg nach Weimar fanden. Was gar die jüngsten Dichter betrifft, so hat man bemerkt, daß die Zahl derer, die mit Titeln oder Aemtern begünstigt sind und mittelbar oder unmittelbar im Solde der Mächtigen stehen, jetzt geringer als jemals ist. Freilich gibt sich der Geröllismus ohne Pränumeration zu und lobt den König, worin er verfangen ist.

Die Gesetzgebung neuester Zeit hat mit dem sogenannten literarischen zugleich das artistische Eigenthum sicher zu stellen gesucht. In Deutschland hat der in dieser Absicht erlassene Bundesbeschluß vom 2. Dec. 1837 eine Reihe besonderer Landesgesetze zur Folge gehabt, von mehreren, wie das preussische Gesetz vom 22. Dec. desselben Jahres, in schärfere Fassung und nähere Bestimmung des Verbots einer Ausfuhr der Kunstwerke auf mechanische Wege, in die Sache näher eingegangen sind. Solche indirecte Ausfügungen sind immerhin zu erkennen, während man gegen jede Verletzung der Kunst, die auf allzu positive Weise von oben herab betrieben werden soll, nicht ohne Bedenken haben mag. Da man gerade jetzt die mechanischen Verfertigungen der Kunstwerke so sehr vermehren muß man jene sichern, gegen Mißbrauch und Verächtlichung um so mehr als jetzt weniger gelten lassen. Sie sind ein Pfahl, den man zu besserem Baue neben die Rebe steckt. Man man von solch äußerlicher Stütze noch keinen guten Hebel erwarten, der vielmehr nach wie vor von innen, in der ersten Lebensjahre, an Boden und Sonne abhängen wird. Am Wenigsten soll man im kalten Winter und Frühjahr erwarten, da noch die rauhen Eise wehen. Ueber diese Periode sind wir noch nicht hinüber, mögen nun das Leben und Treiben im Staate und in der Gesellschaft, in der Kunst in's Auge fassen. Und so wird diese eine höhere Ausbildung nicht eher errathen, bis die Aufgabe unserer gährenden Zeit, Herrschaft der Gerechtigkeit und Freiheit in der nationalen Entwicklung siegreich gelöst ist; bis dann auch wieder die Kunst eine große Begierde hinter sich, eine freundliche Gegenwart um sich, eine Aussicht in die Zukunft vor sich hat.

Kurfürsten. — Goldene Bulle. Kaiserwahl. Capitulation. — Der Grundsatz, wonach die Volksgemeinde alleinige Quelle aller öffentlichen Gewalt und alles öffentlichen Rechts betrachtet wird, findet sich in den frühesten Zeiten unter den germanischen Völkern in der unmittelbarsten, vollständigsten Anwendung.

diese Gemeinde eben sowohl als Richter über Kollagen, wie auch gemein verbindende Vorschriften erließ und Bestallungen Aemtern verließ, deren sie als Organe ihrer Zweckurtheile, und welche hauptsächlich in Leitung der Beisammenvollziehung der gefassten Beschlüsse, in Anführung des bestanden. Die Ernennungen zu diesen Aemtern geschahen bei Wahl der Volksgemeinde, wobei jedoch an eine Wahl der Weisheit, indem jeder einzelne Stimmberechtigte seine Stimme gab, die Stimmen gezählt werden, und der danach gefundene Mehrtheil den Beschluß bildet, nicht gedacht werden darf. Wurden die Beschlüsse der Volksversammlungen auf Einzelstimmen, die sich insbesondere bei Wahlen dadurch ergab, in der Gemeinde geachteter und geachteter Mann zu einem Vorschlag gebracht, und dieser Vorschlag mit allgemeinem Einverständnis angenommen ward. Der durch öftere Kriege erzeugte Mangel an tüchtigen Männern und berief vor Allen den Tüchtigsten an die Spitze des Heerhaufens, und wer, mit Fähigkeit einmal zu dieser Stelle gelangt war, der konnte durch seine Entfaltung seiner Kräfte, durch glückliche Führung sich in dem Vertrauen seines Volkes befestigen und nicht leicht bei seinem Amte behaupten, sondern auch bewirken, daß seine Nachkommen übertragen wurde, die sich unter seiner Leitung, als in einer Schule, dazu am Besten vorbereiten. Um so eher konnte dieses geschehen, als in jenen Zeiten die Verehrung, mehr als in den späteren, das Sprichwort zu bezeugen haben mag, welches die Nachkommen als die Tugenden ihrer Väter bezeichnet. Die von einer Reihe trefflicher bekleideten Aemter und Würden verbreiteten sodann Familien einen Glanz, der die Mitglieder derselben vor allen Augen des Volkes als befähigt zu diesen Aemtern erscheinen ließ. Dieses nicht leicht in solche Verblendung über, daß die Väter selbst in den trügen und ausgearteten Enkeln geduldeten, zum Verderben des Gemeinwesens, die Leitung der Angelegenheiten anvertraut wurde. Der einfache und innere Sinn des Volkes konnte, trotz seiner Achtung für das Ansehen der Ahnen, nicht umhin, bei der Wahl seiner Führer die Fähigkeit und Würdigkeit zu sehen, und solche, wenn ihnen berühmter Vorfahren mangelte, auch da anzuerkennen, sie aus dem Hintergrunde einer dunkeln Vergangenheit hervorzubringen.

Die Theilung des Frankenreichs durch den Vertrag von Verdun trennte Deutschlands Völker zum ersten Male, zu einem heftigen Vereinigt, in der Geschichte auf und überkam in der Person Karls des Großen die Würde und Herrschaft ganz so, wie sie sich im Frankenreiche gebildet hatte, daher ist dem gewöhnlich gewordenen Uebergange auf die Nachkommen

des Inhabers, so wie mit der Sitte, daß die da notwendig dene Wahl eines Königs hauptsächlich von ... Jassen ausging, wie diese, und insbesondere die Nationalherzöge, regelmäßig bei oder doch Beistimmung des Volkes ihre Würde verdankten und öffentlichen Angelegenheiten dessen Stimme zu beachten gewohnt, so achteten sie auch darauf bei der Wahl eines allen deutschen gemeinsamen Königs, welche Wahl ursprünglich unter freier von ihnen zu geschehen pflegte, wobei die versammelten Wähler was ihre Führer in Uebereinstimmung mit ihren Wünschen hatten, Beifall zujauchzten. Nachdem in Folge der Unterwerfung der deutschen Völker unter die fränkische Herrschaft diese Herzöge fränkischen Königen in das Verhältniß von Dienstmännern und Trägern gekommen waren, so dauerte natürlich dieses Verhältniß der Trennung Deutschlands vom fränkischen Reiche fort und stigte sich immer mehr, und es gingen an sie auch diejenigen über, womit die fränkischen Könige theils zur Hülfe in Ausübung der Herrschermacht, theils zur Erhöhung des sie umgebenden Glanzes Angeesehenen ihres Gefolges beliehen. Dabei mußten die Vasallen des Königs, vermöge ihrer Eigenschaft als Ritters, eine Regierungsgewalt über die zum Herzogthume gehörigen geltend zu machen, welche sie, in Unterordnung unter die Macht ausübten, so wie ihnen ihre Eigenschaft als Reichsbeamten ein Mitregierungsrecht in Beziehung auf Reichsangelegenheiten haupten. Sie wurden daher vorzugsweise bei allen wichtigen Angelegenheiten zu Rathe gezogen und Beschlüsse nur mit Zustimmung gefaßt. Eben so waren sie es denn auch, welche den König wählten oder den durch die allgemeine Stimme der Großen Bezeichneten des Thrones entsetzten. Die völlige Einwirkung des Königs erforderte aber außer der Wahl der Großen und des Volkes die kirchliche Weihe durch Salbung und Krönung, wählten, welche entweder von dem Papste oder von dem ersten Träger der Kirche in Deutschland verrichtet wurde. Unter den Geistlichen Deutschlands behaupteten von den frühesten Zeiten an die Erzbischöfe von Mainz, Trier und Köln gleichen Rang und Recht, den König zu salben und zu krönen, und es warfen auch, vermöge ihres Ansehens als erste Kirchenbeamten, die Herzöge gleichen Einfluß in Reichsangelegenheiten, insbesondere in Königswahlen, geltend zu machen. Unter den Herzögen stand anfangs der von Rheinfranken mit der Würde eines Pfalzgrafen obersten Richters aller Leute des Königs bekleidet. Da er nach fränkischem Rechte richtete, den Sachsen aber, bei der Verbindung mit dem Frankenreiche, die Aufrechterhaltung ihrer Rechte zugesichert worden war; so trat ihm bald der Pfalzgraf der Sachsen zur Seite. Andere Ämter, wie die bei besonderen Gelegenheiten diesem oder jenem der angesehensten Ritters, hatten, und sie leiteten ihren Charakter u

Herzöge dem gewählten Könige, zum Zeichen ihrer wirklichen, und daß sie zu ihm in das Verhältniß von Dienstmannen, bei öffentlicher, feierlicher Hofhaltung zu leisten pflegten. Hinsicht dienten diese Ämter als symbolische Zeichen der Hingabe der Herzöge unter das Ansehen des Königs; und da die Repräsentanten ihrer Völkerschaften erschienen, und diese Beispiele jener nachzufolgen gewohnt waren, so dienten diese Ämter zugleich als symbolische Zeichen der Unterwerfung der Völker unter das Ansehen des gewählten Königs. Als Herzog von Sachsen, zum Könige der Deutschen gewählt waren es die Herzöge von Lothringen, Franken, Schwaben, die ihm als Kämmerer, Truchseß, Schenk und Marschall zu dienen, wie denn auch ohne Zweifel seine Wahl vorher schon geschehen war, da es ganz in der Natur der Sache lag, gerade diejenigen, die den König im Namen der Völker gewählten, diesen mit dem Beispiele der Unterwerfung unter dessen Führung und sich vor Allen als dessen Dienstmannen bei der Salbung und Krönung geschah durch den Erzbischof von Trier und Köln.

Der Erblichkeit der herzoglichen Würde war nicht sogleich auch erblich verbunden. Es begab sich daher nicht selten, daß ein Amt mit den darunter begriffenen Landen an die mehrkommen eines Inhabers vererbt wurde, letztere somit in kleineren Theilen. Während sich hierdurch die Anfangs kleine Zahl von Vasallen beträchtlich vermehrte, sank dagegen das Bestehen zugleich die Macht und das Ansehen derselben so sehr herab, daß viele Grafen und Dynasten oder freie Grundeigenthümer auf dieser Seite stellen konnten. Wie nun diese von jeher die ersten Mitglieder der Volksgemeinde ausmachten, die den Herzog wählten und in Angelegenheiten eine entscheidende Stimme führten, so war es, daß sie auch im Verhältnisse zum Reiche ihre Freiheit leicht der Theilnahme an öffentlichen Angelegenheiten geltend, sonach sich den Herzögen anzuschließen suchten, deren Vorgesetzten und von ihnen aus ihrer Mitte gewählt worden unter ihnen konnten die mit bedeutenden Pfründen ausgestatteten Fürsten um so weniger zurückbleiben, als diesen jeder die Kirche betreffenden Reichsangelegenheiten eine entscheidende Stimme sogar vorzugsweise gebührte, welche sich, bei dem innigen Zusammenhange der kirchlichen und weltlichen Sachen und bei der Wichtigkeit, die den ersteren beigemessen wurde, von selbst auch auf letztere erstrecken mußte. Alle diese wurden als die ersten und ersten Glieder des Reichs betrachtet, welche durch Ausbreitung ihres Vermögens in Deutschland, gleich den Herzögen, an die sie sich vermög ihres Länderbesitzes in das Verhältniß von Reichsrittern und einen besondern Stand ausmachten, der das uralte freien Grundeigenthümern zustehende Recht der Stimm-

führung in off
recht überkam. **X** in ausschließen
sames, namentlich aus die Königswahlen, wobei jedoch
frühesten Zeiten die D ing befolgt ward, daß eine geringe
von Reichsvasallen den zu ? enden in Vorschlag brachte
Vorwahl ausübte und die G mtheit der Uebrigen dem Vo
nen nur ihre Beistimmung gab. Dieser Vorschlag oder diese
geschah durch die Angesehensten, und zwar durch diejenigen, die
brachter Wahl, als Symbol der Unterwerfung der verschied
ferschaften unter das Ansehen des Gewählten, beim öffentli
lichen Wahlen gegen ihn die persönlichen Obliegenheiten von I
nen auszuüben pflegten und in dieser Beziehung als mit gem
söhnliche Dienstverhältnisse gegen das Oberhaupt andeutenden
bekleidet betrachtet wurden. Hieraus entwickelte sich in der
mäßig ein ausschließendes Wahlrecht dieser angesehensten Re
verbunden mit vorzüglicherer Theilnahme an Ausübung der
walt, ferner mit formeller Sonderung dieser Reichsstände von
gen und Constituirung zu einer höheren aristokratischen R

Ueber diese Vorwahl liefert die früheste Geschichte insbes
gende Daten: Bei der Wahl Conrad's II. (1024), wol
freiem Himmel vor den versammelten Völkerschaften, mit ihre
an der Spitze, geschah, richteten diese an den Erzbischof v
die Aufforderung, Jemanden zur Wahl in Vorschlag zu bring
dem derselbe dieser Aufforderung entsprochen hatte, genehm
Fürsten den Vorschlag, und ihr Beifall widerhallte aus de
der versammelten Völker. Dagegen geschah die Vorwahl Fei
(1152) von denjenigen Fürsten, die ihm hiernächst symbolisch
ten dienstmannschaftlicher Untergebenheit erwiesen, nämlich
Pfalzgrafen bei Rhein, der ihn beim feierlichen Wahlen als
vom Herzoge von Sachsen, der ihn als Marschall, vom V
von Brandenburg, der ihn als Kammerer bediente, endlich vom
nachherigen Könige von Böhmen, der, nachdem er dem deut
nige lebenspflichtig geworden, als einer der ersten Reichsvasalle
tet wurde und das Symbol der Unterwerfung seiner Person
Landes in der Dienstübung eines Schenken des Königs darstell
Fürsten erscheinen forthin stets mit diesen symbolischen Dienstzei
bekleidet und finden sich solchergestalt auch im Sachsenspiegel
Art. 57) erwähnt. In Hinsicht der Königswahl aber beschr
das Recht derselben noch längere Zeit auf eine bloße Vorwahl
der Beistimmung der Uebrigen bedurfte. Daher es in der
Stelle des Sachsenspiegels heißt: „Sie sollten nicht nach ih
will wählen sondern den benennen und erkiesen, welchen d
alle zum Könige wählen und nur die ersten sein an der Wal

Der Uebergang der bloßen **X** in ausschließend
recht einer geringen Anzahl v **X** mag wohl t
das hinsichtlich der Papstwahl **X** beispiel beforde

nämlich diese ursprünglich dem römischen Volke zukom-
 menen Heilighen ausging, zuletzt aber in ein ausschließendes
 einiger Kirchenfürsten sich verwandelte. Ferner mag jener
 esichert worden sein durch die Versuche der Päpste, die Ge-
 de deutschen Könige als ein Recht des heiligen Stuhles ge-
 hen, insbesondere durch die zur Abwehr dieser Anmaßung
 iger Behauptung ihres Wahlrechtes unter den die Bormahl
 Fürsten hervorgerufenen enger und festere Vereinigung,
 m Papst Leo III. dem Könige der Franken, Karl dem
 welcher nach Besiegung der Lombarden Herr Italiens geworden
 her seinen Einzug in Rom gehalten, in der Peterkirche
 auf's Haupt gesetzt und ihn vor versammeltem Volke und
 Beifalle desselben zum Kaiser des weströmischen Reichs aus-
 te, erhielt sich diese Würde bei seinen Nachfolgern über
 re hindurch, und zwar seit Otto I. bei demjenigen Zweige,
 e Theilung des Frankenreichs Deutschland zugefallen war.
 ohnheit befestigte sich allmählig die Meinung, daß ein deutscher
 von selbst ein Recht auf die Würde eines römischen Kaisers
 ben jedoch erst dann wirklich theilhaftig sei, wenn er sym-
 h einen Römerzug sich in den Besitz der Herrschaft über
 gt und nach dem Beispiele Karl's des Großen vom Papste
 erhalten hatte. Hierauf gründeten die Päpste die Be-
 daß die Ernennung des Königs und römischen Kaisers dem
 Stuhle zukomme, indem der Papst die weströmische Krone
 hen Kaiser genommen und dem Könige der Franken ver-
 erbin aber Papst Gregor V. (996) die Wahl des Königs
 effen übertragen habe, jedoch mit Vorbehalt der jedesmaligen
 ng derselben, so wie des Rechtes, die über dieselbe entstehen-
 leiten als Schiedsrichter zu schlichten. Diese Anmaßung
 durch Kaiser Albrecht I. in einer von ihm unterzeichneten
 abdrücklich anerkannt *), wogegen sich derselben die die Ver-
 enden Fürsten als unbefugtem Eingriff in ihre Rechte aus-
 n widersetzten und hiervon zuerst Anlaß nahmen, in eine
 ndung unter einander zu treten.

nach dem Tode Heinrich's VI. (1197) die Partei der
 in den Herzog Philipp von Schwaben, die der Welfen
 deren Spitze der Erzbischof von Köln stand, und wozu der
 von Trier, der Herzog von Sachsen, überhaupt die Mehrheit
 nlich die Bormahl ausübenden Fürsten gehörte, den Sohn
 des Löwen, Otto IV., zum König wählte, so nahm hiervon
 orenz III. Anlaß, sein vermeintliches Recht, als Schiede-
 uschreiten, geltend zu machen, und er sprach zu Gunsten
 V., weil dieser von der Mehrheit der Wahlberechtigten ge-

an. Clem. (2. B.) — 208. Schicksale der deutschen Reichsver-
 145, 6.

wählt worden. Da sich dessenungeachtet Philipp behauptete, jedoch für nöthig erachtet, daß er durch die : **Vorwahl** zu von Neuem gewählt werde. Dieser Vorgang trug natürlich bei, den Uebergang der bisherigen Vorwahl in ein ausschließliches Recht zu begründen.

Die Vorwahl beruhte von Anbeginn nicht auf einem Recht, vielmehr entsprang sie aus der einem Jeden zustehenden einen Vorschlag zu machen, ganz nach der Weise, wie sie frühesten Zeiten bei Berathungen in den deutschen Volkswesen gewöhnlich war. Da indeß, zumal bei Völkern auf niedrigeren Stufen, Vorschläge über wichtige Dinge durch das Ansehen und den Beifall der Menge empfohlen, so überließ man natürlich die den angesehenen Mitgliedern der Reichsversammlung. Zu hören von jeher die drei rheinischen Erzbischöfe, als Ganzes verschiedenen Reiche, worüber sich die Herrschaft des deutschen erstreckte, als: Germanien, Achen und Italien, ferner die weltlichen Fürsten, die sich den Symbolen dienstmannschaftlicher Unterwerfung gegen die Person des gewählten Königs unterzogen, und den ursprünglichen Hauptvölkern Deutschlands, die sie repräsentirten an der Zahl waren. Nachdem diese Fürsten bereits eine aristokratische Körperschaft zu bilden begonnen, suchten manche Besitz und politischem Ansehen ihnen Gleiche, welche jedoch die jener früher übersehen und darum nicht Bedacht genommen mochten, gleich Anfangs eine Stelle unter ihnen einzunehmen, nachträglich an sie anzuschließen, wie die Herzöge von Lothar, Brabant, die Landgrafen von Thüringen, so bald unter den die Erzbischöfe von Magdeburg, Bremen und Salzburg. Sie mühen widersetzten sich jedoch die durch das Herkommen bereits Wahlfürsten, und es wurde, zur Beseitigung des hierüber streitendes, auf einem zu Frankfurt a. M. im Jahre 1208 Reichstage durch Stimmenmehrheit unter sämmtlichen als geltende Norm anerkannt, daß, wie die Wahl des Papstes sieben Cardinäle, so auch die des Königs durch sieben geschehen müsse, unter denen drei geistliche und vier weltliche, indem diese Zahlen (sieben, drei, vier), vermöge der von der heiligen Schrift gemachten Anwendung, für heilige galten. Fürsten wurden diejenigen anerkannt, für die das Herkommen entschieden hatte, mithin außer den erwähnten rheinischen folgende weltliche: der Pfalzgraf bei Rhein, der, Verschwinden des Herzogthums Rheingrafen, die mit dieser Eigenschaft des ersten unter den Reichsvasallen zu Rhein und der bei den Königswahlen das symbolische Amt eines Erzen und Erztruchseß zu versehen pflegte. Der Herzog von Lothar zu Ehren des gewählten Königs die D : sie einen : verrichtete. Das dienstmannschaftliche Amt des Erzen

der Königswahl stand Anfangs dem Herzoge von Baiern zu, in der Folge dem mit Deutschland in Lebensverband getragenen, später Könige von Böhmen, verliehen. Eben so Anfangs der Herzog von Schwaben im Besitze des Erzmünz- und der Theilnahme an der Königswahl, bis Conrad II. entzog und seinen Schwager, den Markgrafen Albrecht den von Brandenburg, damit begabte. Diese weltlichen Fürsten nahen nur dann bei der Wahl eines deutschen Königs eine Theilnahme, wenn sie von Geburt und nach ihrer Abstammung, Mutter und Oheim her Deutsche waren *). Denn die Wahl des Königs wurde als die wichtigste und eigenste Nationalsache woran man in einer Zeit, da der Mensch mehr durch Gefühl, als durch Verstand und Begriffe geleitet und zum Handeln bewogen wurde, nur denjenigen eine entscheidende Theilnahme zuschreiben konnte, deren Leben mit dem Leben der Nation die Gefühle der Liebe und Anhänglichkeit in der menschlichen Frömmsten, Stärksten und Nachhaltigsten anregenden Verhältnisse war.

Nach der Theilung des fränkischen Reichs das neu entstandene untertheilt als eine Abtheilung jenes, und die Franken fortwährend als das Hauptvolk betrachtet wurden, so scheint Anfangs die Wahl des Königs nur ein Frankes von Geburt zum Kaiser wählen können, bis der Drang der Noth und die drohende Auflösung, nicht ohne Widerstreben von Seiten der Sachsen bewirkte und dadurch jene Reichthümer gestürzt wurde. Mit derselben ging die weitere Veränderung, die Wahl des Königs auf fränkischer Erde geschehen müsse, in, die alte Hauptstadt des Reichs, so wie die Länder am Rheine, besonders die Städte Worms, Mainz, Frankfurt u. c. es waren, ersten und Völkerschaften zur Wahl eines Königs zusammenkamen. Herkommen und Gewohnheit erhoben allmählig Frankfurt zur Wahlstadt, während Aachen noch für den Ort galt, wo die Wahl vorzunehmen war; bis auch diese Handlung für immer nach Frankfurt verlegt wurde. Dabei geschah Anfangs die Wahl nicht in der Stadt zwischen engen Mauern, sondern außerhalb auf dem Felde. Dieses beruhte ohne Zweifel darauf, daß die Königswahl der Nation betrachtet wurde, welche vor deren Augen und Zustimmung derselben vollbracht werden müsse. Als aber veränderte es sich, als man sich brachte, alle öffentlichen Geschäfte in Aachen zu behandeln, welche den Zutritt einer größeren Menge ausschloffen, so war dieses eine Hauptursache der Verlegung der Königswahl aus einer Sache der Nation in ein Vorrecht einer Anzahl von Reichsständen; denn auch die Sonderung

der Reichsstände in versch
der Berathung und Beschäftigung
dadurch befördert. Jedoch erhielt sich ein Ueberrest jener ursprünglichen
Theilnahme des Volks an den Königswahlen bis in die letzte
darin, daß der Gewählte auf den Altar der Domkirche erhoben
dem Volke dargelegt worden sein mußte, ehe die Wahl für vollständig

Die zur Vornahme berufenen Fürsten führten Anfangs keinen
gemeinsamen Namen, wodurch sie sich als Corporation von den
Ständen des Reichs unterschieden, sondern jeder nannte sich nach
Amte, womit er in Beziehung auf ein Territorium beliehen war:
Herzog, Markgraf, Pfalzgraf, Erzbischof, so wie nach dem seinem
Dienstverhältnisse, dem er sich gegen die Person des Königs zu
ziehen pflegte, wie Erzkämmerer, Erztuchses, Erzmarschall, Erzk
Erst nachdem bei diesen Fürsten, in Behauptung des Rechts, den
zu wählen, gegen fremde Eingriffe ein gemeinsames Interesse
Bestreben geweckt worden, und sie zu nachdrücklicher Geltendmachung
dieses Interesses in eine engere Verbindung unter einander
waren, welche sich allmählig zu einer abgeschlossenen Corporation
bildete, entstand das Bedürfnis, sie durch einen Corporationsnamen
von ihren übrigen Mitständen zu unterscheiden. Dieser Name
entstand natürlich von demjenigen Verhältnisse, welches allen von ihnen
gemeinschaftlich war, und auf welchem, als ihr bedeutsamstes
umfassend, die unter ihnen bestehende engere Vereinigung zu
beruhte, nämlich die Wahl des Königs. Sie nannten sich
Wahl- oder Kurfürsten und setzten diese Benennung über
als die ausgezeichnetste vor. Nur der König von Böhmen
seinen Königstitel höher und nannte sich daher stets nach dem

Von nun an strebten die Kurfürsten planmäßig dahin,
Stellung als höhere aristokratische Körperschaft, den übrigen Reichs
gegenüber, zu befestigen, ihren Einfluß in Reichsangelegenheiten
vermehrten und größeren Antheil an den Vortheilen zu erlangen,
mit der allmählichen Entwicklung des staatsrechtlichen Zustandes
den neueren Begriffen, für Ausflüsse der königlichen Machtvollkommenheit
erkannt wurden. Wie sehr sich auch die übrigen Reichsstände bemüht
mit ihnen auf gleicher Linie zu bleiben, so konnte ihnen das
bei ihrer im Einzelnen geringeren politischen Bedeutung und
größeren Anzahl, welche eine Verständigung über gemeinsame Interessen
und ein kräftiges nachdrückliches Zusammenwirken erschwerte, nicht
gelingen. Die Könige suchten diesem zur Beschränkung ihrer
und ihres Ansehns gereichenden Streben der Reichsstände entgegen
dadurch zu begegnen, daß sie auch die mehr von ihnen abhängigen
ihnen mehr zugethanen Reichsstädte zur Theilnahme an den Reichs
regiment beriefen. Da aber alle übrigen Reichsstände eine Gleichberechtigung
mit den Reichsstädten verschmähten, so hatte dieses die Bildung
dritten politischen Corporation in der Reichsverfassung zur
Folge, welche an Ansehen und Einfluß mit den übrigen andern

Grundlage und in der durch dieselbe wesentlich bestimmten
 otte sich die deutsche Reichsverfassung entwickelt und and

sonderes Vorrecht der Kurfürsten neben dem der Königswahl
 nerkannt, daß der König Vergünstigungen und Privilegien
 Personen oder Körperschaften, namentlich auch Reichsstädten,
 stimmung sämtlicher Kurfürsten gültig verleihen konnte,
 immung bei jedem einzelnen nachgesucht werden mußte und
 emananter Mitterbriese ertheilt wurde. Der Umstand, daß
 von Rheinfurken, dessen Stelle in der Folge der Pfalzgraf
 einnahm, unter den feudalköniglichen Königen das Amt eines
 bekleidet hatte, scheint es gewesen zu sein, woraus die Kur-
 sich eine Gerichtsbarkeit über die Person des Königs selbst
 welche der Kurfürst von der Pfalz in ihrem Namen aus-
 , und welche, obgleich meist von den Königen widersprochen,
 in dem von Karl IV. selbst entworfenen Reichsgrundgesetze,
 le genannt (im Cap. V, §. 3.), ausdrückliche Bestätigung

ungen unter den Kurfürsten, hervorgerufen theils durch
 mehreren Linien eines Hauses sich ergebenden Streitigkeiten
 leßig der Kurwürde, theils durch zwiespaltige Königswahlen,
 angß der Sicherheit ihrer aristokratischen Interessen entgegen.
 zur Zeit des Todes Heinrich's VII. (1313) jede der beiden
 enburg und Wittenberg auf die sächsische Kur Anspruch,
 inden unter den übrigen Kurfürsten Anhänger und Freunde,
 Trennung unter diesen in zwei Parteien zur Folge hatte.
 ete sich sogleich bei der nächsten Königswahl, indem ein Theil,
 und Sachsen-Wittenberg, den Herzog Friedrich von Oesterreich
 ihren ein anderer, Mainz, Trier, Böhmen, Brandenburg
 nauenburg, dem Herzog Ludwig von Baiern seine Stimme
 die Stimmenmehrheit unter den Wählern noch nicht als
 oem anerkannt war, so behauptete jeder der Gewählten sein
 den Thron, wodurch es zu einem blutigen Kriege zwischen
 ihren Anhängern kam, der die Kräfte des deutschen Reichs
 und die Keime seiner Auflösung in Trieb setzte. Der da-
 signon residierende Papst benutzte diesen Zustand der Dinge,
 ichtes Recht, über Wahlstreitigkeiten zu entscheiden, geltend
 was die Kurfürsten zur Erkenntniß der verderblichen Folgen
 paltes und zu dem Entschlusse brachte, dergleichen für die
 zubeugen. Zu dem Ende schlossen sie im Juli 1338 den
 rein zu Rense und setzten dabei vor Allem fest: daß von
 e Königswahlen die Stimmenmehrheit entscheiden, somit
 so als rechtmäßig gewählter König betrachtet werden solle,
 eisten Stimmen der Wählenden zugefallen seien. Dieses
 achst auch auf einem in eben diesem Jahre zu Frankfurt
 Reichstage bestätigt und es überdies für einen freiwilhesten

Eingriff in die Rechte des Kaisers, der Kurfürst und die Kur erklärt, wenn Jemand zu behaupten wage, daß die kaiserliche und Macht auf der Uebertragung des Papstes beruhe, und die päpstliche Bestätigung die Wahl eines Königs und Kaisers unnützigkeit habe.

Die Ansprüche einiger altfürstlichen Häuser und einiger der geistlichen Würdenträger auf die Rechte der Kurfürsten waren nicht völlig zur Ruhe gebracht. Es kamen dazu Rivalitäten unter Kurfürsten selbst über Rang und gewisse besondere Vorrechte einiger vor den übrigen. Altes Herkommen gab nämlich den Geistlichen einen Rang vor den Weltlichen, welchen diese nicht machten. Desto lebhafter stritten jene unter sich über diese Gleichheit. Bis gegen das Ende des 13ten Jahrhunderts waren dem Kurfürsten von Mainz gewisse formelle Vorzüge zugesagt: bei Wahlen seine Stimme zuerst zu geben, bei feierlichen Gelegenheiten dem Kaiser zur rechten Seite zu gehen oder zu sitzen. Erst von jener Zeit an, da der Geschmack an Formalitäten immer einriß, scheinen die beiden andern geistlichen Kurfürsten besonders aufmerksam auf diese Vorzüge ihres geistlichen Collegen geworden und, gestützt auf historische Momente, machten sie nunmehr diese Beziehung eine Gleichheit für sich geltend.

Diese mancherlei Widersprüche, die sich der sicheren Stellung der kurfürstlichen Aristokratie entgegenstellten, fanden endlich ihre Lösung in dem durch Karl IV. zu Stande gebrachten Reichsgesetz, die goldene Bulle. Hierin wurden die Zahl der Kurfürsten, ihre Rechte und ihr Rangverhältniß unter einander genau bestimmt, altherkömmlichen symbolischen Dienste gegen die Person des Kaisers mit Verlehnung der ursprünglichen Bedeutung derselben, in die Vermehrung des äußeren Glanzes der kaiserlichen Würde und der Rathsverwandlung verwandelt, ganz dem Charakter der Zeit und der goldenen Bulle entsprechend, welcher an pomphaften kaiserlichen feierlichen Ceremonieen und glänzender Repräsentation ein solches Wohlgefallen hatte. Die verfassungsmäßigen Verhältnisse des deutschen Reichs, besonders in Bezug auf den Kaiser und die Kurfürsten, gestalteten sich von nun an ganz nach diesem Reichsgesetz zu Nürnberg am 10. Jänner 1356, theils auf dem Reichstag am 25. December des nämlichen Jahres vom Kaiser und von den Ständen angenommenen Gesetze, welches die bemerkten Beziehung als die vorzüglichste Entscheidungsquelle zugleich der immer mehr überhand nehmenden Vorliebe für die Formalitäten ihre Richtung gab.

Die hier in Betracht kommenden Bestimmungen des Reichsgesetzes, sammt den durch spätere Ereignisse veranlaßten Modificationen, etwa folgende:

1) Die Zahl der Kurfürsten ward auf sieben festgesetzt, unter denen drei Geistliche sein sollten.

und Mainz vor den weltlichen zugestanden, und ihr Rang hinsichtlich der Würde, die sie in Gegenwart des Kaisers einnahmen, dahin festgesetzt, daß Trier dem Kaiser stets gegen Mainz und Köln aber derjenige dem Kaiser zur Rechten in dessen Diöcese oder Excoenclatate derselbe sich befindet. In Mainz und Köln obwaltende Streit über die Krönung gelegentlich der Wahl Leopold's I. (1657) seine Verurtheilung Vergleich dahin: daß derjenige die Krönung verrichten solle, dessen Diöcese sie geschah, sonst aber abwechselnd der eine und

der andere der weltlichen Kurfürsten wurde dem König von Böhmen, die letzte Stelle eingenommen, rücksichtlich der königlichen Krone, besonders aber weil der Kaiser selbst erblicher Inhaber derselben ersten Rang eingeräumt. Nach ihm folgte Pfalz, sodann Kur Wittenberg zugetheilt ward; endlich Brandenburg. Der Sitz wurde bestimmt, daß Böhmen und Pfalz die der rechten, Sachsen und Brandenburg auf der linken Seite des Kaisers neben einander einzunehmen hätten. Späterhin, am Ende des 30jährigen Krieges, wurde bekanntlich der Kurfürst von der Pfalz, wegen Annahme der böhmischen Krone, excommunicirt, und auf einem im Jahre 1622 von Ferdinand II. in Regensburg ausgeschriebenen Kurfürstentage die der Pfalz zugetheilte Kur an Baiern übertragen, im westphälischen Frieden jedoch unter Beibehaltung der an Baiern verliehenen Kur, wiederhergestellt. Für dasselbe eine neue Kur geschaffen, so daß deren nunmehr

sechs waren: dem Pfalzgrafen bei Rhein (mit welchem seit dem westphälischen Frieden Baiern abwechselte), so wie dem Herzoge von Sachsen. Der Pfalzgrafe bei Rhein wurde als Reichsvicar während der Thronerledigung des Kaisers zwar dem Ersten in den rheinischen, schwäbischen, überhaupt in den des fränkischen Rechts, Letzterem aber in den des sächsischen Jahrhunderte später, nämlich am 9. Juni 1760, vereinigten Reichstagshöfen besonders unter einander über die genaueren Rechte der Vicariatsbezirke. Die Reichsvicars wurden für ermächtigt erklärt, die erledigten geistlichen Stellen zu besetzen, Einkünfte zu erheben, Lehnseide zu empfangen, Lehen aber dem nachherigen Könige nochmals geleistet werden zu lassen (mit Ausschluß der Fürsten- und Fahnlehen, womit nur der Kaiser belehnen konnte). Der Pfalzgraf bei Rhein insbesondere für ermächtigt erklärt, über Beschwerden gegen die Person des Kaisers an dessen Hoflager Gericht zu halten *).

Dem Kurfürsten von Mainz wurde zur Pflicht gemacht, monatlich nach erfolgter Thronerledigung die übrigen Kur-

* vgl. Hist. Entw. d. Staatsverf. des deutschen Reichs 154.

fürsten durch Botschäfter und Briefe ^{laßt in die K}
 Frankfurt a. M., einzuladen, worauf a ^{ntweder in Ge}
 oder durch Botschäfter, mit Vollmachten in vorgeschriebener ^S
 sehen, zu erscheinen verpflichtet waren. Die Bürger d ^l
 sollten durch feierlichen Eid Sicherheit leisten, daß kein Auf ^l
 dessen Gefolge während seines Aufenthalts daselbst gescheh ^l
 Die Kurfürsten oder ihre Botschäfter sollten vor Vornahme d ^l
 schwören, den König und Kaiser nach bester Einsicht und Ueb ^l
 zu wählen. Auch sollte sich jeder verbindlich machen, denjem ^l
 die meisten Stimmen erhielt, als rechtmäßiges Oberhaupt anz ^l
 Die Stimmen sollten im Conclave bei verschlossenen Thüren ^l
 werden, und die Wahl sich nach absoluter Mehrheit unter den ^l
 nenen, so viel oder wenig dieser waren, entscheiden. Auch ^l
 Stimme zählen, die sich ein Kurfürst selbst gab. Bei dem ^l
 sollte der Kurfürst von Mainz die Umfrage und den Aufz ^l
 zeln Stimmen vornehmen. Trier sollte zuerst seine Stimm ^l
 nach ihm Köln, sodann sollten die weltlichen Kurfürsten na ^l
 Range folgen. Mainz sollte zuletzt von sämmtlichen Kurf ^l
 seine Stimme befragt werden.

5) Ueber die den Kurfürsten nach Herkommen gegen ^l
 des gewählten Kaisers obliegenden Dienstleistungen bestimmt ^l
 Bulle Folgendes: Die geistlichen Kurfürsten sollten vor ^l
 öffentlicher Tafel das Gebet verrichten. Nachdem ih ^l
 Kaiser die auf einem vor ihm stehenden Tische liegenden ^l
 zugestellt, soll derjenige, in dessen Erzcancelariat der Hof ^l
 das große Siegel um den Hals hängen und es währen ^l
 tragen. Theils während des Mahles, theils nach demselben ^l
 weltlichen Kurfürsten zu Pferd sich nähern, jeder mit den ^l
 in Händen, die den ihm obliegenden Dienstverrichtungen ^l
 sodann absteigen, und es sollte hiernächst der König von ^l
 Gewählten den ersten Becher Weins reichen, der Pfalzgr ^l
 Baiern) ihm die ersten Speisen vorstellen, der Markgraf von ^l
 burg ihm das Handwasser vorhalten, der Herzog von ^l
 Pferde bleibend, in einen Haufen Hafer reiten und ein ^l
 voll schöpfen *). Bei Verrichtung dieser Scheindienste ^l
 als Reichserzbeamten fungirenden Kurfürsten Reichserbbeam ^l
 und gingen ihnen helfend an Händen. Die Bestimmung ^l
 aus dem hohen Adel ernannt waren, mag nicht bloß dar ^l
 haben, den Glanz der Feierlichkeit zu vermehren, sondern ^l
 darin, der kurfürstlichen Würde im Augenblicke, da sie in ^l
 gendes Verhältniß herabzusinken schien, zur ehrenden Unter ^l
 und sie in den Augen der Menge auf der ihr angemess ^l
 erhalten. Daher empfingen auch die Reichserbbeamten d ^l
 das Silbergeschirr als Ehrenlohn, welche die Reichserbbeamten

*) D hlen schläger, Erläut. d. G. R. G. 372.

igen angewendet. Jene besaßen ihre Ämter ebenfalls als auf ihre männlichen Nachkommen vererblich, ohne jedoch bestimmten Lande zu haften. Jedem Erbbeamten stand ein benannter Erbbeamter zur Seite und es bezeichnet die goldene Reichsrechtmarschall den Grafen von Pappenheim, als Reichserbherren den Grafen von Falkenstein, als Reichserbtruchseß den Grafen von Limburg, als Reichserbschenken den Grafen von Limburg.

Die kurfürstlichen Würden und Wahlstimmen wurden für sich verbunden mit den Landen, worauf sie ruhten, und diese untheilbar erklärt. Der Umfang der Kurlande wurde nach dem Stande zur Zeit der Errichtung der goldenen Bulle normirt. Die Kuren sollten auf die Nachkommen ihrer Inhaber nach dem Recht vererben, und zwar so, daß, wenn der Erstgeborene sterbe, dessen nächster Bruder und der erstgeborene Leibeserbe zur Nachfolge berechtigt sein sollte *). Die durch Aussterben einer Familien erledigten Kuren sollten dem Kaiser zur Wiederheimfallen, mit Ausnahme Böhmens, dessen Stände in diesem altübergebrachte Recht ausüben, einen König zu wählen.

Als Vorrechte der Kurfürsten im Verhältnisse zu den übrigen wurden überdies noch folgende bezeichnet: sie hatten den vor den letzteren. Es konnte weder einer ihrer Unterthanen Instanz vor ein kaiserliches oder anderes Gericht als das ihres Landes gezogen (*privilegium de non evocando*), noch von dem ihrer Gerichte an ein kaiserliches Gericht appellirt werden (*de non appellando*). Die Kurfürsten wurden mit dem Kaiser so eng verbunden erklärt, daß Beleidigungen und Verletzungen gegen sie, wie gegen diesen allgemein für Majestäts- und Hochverrath galten, darauf die Strafen Anwendung finden, die das römische Recht in der mit Blut geschriebenen *Cod. (9, 3.)* androht. — Als Regalien wurden den Kurfürsten alle in ihren Landen befindlichen Gold-, Silber-, Kupfer-, Blei- und Eisenbergwerke, das Recht, Münzen zu schlagen zu halten, bestehende Zölle beizubehalten **), welches ursprünglich nur dem Kaiser zukam.

Folge der fortschreitenden Civilisation entwickelte sich immer neuere Ordnung und Einrichtung der Staaten, deren Vereine eine große Anzahl von Beamten erfordert, ausgezeichnet durch Fähigkeiten und Kenntnisse. Zudem dabei die reichere Entfaltung industriellen Kräfte und der sich verfeinernde Geschmack die Genüsse und Bedürfnisse des Lebens steigerten, so erforderte der oberhauptlichen Würde eines großen Reichs für ansehnliche Stanz einen bedeutenderen Aufwand, der sich in einer zahlreichen Umgebung von Dienern äußerte, welche,

*) Hentischläger S. 179.

**) Hentischläger S. 187.

vornehmen Standes und feinerer Bildung, | : diesen Eigenschaften entsprechenden Formen auf eine Weise darzustellen | wußten, daß | die Würde des Herrschers in den Augen der hauptsächlich auf Schein urthellenden Menge gehoben wurde. Die angesehensten Stände, vorzüglich die Kurfürsten, die sich als Gleiche des Kaisers setzten und in ihren Landen eine ähnliche Würde und Regierung zu behaupten suchten, konnten natürlich keine Neigung fühlen Functionen jener Beamten und dieser Hofdiener sich zu unterwerfen und eben so wenig konnte es dem Kaiser erwünscht sein, sich von ihnen umgeben zu sehen, die in selbstständiger Würde strahlten, aber zur Erhöhung der seinigen dienen wollten. Es waren daher dem Kaiser genöthigt, andere Personen für ihre Umgebung zu wählen, entweder zum adelichen Stande gehörten oder von ihnen dazu geworden, und die sie dabei mit einem ihren Bedürfnissen und der ihnen entsprechenden Einkommen ausstatten mußten. Nichts desto trotz wohl der Anlaß zu dem unter Karl IV. zuerst aufgetretenen Adel zu suchen sein, womit vor Allem die begabt wurden, die ihre Fähigkeiten und Kenntnisse als Staatsbeamte oder jene zur Herrlichkeit der kaiserlichen Umgebung gereichenden Eigenschaften hatten. Diese Verhältnisse, verbunden mit manchen andern Umständen, hatten für die Kurfürsten eine besondere Beschränkung in der Folge des Kaisers zur Folge. Früher nämlich konnten dieselben aus dem Stande der Fürsten und Grafen des Reichs zum Kaiser gewählt werden, ihnen beliebte, und der Gewählte pflegte sein bisheriges Amt seinem nächsten Stammverwandten zu überlassen, wogegen die Unterhaltung seiner neuen Würde, die dem Reiche gehörte, aus Gütern und Einkünften mancherlei Art zu Theil wurden, welche bedeutend genug waren, um sowohl den der Würde des Kaisers entsprechenden Aufwand zu bestreiten, als auch die für die Erhaltung des Ansehens erforderliche Macht aufzubieten. Da aber die Einkünfte, das damit verbundene Einkommen nicht bei der Familie des Kaisers Inhabers blieben, so machte dieses die meisten Kaiser gleichgültig für die Interessen ihrer Nachfolger und bestimmte sie, die ihnen gelegten Mittel zur Verankerung ihrer Angehörigen, somit zur Verminderung der kaiserlichen Macht zu benutzen. Indem somit die meisten Kammergüter und nützlichen Gerechtsame des Reichs zur Vermehrung des Familienerbes der verschiedenen Kaiser verwendet wurden, konnte der zuletzt noch bleibende Rest von Reichthümern zur Unterhaltung des Thrones um so weniger genügen, als der erforderliche Aufwand durch die auf oben bemerkte Weise allmählich wachsenden Bedürfnisse sich bedeutend vermehrt hatte. Wenn unter diesen Verhältnissen das kaiserliche Ansehen nicht in gänzliche Verfall sinken oder, was eben so viel war, lediglich von der Freigebigkeit der Reichsstände abhängen sollte, so mußte forthin stets nur ein zum Kaiser gewählt werden, der so bedeutende Einkünfte besaß, daß er mittels dieser den der kaiserlichen Würde entsprechenden Aufwand

en und die zur Aufrechterhaltung des kaiserlichen Ansehens erforderliche Macht aufzubieten zu können. Unter den Reichsständen entsprachen diesen Forderungen nur der Erzherzog von Oesterreich, der durch ständige Glückfälle allmählig zu einer so ausgedehnten Herrschaft gelangt war, daß es unter den ersten Mächten Europas seine Stelle nahm und die kaiserliche Würde für ihn nur als eine glänzende Bekleidung erschien. Daher fiel denn von Karl IV. an die Wahl der Kaiser beständig auf die regierenden Erzherzöge von Oesterreich, aber solchergestalt das Ansehen der kaiserlichen Würde getrübt ward, sochte dagegen den nach selbstständiger Gewalt trachtenden Reichsständen, besonders den Kurfürsten, die Gefahr der Unterwerfung unter Herrschaft übermächtiger Kaiser. Dieses weckte in ihnen eine größere Aufmerksamkeit auf ihre politischen Rechte und bestimmte sie, das unter bestehende Band auf's Engste und Festeste zu knüpfen und kein Rangsmittel gegen die Umgriffe mächtiger Kaiser zu verabsäumen. Ihre Bemühungen würden indeß vielleicht vergeblich gewesen sein, hätten nicht die Eifersucht europäischer Großmächte gegen die wachsende Macht Oesterreichs stets zur rechten Zeit zu Hülfe gekommen

Als unter Max I. (1495), zur Gründung eines Zustandessicherer Sicherheit in Deutschland, das Reichskammergericht eingesetzt wurde, so verband man damit zugleich, zum Zweck der Vollziehung der Beschlüsse desselben, den Plan zu einem Reichsregiment, dessen Mitglieder die Reichsstände ernennen, und welches dem Kaiser als ständiger Rath zur Seite stehen sollte. Zur Ausführung dieses Planes ward das Reich in eine Anzahl von Kreisen getheilt, von denen jedem, dem aber von jedem Kurfürsten besonders, ein Mitglied des Reichsregiments ernannt werden sollte. Da indeß das Reichsregiment nicht zu Stande kam, so wurde die Eintheilung in Kreise dazu benutzt, die Ernennung der Mitglieder des Reichskammergerichts darnach zu vertheilen, indem für jeden Kreis ein solches bestimmt, überdies jeder Kreis ein Mitglied, und der Kaiser wegen Oesterreich und Burgund deren zwei zu ernennen ermächtigt ward. Ungeachtet dieser Bildung des Reichskammergerichts hegten die Kurfürsten die Besorgniß, es möchte sich den mächtigen Kaisern aus dem Hause Oesterreich ein Einfluß erheben, den sie leicht zur Unterdrückung oder Schwächung der Reichsständischen oder kurfürstlichen Rechte anwenden könnten. Um diesem zu begegnen, verpflichteten sie sich wechselseitig auf einem im Jahr 1503 zu Gelnhausen gehaltenen Kurverein: „in allen Reichsangelegenheiten stets einmüthig zu handeln, auf den Reichstagen alle Anträge zu unterstützen und einer für alle zu votiren und sich jährlich einmal zu versammeln, um zu diesem Zwecke das Nöthige mit einander zu verhandeln.“ Dieses sollte dabei ein unabänderliches Gesetz für ihre Nachkommen sein und von jedem derselben eidlich bestätigt werden *).

*) Voss, Geschichte der deut. Reichsverfass. S. 280, 281.

Als auch die bald nachher beginnenden *unfreiwilligen* Kriege befürchten ließen, welche dem politisch... Einflüsse der *unfreiwilligen* Kriege verderblich zu werden drohten, gaben sie auf einem im Jahre 1122 zu Worms gehaltenen Vereine einander die Zusicherung: „alle Streitigkeiten unter sich zu vermeiden, alle Streitigkeiten, auch die über die Güter beizulegen und sich den Aussprüchen der zu diesem genannten Comités ohne Appellation zu unterwerfen, ferner eines Angriffs oder einer Verletzung von Seiten Anderer, all zusammenzutreten und die von ihnen gefassten Beschlüsse mit all Kräften in Ausführung zu bringen“ *). Auch wurde an diesem Vereine zu Worms gemeinsamer Widerstand verabredet gegen die „die ohne der Kurfürsten Wissen, Willen und Verlangen in römischen Reiche trachten, so wie gegen unziemlich schwerwiegende Gebote oder Gebot zu beschwerlichen Neuerungen und unzumutbaren Diensten.“

Das Bestreben der Kurfürsten, ihre aristokratischen Vorrechte gegen die Eingriffe der Kaiser aus dem Hause Oesterreich zu sichern, auch in ihnen den Entschluß, vorzüglich die ihrem Interesse entsprechenden Normen und Einrichtungen in den Verhältnissen des Reichs, welche sich allmählig durch Herkommen, Gewohnheit allmählig gebildet hatten, urkundlich zusammenzustellen und die Zusicherung der Aufrechthaltung und Beobachtung derselben durch die nachfolgenden Könige als Bedingung der Wahl vorzuschreiben, geschah dieses bei der Wahl Karl's V., dessen persönlicher Einfluß und große Macht den Kurfürsten und übrigen Ständen eine ganz besondere Besorgniß eingeflößt hatten, weshalb sie nur unter der Bedingung dazu verstanden, ihn zum römischen Kaiser zu wählen, daß er sich eidlich verpflichtete, die zu Urkunde gebrachten und ihm vorgelegten Satzungen allmählig genau zu beobachten. Diese sogenannten *Wahlcapitulationen* kamen von nun an bei allen Kaiserwahlen vor, und obgleich ursprünglich Zweck nach, nur eine Zusammenstellung der Wünsche der Kurfürsten und des Kaisers, bereits als Norm gebildet und so erlaubten sich doch die Kurfürsten allmählig, Änderungen in denselben und Zusätze zu demselben zu machen. Die übrigen Stände, aus Furcht vor einem für sie gefährdevollen Mißbrauch, Einsprache hiergegen und verlangten die Abfassung einer Wahlcapitulation, welche bei allen Kaiserwahlen allmählig als Richtschnur dienen sollte. Nach langem Streite hierüber erklärten die Kurfürsten, daß sie an dem Bestehenden einseitig nicht ändern wollten, dagegen bestanden sie auf dem Rechte, bei jeder Wahl zu machen (*jus ad capitulandi*), was die übrigen Stände Beschränkung nachgaben, daß diese Zusätze sich nicht über die

*) Bos E. 282. 283.

Gelegenheiten oder gemeinsame Rechte der Stände erstrecken, Aenderung dessen mit sich bringen dürften, was in der Wahlcapitulation oder in andern Reichsconstitutionen verordnet. Indes lehnten sich die Kurfürsten im Allgemeinen nicht an Einschränkung, und sie beachtetten eben so wenig die Protestationen der Stände, trafen vielmehr fast bei jeder Kaiserwahl Abänderungen dem Alten, wie sie Neues hinzufügten. Es erhielt sonach, den willkürlichen Eingriffen der Kurfürsten enthobene Wahl in niemals Bestand **).

nun hiernach die Wahlcapitulationen zunächst als Mittel zwischen den Kurfürsten erscheinen, ihre besonderen Interessen des kaiserlichen Ansehens und der übrigen Stände zu beschützen, bilden sie doch zugleich die bedeutendste Grundlage und Quelle der Staatsverfassung überhaupt, worin die Kurfürsten vornehmlich eine bedeutende Stelle einnahmen, und sie sind es unter den Elementen dieser Verfassung, welche die meisten und wichtigsten Theile umfassen, und worin sich die Verhältnisse zwischen Haupt und Glied des Reichs am Vollständigsten und Genauesten geordnet finden.

dem westphälischen Friedenscongresse wurde von Seiten der Reichsstände wiederholt an eine mit allseitiger Zustimmung der Wahlcapitulation erinnert, welche als festes Reichsgrundgesetz Kaiser bei seiner Wahl beschwören sollte. Die Sache wurde auf dem nächsten Reichstag verwiesen, auf welchem (1653) sie nicht, sondern erst auf dem spätern (1664) in Berathung, endlich Entscheidung darüber aber sich bis in das Jahr 1711

Diese fiel so aus, daß den Kurfürsten immerhin die Wahl, bei jeder neuen Wahl weiter zu capituliren, jedoch mit Rücksicht auf allgemeine Reichsangelegenheiten und mit der Beschränkung, daß weder den Rechten der übrigen Stände Eintrag geschehe, noch mit Uebereinstimmung Aller errichteten Wahlcapitulationen andern Reichsgesetzen etwas geändert werde. Von dieser Beschränkung die Kurfürsten seit der Wahl Karl's VII. in der That Gebrauch, daß sie an den zu Wählenden gemeinsame sogenannte Reichsbriefen richteten, worin sie ihn ersuchten, gewisse Gegenstände eines Beschlusses an die Reichsversammlung zu bringen, oder der Gewählten, nach einem in die Wahlcapitulation aufgenommenen Zusatz, verpflichtet, dem Inhalte dieser Schreiben zu ent-

der Zeit an, da die Krone Böhmen mit der kaiserlichen in einer Person vereinigt war, wurde natürlich der Inhaber ein Interesse der mit dem kaiserlichen Ansehen in beständiger Verbindung befindlichen Kurfürsten durchaus entfremdet, so daß er sich von denselben gänzlich ausschloß, und Böhmen des Besitzes seiner

Kurfürstlichen Rechte zuletzt völlig entkleidet erschien. Im westphälischen Frieden aber ward, zur Erhaltung des bisherigen Verhältnisses, den Kurfürsten hinsichtlich der Religion, bestimmt, daß Böhmen nicht in die Ausübung seiner kurfürstlichen Rechte eintreten solle.

Nachdem ferner im westphälischen Frieden zu Gunsten der kurthürfürstlichen Pfalzgrafen eine achte Kur geschaffen worden, so that Leopold I. (1692) zu Gunsten der Nachkommen Heinrich's des Älteren der Herzöge von Braunschweig-Hannover, trotz der von vielen Seiten dagegen erhobenen Protestation, eine neunte nebst dem Erzbischofthum amte. Indes brachte die Erlöschung des Hauses Palern (1777) die dadurch bewirkte Vereinigung des Landes mit Pfalz die Zahl der Kurfürsten wieder auf acht zurück. Neue Wechsel, wie in dem politischen Zustande Deutschlands überhaupt, so insbesondere in dem Verhältnissen der Kurfürsten, hatte der im Jahre 1801 mit der französischen Republik zu Luneville geschlossene Friede zur Folge, indem durch denselben das ganze linke Rheinufer, mithin der bedeutendste Theil der den Kuren Mainz, Trier und Köln gehörigen Lande an Frankreich getreten, der übrige auf der rechten Rheinseite gelegene Theil nach dem Reichsdeputationshauptschlusse von 1803, zur Ergänzung weltlicher Reichsstände verwendet wurde. Hierdurch verschwanden die geistlichen Kuren von Trier und Köln gänzlich, nur die von Mainz blieb und wurde mit dem Fürstenthum Aschaffenburg, den Bisthümern Regensburg und Wehlar, dem Erzbischofthum Regensburg und dem Abteien und Klöstern St. Emmeran, Ober- und Niederrhein ausstattet, dabei der bisherige Titel: Kurfürst von Mainz, in Kurfürst-Erzkanzler verwandelt. An die Stelle der verschwundenen zwei geistlichen Kuren kamen vier neue weltliche, nämlich 1) das bisherige Erzbischofthum Salzburg, verbunden mit der Propstei Brixen und mit Theilen der Bisthümer Eichstädt und Passau, welches dem Kurfürstenthum dem bisherigen Großherzog von Toscana zur Verfügung verliehen ward; 2) das bisherige Herzogthum Baden; 3) die bisherige Markgrafschaft Baden; 4) die bisherige Landgrafschaft Hessen-Cassel, welche sämmtlich zu Kurfürstenthümern erhoben wurden. Dabei fanden für alle Kuren Veränderungen durch Tausche und trachtlichen Vermehrungen des bisherigen Länderbestandes Statt. Es war nunmehr die Zahl der Kuren mit Böhmen wiederum auf acht angewachsen. Nicht lange dauerte es jedoch, als, durch die Befehle des neuen Beherrschers von Frankreich genöthigt, mehrere Kurfürsten vom Reiche lossagten und in engere Verbindung mit Frankreich traten, worauf endlich die gänzliche Auflösung des deutschen Reichs erfolgte und damit alle bisherige Bedeutung der Kuren verschwand. Die bisherigen Reichsstände gelangten nunmehr unter der Schutzherrschaft Frankreichs zur völligen Souveränität über ihre bisher dem Reich und Reich zu Lehen getragenen Lande; die bisherigen Kurfürsten theils mit der königlichen, theils mit der großherzoglichen Würde

so jedoch, wie die Kurfürsten von Hannover und Hessen, gänzlich beraubt. Nach der später erfolgten Restitution allein der Letztgenannte den kurfürstlichen Titel bei, ohne von der früheren Bedeutung desselben im Entferntesten weiter zu laßen.

G. H.

essen, s. Cassel.

ette, s. Fayette la.

buch, s. Kataster.

ster'sche Schulen. In den Perioden der Gährung des Geistes, wenn neue Ansichten und Meinungen das Herkömmliche zu verdrängen streben; wenn sich der Kreis der Erfahrung geistigen Interessen schneller erweitert, wird stets auch das Bewußtsein, sich für die Uebersieferung der Kenntnisse nach angemessenen Methoden umzuthun. Minder gebunden durch die der gewohnheitsmäßig beobachteten Formen des Unterrichts, früher bewähren mochten, werden diese mit freierem Blick ins Auge gefaßt; und mit Beachtung der zunehmenden Intellectuellen Bedürfnisse der Nationen ist man bemüht, dem heranwachsenden Jüngling, zur Bewältigung eines reicheren geistigen Stoffes, neue Wege zu geben. So sind denn hauptsächlich nach den Ereignissen der französischen Revolution, oder dieser unmittelbar folgenden, zahllose Lehrmethoden zum Vorschein gekommen. Wie der Verkehr durch Dampfschiffe, Dampfwagen und Eisenbahnen vervielfacht worden ist; so sollte auch der Vertrieb der geistigen Erfindungen und Entdeckungen haben. Fast alle jene, wie es überhaupt bei neuen Erfindungen geschieht, wurden als das einzige echte himmlische Manna der geistigen Nahrung, gepriesen. Solche Lobpreisungen gingen nicht durchweg von selbstwilligen Charlatanismus der Erfinder und ihrer ersten Schüler hervor. Liegt es doch tief in der menschlichen Natur, derselbe Enthusiasmus, ohne den keine neue Schöpfung in gutem Glauben auch die gehofften Wirkungen seiner Lehren vielfach übertreibt. Darum ist es sehr erklärlich, daß sich manche so pomphaft Angekündigten nur wenig geltend gemacht hat; und viele dieser Methoden spurlos oder scheinbar spurlos, oft als verlorene Sachen nach, wieder verschwunden sind.

Manche Lehrweisen, die sich in der That bewährt haben und auch geltend machen werden, wenn gleich nicht in dem großen Maße, es sich die Phantasie der Erfinder vorgestellt, gehören die von James Hamilton und Jacotot, die indessen bis jetzt nur für Sprachkunde zur Anwendung gekommen sind, sind bekanntlich von dem Grundsatz aus, die Jugend zu belehren, daß die Natur und das Leben selbst uns belehren. Darum mit der genauesten und umsichtigsten Betrachtung der Thatsache, also in der Sprache mit der Auffassung vollständiger

big gebildeter Wortsätze; und | h aus allmählig die G
der Regeln, des Allgemeinen im | ren, sich entwickeln
diesem Principe liegt ein Keim, der einer weiten Entfaltung |
und man darf wohl behaupten, daß es dem vorherrschend g
lichen Geiste der Neuzeit besonders entspricht. Ist es doch g
Charakteristische dieses revolutionären oder reformatorischen A
daß er sich in allen Verhältnissen des Zwanges leer gewach
gemeinheiten und oft willkürlicher, aber vom Vorurtheil gefall
geln zu entledigen sucht, um das frische Leben selbst, mit sein
fach veränderten Gehalte, zur Richtschnur und zur Quelle st
tender Normen zu machen. Wohl geschieht es alsdann, daß |
Eifer der Emancipation von dem Herkömmlichen und Hemmen
die kurze Spanne der Gegenwart zum Maßstabe für alle
nimmt; daß mit dem traditionellen Vorurtheile zugleich die
schlecht zu Geschlecht überlieferte Wahrheit verworfen wird
Einseitigkeit der Neuerung, gegenüber einem einseitig starr
am Alten und Veralteten, läßt sich dann auch in dem Kamp
ren, der aller Orten auf dem Gebiete der Erziehung und b
rechts zum Ausbruche gekommen ist.

Eine ganz andere Art von Wirksamkeit für Verbreit
Kenntnissen, als die Methoden eines Hamilton und Jaco
die Hand geben, tritt in der Anwendung und Ausbreitung des
ten Lancaster'schen Schulwesens hervor. Auch diese Lanca
Schulen sind der Welt als eine neue Erfindung angeklagt.
Es läßt sich indessen bemerken, daß unter den verschiedenen
die während der letzten fünfzig Jahre aufgetaucht, sich ger
blos Erneuerte befindet; indem schon lange vorhandene,
weise zurückgedrängte Formen des Unterrichts wieder in den
grund gerückt wurden. Dieses gilt auch von den Schulen, die
lich nach dem englischen Quäker, Jos. Lancaster (geboren 17
kannt werden. Schon Cicero deutet auf eine ähnliche Art
terrichts. Im 16. Jahrhunderte fand der Reisende bellin
etwa dasselbe System in Hindostan, wo es schon seit Jahrhund
bestanden haben mochte. Unter Louis XIV. äußerte Charlevoix
let ähnliche Ansichten, wie später Lancaster. Nach westl
chen Grundsätzen hatte der Geistliche der bischöflichen Kirche,
Andreas Bell (geboren 1753 zu St. Andrew in Schottland)
letzten Jahrzehente des vorigen Jahrhunderts eine Schule in
eingegründet. Aus Indien im Jahre 1795 nach England zurück
gründete er daselbst eine gleichartige Schule und entwickelte
1797 erschienenen Schrift seine Methode, auf die er selbst
durch die in Hindostan noch bestehenden Einrichtungen war

*) Ueber die Bedeutung der Hamilton-Jacotot'schen Schulen
Tafel in der deutschen Vierteljahrschrift, 1838, III.

Seine Unterrichtsanstalt in England hatte kein Geheimes, hien zugleich seine Methode wieder verschollen zu sein; bis sie er aus Bell's Schrift kennen lernte und im Jahre 1798, in Stadt London, eine Arznenischule für Knaben errichtete. Bei Erweiterung derselben führte er den Unterricht durch die hst ein und gründete später auch eine Mädchenschule dieser Verbreitung seiner Methode bereiste er Großbritannien in 1810 und 1811; fand vielfache Unterstützung und angeordnete seiner Plane. Mehrere Schulen wurden nach seinem Systeme. Jetzt aber erwachte die Eifersucht der Episkopalen gegen er. Man erinnerte sich der früheren Leistungen Bell's e ihn Lancaster entgegen. Bell wurde der Begünstigte s und der bischöflich Gesinnten, wie Lancaster der Mann und der Schügling der Opposition. Ein nicht sehr ergög- eit erhob sich über die Frage nach der Priorität der Erfin- nach dem, was davon dem Einen oder Anderen als eigen. Diese Zwistigkeiten thaten übrigens der Ausbildung und ng des Bell-Lancaster'schen Systems eher Vorschub als da vom Jahre 1812 an beide Partelen in der Errichtung neuer wetteiferten. Doch nahm sich der Staat des neuen Systems der einen noch anderen Weise an. Nicht alle Erwartungen er's gingen in Erfüllung, und so entschloß er sich, im Jahre h Amerika überzusiedeln. Von Bolivar unterstützt, grün- t 1824 in Columbien mehrere Schulen. Später schlug er ton, in den vereinigten Staaten von Nordamerika, seinen auf, und auch hier machte sein System reißende Fortschritte. l sehen wir ihn im Jahre 1828 einen Ausruf an den Wohltä- der Amerikaner richten, um seine Familie in der tiefen in die sie gerathen war, zu unterstützen. Seit 1833 lebte er Dürftigkeit und von seiner Hände Arbeit zu Montreal in zur Schmach undankbarer Nationen, deren Wohltäter er in thätigkeit geworden war. Sein Gegner Bell war inzwischen ham in England, am 28. Januar 1832, in großem Wohl- torben.

hat das Lancaster'sche Schulwesen mit der Militärorgani- id dem Unterricht in den militärischen Handgriffen und treffend verglichen. Die ganze Schülerzahl, gleichzeitig unter rer und in einem Lehrzimmer vereinigt, ist in besondere Sectio- jede von etwa zehn Schülern, abgetheilt. Den einzelnen zen stehen geübtere Schüler als Monitoren vor und diese der unmittelbaren Oberaufsicht einer höhern Classe, welche n i t o r e n heißen, unterworfen. Monitoren und Obermonitoren

Später, 1815, publicierte er darüber ein größeres Werk in drei Bän- ents of tuition. Auch Lancaster hat zahlreiche Schriften über seine erscheinen lassen.

werden endlich in letzter Instanz vom 1. August 1814 angetreten und
 Dieser hat außerdem einige andere unter den Schülern
 den Dienst der kleinen Schulpolizei besorgen. Jeder Monitor
 Abtheilung auf einer Bank, oder in einem Halbkreise, vor-
 ganze Triebwerk wird durch ein streng gehandhabtes System
 fen und Belohnungen in geordneter Bewegung erhalten. Die
 stände des Unterrichts beschränken sich wesentlich nur auf Les-
 ben, Rechnen und Auswendiglernen eines Religionsbuchs. Der
 terricht, Denkübungen, Singen und Zeichnen fehlen gar
 eigentliche Bildung des Gemüths, eine stufenweise Entwid-
 Geisteskräfte ist unter der ausschließlichen Herrschaft dieser
 sich unmöglich; die vielmehr auf nichts Anderes, als auf ein-
 sches Abriechen und Einlernen hinausläuft. Die Vortheile be-
 bestehen in dem kleineren Bedarf an gebildeten Lehrern und
 geringeren Kostenaufwande, womit sich wenigstens einige
 Kenntnisse über größere Massen verbreiten lassen; so wie es
 Gewöhnung an eine strenge Ordnung, in welcher jedoch
 stige Freiheit und Selbstständigkeit allzu leicht unterdrückt wird.

Die Anwendung der Lancaster'schen Lehrweise kann
 zweckmäßig erscheinen, wo nicht für die Bildung und Befehl
 zureichenden Zahl von Lehrern gesorgt ist. Sie hat darum in
 land mit seinen besser organisirten Unterrichtsanstalten, wo
 vor Jahrzehnten bemüht war, allen todten Mechanismus
 mehr aus dem Schulwesen zu verbannen, nur wenig Einfluß
 den. Wie es indessen in Deutschland über Alles, was
 geltend zu machen sucht, nicht an Schriften fehlt; so hat
 stellung des Lancaster'schen Schulwesens eine zahlreiche
 Tage gebracht, worin dasselbe vielseitig geprüft und
 In Frankreich dagegen, wo es an einer größeren Zahl tauglicher
 brach und wo man das Bedürfnis einer gewissen Massenbil-
 ter fühlte, da etwa die Hälfte der Bevölkerung weder lesen
 ben konnte, ist das neue System seit 1814 auch praktisch
 dung gekommen. Noch jetzt ist dasselbe, mit größeren
 Modificationen, in weitem Umfange verbreitet; meistens unter
 des sogenannten wechselseitigen Unterrichts, einem
 den Ausdruck, da vielmehr nur einzelne Schüler als Unter-
 sind. Namentlich zieht man diese Volksschulen des wechse-
 ligen Unterrichts, die etwa nur halb so viel kosten, als diejenigen
 tigen Unterricht durch einen und denselben Lehrer, in solchen
 den vor, welche stark genug bevölkert sind, um eine
 40—50 Jüglingen bilden zu können. Schon während
 Tage war in Paris ein Verein für Verbesserungen des Un-
 richts gestiftet worden. Carnot, damals Minister des Innern,
 sich vor Allem die Einführung der Lancaster'schen Lehrmethode
 sein lassen. Zu diesem Zwecke wurde ein Comité ernannt, das
 Zeit hatte, irgend etwas zu leisten. Nach der Rückkehr

noch mehrere Mitglieder des Vereins, die sich in England mit dieser Methode bekannt gemacht hatten, diese nach Frankreich zu verpflanzen. Besonders thätig waren Graf Labarthe und Pasteyrie. In mehreren Schulen nach Lancaster's System errichtet, und in Paris wurden zugleich angehende Lehrer in der neuen Methode unterrichtet. Diese kam jedoch nur in den vom Verein unterstützten Unterrichtsanstalten zur Anwendung; Restaurationsregierung, besonders aber die mächtige Geistlichkeit ihrer Verbreitung vielfache Hindernisse in den Weg zu setzen. Die ultraroyalistischen Blätter bemühten sich, sie als noch so gar als schädlich darzustellen. Im Volke dagegen fand sie Beifall und bedeutende Unterstützung; auch geschah unter Ministerium Decazes von Seiten der Regierung Einiges für ihre Verbreitung. Zwar traten später neue Hemmnungen ein, schon hatte sich der Gesellschaft für Elementarunterrichte von Hilfsvereinen in den Provinzen angeschlossen, und regte sich aller Orten der Wettstreit, daß endlich selbst die Regierung gezwungen wurde, Hand an's Werk zu legen. Doch man da und dort in mancherlei Uebertreibungen, indem Lancaster'sche Lehrmethode auch in kleineren Schulen und Inständen anzuwenden wollte, wofür sie durchaus unpassend war, daß man in der Folge von Manchem ablassen und auf zurückkommen mußte.

In Frankreich aus fanden die Lancaster'schen Schulen in der That Eingang; jedoch am Wenigsten in den Cantonen, wo noch die Bildung am Weitesten zurücksteht und darum ihre Verbreitung am wenigsten erschlüssen wäre. Mit dem größten Eifer wurde sie 1819 in Dänemark, auf besonderen Antrieb von Königin in Kopenhagen, die allgemeine Einführung des neuen Systems, sowohl in dem Königreiche, als in den Herzogthümern, angeordnet. Ein Erlass der königlichen Hofkanzlei bezeichnete als besondern Vortheil dieses Systems den „großen Zeitgewinn für die unteren Klassen, die man nicht mehr in Dingen unterrichten werde, welche ihrer Sphäre liegen.“ Einsichtsvolle Pädagogen, besonders in den Herzogthümern, suchten sich indessen von der neuen Methode die strenge Ordnung, die Genauigkeit und unablässige Selbstbeobachtung der Schüler anzueignen, hingegen das Geisttödtende ihrer Methode zu beseitigen. Auf die genannten Staaten beschränkte sich die Verbreitung des Lancaster'schen Systems. Es drang nach England; in einige Theile Italiens, namentlich in das Großherzogthum Toscana; in das neu geschaffene Königreich Griechenland; in Rußland war es eine der ersten Sorgen des Kaisers, das Schulwesen auf den Kronländern zu ordnen und für die unteren Klassen die Lancaster'sche Methode einzuführen. Wie selbst in der asiatischen Türkei, wie denn unter andern die großen Moschee zu Damask eine Lancaster'sche Schule

gegründet war, worin 1600 junge Leute eilig im Lan-
 cans unterrichtet wurden. Endlich fand e System in
 ten Eingang, in den meisten europäischen Colonien von Asien
 und Amerika, in dem Regestaate Haiti und in einem großen
 der unabhängigen Staaten des amerikanischen Festlandes. In
 des Jahrzehents von 1820—30 war ein eigentlicher Enthusiasmus
 Propaganda des Lancaster'schen Schulwesens erwacht, und es
 nicht selten geneigt, den Umfang, worin dasselbe Aufnahme
 für Nationen und Regierungen zum Maßstabe ihrer künftigen
 Freisinnigkeit zu machen. In derselben Periode war man ganz
 sich darauf bedacht, sich von allen Fortschritten des Systems
 verschaffen und zu diesem Zwecke statistische Zählungen und
 gleichungen anzustellen. So hat man berechnet, daß in Dänemark
 Zahl der Lancaster'schen Schulen von 1819 bis 1828 schon
 gestiegen war. In ganz Europa, mit Ausschluß Dänemarks
 sich die Zahl derselben, vom Jahre 1789 bis 1820, auf 5,600
 mit 1,650,000 Schülern erhoben; in Asien, Afrika, Amerika
 Australien auf je 1000, 50, 400 und 10 Schulen, mit je
 20,000, 125,000, 25,000 und 5000 Schülern. Seitdem
 Jahre 1829 war die Zahl dieser Schulen in Europa auf 16,000
 gen, in Asien, Afrika, Amerika und Australien auf je 100
 1000 und 100; die Zahl der Schüler auf je 4,700,000,
 50,000, 380,000 und 25,000. Was sodann die Einwirkung
 sogenannten wechselseitigen Unterricht betrifft, so hat man
 zusammengezählt, daß bis zum Jahre 1829 in Dänemark,
 Deutschland, England, Frankreich, Italien, Spanien, Portugal
 Griechenland je 37, 5, 34, 189, 201, 1, 6, 2 Schulen
 über diesen Gegenstand erschienen waren.

Die Bemühungen für die Verbreitung des Lancaster'schen
 sind durch die wichtigen politischen Ereignisse des Jahres 1830
 tergrund gestellt worden. Doch hat dasselbe weit und breit
 auch unter vielfachen Modificationen, Wurzel geschlagen und
 merhin als ein nicht unwichtiges Element der neueren Erziehung
 betrachtet werden. Hat früher ein einseitiger Enthusiasmus
 lichen Vortheile des Systems bis in's Lächerliche übertrieben,
 man ihm doch seine zeitweise Wirksamkeit innerhalb
 nimmten Sphäre nicht absprechen können. Es wird
 immer mit Nutzen anwenden lassen, wo sich auf eine große
 von Schülern wirken läßt, und wo es sich zugleich eignet
 um die gedächtnismäßige Fortpflanzung einfacher Kenntnisse
 die gewohnheitsmäßige Uebung einfacher Fertigkeiten handelt.
 ist es von Bedeutung für Nationen, bei welchen die Kennt-
 nisse des Lesens, Schreibens und Rechnens noch nicht unter
 verbreitet sind; und solche unbebaute Wildnis- und Strecken
 zahlreich genug selbst in Mitte unserer Welt. In
 die Stufe der intellektuellen Bildung der Nationen man nicht

größern oder geringeren Vorbereitung jener Elementarkenntnisse dürfen; aber wenigstens sind diese ein Mittel, daß die ang. höherer Stufen bedingt oder ertrichtert. Und so darf man behaupten, daß auch die Anwendung der Lancaster'schen Methode die Jahrhunderte verkürzen wird, die vielleicht für die Völker erforderlich gewesen wären, um selbstständig in die Wissenschaft einzugreifen. S.

Land, s. Staat und Staatsgebiet.

Landesherr, Landesherrlichkeit, s. Staat und Staatsgebiet und herrenlose Sachen.

Landesverrath, s. Hochverrath, juristisch.

Landfrieden, s. deutsche Geschichte und Faustrecht.

Landrath, s. Provinzialstände.

Landrente, s. Nationalreichthum.

Landassiat bedeutete im ehemaligen deutschen Reiche die Unterwerfung unter die Territorialhoheit eines Landesherrn und, da als wesentlichen Theil die Jurisdiction betrachtet wurde*), insbesondere die Verpflichtung, bei landesherrlichen Gerichten zu Recht zu thun, so fern sich diese Verpflichtung auf Alle erstreckte, die innerhalb landesherrlichen Gebiets entweder ihren Wohnsitz hatten oder ihre Güter besaßen**). Dieses Verhältniß kam nur in Betracht, die sich nach Willkür in dasselbe begeben hatten (sein) oder durch Veränderung ihres Wohnsitzes oder Veräußerung ihrer Güter sich ihm entziehen konnten, — nicht aber in Betracht der Leibeigenen oder Grundholden, die der Patrimonialgerichtsbarkeit der Grundherren unterworfen waren, und wobei zunächst nur die Frage über das Bestehen des Landassiatats in Betracht kam. Dem Landassiat stand entgegen das Reichsassiatat, welches von der Landeshoheit und unmittelbare Unterordnung unter die Hoheit des Reichs, insbesondere unter die Gerichtsbarkeit der Reichsgerichte. — In manchen Landen wurde regelmäßig Jeder, der in einem Territorium wohnte oder unbewegliche Güter darin besaß, dem Landassiatat unterworfen, sowohl hinsichtlich der diesen Güterbesitz betreffenden als auch hinsichtlich rein persönlicher Verhältnisse Recht bei den Gerichten des Landes zu nehmen, was den vollen Landassiatat (status plenus) begründete. Hierbei fand jedoch die Nothwendigkeit Statt, daß ein Landesherr, der in dem Gebiet eines Territoriums unbewegliche Güter, insbesondere Lehen besaß und in letzterer Eigenschaft Vasall des Andern war, stets nur hinsichtlich der seinen Vasallen oder seine Eigenschaft als Vasall angehenden Verhältnisse dem andern Landesherrn sich unterordnete. In anderen Landen wurden diejenigen, die innerhalb des Territoriums Güter be-

saßen ohne zugleich ihren Wohnsitz daselbst haben, überhan hinsichtlich der aus diesem Güterbesitz entstehenden, nicht aber hinsichtlich sonstiger, rein persönlicher Verhältnisse der Territorialgerichtsbarkeit untergeben betrachtet, was den Begriff von unvollkommenen (nunc plenus) Landsassiat ergab. Endlich gab es Lande, in gewisse Classen von Insassen, vermöge ihres mit persönlichem Anknüpfen Grundbesitzes, von der Landeshoheit und Territorialgerichtsbarkeit frei waren und das Vorrecht der Reichsunmittelbarkeit genossen diesen Insassen gehörten die ehemaligen mit Grundherrlichkeit besetzten Reichsritter in Schwaben, Franken und am Rhein. In diesen galt daher der Landsassiat in keiner Beziehung, sondern stimmte sich nach andern Verhältnissen, ob ein Insasse der Landesgerichtsbarkeit unterworfen war oder nicht.

Diejenigen Lande, in denen der Landsassiat als plenus oder plenus Bestand hatte, hießen geschlossen, die übrigen dagegen waren übrigens nur die Reichsländer Schwaben, Franken und am Rhein gehörten, ungeschlossen. Diese Verfassung beruhte darauf, daß, nachdem die gedachten Lande nach dem Tode der früheren Herzöge an das Reich zurückgefallen waren, bei Wiederverleihung dem Reich die unmittelbare Hoheit über den ansässigen Adel und dessen Güter resp. diesem die Reichsunmittelbarkeit als vorbehalten betrachtet und in der Folge durch Privilegien sichert ward*), was hinsichtlich der übrigen Territorien nicht stattfand**). — Zu den Territorien mit vollem Landsassiat gehören namentlich Sachsen***), Baiern†), Hessen††). — Da die Reichsunmittelbarkeit mit dem Reich verschwunden ist, nach der Natur der Sache, ein Jeder, der in einem deutschen Lande seinen Wohnsitz hat oder nur innerhalb desselben unbewegliche Güter besitzt, im ersten Fall hinsichtlich seiner Verhältnisse überhaupt, im zweiten Fall aber wenigstens hinsichtlich der aus diesem Güterbesitz springenden, als der Souveränität dieses Staats untergeben, als verpflichtet betrachtet werden, bei dessen Gerichten zu erscheinen, und es sind daher heut zu Tage alle Lande geschlossen im Sinn des ehemaligen deutschen Staatsrechts. Dagegen kann fern noch eine Verschiedenheit begründet sein, als es sich handelt: ob die sogenannten Forensen, als solche, außer dem aus Güterbesitz entspringenden, auch hinsichtlich sonstiger persönlicher Verhältnisse der Gerichtsbarkeit des Staates untergeben seien. Über keine gesetzliche Vorschrift besteht, würde sich diese Frage entscheiden, was in jedem Lande zur Zeit des deutschen Reichs

*) Eichhorn, deutsche Staats- und Rechtsgesch. Bd. IV. §.

**) Pfeffinger l. c.

***) Pfeffinger l. c. Zachariae, Handbuch des kurfürstlichen Rechts §. 38.

†) Pfeffinger l. c.

††) Ektor, kleine Schriften. Bd. III. S. 9. VIII.

Die wüßte daher für diejenigen Lande zu erfahren sehr, wo damals volle Landfaffiat bestanden hat *).

G. Rühl.

Landstände, f. Constitution, Abgeordnete und deutsches Staatsrecht.

Landstraßen, f. Straßenbau.

Landsturm, f. Heerwesen.

Landtag, f. Constitution.

Landtagsabschied. — Wenn sich politische Versammlungen in öffentlicher Auctorität zu Rathschlag und Entscheidung zeitweiligen, so liegt es in der Natur der Sache, daß nach Beendigung derselben die Resultate derselben für das öffentliche Leben überblicklich zusammengefaßt werden. Die Urkunde, womit eine solche Versammlung am Schlusse ihrer Verhandlungen entlassen wird, heißt in der deutschen Geschäftssprache „Abschied“ (recessus). Nach der Natur der Versammlung wird eine solche Urkunde näher bezeichnet als Reichsabschied, Landtagsabschied, Kreisabschied, Landrathsabschied, als Landtagsabschied für die Versammlung der eidgenössischen Gesandten der Schweiz u. s. w. **) Solche Abschiede werden in der Regel öffentlich bekannt gemacht, und es versteht sich, daß dies geschehen muß, da sie eigentlich gesetzliche Bestimmungen enthalten. In diesen Urkunden werden alle Beschlüsse der Versammlung aufgeführt; so wie die Resolutionen derjenigen Behörden auf die Anträge, Gesuche und Beschwerden der beratenschlagenden Körperschaft, mit welchen diese in näherer Relation steht und unter deren Auctorität sie berufen worden.

Die Sache und der Sprachgebrauch bildeten sich zunächst in Bezug auf die Reichstage. Nicht bloß diejenigen Beschlüsse, worüber die Kaiser mit den im 15. und 16. Jahrhunderte gebildeten drei Hofcollegien vereinigt hatten, wurden in den Reichsabschied aufgenommen; sondern gewöhnlich auch die weiteren Punkte, über welche Verständigung zwischen dem Kaiser und den mächtigsten Reichsständen zu Stande gekommen war. Im letzteren Falle suchte man noch den Beistritt der nicht gegenwärtig gewesenen Reichsstände zu erhalten und dadurch die Vereinbarung so weit zu verstärken, daß die Dissidenten das Verabschiedete gleichwohl mußten gefallen lassen. Der Reichsabschied wurde dann meistens durch ein kaiserliches Decret (Hofdecret), auf das Gutachten der Reichsstände, ertheilt. Da der Reichstag seit 1663 an der Reichsversammlung beständig versammelt blieb, so konnte man von keinem eigentlichen Reichsabschiede mehr die Rede sein.

*) Eichhorn, Einleit. in das deutsche Privatrecht mit Einschluß des öffentlichen Rechts §. 75.

**) Eine eigenthümliche Bedeutung hat der Ausdruck „in den Abschied“ nach der schweizerischen Geschäftssprache. Er gilt für diejenigen Verhandlungsgegenstände, wofür keine reglementarische Mehrheit erhalten worden ist, oder wofür sich einzelne Stände die Ratification, oder das offene Protestat, oder das Referendum vorbehalten haben.

Hiernach ist derjenige von 1654 als der jüngste in der Rechtsgeschichte bekannt.

Wie sich nun überhaupt die Territorialverfassungen nach der Bildung der Reichsverfassung entwickelt hatten; so scheinen auch Landtagsabschiede in Form und Namen nach diesem Muster einzufallen zu sein. Die Form dieser Landtagsabschiede beginnt indessen erst im 16. Jahrhundert und wurde namentlich durch die zahlreichen Beschwerden veranlaßt, die von Seiten der Stände einliefen und über die Regenten ihre Beschlüsse zu fassen hatten. Als Knüpfen die Stände die ihnen angesonnenen Verwilligungen Beseitigung solcher Beschwerden, an die Berücksichtigung gewöhnten und selbst an die Ausdehnung der ständischen Berechnungen kam es, daß, wie in besonderen Reversen, also auch in Landtagsabschieden die hergebrachten Freiheiten der Stände zuweilen erweitert oder erweitert wurden. Unter die neu verwilligten Rechte namentlich im 16. Jahrhundert die Versprechungen der Regenten, religiöser Zustand nicht verändert werden sollte; daß sie sich ohne Zustimmung der Stände in keine Bündnisse und Allianzen lassen wollen; ja zuweilen die Zusicherung, daß die Stände jeder wichtigen Angelegenheit sollen zu Rath gezogen werden. Mit Ausbildung der vollen Landeshoheit seit Ende des dreizehnten Jahrhunderts das ständische Wesen überhaupt in Verfall gerieth, wurden Landtagsabschiede seltener und erschienen erst wieder nach dem Artikel 13 der Bundesacte als eine Hauptquelle für die Geschichte der deutschen Bundesstaaten. Wie bei der Eröffnung ständischer Versammlungen in der Thronrede die Regenten die noch einseitigen Pläne und Absichten der Regierung vertreten; so brückt sich in dem Landtagsabschiede das Zusammenwirken der Organe des Fürsten und des Volkes an wird also dafür vorausgesetzt, daß der Landtag wenigstens zu seinen Ergebnissen gelangt sein müsse; daß nicht eine Auflösung von Seiten des Regenten und damit eine Verfung an die ständische Versammlung Statt gefunden habe*). Das Nähere über Inhalt und der Form der Landtagsabschiede bestimmt sich in Stoffe der verhandelten Gegenstände und nach dem allgemeinen fange der verfassungsmäßigen Rechte des Regenten und der Gewöhnlich werden zunächst die Gesetze, darunter auch das Verfassungsgesetz, aufgeführt, worüber eine Vereinbarung zwischen Fürst und Vertretern Statt gehabt, indem zugleich auf die bereits geschaffenen noch erfolgende Publication derselben hingewiesen wird. Dann folgt die Erwähnung derjenigen Gegenstände der Gesetzgebung, noch zur Zeit keine Vereintigung zu Stande gebracht worden

*) Zuweilen wird jedoch auch die Urkunde zur Vertretung der Stände „Landtagsabschied“ genannt. Siehe v. Sangerhausen, Geschichte deutscher Staaten Bd. 2. S. 240.

lich folgen die willfahrenden, abweisenden oder verheißenden Resolutionen des Regenten auf ständische Anträge, Gesuche und Beschwerden, so weit diese nicht früher, als conner mit den schon aufgeführten legislativischen Bestimmungen, ihre Erledigung erhalten haben. Der Natur der Sache liegt es, daß Landtagsabschiede nur in jenen Staaten mit ständischer oder repräsentativer Verfassung erlassen werden, wo die ständischen Versammlungen periodisch und nach längeren Zwischenräumen Statt finden; wo sich also das öffentliche Leben, in Beziehung auf die gemeinsame verfassungsmäßige Thätigkeit des Regenten und der Volksvertreter, nach gewissen Abschnitten gliedert. Nur in kleinen Staaten kommen die Abschiede in solchen größeren Staaten nicht vor, welchen, wie etwa in Großbritannien und in Frankreich, die Organe der Monarchen und des Volkes in einer fortwährenden, oder nur ausnahmsweise unterbrochenen Berührung und Wechselwirkung bleiben. — Eichhorn, deutsche Staats- und Rechtsgeschichte S. 262, 435, 575. Klüber, Staatsarchiv Band I. S. 190. Deffentliches Recht des deutschen Bundes S. 300 und die daselbst angeführten Auctoren. v. Zangen, Verfassungsgesetze deutscher Staaten Bd. II. S. 211, 239. Ludw. Snell, Handbuch des schweiz. Staatsrechts I. S. 158, 162 — 164.

Landwehr, s. Heerwesen.

Landwirthschaft. — Die Landwirthschaft, d. h. der Pflanzbau in Verbindung mit der Thierzucht (excl. der Forstwirthschaft), bildet bei jedem Volke, welches das Nomadenleben verlassen und feste Wohnstätten aufgeschlagen hat, das erste und wichtigste Gewerbe.

Der landwirthschaftlich benutzte Boden liefert einer weit größeren Anzahl sicherer und nachhaltiger die nothwendigsten Lebensmittel, als dies auf der Stufe des Jäger- und Hirtenlebens durch bloße Jagd und Viehzucht irgend möglich ist; er ist in den meisten Ländern die Quelle der öffentlichen Einkünfte, und auf ihm erwächst für den Staat die größte Zahl tüchtiger wehrfähiger Männer.

Man hat daher schon im Alterthum dem Landbau den Rang vor allen anderen Gewerben angewiesen, als der ursprünglichsten, nothwendigsten, natürlichsten Beschäftigung, als derjenigen wirthschaftlichen Thätigkeit, welche zugleich ein Vergnügen gewähre und den Geist und Körper stärke zu Allem, was einem freien Manne ziemt. *Optimum autem rerum, quibus aliquid acquiritur, nihil est agricultura melius, nihil uberius, nihil dulcius, nihil homine libero dignius.* (Cicero.) Die landwirthschaftliche Kunst der Römer ver breitete sich unter ihrer Herrschaft auch in diejenigen Theile Deutschlands, in welchen sie sich niedergelassen hatten; namentlich war dies an dem Rhein und an der Donau der Fall.

In der späteren wild bewegten Zeit des Mittelalters ward ihr wieder jene Achtung und Aufmerksamkeit geschenkt, die ihr im Alterthum zu Theil geworden. Unsicherheit, Unwissenheit und der Druck der Leibeigenschaft lastete hart auf ihr. Höchstens auf den königlichen

Domänen und in der Nähe der Klöster fand sie sorgsame Pflanz. Karl der Große war es namentlich, der die Domänen entwirtheilte (regelmäßig regelte und die Geistlichkeit durch Ertheilung des Zehnten für das Gedeihen der Landwirthschaft interessirte.

Nicht ohne wohlthätige Wirkung auf den Landbau blieben die Kreuzzüge, indem durch sie der Handel und die Gewerbe und damit das Aufblühen der Städte gefördert, die Nachfrage nach landwirthschaftlichen Producten gesteigert, das Capital auch im Landbau vermehrt und der Druck der Leibeigenschaft etwas gemildert wurde.

Die Entdeckung des Seewegs nach Ostindien und Amerika war, indem der Handelszug zum Nachtheil Deutschlands sich änderte, im Ackerbau weniger günstig, und endlich zerstörten die religiösen Kriege die Frucht des Fleißes und der Sparsamkeit von Jahrhunderten. Während Holland, Frankreich und England an Macht und Reichthum stiegen, versiel Deutschland in Armuth, Unmacht und Schmach.

Nach Beendigung des dreißigjährigen Kriegs gingen die deutschen Regierungen, nothgedrungen, an, die schweren Wunden zu heilen, in dem allgemeinen Wohlstand geschlagen worden waren. Man vertheilte die Domänen des Staats in kleinere Güter und verlieh sie an Zehner oder Erbpächter; man suchte durch Errichtung von landwirthschaftlichen Lehrstellen auf den Universitäten landwirthschaftliche Kenntnisse zu verbreiten u. s. w.; allein die Leibeigenschaft dauerte fort, und der Wohlstand der Städte war gesunken, damit aber die wohlthätige Rückwirkung der letzteren auf den Landbau geschwächt. Auf ihre Hebung war daher vorzugsweise nach dem Vorbilde von Frankreich und England durch Förderung der Gewerbe und des Handels das Augenmerk der Regierungen gerichtet; allein diese Richtung war eine einseitige und dem Landbau vielfach schädliche; denn sie führte zu Beschränkungen der Ausfuhr landwirthschaftlicher Producte, namentlich des Getreides, der Wolle und dergleichen; zu Wälzung der hauptsächlichsten Last in Abgaben auf den Grund und Boden.

Manche Fürsten, wie Friedrich der Große, Joseph II., waren allerdings, obgleich sie in ihrer Handelspolitik dem Mercantilsystem huldigten, kräftige Förderer des Ackerbaues. Auf sie wirkte aber auch der Umschwung, der sich in den volkswirthschaftlichen Ansichten vorbereitete. (S. z. B. Rodenbeck, Finanzsystem Friedrich's des Großen, Berlin, 1838.)

Die Lehre der Physiokraten in Frankreich nämlich war es, die auf den Landbau, als die Basis aller volkswirthschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung, hinwies, die auf Lösung der Fesseln der Aufhebung der Lasten, welche den Landbau hemmten und drückten, drang und nicht nur auf die französische, sondern auch auf die deutsche Wirthschaftspolitik einen sehr bedeutenden Einfluß ausübte.

Wohl sind auch die Physiokraten in eine große Einseitigkeit verfallen. Wenn sie gleich nicht verkennen, daß die technischen Gewerbe und der Handel für die menschliche Gesellschaft in hohem Grade wichtig

ästigungen sind, so leugnen sie doch, daß durch dieselben der Reichthum der Völker vermehrt werden könne, weil sie annehmen, daß die Production der Gewerbegüter u. durch ihre Consumption aufgewor-

Nur durch den Landbau, der einen Ueberschuß über die Kosten, einen reinen Ertrag gewähre, könne das Volk vermehrt werden. Sie verlangen daher, daß alle Steuern in diesem reinen Ertrag des Bodens erhoben werden sollen. Ansicht, die auch neuerlich wieder (von Dutens, *philosophie de l'économie politique*. Paris 1835. — *Défense de l'agriculture* etc. p. 1837) als die einzig richtige vertheidigt worden ist, um so mehr eine nähere Beleuchtung, als der Beweis, daß der Landbau nicht das allein productive Gewerbe sei, im Interesse der Gerechtigkeit liegt.

Kann die Frage über die Productivität oder Unproductivität der Gewerbe in einer zweifachen Beziehung auffassen und be-

Man kann fragen: ob ein Gewerbe Güter von höherem Werthe hervorbringe, oder den vorhandenen Gütern einen brauchswerth hinzusetze, als der während der Production verzehrte Werth betrage? Oder — ob ein Gewerbe dem Staat mehr einbringe, als die Behufs der Production verzehrte, dem Preise nach berechnet, betrage? Legt man den Gebrauchswerth der Güter zu Grunde, so läßt sich der Beweis von der Productivität des landwirthschaftlichen Gewerbes am Leichtesten führen, da der Landwirth in der Regel einen Theil seines Naturaleinkommens, z. B. an den Staat, an die Kirche u., abzugeben. Schwieriger ist der Beweis bei den technischen Gewerben, da man hier bei der Vergleichung mit den Gütern zu thun hat, deren Werthgröße sich nicht mit der Genauigkeit bestimmen läßt. Uebrigens ist es auch den nicht eingefallen, zu behaupten, daß der Lebensgenuß der Menschheit durch alle technische und Handelsthätigkeit derselbe sein würde, stüßte man sich auf ihre Beihülfe. Man kann es daher als einen Beweis bedürftige Thatsache ansehen, daß, wenn man die technischen Gewerbe und den Handel auf das menschliche Leben, auf die Erhöhung des Werths der Güter für den menschlichen Gebrauch in's Auge faßt, ihnen in der Regel eine hohe Productivität inwohnt. Man möchte sogar den Physiokraten gegenüber die Behauptung aufstellen, daß vorzugsweise jenen eine productive Kraft zukomme, weil ohne ihre Mitwirkung der Theil der Urproducte gar keinen oder nur einen sehr geringen Werth haben würde und erst durch die technische Thätigkeit durch den Transport in den Kreis der Dinge von Werth für die Befriedigung menschlicher Bedürfnisse hereingezogen wird. Allein es paßt nicht, die eine oder die andere gewerbliche Thätigkeit für sich, abgesehen von ihrem organischen Zusammenhange, zu beurtheilen. Wenn durch das notwendige organische

Zusammenwirken der verschiedenen gewerblichen Thätigkeit in
ductenmasse erzielt wird, die nicht bloß Bedürfnisse der Bä-
mer und Arbeiter befriedigt, sondern überdies eine Reihe ande-
rer classen; wie der Grundeigenthümer, der Staatsdiener u., u.
fleidet und mit Wohnungen und tausend Gemächlichkeiten u-
den versteht, und eine Auffammlung von Capitalien gestattet, -
ein solcher Ueberschuß über die Verzehrung der gewerbetreibenden
nur unter der Voraussetzung ihres organischen Zusammenwirkens
lich ist, wer kann der einen oder der andern dieser Classe u-
wirkung zu der Hervorbringung jenes Ueberschusses, d. h. d.
ductive Kraft, absprechen?

Geht man also bei der Betrachtung von dem Gebrauche
aus, so kommt keineswegs bloß dem Landbau Productivität zu

Es ist daher die Frage: ob die physiokratische Ansicht an
der Voraussetzung, daß der Preis der Güter der Betrag
Grunde zu legen sei, ihre Richtigkeit habe?

Wenn gleich diese Voraussetzung nicht als richtig zugestan-
den kann, so soll doch auch von diesem Standpuncte aus-
in's Auge gefaßt werden.

Die technischen Gewerbe und der Handel sollen dem
Urstoffe nur so viel zusehen, als der Preis der Güter be-
während der technischen und Handelsthätigkeit verzehrt wird.
Diese Behauptung wird aber sogleich durch die tägliche E-
rügen gestraft. Zieht nicht aus dem Preise der Gewerbspro-
Abzug des Preises aller der Production willen verzehrten
Unternehmer regelmäßig einen reinen Gewinn, der Capital-
Zins? Erübrigt nicht der Arbeiter von seinem Lohne
einen kleinen Sparspennig? Und all' dieses findet nicht
zufällig, durch Kargen und Feilschen und günstige Prei-
sen, sondern regelmäßig und nothwendig Statt;
die Volksthätigkeit einen erwünschten Gewinn
haben soll.

Mag man also von dem Gebrauchswerth oder von dem
werth der Vermögenstheile ausgehen, so ergibt sich das Resultat
keineswegs der Landbau allein zu Vermehrung des Volk-
beitrugen vermag, daß also auch die Forderung der Pfl-
alle Steuern auf den nach ihrer Ansicht allein einen reinen
gewährenden Landbau zu legen, zum Glücke des letzteren Ver-
lage verliert.

Trotz diesem Resultat bleibt die Behauptung der
wahr, daß die Landwirthschaft die Basis aller volkwirthschaftlichen
gesellschaftlichen Entwicklung bildet, daß von der Größe des
schusses an Rohproducten, welcher von der Landbau treiben-
kerung über ihren eigenen Bedarf erzielt wird, die Größe aller
der Pflege des körperlichen und geistigen Wohls der Gesell-
widmenden Bevölkerung hauptsächlich bedingt ist: es bleibt

an den Staat, alle die Entwicklung des landwirthschaftswesens hemmenden Fesseln, persönliche Unfreiheit der Landliche Abgaben u. s. f., wegzuräumen, vollkommen in Kraft. Diese Ansicht theilt die neuere Theorie in vollem Maße. Nur die Einseitigkeit, daß hauptsächlich das landwirthschaftliche Gesehäft der Fürsorge des Staats verdienet, hat sie sich losgemacht, und nicht geringere Sorge für die technischen Gewerbe und den Anspruch nimmt, leistet sie dem Landbau selbst die größten Dienste. Denn nur wenn sie wechselseitig auf einander wirken, kann die Landwirthschaft erstarken und zu voller Blüthe sich entfalten.

Ungar hat die deutsche Landwirthschaft, trotz der letzten französischen Kriege, Fortschritte gemacht; Dank den Bemühungen der Wissenschaftler, welche die Landwirthschaftslehre durch naturwissenschaftliche Kenntnisse bereichert und Bekanntheit mit den Fortschritten der Wissenschaft verbreitet hat; Dank ferner den Bemühungen der Regierung, welche durch Errichtung landwirthschaftlicher Lehranstalten, landwirthschaftlichen Schulen, durch Lösung mancher den Landbau hemmenden Fesseln u. s. f. zu seinem Aufschwung beigetragen oder wenigstens die Möglichkeit weiterer Entwicklung ihm verschafft haben. Es aber ist der Kreis der Verbesserungen geschlossen. Verdienst in der Zukunft noch zu erwerben!

Der Ertrag des Bodens bei einigermaßen sorgfältiger Bewirthschaftung regelmäßig größer ist, als die mit dem Landbaue beschäftigten Menschen zum unmittelbaren Verbrauch und zum Eintausch ihrer Bedürfnisse nöthig haben, so ist hierdurch die Möglichkeit gegeben, so weit der Staat den Ueberschuß nicht in Anspruch nehmend ein Theil der Bevölkerung sich denselben zueignet. Dies geschieht in der That auf mannigfache Weise.

Es hat eine mächtige Classe der Gesellschaft einen in persönlicher Freiheit verfallenen Theil der Bevölkerung, wie die Sklaven, Leibeigene u. s. f., gezwungen, ihre Grundstücke zu bebauen und den Ueberschuß des nothwendigen Lebensbedarfs der Lehteren sich zuzueignet. Es hat der ausschließliche Besiz des Bodens die Grundbesitzer in den Stand gesetzt, für die pachtweise Benutzung ihres Bodens von Anderen die Abgabe eines bedeutenden Theils des Ertrags zu fordern (*). Doch auch auf dem Wege des völlig freien Verkehrs der Grundeigenthümer eine mit der Entwicklung der bürgerlichen Gesellschaft stets steigende Rente sich verschaffen, während die Capitalisten im Laufe der Zeit gewöhnlich sinkt.

Die natürliche Ertragsfähigkeit der verschiedenen Grundstücke nimmt verschieden; sie sind durch die Nähe oder Entfernung des Marktes, durch die Leichtigkeit oder Schwierigkeit des Transports der

merkwürdigste Beispiel in dieser Beziehung ist Irland. (S. z. B. aus Parlamentsacten: „der Ackerbau in Irland. Wien, 1840.)

Producte u. s. f. in einer bald mehr, bald weniger günstigen. Wenn nun durch die Nachfrage nach Bodenerzeugnissen der Preis derselben so gestiegen ist, daß auch die schlechteren oder überhaupt den ungünstigsten Umständen bewirthschafteten Grundstücke in der Verpachtung lohnend, so sind die Eigenthümer der einträglicheren Grundstücke in Stand gesetzt, für die Benutzung derselben von den Pächtern eine höhere Rente auszubedingen, die um so größer ist, je mehr der Ertrag derselben den der weniger begünstigten übersteigt.

So bildet sich von selbst aus den Natur- und Verhältnissen eine Grundeigenthümerklasse, welche je nach dem Umfang der Besitzungen ganz oder theilweise von ihren Bodenerträgen leben. Diese bildet eine Klasse, deren Einkommen auch ganz abgesehen von ihren Investitionen auf Grund und Boden steigt, je mehr durch das Wachsthum der Bevölkerung und die Zunahme der Industrie die Nachfrage nach Bodenproducten sich vermehrt, der Anbau von immer mehr Grundstücken zunimmt, und der Preis der Urproducte in Folge dieser Ursachen in die Höhe geht. In so fern eine Steigerung des Preises der nothwendigsten Lebensmittel in dem Interesse dieser Classe liegt, hat man ihr Interesse als im Widerspruche mit dem Interesse der übrigen Volksclassen stehend dargestellt.

Aus einer näheren Betrachtung der Sache ergibt sich jedoch Folgendes:

Das Interesse der Grundeigenthümer wird freilich durch die Steigerung des Preises der nothwendigsten Lebensmittel, das aus der Nachfrage und der Ausdehnung des Ackerbaues auch auf die Grundstücke entspringt, gefördert, das der übrigen Volksclassen aber eben hierdurch unmittelbar benachtheiligt. Wenn daher der Preis der nothwendigsten Lebensmittel für die Letzteren nicht durch andere Vortheile aufgewogen würde, so wäre die oben erwähnte Opposition allerdings begründet.

Wenn die Grundeigenthümer schädliche, die gesellschaftliche Entwicklung hemmende Rechte und Privilegien besitzen, wenn sie durch ihr aristokratisches Interesse die Einfuhr fremden wohlfeileren Getreides u. s. f., so ist der Vorwurf ein wahrer.

Allein wenn man absieht von solchen Zuständen der Nation, bedenkt, daß die Renten der Grundeigenthümer, wo sie auf dem Boden des freien Verkehrs sich bilden, nicht Ursachen, sondern Folgen der Steigerung des Preises der Bodenproducte sind, daß dieser Preis der nothwendigsten Lebensmittel von andern Umständen, von den Schritten der Gesellschaft, von der Zunahme der technischen Wissenschaften, des Handels und der dabei beschäftigten Bevölkerung, und nicht von einer gerechten und weisen Handhabung der öffentlichen Verwaltung abhängig ist: so sieht man ein, daß die Interessen der Grundeigenthümer und der übrigen Volksclassen sich gegenseitig bedingen, und daß das Interesse der Ersteren, wenn sie in wohlverstandenen Einkünften

ren, begreifen sind, von einem höhern Gesichtspuncte aus auf nicht im Widerspruche mit dem der übrigen Volksclassen liegenden Fortschritte des landwirthschaftlichen Gewerbes sind, abgesehen in höchst förderlichen Einflüsse der technischen Gewerbe und des , durch gesteigerte Nachfrage nach Reproduciren zur Nahrung, Kleidung u. s. f., durch Lieferung wohlfeiler Werkzeuge und Maschinen, durch Uebertragung von Capitalien auf den Landbau , hauptsächlich durch folgende Umstände bedingt:

1) durch persönliche Freiheit der Landbau treibenden Classe;
2) durch möglichst freien Grundbesitz derselben.

Für die landwirthschaftlichen Fortschritte am Zureichlichsten ist das Verhältniß, wobei der Grund und Boden in dem Eigenthumlicher selbstwirthschaftender Landwirthse sich befindet; der Ertrag in in möglichst ungeschmälertem Maße zufällt, und die Ersparnißmäßig auf den Boden als Capital zurückfließt. Doch ist auch das Pächtersystem, bei welchem die Güter in angemessener Größe auf beträchtliche Anzahl von Jahren an wohlhabende und gebildete verpachtet werden, der Cultur des Bodens nicht hinderlich; schädlich dagegen ist ein Pächtersystem, bei welchem die Güter in's Kleine zerplittert, an arme unwissende Pächter auf eine kurze Reihe Jahren gegen hohe, durch die Concurrenz abgepreßte Pachtzinsen verpachtet werden, und eben deshalb jeder Trieb und jede Fähigkeit zu Verbesserungen fehlt.

Das Verhältniß des zwischen dem Grundherren und Bauern getheilten Eigenthums kann zwar nicht unter allen Umständen als absolut gut und verwerflich betrachtet werden; allein da sich hauptsächlich selbst in der Regel eine Reihe hoher und lästiger Abgaben und Steuern für den Landwirth knüpft, so liegt es im allgemeinen Interesse,

Staat es dem Landmann möglich macht, durch Ablösung jener und Dienste sich volles und freies Grundeigenthum zu verschaffen.

3) durch die Freiheit des Landmanns hinsichtlich der Nutzung seines Grundes und Bodens.

Recht und Klugheit fordert, dem Landmanne die Art und Weise des Baues seines Feldes freizugeben. Ob er seinen Acker mit Getreide oder Handelsgewächsen anbaue, seine Wiese in einen Acker, oder Weingarten in ein Fruchtfeld umwandeln will, oder umgekehrt, ist seiner Einsicht und Berechnung zu überlassen. Denn man darf annehmen, daß der Einzelne diejenige Benutzungsart wählt, die seinem Interesse und seinen Verhältnissen am Angemessensten ist, und die in der Regel auch volkwirthschaftlich die zweckmäßigste ist.

Die eigenthümlichen Grundsätze, welche nach Umständen in Bezug auf Rodung der Privatwaldungen in Anwendung kommen müssen, werden in den betreffenden Artikeln ausgeführt.

Auf gleiche Weise, wie dem Landmanne die Wahl der Pflanzen, die er sein Feld bebauen will, — durch Aufhebung der etwa be-

schen und Arbeitsthier Zeitverlust, verschlechtert! Ager und Arbeitswerkzeuge, und überdies ist der Einzelne, wie bereits! geführt wurde, in der Bewirthschaftung seiner Güter durch seine Nachbarn mannigfach beschränkt. Eine „Zusammenlegung“ der Grundstücke der Einzelnen wenigstens in verschiedenen Gewanden durch gegenseitigen Austausch wird daher ohne Zweifel durch Kostenersparniß und Ertragserhöhung dem Einzelnen und der Gesamtheit hohen Gewinn bringen.

Alein an die Ausführung einer solchen gemeinnützigen Maßnahme in größerer Ausdehnung durch freie Uebereinkunft aller Gutbesitzer nicht zu denken.

Die Unhänglichkeit an einen von den Vätern ererbten Besitz, die Befürchtung vor Verlusten bei dem Austausche, die Vortheile, die einem zerstreuten Besitz, z. B. bei Ueberschwemmungen oder Geringfügigkeiten, entspringen, und tausend andere Gründe verhindern dieselbe. Es ist daher die Frage, ob der Staat nicht durch eine gesetzliche Bestimmung die Hand zur Ausführung schon dann bieten soll, wenn nicht nur die Mehrzahl der Grundbesitzer sich für das Unternehmen erklärt.

Wie zweckmäßig auch eine solche Bestimmung von volkswirthschaftlichem Standpuncte aus erscheint, wenn gleich ferner die Erfahrung beweist, daß in mehreren Ländern Güterzusammenlegungen zu Nutzen ausgeführt worden, so sind doch häufig die Schwierigkeiten in Ausführung, abgesehen von den Kosten, von der Art, daß, wenn die Regel gesetzlich aufgestellt werden mag, es soll z. B. der Beschluß von zwei Drittheilen der güterbesitzenden Bürger den Staat zum Eintritte berechtigen, — doch die Legitimation zur wirklichen Ausführung in Beschlußes nur mit der größten Behutsamkeit und nach vorgängiger genauer Erwägung aller Einwendungen und Schwierigkeiten gegeben werden darf. Es fehlt keineswegs an Beispielen, nach welchen ein ungerechtes Einschreiten des Staats zu gefährlichen tumultuarischen Anlässen geführt, wornach selbst solche, die früher dem Beschlusse beigekamten waren, auf die Seite der Unzufriedenen traten, weil sie sich durch die Ausführung der Sache in ihren Interessen verletzt glaubten.

Wenn schon die Zusammenlegung der Grundstücke in verschiedenen Gewanden in hohem Grade wünschenswerth ist, so ist es noch in höherem Maße die völlige Arrondirung der Güter des Einzelnen. Hierdurch wird er völlig unabhängig von der Wirthschaftsweise der Nachbarn, Uebersicht, Ueberwachung, Zeit- und Kostenersparniß, Culturverbesserungen aller Art werden erleichtert und befördert.

Aber in demselben Grade, in dem diese Maßregel vor der großen Vortheile verspricht, erhöhen sich die Schwierigkeiten der Ausführung. Unterstützung von Seiten des Staats, aber erhöhte Behutsamkeit muß daher gefordert werden. Es ist kein Zweifel, daß die wirthschaftlichen Vortheile der Arrondirung noch gesteigert werden, wenn die Wohnungen und Wirthschaftsgebäude anstatt in dem entfernten Dorfe, in der Nähe des Guts selbst angelegt sind.

Die Gründe, welche gegen das Hinausbauen der Wohnungen

nannte Verbindungssystem, aus politischen Rücksichten geltend werden, sind nicht hinreichend, um Maßregeln zu verhindern, welcher wirtschaftlich lebenswerthen Unternehmungen zu rechtfertigen ist nicht zu fürchten, daß hierdurch die Dörfer gänzlich verfallen, daß die intellectuelle und sittliche Bildung und ein reges Leben dadurch Noth leidet. Denn die Zahl derer, welche sich tauschen ihrer Wohnungen entschließen, ist immer eine geringe. Die Kosten des Umbaues der Gebäude, die Schwierigkeit, sich zu arrendiren, der Mangel an Wasser, und die Vortheile, welche ein Zusammenleben in einer Gemeinde in gesellschaftlicher, zum Theil auch in wirtschaftlicher Beziehung, z. B. durch die nöthigen Handwerker u. dergl., gewährt, sind Grund genug, um die Mehrzahl der Dorfbewohner vereinigt zu erhalten; noch die größere Sicherheit der Person und des Eigenthums zusammenwohnen gefällt. Diese letztere Rücksicht macht es aber, daß der Staat sich positiver Begünstigung des Verbindungssystems enthält.

durch eine angemessene Größe der Landgüter. Man hat sich viele Mühe gegeben, einen allgemeinen Maßstab zweckmäßigster Größe der Landgüter aufzufinden. Allein es läßt sich solcher allgemeiner Maßstab unmöglich aufstellen. Die richtige Größe durch Ort, Zeit, persönliche und wirtschaftliche Verhältnisse eines Landwirths bedingt, und diejenige ist in der Regel die, welche aus der Natur dieser Verhältnisse ohne zwingende Einwirkung des Staats von selbst sich entwickelt.

Allgemeinen läßt sich über den Betrieb des Landbaues im Großen und im Kleinen Folgendes bemerken:

Im Betrieb im Großen wird an Capital und Arbeit erspart, die Anwendung von Maschinen und ein intelligenterer Betrieb möglich; mit einem Wort, eine kleinere Menschenzahl ist im Stande, auf dem Boden einen größeren Reinertrag abzugewinnen, als beim Betrieb des Landbaues im Kleinen. Was an Menschen- und Capitalerspart wird, kann anderen nützlichen Beschäftigungen zugewendet werden.

Im Kleinbetrieb findet ein größerer Aufwand an Capital (Werkzeugen, Gebäuden, Ackergeräthen u. s. f.) und an Menschenkräften statt. Ein großer Theil des Rohertrags wird durch die Landleute verzehrt, der für die übrigen Volksschichten disponible Ueberschuß müßte daher ein bedeutend geringerer sein, als bei der Großwirtschaft, wo die Sorgfalt, Sparsamkeit und der Fleiß der selbstwirthschaftlichen Eigenthümer wenigstens einen Theil des Ausfalls wieder ersetzt.

Dieser Erfas durch Fleiß und Sparsamkeit ist nicht selten so bedeutend, daß der Reinertrag kleiner Güter den der großen selbst übersteigt; namentlich in Betracht kommt, daß bei den letzteren häufiger Capital mangelte, daß eine größere Zahl von Tage-

löhnern verwendet werden muß, und die Anweisung des Bodens
oft fremden Händen, Gutsverwaltern u. s. w., anvertraut ist.

Da sich aus dem Vorherrschen des Groß- oder des Kleinbäuerlichen Ackerbaues in einem Lande für das Maß der Bevölkerung, für die Einkommensvertheilung, überhaupt für die ganze wirthschaftliche und politische Gestaltung eines Staats sehr wichtige Folgen ableiten, so ist die Frage: ob nicht der Staat, trotz der Unmöglichkeit allgemein das richtige Maß für die Größe der Güter zu bestimmen, doch eine Einwirkung auf dieselbe sich vorbehalten, oder ob er die freie Theilbarkeit des Bodens gestatten soll?

Betrachtet man die Frage rein von dem privatwirthschaftlichen Standpuncte, so ist auch in denjenigen Ländern, in welchen der Grundsatz der Untheilbarkeit der Güter seit Jahrhunderten besteht, nur eine Ansicht unter den Landwirthen, daß die freie Theilbarkeit, derjenige Zustand den Vorzug verdiene, in welchem dem Einzelnen steht, sein Landgut, sei es durch Ankauf oder Verkauf von Grundstücken, in ein richtiges Verhältniß zu seinen Fähigkeiten und Bedürfnissen zu setzen, überhaupt seinem Wirthschaftsbetrieb die seinen Verhältnissen angemessenste Ausdehnung zu geben. (Vergl. z. B. die Landwirthschaft Großbritanniens. Aus dem Englischen von Schweizer, I. Bd.)

Allein die Frage muß auch noch von einem höheren wirthschaftlichen und politischen Standpuncte aus in's Auge gefaßt werden.

Wenn ohne Zweifel für den verständigen und soliden Landbesitzer ein unbefchränktes Dispositionsbefugniß über sein Grundeigenthum erwünscht und unmittelbar nur von Vortheil sein kann, so ist doch die Befürchtung nahe, daß bei freier Theilbarkeit die Theilung des Bodens, namentlich auf dem Wege des Erbgangs, im Laufe der Zeit so weit fortschreiten möchte, daß sich der Ackerbau in einen ganz andern Anbau des Bodens verwandle, an die Stelle des Pflugs die einfache Handarbeit trete; daß der Einzelne auf das geringe Einkommen aus seinem Gütchen angewiesen sei, und trotz der auf's Höchste gesteigerten Production der Wohlstand der Leute abnehme, und die physische und moralische Kraft der Bevölkerung allmählig schwinde.

Diejenigen, welche dieser Befürchtung nicht Raum geben, berufen sich auf den Grundsatz, daß im Allgemeinen der Einzelne am besten sein eigenes Interesse zu wahren wisse, und daß, wie auch in andern Ländern dort schädliche Güterzertrümmerungen vorkommen, doch auch dort ein Zusammenkauf und Vereinigung Statt finde, also im Großen aus der Freiheit der Gütervertheilung ein gesellschaftlicher Nachtheil nicht zu befürchten sei; sie berufen sich ferner auf die Erfahrung, daß in den germanischen und Ländern, wo freie Theilbarkeit bestünde, die Bevölkerung rasche Fortschritte gemacht habe, und die Befürchtung der ländlichen Bevölkerung keineswegs eingetreten sei.

Die Gegner dieser Ansicht gestehen zu, daß das eigene Interesse der Grundbesitzer sie in der Regel von einer | den Boden

Güter abhalten würde, wenn nicht bei Erbtheilungen das Erbe der Erben gerade in einer Vertheilung des ererbten Gutes bestünde. Die Erben könnten nämlich entweder das Gut gemeinschaftlich erhalten und es so unvertheilt erhalten: allein dieses widerstreite in der That dem Interesse der Einzelnen; denn jedes Mitglied wolle, sobald es vermöge, seinen eigenen Herd; — oder es könnte ein Kind das Gut übernehmen und den anderen Renten versprechen; allein keines der Kinder wolle Haus und Hof verlassen; noch weniger verstehen sie zum Verkauf des Gutes im Ganzen; es bleibt also nichts übrig, als Gut zu vertheilen, wodurch jedes Kind seine eigene Wirthschaft führen und die Früchte seines Gutes und seiner Arbeit in vollem Maße beziehen könne. Aus dem Gesetze der gleichen Erbtheilungen ergiebt daher bei freier Theilbarkeit die Gefahr einer von Generation zu Generation fortschreitenden Zersplitterung des Bodens und Verarmung seiner Bewohner. Wenn diese Folge bis jetzt nur hier und da vorkommt, so beruht dieses theils in besonderen Verhältnissen, z. B. in der Nähe von Städten, theils darin, daß das System, wo es angewendet worden, wie in Preußen und Frankreich, erst in seiner Entwicklung begriffen sei.

Die Gefahr, die aus einer Zersplitterung des Grundbesitzes entsteht, sei aber nicht bloß eine wirthschaftliche, sondern auch eine politische. Durch Vertheilung der größeren Bauern- und Adelsgüter werde bei der Unstetigkeit des beweglichen Capitals doppelt nothwendige Arbeit im Staatsleben vernichtet, indem ein tüchtiger Bauernstand in das Bestehende aufrecht erhaltender Adel aus demselben verdrängt werde.

Offenbar ist der Punkt der gleichen Erbtheilung der wichtigste und kritischste in der Sache, und wir wiederholen hier die schon an einem andern Orte*) ausgesprochene Ansicht, daß uns eine Beschränkung der freien Theilbarkeit je nach den Umständen allerdings hier und da nöthig und nothwendig zu sein scheint, obgleich wir in der Regel, so lange die Theilung nicht bis zu einem schädlichen Grade fortgeschritten, das Recht der freien Theilbarkeit als den wirthschaftlichen und politischen Fortschritten am Nützlichsten betrachten.

Den vielen Vorschlägen, welche diesfalls gemacht worden sind, sei Folgendes beigegeben:

Es soll dem Gutbesitzer unbeschränkte Dispositionsbefugniß über sein Gut bei Lebzeiten zustehen; auch für den Fall seines Todes soll nach seinem Gutbefinden dasselbe einem seiner Kinder übertragen oder unter mehrere vertheilt werden können; würde er aber sterben, ohne über sein Gut verfügt zu haben, so soll es dem ältesten Sohne fallen.

Hinsichtlich der Ansprüche der nachgeborenen Kinder müßten für diesen Fall billige gesetzliche Bestimmungen getroffen werden.

*) In der Schrift über den Einfluß des Grundeigenthums 1c. Stuttg., 1836.

Vielleicht dürfte man sich schon bei dieser gesetzlichen Einrichtung und bei Beaufsichtigung der Erwerbungen der todten Hand und der Familienfideicommiss der Hoffnung hingeben, daß weder eine dem öffentlichen Wohle nachtheilige Verkleinerung, noch Vergrößerung des Grundbesitzes der Einzelnen eintreten werde.

6) Weitere Bedingungen und Beförderungsmittel der landwirthschaftlichen Fortschritte sind folgende:

Eine zweckmäßige Bildung der Landbau treibenden Classe in den verschiedenen Zweigen der Landwirthschaft, namentlich auch im Gartenbau, Obstbau, in der Viehzucht u. s. w.; Verbreitung landwirthschaftlicher Kenntnisse durch Vereine; Verbreitung nützlicher Ackerbauwässer, Viehzucht, Culturpflanzen; Versicherungsanstalten gegen Verlesung des landwirthschaftlichen Capitals durch Feuer, Hagel, Viehstich u. s. f.; zweckmäßige Creditanstalten; Freiheit des Handels mit landwirthschaftlichen Producten, namentlich freier Getreidehandel; Erleichterung des Transports desselben mittelst der Anlage von Straßen, Canälen u. s. f.; endlich zweckmäßige Gesetze über Vertheilung und den Acker der Allmenden.

(S. hierüber die betreffenden Artikel „Ackerbauinstitute“ und „Creditschaffscreditanstalten“, „Korngesetze“, „Eisenbahnen“, „Gemeindeverbesserungen“ u. s. f.

Dr. W. Schü.

Lauenburg, s. Sachsen-Lauenburg.

Lebensversicherung, s. Versorgungsanstalten.

Lebensmittel. — Dieser Ausdruck würde im weitesten Sinne Alles umfassen, was zur Erhaltung der physischen Existenz des Menschen, den gewöhnlichen Einwirkungen der Natur gegenüber, erforderlich ist: hauptsächlich Nahrung, Kleidung und Wohnung. In engerem Sinne, in welchem das Wort hier genommen wird, verstehen wir nur die Nahrungsmittel darunter.

Der gelehrte Verfasser des Artikels „Korngesetze“ (s. ob.) hat in Bezug auf den wichtigsten Bestandtheil der europäischen Nahrungsmittel mit guten Gründen gezeigt, daß in der Regel der Staat hier nichts zu thun hat, als Freiheit des Getreideverkehrs zu verschaffen, wodurch die Gefahr vor Mangel und Theuerung am Wirklichsten entfernt werde. Ich schreibe mich seinen Ansichten an und glaube daher in Bezug auf die meisten Nahrungsmittel behaupten zu können. Allerdings mag ich behaupten, daß der Staat nicht mehrfache Entlassung erhalten könne, gleichwohl in Betreff der Lebensmittel gewisse Rücksichten zu beobachten und eine gewisse Thätigkeit zu entfalten. Der Zustand der Lebensmittel ist von wesentlichem Einflusse auf die physische Kraft der Bevölkerung, auf die Gesundheit des Volks, die Glückseligkeit und Wohlfeilheit derselben, von nicht minderem auf das wirthschaftliche Wohlbefinden und die Zufriedenheit der zahlreichsten Bevölkerungsklassen. Nun können sich 1) unter den Lebensmitteln solche befinden, die gar nicht als ein wirthschaftliches Gut zu betrachten, gar nicht Gegenstand des Verkehrs geworden sind, wo folglich auf die Wirkung

hing und des eigenen Interesses der Producenten nicht zu berücksichtigen ist das Wasser, das nur an wenigen Orten besondern Umständen bezahlet wird, wo folglich nur sehr selten bedürfnisse durch ein mercantilisches Interesse veranlaßt ist. Versorgung ihrer Bürger mit diesem gleichwohl hochbedürfnisse zu denken. An vielen Orten ist Wasser in einem solchen Bedürfnis bedenkenden Maße vorhanden; aber es ist ungesund, zu manchen Zwecken gar nicht anwendbar, an we- nigen Punkte vertheilt, bei großer Hitze dem Austrocknen, bei- lte dem Einfrieren ausgesetzt, einem ungewöhnlichen Bedürf- genügend. Hier kann allerdings die Gemeinde oder der Staat sein, die vereinigten Kräfte zur Herbeischaffung des Wassers afferleitungen, Nachgrabungen, Anlegung artesischer Brun- nern u. s. w. zu vereinigen. In wärmeren und wäs- andern wird natürlich das Bedürfnis an Wasser empfunden, bekannt, welche gewaltige Anstrengungen die Römer und die demselben gewidmet haben. Es kann 2) vorkommen, daß- liche Beschaffenheit der Lebensmittel von den Consumenten dem Genuße, also erst wenn es zu spät ist, sich erkennen- ch eine polizeiliche Ueberwachung und Voraussicht gerechtfert- Hierher gehört die Aufsicht über das Fleisch, die durch Ver- einer Viehschau dafür, daß kein ungesundes Fleisch geschlach- und durch Revision der Fleischladen dafür sorgt, daß nur 1) unverdorbene Fleischstücke zum Verkauf ausgestellt werden. andern kann auch eine polizeiliche Beaufsichtigung der gerin- fischhäuser und Gartüchen und der geräucherten Waaren erfor- . Auch das Wild, besonders der Hase, ist eigenthümlichen- zuständen unterworfen, während deren sein Genuß den Men- lich ist, weshalb zu solchen Zeiten sein Einbringen zum Ver- l verwehrt werden mag. Auch der Genuß der Fische ist zu- eiten dem Menschen schädlich, und auch sonst eine polizeiliche- er den Fischmarkt um so nöthiger, je gefährlicher die Wir- s Genusses, ja der bloßen Ausbünstung verdorbener Fische- fichtlich des Getreides wird sowohl die Anwendung krank- nes zu verhindern, als das Mahlgeschäft zu beaufsichtigen, bliche Beimischungen im Mehlhandel einzuschreiten und das- einer Controle zu unterwerfen sein. Der Genuß unreifer- unreifen oder madigen Obstes erzeugt gefährliche, zuweilen- werdende Krankheiten, und wenn gleich in diesen Dingen- ertrieben werden kann, so ist es doch wohl kein zu starker- die persönliche Freiheit, wenn die Verkäufer verhindert wer- nstände auf den Markt zu bringen, die der Gesundheit ihrer- schädlich sind. Aus gleichen Gründen wird die Polizei viel- nlaßt sein, über die künstlich bereiteten Getränke eine scharfe- führen. Hier ist ohne chemische Analyse die schädliche Be- nicht leicht zu entdecken, und nicht selten der Wohlgeschmack- Verikon. IX.

eines ungesunden Getränkes zum Genuß: 1. **Leben** ist der Wein zum Theil zu den künstlich Getränken. Aber nicht bloß die Polizeipflege, (auch 3) der Finanzminister und die Wichtigkeit der Lebensmittel für die zahlreichsten Classen des Volkes. Es kann vorkommen, daß die Preise der Lebensmittel von den Maßregeln des Staates abhängen. Er hat vielleicht solchen Gegenstand monopolisirt, wie dieses z. B. bei dem Salz meistens Staaten, bei dem Branntwein in Rußland der Fall ist. Frage, ob eine solche Monopolisirung überhaupt zweckmäßig ist, nicht hierher. Aber wenn dieselbe nun einmal Statt gefunden ist, ist jedenfalls die Forderung an den Staat zu richten, daß er die Besteuerung liberal genug treffe, um dem Volke eine leichte und Befriedigung des betreffenden Bedürfnisses, und zwar in ganz hinreichender Menge seines Objects, zu verschaffen. Eben so wird der Staat in seinen Besteuerungssystemen sich eigentlich sorglich zu halten haben, die unentbehrlichsten und allgemein, vielleicht von den Armen in viel stärkerem Maße, als von den Reichen, gebrauchten Gegenstände durch Aufschläge zu vertheuern. Glaubt er eine solche Besteuerung nicht ganz entbehren zu können, so wird er wenigstens mit Schonung dabei zu Werke zu gehen und in Zeiten natürlicher Preisrückgang nachzulassen haben. Es kann zweckmäßig sein, die Preise in umgekehrtem Verhältnisse ab- und zunehmende Steuererlässe zu bestimmen.

Es würde noch viel mehr von dem Einflusse des Staates auf die Preise der Lebensmittel zu sagen sein, wenn ich alle die Maßnahmen anführen wollte, durch welche er auf ihre reichliche und wohlfeile Beschaffung wirken kann. Allein es würde dann nur in Bezug auf diesen einen Gegenstand zu wiederholen sein, was von der gesamtwirtschaft gilt. Ich nehme daher an, daß der Staat, wie auch in Bezug auf die Lebensmittel, das Mögliche gethan hat, um eine reichliche Production, eine lebhaftige Concurrenz, einen lebhaften und bequemen Verkehr zu ermitteln. Es wird dann der natürliche Gang der Dinge auch die Preise fortwährend gegen die Noth zu gravitiren lassen, eine eigentliche Theuerung aber in der That zu verhindern. Indes wenn nun 4) gleichwohl eine solche ungewöhnliche Theuerung eintritt? Es kann sein, daß der Staat nicht das gethan hat, was ich voraussetze, und daß hieran ein großer Theil Schuld liegt, daß es aber nicht möglich ist, im Moment der Noth durch Wegräumung der entfernteren Ursachen ihr sofort entgegen zu treten. Es kann sein, daß er Alles gethan hat, aber gleichwohl Folge ungewöhnlicher Ereignisse und Calamitäten: eines Krieges, einer Sperre, einer Epidemie, eines Erdbebens, einer Ueberrumpfung eine ungewöhnliche Theuerung eintritt. Die gewöhnliche Theuerung ist eigentlich gar keine, oder ist es nur im Vergleich zu anderen Theuerungen. Die Wirtschaft des betreffenden Volks ist 1. auf dem Stande, aber die ungewöhnliche Theuerung ist es 2. auf dem Stande.

Hier wird der Staat allerdings veranlaßt sein, in Betreff der wichtigsten Lebensmittel die kräftigsten Mittel anzuwenden und Ausnahmemaßregeln seine Zuflucht zu nehmen. Die Regel ist immer, daß das Volk sich selbst auf dem Wege des Verkehrs dem Gegenstande seiner Bedürfnisse versorgen muß, so lange es geht, und was dabei zu erleichtern, ist das, daß nicht die auf Kosten der Wenigen zu versorgen, höchstens die Wenigen andern sind, sich nicht auf Kosten der Vielen einen unter solchen Umständen üblichen Vortheil zu verschaffen. Zudem wird der Bedacht zu nehmen haben, daß jede nicht dringend nöthige Anmaßung möglichst vermieden werde. Hierher gehört die Anschaffung solcher Surrogate und die Belehrung des Volks über ihre Tauglichkeit; die Anwendung Rumpf'scher Suppen; die Beschränkung, finden gänzliche Suspendirung solcher Gewerbe, welche den Gemeinen einen nothwendigen Bedürfnisses zu einem weniger nöthigen verarbeiten, z. B. der Branntweinbrenner, oder ehemals der Pflanzenden Haarkräutler; unter Umständen die Ausweisung solcher, die in dem in Noth befindlichen Orte nichts zu suchen haben, deren ihre Ausweisung nicht offenbare Inhumanität wäre. Der wird ferner auf jede Weise, und nöthigen Falls unter Anwendung seiner Capitalmacht und seines Credits, zur Zufuhr anzuregen. Er muß hinwirken, daß die vermögenden Classen in solchen Zeiten außerordentliche Anstrengungen den Aermern zu Hülfe kommen. Er wird die nothleidenden Arbeiter durch öffentliche Arbeiten beschäftigen, die Privatunternehmungen durch Vorschüsse zur Fortsetzung ihrer Thätigkeit ermuntern. Er wird die Sorgfalt seiner polizeilichen Controlen doppeln. In äußersten Fällen kann es dahin kommen, daß er aus Noth eine Beschlagnahme der vorhandenen Vorräthe von Nahrungsmitteln und eine dem Bedarf entsprechende gleichmäßige Vertheilung anordnen muß, wobei aber immer den Eigenthümern eine hinreichende Entschädigung zuzusichern ist. Uebrigens wird man allerdings in diesen Maßregeln mit Tact und Vorsicht zu verfahren und sich nicht zu früh mit Aufsehen erregenden Schritten herauszugeben, um nicht die Gefahr durch dieselben Mittel, die sie besänftigen soll, zu erzeugen, zu beschleunigen, zu verschlimmern.

Wüsten.

gaten, s. Gesandte.

gislation, s. Gesetzgebung.

gitima, s. Erbrecht.

gitimation der Kinder, s. uneheliche Kinder.

gitimität. — In der allgemeinen Bedeutung des Wortes Legitimität oder Gesetzmäßigkeit nichts Anderes, als übereinstimmung mit einem durch ein Gesetz statuirte oder anerkannte Rechtsgültigkeit oder Gültigkeit irgend eines Besizes, Anspruches, Zustandes oder Verhältnisses. So befinde ich mich im legitimen Besitze alles dessen, was gesetzlich rechtskräftige Weise erworben oder ererbt habe; so habe

ich einen legitimen Anspruch auf den Thron, z. B. väterlichen, Erbtheil; so begründet die gesetzmäßig geschlossene Ehe legitime Verhältnisse: die für die Ehegatten, Eltern, Kinder u. s. w. Wir haben hier mit solcher allgemeiner Bedeutung nicht zu thun, sondern nur mit der engeren, d. h. mit auf politische Verhältnisse oder Zustände sich beziehenden, wie z. B. dem durch gesetzliche Erbfolge oder Wahl zur Herrschaft gelangten Regenten, eben so der auf gesetzlichem Wege (d. h. durch die natürlichen oder positiven Gesetz dazu rechtmäßig berufene Autorität) entstandenen Verfassung, dann auch der solcher Verfassung überhaupt dem — natürlichen oder positiven — Staatsrechte gemäßen Regierung das Prädicat „legitim“ ertheilt wird, im Gegensatz eines Usurpators, oder eines aus gewaltsamer Umwälzung hervorgegangenen Zustandes, oder einer rein willkürlichen, tyrannischen Regierungswelse. In der engsten Bedeutung jedoch, und welche in neuerer Zeit sich ganz vorzüglich geltend gemacht hat, wird unter Legitimität fast nur das angestammte Herrscherrecht verstanden, wieweil man die — wie man sonst sagte — unmittelbar von Gott verliehene Majestät, im Gegensatz der auf den Volkswillen, wie man sagt, auf die Revolution begründeten Gewalt.

Diesen beschränkten Begriff hat man indessen nicht ausdrücklich oder deutlich festgestellt, sondern sich mit dem Ausrufen dieses Wortes gewissermaßen als eines Lösungswortes für die jetzt in Europa vorherrschende Partei, als eine Art von Schibboleth — Unterscheidung der Anhänger von den Gegnern — begnügt, und der Benutzung desselben als eines Mittels zur Rechtfertigung reactionärer Tendenzen. Der Sinn, aber, den man damit verbindet, wird leicht aus der praktischen Anwendung, die man nach Umständen macht, und aus deren Zusammenhalten mit den übrigen Richtungen der Partei. Die Unbestimmtheit des Begriffes, welche das Princip der Legitimität mit dem sogenannten „monarchischen Princip“ gemein hat, erleichtert die jeweils beliebige Anwendung beider; denn dieselben Autoritäten, deren Machtwort die beiden Principien die Grundsäulen des neuesten öffentlichen Rechts von Europa aufstellt, steht factisch auch deren Auslegung und Einschränkung zu, halb die Wissenschaft nur schüchtern und behutsam die Leuchte des öffentlichen Rechts und der unbestochenen Geschichte an die als politische Lebensartikeln mit der Donnerstimme der Kanonen verkündeten bringen.

Als Napoleon, der Vändiger der Revolution und der Welttheils, durch den Nationalwillen der Franzosen zum Kaiser ernannt und durch den Papst feierlich gekrönt ward, als mit Zustimmung Englands alle Staaten Europas ihn als solchen und England selbst als Regenten Frankreichs anerkannten, die meisten ihn fast demüthig gehuldigt hatten, und als er durch die Vermählung mit der österreichischen Kaiserstochter den all-
erlauchtesten D

is Familienglied sich angeschlossen: da strahlte sein Thron von Majestät und Herrlichkeit, daß an der Gesegnmäßigkeit seiner oft zu zweifeln fast für Unstun gegolten hätte. Königreiche und Reichthümer hatte sein mächtiges Wort erschaffen, die Gewaltigsten ehrten ihn, die Sproßlinge des bourbonischen Hauses aber, inßens den Thron Frankreichs besaßen, irrten als Stüchtlinge und irren umher, und fanden kaum ein Land, dessen Herrscher sie gastzunehmen oder nur eine Zufluchtsstätte gegen die Verfolger ihnen ähren wagte. Als nun aber der russische Winterfrost das große vernichtet und eine Reihe weiterer Unfälle die Macht des Befürchteten gegen welchen sich jetzt das ihm früher verbündete Europa seindig, gebrochen hatte: da entstand bei den Erbittertesten seiner der Gedanke, ihn zu entthronen, und ward in Erfüllung gesetzt den Verrath des sogenannten Erhaltungs-Senats. Durch Napoleon's Willen in's Dasein gerufen, bisher auch sochem — so wie es Knechten ziemt — unbedingt folgsam, erklärte er, auf des verschmitzten Talleyrand's Rath, zur Absetzung kaiserlichen Gebieters und Herrn und zur Wiederberufung der fast nen Bourbonen auf Frankreichs Thron. Die vermessene unter dem Schutze der fremden Kriegshäupter, welche noch kurz mit Napoleon, als dem Kaiser der Franzosen, um den Frieden unelt hatten, gelang, und Ludwig XVIII. ergriff die Zügel des. Dem Principe dieses Verfahrens gab Talleyrand dem Namen titimität.“ —

Dieses Princip nun, wenn man es nach der ihm hier gegebenen beurtheilen, oder wenn man es in Gemäßheit der aus solanwendung hervorgehenden Ansichten generalisiren wollte, würde sch wie praktisch zu den für den unbefangenen Verstand ungessten und für das Schicksal der Völker heillossten Folgerungen; auch würde es mit den Lehren der Geschichte und den bis zur Zeit anerkannten Grundsätzen des Staats- und Völkerrechts im besten Widerspreche stehen.

Das Erbrecht eines Fürstenhauses auf die Regierung eines Landes volkes kann, wenn man nicht zur absurden Dichtung eines vor dem Staat bestandenen Erbeigenthums einer Familie as ganze Gebiet seine Zuflucht nehmen, oder den Glauun eine unmittelbare göttliche Einsetzung des Herrscherhau dern will, durchaus auf keinem andern Boden wurzeln, als auf is vernünftigen Staatsrechts (ohne welches ohnehin die gütigkeit irgend eines positiven gar nicht denkbar ist), mithin geleitet werden aus dem ursprünglichen Gesellschaftsage, als erster Quelle, in dessen Gemäßheit sodann ein Gesellstgesetz, d. h. der Ausspruch des Gemeinwillens, ein thaus zur Regierung berief und dadurch allen (mithin den künf wie den gegenwärtigen) Gesellschaftsangehörigen die Unterthanenegen dasselbe zur Pflicht machte, wozu dann noch etwa ein be-

sonderer, mit dem Regentenhan- Vertrag, welche die fortdauernde Wirksamkeit jenes Vertrag, gekommen sein oder als hinzugekommen gedacht n mag. Nun ist es aber nicht menschenmöglich, ein für alle Ewigkeit seine Kraft behauptendes Gesetz zu machen; und auch jeder Vertrag kann — z. B. durch Untreue des einen Paciscenten oder auch durch völlige Aenderung der Umstände u. s. w. — seine Rechtsgültigkeit verlieren. Es kann also auch das Thronfolger, wie überhaupt das Verfassungsgesetz rechtsgültig verändert oder aufgehoben und es kann der Unterrungsvertrag unter gewissen Voraussetzungen seiner Rechtskraft beraubt werden. Welches diese Voraussetzungen oder Bedingungen für Erstes oder das Andere sind, soll hier nicht erörtert werden; es genügt die Andeutung der im Allgemeinen durchaus nicht zu verkennenden, nicht nur factischen, sondern auch rechtlichen Möglichkeit des Gehörens jedes Gesetzes und jedes Vertrags; und wo die Möglichkeit der Wirklichkeit wird, da hört natürlich auch die auf der Rechtsverbindlichkeit des Gesetzes oder Vertrages ruhende Legitimität auf.

Freilich sind außerordentliche Umstände von Nothen, wenn der konstituierende Gesamtwille, von welchem in der Idee das Grundgesetz und das Thronfolgersgesetz ausgingen, zur Abänderung des gesetzlich festgestellten aufgerufen und in Stand gesetzt werden soll, so darüber unzweideutig zu äußern. Ja, in der Regel werden die darauf gerichteten Bestrebungen den Charakter der Parteilung oder des Zerbruchs, mithin des Verbrechens an sich tragen, oder wenigstens die zweifelhafter Natur — nach Ursprung und Form — sein. Und so wird die Frage, ob ein Regent wirklich den Vertrag gebrochen hat, zwar in dem Maße, daß dadurch das Volk sich als losgebunden von der gegen ihn eingegangenen Verpflichtung achten könne, meist von einer sehr schweren Entscheidung sein. Gleichwohl treten zuweilen in der That solche Verhältnisse ein, daß das — obschon durch die gesamte Verfassung für den ordentlichen Lauf der Dinge außer Thätigkeit gesetzte — natürliche oder ursprüngliche Organ des Gesamtwillens nicht entfesselt und zur Äußerung aufgefordert wird (vgl. den Art. „Constitution“); und dann ist die von ihm ausgehende Entscheidung zuverlässig, d. h. rechtskräftig und gerecht. Wenn zumal eine, obwohl im Ursprung der Form nach rechtswidrige, d. h. der bestehenden Staatsordnung zuwiderlaufende, Verfassungs- oder Dynastienveränderung einmal geschehen ist, und die Nation erkennt — sei es ausdrücklich durch die eigens zur Willensäußerung aufgeforderten Stimmen der Bürger oder ihrer ächten Repräsentanten, sei es stillschweigend, durch thatsächlich bezeugte Zufriedenheit mit dem Geschehenen — die vollbrachte Veränderung als ihrem wahren Gesamtwillen entsprechend an, ratificirt demnach durch nachträgliche Gutheißung dasjenige, was, zwar ohne ihr vorgängiges Geheiß, doch in der Voraussetzung der Hoffnung einer damit übereinstimmenden Nationalgenehmigung, unmittelbar bloß durch Einzelne, zum Handeln aller nachher herbeigeführt, ist.

gerichtet worden: so ist der Mangel der ursprünglichen Form geheilt, und die neue Einsetzung jetzt legitim. Es versteht sich, daß nicht die Rede ist von einer augenblicklichen, bloß schweigenden, etwa Furcht vor der durch Gewalt zur Herrschaft gelangten Partei ergehenden Duldung, sondern nur von einer dem vernünftigen Willen als wirklich vorhanden oder als durch unzweideutige Thaten ausgesprochen erscheinenden — im letzten Fall also zumal von einer aus der eine längere Zeit hindurch fortdauernden Ruhe ergehenden — Zustimmung.

Außer dieser staatsrechtlich gültigen Anerkennung einer vollzogenen Revolution oder Thronveränderung als einer rechtmäßigen, d. h. legitim, gibt es auch eine völkerrechtliche, in der — falls ausdrücklich oder stillschweigend zu erklärenden — Gutheißung und Billigung der übrigen Mächte bestehende. Als praktisch gültiges Recht erscheint überall nur jenes, das sich der Anerkennung der in Wechselwirkung Stehenden erfreut; und so wird auch einer durch vorgeschallenen Umwälzung der Stempel der Legitimität mit Rechtswirkung erst durch die Anerkennung der fremden Mächten aufgedrückt werden. Es kann auch hier nicht von einem bloß durch Furcht erzwungenen Nichtwiderspruch die Rede sein, sondern nur von einer freien (ob auch aus politischen Gründen) entweder thatsächlichen (durch Forterhaltung des eigenen diplomatischen Verkehrs bezeugten) oder durch förmlichen Vertrag ausgesprochenen Anerkennung. Zu einer solchen besteht jedoch bald die oben bemerkte staatsrechtliche Gültigkeit unzweideutig — eine natürliche Rechtsschuldigkeit überall, wo nicht bessere Verhältnisse einen Titel des Widerspruchs gewähren (s. „Intervention“); und es ist auch nicht eben eine allgemeine oder rahmlose Anerkennung nothwendig, sondern es genügt die von Mehrtheil der mit dem betreffenden Staat in Wechselwirkung stehenden Regierungen ausgesprochene.

Ist nun solchergestalt die Rechtmäßigkeit einer wie immer factisch vollzogenen Umwälzung, also insbesondere auch einer Thronveränderung, als (staatsrechtlich und völkerrechtlich) anerkannt; so ist der dadurch bedingte neue Zustand der legitime geworden, und ohne Widerspruch mit sich selbst, d. h. also ohne Aufhebung des vernünftigen Begriffs, kann dann von der alten Legitimität keine Sprache sein. Zwei sich entgegengesetzte Legitimitäten können nicht gedacht werden; nur mag, bevor der Streit auf die oben bemerkte Weise entschieden ist, noch ein Krieg bestehen zwischen der auf die alte und der auf die neue Legitimität sich berufenden Partei, und sodann das Glück, oder der eine gewisse Zeit hindurch unangefochten gebliebene Besitz die Entscheidung geben.

Wenn man diese Grundsätze verleugnet, wenn man, trotz staatsrechtlichen und völkerrechtlichen Anerkennung einer geschehenen Thronveränderung und trotz des längsten und unangefochtenen Bestan-

des der neuen Herrschaft, immerdar noch das ist der alte, drängten Familie als fortdauernd! achten. man den auch in spätester Zeit etwa wieder zu erröthen. Der Sieg unserer letzten aller Triumph der Legitimität über die Usurpation ansehen will: so man zu den absurdesten Consequenzen, oder verwickelt sich in die heilbarsten Widersprüche; ja man stößt damit allen öffentlichen Zustand um.

Nach der Theorie dieser starren Legitimisten würden noch im Tage, wenn ein Abstammling des Carolingischen, ja des merovingischen Hauses erschiene, die gegenwärtigen Besitzer der gewalthätig verdrängten Häuser einst zugestandenen Kronen bloß dem Erben der legitimen Ansprüche dieser Häuser abtreten ohne Vorwurf der Usurpation auf sich ruhen lassen müssen. Ja, die rein zufällige Erlöschen der widerrechtlich vom Throne gestrichenen Geschlechter die Makel der Usurpation bei den Nachkommen der Räuber nicht tilgen, die ursprünglich illegitime Herrschaft nimmer legitim machen kann: so steht bis heute noch eine große Anzahl Thronerbscherstühle bloß auf dem Boden des factischen Besizes, nicht aber jenem des wohlbegründeten Rechtes; die Königin von Großbritannien verdankt ihre factische Sicherheit bloß dem Aussterben des Stauferischen Hauses; der König von Schweden aber und Ludwig Philipp in Frankreich haben jeden Augenblick zu befürchten, ihre Kronen abtreten zu müssen den unter dem Titel der Legitimität auftretenden Erben der von ihnen verdrängten Fürsten.

Noch mehr! Da wohl kein wesentlicher Unterschied ist zwischen der rechtswidrigen Verdrängung eines Fürstenhauses durch einen heimischen und der durch einen auswärtigen Usurpator, den Vorkommen der also Verdrängten daher in beiden Fällen gleichmäßig Legitimitätstitel zur Seite stehen muß: so wanken von dem Augenblicke an, wo man solchen Grundsatz aufstellt, alle Kronen und Thronen und ist jeder feste öffentliche Rechtszustand aufgegeben. Prätenden ohne Zahl mögen bei Gelegenheit auftauchen, das Erbe ihrer Väter zurückfordernd von den Erben der Räuber; und der Rechtsverwirrung und des blutigen Haders wird kein Ende sein. Auch die Erben der unsrer Tage mediatisirten Fürsten und Herren mögen nach der Theorie wann immer wieder auftreten, im Namen der Legitimität das Regierungsrecht über ihre ehevorigen Gebiete in Anspruch nehmen.

Keineswegs also vermöge eines Rechtes der Legitimität, gleichen es nämlich in diesem Sinne keines gibt, ward Ludwig X auf den Thron seiner Väter gesetzt, sondern einzig vermöge Kriegerrechts, welches, so wie Napoleon selbst es einst als Sieger bei der Entthronung seiner Feinde ausgeübt hatte, nunmehr auch gegen die als jetzt Besiegten, in gleichem Maße machte geltend gemacht worden. Und keineswegs konnte durch Talleyrand's heuchlerische Floskel, und so wenig durch irgend ein in gleichem Sinne lautendes Dictat, neues Recht geschaffen oder eine Lehre, die dasselbe, als politisch

ebenartikel aufstellte, zur Wahrheit gemacht werden, sondern es ist eine solche Dictate nichts Weiteres, als das Vorhaben oder der Entschluß dieser und jener Machthaber, das durch den Sturm der Revolution zerstückte Reich nach Thunlichkeit wieder zu erneuern und dem — einem Mißbrauch allerdings gefährlichen — Principe der Revolution das der Stabilität, von welchem auch jenes der Legitimität seinen Ausfluß ist, mit Auctorität entgegenzustellen.

Durch solche Uebertreibungen aber, die man sich bei der Betrachtung von der Legitimität in Bezug auf das Erbrecht der Fürstenthümer erlaubt, schadet man dem Zwecke, den man dabei im Auge hat, mehr, als daß man ihn dadurch fördere. Ein ganz eigenes, und welches noch heiliger und unverlierbarer, als überhaupt die Grundgesetze des Staates ruhenden Rechte sei, zu Gunsten Könige zu statuiren, geht in heutiger Zeit nicht an. Die „unverwundlich von Gott stammende“ Majestät findet gegenwärtig keinen Glauben mehr, wogegen jedoch die Achtung vor dem Gesetze, zumal vor den Grundgesetzen eines Staates, und jene vor ewigen Vernunftrecht heut zu Tage in den Verstand und in das Gemüth der Menschen tiefer eingedrungen sind, und daher auch Königthum oder dem Königsrecht eine festere — wiewohl auch noch anderen heiligen Rechten gleichfalls zukommende — Stütze verliehen hat, als die — wie wir gesehen haben unhaltbare — Lehre von der Unverwundlichkeit und Unveränderlichkeit und allen entgegengesetzten rechtlichen und völkerrechtlichen Anerkennungen trogenden Legitimität es jemals sein kann.

Das sonach festgestellte Wesen der Legitimität, als Gesellschaftsrecht der Herrschaft nach Ursprung und Erwerbung, zeigt, daß sie nicht auf dem Boden des Privatrechts wurzelt, sondern auf jenem des öffentlichen. Ein privatrechtlicher Ursprung der Herrschaft einer Person oder eines Hauses über ein Volk, über eine staatsgesellschaftliche Gesamtheit ist ganz undenkbar.

Sie setzt nämlich zuvörderst den in dem staatsbürgerlichen Verhältnisse Aller mit Allen bestehenden Act der Vereinigung einer Anzahl Einzelner zu einer Gesamtheit voraus; und sodann das von solcher Gesamtheit ausgegangene, d. h. den Gesamtwillen der Vereinigten verbindende Gesetz, welches einer bestimmten Person oder Personlichkeit (mit oder ohne Beschränkung auf eine gewisse Zeit) oder auch einem ganzen Hause und nach einer festgesetzten Ordnung der Erbfolge die Herrschaft verleiht. Darin aber, daß es auf dem Willen der Gesamtheit beruht, also im Grunde Recht dieser Gesamtheit selbst ist, besteht der Charakter oder die Natur des öffentlichen Rechts, und eben darin, daß es das Recht Vieler zusammen genommen und im Staate zugleich der Schirm aller Privatrechte der dem Verein angehörigen einzelnen Glieder ist, liegt der Grund seiner besonderen Heiligkeit. Das Legitimitätsrecht der Fürsten ist nicht ein bloß ihnen selbst zustehendes, mithin,

wie solches die Eigenschaft der Privatrei Theilnahme davon ausschließendes Anmaßung es mitunter als ein solches dorn es ist ein, zwar allerdings den mit sonen unmittelbar oder allernächst zu Wesenheit nach aber ganz vorzugsweis gelt, d. h. des zur Staatsgesellschaft durch seinen gesetzgebend ausgesprochenen durch jede Verletzung desselben mit bel als Volk bedroht wird. Der legitime Rechtsverhältnisse zum Volke, un seine Pflichterfüllung. Der Usurpator jenseit des Rechtsgesetzes liegende Gen so weit und nicht weiter reichen, als überhaupt der ihm zu Gebote stehende nach versucht, das Volk, das er des Art eines Eroberers nach Kriegrecht zu stande abzuschrecken oder ihm denselben ses für's Volk heillose und auch für d verhältniß wird fort dauern, bis — ni stumme, willenlose Knechtschaft versenkt stand dauert, wird er nie eine vernunfttät erlangen, — sondern bis etwa die daß das Volk (vielleicht verlassen von leicht die Unmöglichkeit erkennend, ihm vielleicht sein Benehmen als eine Vergid Verwirkung des ihm früher zugestandene Usurpator sich aussöhnt, d. h. von I garantie annimmt, und dagegen durch fcher anerkennt und dergestalt legitim

Erst vom Standpunct des Volk die Legitimität eine Ehrfurcht gebietend sich aber ihr Begriff sodann nicht auf d schaftserwerbung, sondern er erst fassungsgesetz und auf die Art des machten Gebrauches. Nicht nur das wisse Personen zur Herrschaft bern gierungsnachfolge festsetzt; sondern die Grenzen der übertragenen Gewalt vorbehaltenen Rechte bezeichnet un (sei es durch gewählte Repräsentanten, Landsgemeinde) regelt, welches daher (ohne welche die Staatsregierung zur anordnet und den Rechten des Mens nothwendigen Garantien verleiht. ewige, schon durch die Verfaßung dicti tur eines staatsbürgerlichen Ver

ausdrückliche oder positive Willenserklärung der Gesamtheit als ihr gewollt zu betrachtende Gesetz der nur im Sinne des Staatsvertrags, d. h. bloß im Interesse des Gesamtwohls auszuübenden, nicht aber zur Befriedigung untauglicher, subversiver Gelüste oder Launen des Herrschers zu mißbrauchenden ist.

Für wahren und vollständigen Legitimität einer bestehenden Regierung oder eines regierenden Herrn oder Hauses genügt daher nicht bloß rechtmäßig erworbene Thronrecht; sondern es wird dazu weiter erfordert die Beobachtung oder ungestörte Wirksamkeit des verfassung regelnden Grundgesetzes, und endlich noch die gesetzmäßige Ausübung der verfassungsmäßig überkommenen Gewalt zum Besten des Gesamtwohls. Wird das Verfassungsgesetz dem Regenten gebrochen, so hört seine Gewalt auf, eine legitime zu sein. Er tritt jenseits der ihm durch die Verfassung gesetzten Grenzen nur als Usurpator auf, und übt also nicht mehr eine legitime, sondern bloß noch eine factische Gewalt aus; und das ist der Fall, wenn er, wiewohl die Formen der Verfassung haltend, oder auch, beim Mangel einer positiven Verfassung, an deren Formen gar nicht gebunden, dem materiellen Recht der Bürger oder dem Gemeinwohl durch seine Regierungsweise wirklich zu nahe tritt, d. h. anstatt einer acht königlichen eine tyrannische Gewalt ausübt.

Mit diesen Grundsätzen eines vernünftigen Staatsrechts, die man zu Tage von Seite der starr legitimistischen oder Reactionspartei gerne erfend, mit einem selbst von der Diplomatie gebrauchten Ausdrucke, „die Theorien“ zu nennen pflegt, stimmt freilich die Praxis wenig überein. Nach ihr bezieht sich der Begriff der Legitimität auf eine besondere, durch dieses Wort bezeichnete Heiligkeit des Herrschers bloß auf den Regenten selbst und sein Haus, und lediglich als ein diesem Hause zustehendes, d. h. ihm allein gebührendes, ja dem Volksrecht sogar entgegengesetztes Recht betrachtet. Steht dieses Recht in dem, unabhängig von jeder Verpflichtung, dem Regenten und allen geborenen Thronanwärtern gebührenden, selbständigen Anspruch auf den Thron, sobald die (durch Staats- oder Hausgesetz geregelte) Ordnung der Nachfolge sie trifft. Sie ist weiter nicht bloß in dem Rechte auf den Thron schlechthin, sondern zugleich auch auf die Vollgewalt der Regierung (in Gemäßheit mit autokratischem Sinne dictatorisch aufgestellten monarchischen Principien); sie stellt sich mithin dem constitutionellen Staat feindselig entgegen, betrachtet jede Verbesserung der Staatsverwaltung, die ohne den selbststeigenden Willen des Regenten zu Stande kommt, als rechtsungültige Anmaßung und heiligt selbst die Tyrannei als eine jedenfalls dem souveränen Willen erlaubte Ausübung der rechtmäßig zustehenden Gewalt. In diesem Sinne wurde zumal in Spanien der Triumph der Legitimität gefeiert. Die Pierre

der Restauration, nachdem sie in pa [] Freunde der des Absolutismus verhaßten Cortesverfassung [] einheimischen Rathes überwunden hatten, hielten ihre Aufgabe für glorreich beendet, als sie König Ferdinand VII. die, wie man sagte, legitime Vollgewalt wiedergegeben und i [] dadurch in den Stand gesetzt hatten die schrecklichste, erbarmungsloseste [] rannet gegen die unglücklichen Patrioten zu üben. Auf ähnliche [] ise war kurz zuvor in Neapel und Piemont die legitime Herrschaft von Neuem bekräftigt, als den aufgestandenen Griechen die Lehre des Gehorsams gegen den legitimen türkischen Herrscher eingeschärft worden; und in ähnlichem Sinne freute sich die Reactionspartei der mit dem Falle Warschau 1831 bewirkten Wiederherstellung der, wie sie sagten, legitimen Herrschaft Rußlands über die unglücklichen Polen. Die weiseren Regierungen und Diplomaten jedoch sehen ein, daß die dem Völkern der Neuzeit keine andere Legitimität anzuerkennen und sie zu achten geneigt und geeignet sind, als welche mit dem lauten und klaren Begriff der Gerechtigkeit und Rechtsmäßigkeit übereinstimmt, welche demnach mit dem Rechte des Blutes oder des Hauses auch das auf der Pflichterfüllung ruhende Recht mithin auf die Beobachtung der positiven Constitutionsgesetze und auf jene der allgemeinen oder rein vernünftigen und gerechten Regentenpflichten bedingt ist. Möchten alle Herrscher sich dieser doppelten Legitimität sich aneignen! Alsdann würden die Throne unerschüttert inmitten aller Stürme der vom Verlangen der Rechtsgewährung tief bewegten Neuzeit stehen. Korte.

Lehnowesen. — Wir finden Deutschland in den frühesten Zeiten da es im Licht der Geschichte erscheint, von verschiedenen Völkern bewohnt, die nicht durch politische Bande zu einem Ganzen vereinigt waren, wohl aber in Sprache, Sitte, Lebensweise, Gemüthsart und besonders in der Alle beseelenden Freiheitsliebe sich als Mitglieder eines Stammes offenbarten. In vielfachen blutigen Kriegen gegen die Römer für ihre Freiheit und Unabhängigkeit kämpfend, setzten sie sich der nach Weltherrschaft strebenden Macht derselben einen festen Damm entgegen. Während sie hierdurch ihre Kräfte übten und zu gebrauchen lernten, wurden sie zugleich mehr, als mit ihrer Freiheit vereinbarlich schien, an strenge Zucht und Ordnung, so wie an Gehorsam gegen die von ihnen gewählten Heerführer gewöhnt. In beständigen Kriegen mit den Römern, die öfteren, in deren Gebietern nommenen Einfälle, die Bekanntschaft mit den feineren Genüssen eines civilisirten Volkes, weckten in ihnen mit der Lust nach abentheuerlichen Unternehmungen die Begierde nach jenen Genüssen, die sie natürlich ihrer ursprünglichen Sitteneinfalt entfremden mußten. Doch die Erfahrung belehrt, daß im Kriege ein tüchtiger Führer das Aushalten, dessen Erhaltung daher das Wichtigste ist, konnte er nur Beifall finden, daß die Führer sich mit einem [] lge auszeichneten Krieger umgaben, welches sie auf ihre Kosten [] elten und nöthig

lohnung die besten Stücke der Kriegsbeute zutheilen. Unter
 lge, das dem übrigen Heer in Tapferkeit vorleuchtete, auf-
 zu werden, war natürlich der heißeste Wunsch einer Jugend,
 kraft und Muth und abenteuerlichen Sinnes, nach Kriegs-
 Beute dürstete und kein höheres Ziel ihres Strebens er-
 sich auszuzeichnen unter den Augen des Führers und in
 theiligung und Erhaltung Wunden und Tod zu erkämpfen.
 ihres Gefolge gestützt mußte das Ansehen und die Macht der
 gen und sich befestigen, so daß es forthin nicht leicht mehr
 konnte, daß dieselben während ihrer Lebenszeit ihres Amtes
 wurden. Was konnte für herrsch- und ruhmstüchtige Führer,
 besolge und Heer deutestüchtiger, kampfbegieriger Barbaren
 in, als die nahe gelegenen reichen, wohlangebauten römischen
 deren entnervte Bewohner den Angriffen jener keinen wirk-
 derstand entgegenzusetzen vermochten? In großen Heer-
 rangen daher die Franken, Burgundier in Gallien, die
 die Longobarden in Italien ein und bemächtigten sich nicht
 beweglichen Habe der Bewohner als Kriegsbeute, sondern auch
 etharen Ländereien und bequemen Wohnungen. In ihre
 linder zurückzukehren, fühlten sie keine Lust; das milde
 neuen, ihre Sinne reizenden Genüsse, die sie in die feind-
 gelockt hatten, fesselten sie auch dort und bestimmten sie,
 st für beständig niederzulassen. Die alten Bewohner, die
 icht ausgetrieben werden konnten, sondern als Ackerbauern
 Bedingung hin bei dem gewohnten Besisthum zu beharren
 nterwarfen sich den Eroberern und wurden aus freien Eigen-
 lose Bebauer ihrer Ländereien, deren Ertrag sie zum Theil
 reern überlassen und sich außerdem gegen dieselben zu persön-
 fleistung verstehen mußten. Es wurden daher die Eroberer
 der Ländereien, wogegen die alten Bewohner zu ihren
 erabsanken. Diese Grundherrschaft übte zunächst allein der
 , welchem die Vertheilung der Beute zukam, als Herrscher
 des eroberten Landes und der darin lebenden Leute. Der-
 daher den besten Theil der Ländereien nebst deren Bebauern
 dürfnissen und zum Glanze seines Haushaltes, so wie zur
 ag und Ausfattung seines Gefolges; das Uebrige verließ er
 ung an ausgezeichnete Krieger als Belohnung und Sold mit
 chung, ihm fernerehin treu und gehorsam zu sein und eine
 seiner Krieger zu unterhalten, mit denen sie stets gerüstet
 sefchle des Königs gewärtig sein mußten, um die Eroberung
 Wassen vertheidigen und nach Gelegenheit vermehren zu
 tiefe zur Benützung verliehenen Ländereien hießen Feode-
 n, im Gegensatz von Alloben, welche als volles Eigen-
 en wurden.

wie Anfangs die königliche Würde und Gewalt nicht erblich
 en nach dem Tode des Königs mit Zustimmung des Heeres

demjenigen zu Theil ward, der, sich ihrer mit
 heit und Kraft zu bemächtigen verp, zu erbten auch die
 nicht auf die Nachkommen der Besizer (Vasallen) fort, sondern
 nach deren Lob an den König und Lehnsherrn zurück, der sie
 Gutdünken an Andere vergab. Auch wurden die Vasallen zu
 ihrem Leben der Lehen verlustig, wenn sie sich einer Felonie,
 eines Treubruchs gegen den Lehnsherrn, schuldig gemacht, indem
 entweder gegen denselben der Pflicht der Kriegsdienstleistung u
 Gehorsams entzogen, oder Hingen verurtheilt hatten, die das
 die Ehre und Macht des Lehns i gefährdeten, so wie die g
 wendung solcher Gefährde gerei n en Handlungen unterlassen
 Was dagegen die alten r betrifft, die als dienstp
 Bauern und Knechte auf den erten geblieben waren, so p
 sich deren Verhältniß natürlich auf ihre Nachkommen fort.
 mag indeß mit Veranlassung gewesen sein, daß die Könige und
 fallen allmählig den Begriff der Erblichkeit auffassten und auf
 Besitzverhältnisse anzuwenden trachteten, und es mußte ihnen das
 so leichter gelingen, da ihre Interessen sich wechselseitig bedingte
 daher sich natürlich gedrungen fühlten, bei jenem Streben einand
 unterstützen. Indem hierdurch das monarchische und aristokratische
 ment in den von germanischen Völkern gestifteten Reichen sich
 herrschenden erhob und befestigte, versant dagegen die Freiheit der
 meinen und konnte erst später mittelst der in den Städten sich e
 tenden Geistescultur einen neuen Aufschwung gewinnen.

Der Herrschaft der Franken in Gallien drohte von Drauß
 her Gefahr durch Eindringen neuer Völkerschaaren, gegen die si
 die Waffen lehren mußten. Sie waren so glücklich, diese Feind
 besiegen und zugleich einen bedeutenden Theil von Deutschland
 unterwürfig zu machen, wodurch auch hier der Keim zu derjenige
 richtung gelegt ward, worauf die Herrschaft der Franken in G
 gegründet war, nämlich zum Lehnwesen. Jedoch gedieh dieses in
 germanischen Ländern nicht sowohl als Product der Eroberung,
 des durch Auflösung der alten gesellschaftlichen Bande herbeigef
 Zustandes der Unsicherheit, wobei der Schwache von dem Mäc
 unterdrückt wurde; daher viele Grundeigenthümer, um den Schut
 Mächtigen zu erlangen, sich solchem in der Art freiwillig unterwar
 daß sie ihm ihr Grundeigenthum mit dem Beding übertrugen, d
 Lehen zurückzuerhalten und sich selbst als Vasallen ihm zu Treue
 Gehorsam zu verpflichten. Zu solcher Unterwerfung führte man
 nach Einführung des Christenthums besonders gegen die Kirche best
 welche, vermöge ihres auf ihrer anerkannten Heiligkeit beruhenden
 sehens, vorzugsweise im Stande war, den Schwachen Schutz zu g
 ren. Sonach führten ganz verschiedene Verhältnisse und Bedin
 in Gallien und Deutschland diejenige Einrichtung herbei, welche
 mein als Grundlage der von germani erten gestifteten
 erscheint, so jedoch, daß die zuletzt erwähnte hungsweise ind

durch Unterwerfung unter die Kirche manches dem ursprünglichen *id* und Zweck der Lehnseinrichtung Fremdes und Widersprechendes erfolge hatte, wie: Uebergang an Weiber, Leistung anderer Dienste Kriegsdienste u.

In Italien, wo sich die Lehnseinrichtung hauptsächlich unter den *barbar* aus gleichen Ursachen und auf gleiche Weise wie in Gallien gebildet hatte, führte die herrschende höhere Geistescultur und politische Einsicht, so wie die Gewohnheit an geschriebene Gesetze frühe *dar* die Regeln und Normen des Lehnwesens zu ergünden und aufstellen, wodurch die *libri feudorum* entstanden, welche mit der *Entstehung* der römischen Rechtsquellen im übrigen Europa, besonders Deutschland, bekannt und als Gesetze aufgenommen wurden. In *hierdurch* das Lehnwesen schärfer ausgeprägt und zu wissenschaftlicher Behandlung vorbereitet ward, gewann es nicht nur größere *Be* zung, sondern auch mehr Ausbreitung, sogar in einer Zeit, da sein *anglicher* Grund und Zweck im Leben bereits zu verschwinden *an*.

Aus der Lehnseinrichtung entwickelte sich die deutsche Reichsverfassung in ihrer bunten Gestalt und eben so die Verfassungen der einzelnen Länder. Diejenigen nämlich, die über eine große Anzahl von Leuten mit bedeutenden Lehen geboten, erhoben sich zu Reichsständen, *war* den Kaiser als Lehnsherrn über sich erkannten, jedoch *ver* anseihen als mitherrschend sich zur Seite stellten, und deren *An* und Einfluß hauptsächlich dadurch sich befestigen und immer mehr *en* konnte, daß sie den Kaiser jedes Mal zu wählen hatten, *wod* sie selbst ihre Würde und Gewalt erblich besaßen. Die der Lehnsherrschaft der Reichsstände untergebenen Lehen und Vasallen hießen *Lehn* sassen; ihr Verhältniß zu den Reichsständen pflegte man dem *n* dieser zum Kaiser gleichzustellen. Indes entbehrten die *land* Vasallen ganz und gar der Mittel und Gelegenheiten, wodurch *in* Reichsständen gelang, ihr Ansehen und ihren Einfluß dem *gegenüber* geltend zu machen, daher jene innerhalb der *Terri* unmöglich zu einer derjenigen dieser gleichen Bedeutung gelangten.

Die unterste Stufe war das Verhältniß der Landbauern, welche Schutz zu hoffen hatten und als Leibeigene oder Gutsunterthanen *den* waren, den Grundherren gemeine Dienste (Frohnen) zu *le*, die Güter für sie zu bebauen oder einen Theil des Ertrags an *ent*richten. Mitunter ist jedoch das Verhältniß der Landbauern *Lehn* verhältniß ähnlich, und dieselben erscheinen als Vasallen, so *da* viele Lehngüter ohne eigentliche Bauern gibt, welche von den *ten* selbst bebaut oder in Zeitpacht gegeben werden.

In Folge gänzlicher Umwandlung der politischen und bürgerlichen Zustände verschwand immer mehr Zweck und Bedeutung des *Lehn* wesens, und es geriethen die daraus entsprungenen Beschränkungen *Be* schlüssigungen des Grundvermögens und der persönlichen Freiheit

ist immer schneidenderen Widerspruch mit neuen Interessen und Bedürfnissen, welche die höhere Civilisation und die Vermehrung hervortrieben, so daß sie sich nur noch als Mißbrauch und Uebel fühlbar machten. Es wurde daher ihre Verbannung mehr für unerläßlich erkannt und erfolgte zuerst in Frankreich im Anfang der Revolution mit einem Male, wogegen man in England erst später darauf Bedacht nahm, den Landbau von den äußerst nachtheiligen Beschränkungen und Belästigungen des Lehns zu befreien und deren allmähliche Ablösung durch Gesetze vorzunehmen. Was indeß das Verhältniß zwischen Lehnsherrn und Vasallen damit verknüpfte getheilte Eigenthum betrifft, so hat sich solches allein in Deutschland, sondern auch in andern Ländern, namentlich England, bis in die neuesten Zeiten erhalten und kann fortwährend neu eingegangen werden, wenn gleich die damit verknüpfte Dienstbarkeit in der Wirklichkeit nicht mehr vorkommt.

Das Object des Lehnwesens besteht ursprünglich in dem, was einem zweifachen oder getheilten Eigenthum unterliegt, nämlich eines Theils des Lehnsherrn, andern Theils des Lehnmannes, verbunden mit der Verpflichtung jenes, diesem zu gewähren, so wie dieses, jenem Treue und Gehorsam zu leisten. Das Eigenthum des Vasallen an dem Lehn, welches Besitz und Nutznießung mit sich führt, wird Untereigenthum, das des Lehnsherrn ohne Besitz und Nutznießung Obereigenthum. Das Recht des Vasallen, über die Nutznießung des Lehns zu verfügen, z. B. es zu verpachten, ist auf seine Lebensdauer beschränkt und verliert daher jede solche Verfügung mit seinem Tode ihre Wirkung und ist nur dann für den Nachfolger verbindend, wenn dieser dazu eingewilligt hat, oder zugleich Allodialerbe seines Vaters geworden ist, mithin dessen Verpflichtungen überhaupt anerkennt. — Das Lehnverhältniß wird durch den zwischen Lehnsherrn und Lehnmann einzugehenden Lehnvertrag begründet und durch die Investitur (investitura) verwirklicht. Die Rechte und Verbindlichkeiten fallen vererben sich in einer gewissen Ordnung auf die Nachkommen des ersten Lehnserwerbers, und zwar, der Strenge nach, nur in legitimer Ehe erzeugten, so wie regelmäßig nur auf die männliche, wogegen weibliche Nachkommen ausgeschlossen sind und nur in Ausnahmeweise, wenn es bei Gründung des Lehns bedungen wurde (Weiberlehn), gewöhnlich erst nach Aussterben der Männer. Durch Aussterben aller successionsberechtigten Nachkommen oder in dessen Person das Lehn gegründet ward, so wie unter andern Umständen durch Felonie, endigt sich der Lehnvertrag. Ein apert gewordene Lehn fällt dem Lehnsherrn zu freier Verfügung.

*) S. den Artikel „Belehnung.“

freiheit in Schule und Kirche. — Im weitesten Sinne man unter Lehrfreiheit überhaupt die Freiheit der geistlichen Unterweisung unter den Menschen verstehen. Man könnte also auch die allgemeine Pressfreiheit, die Freiheit des Reden als darunter begreifen. Im engeren Sinne aber ist der Begriff Lehrfreiheit wirklich Lehrverhältnisse zu beschränken. — Sie besteht in der Freiheit des Lehrers, in dem ihnen übertragenen Lehramte, der Methode, wie des Inhalts ihrer Lehrvorträge ihrer eigenthümlichen Ueberzeugung zu folgen, so weit sie dabei nicht wahren Verleihen verlegen. Der beschränkende Nachsatz ist nothwendig: er ist die Grenze aller rechtlichen Freiheit. Niemand wird wohl, der höchsten Schätzung der Lehrfreiheit, in derselben die Befugnisse, die Lehrlinge zur Vornahme verbrecherischer Handlungen zu und zu unterrichten. Aber auch die vom Lehrer bei Uebertretung des Lehramts vertragsmäßig unzweifelhaft eingegangene Verpflichtung der Lehrer nicht verlegen. Es wird nicht rechtlich erwartet, daß etwa ein Lehrer, der sich verpflichtet hat, die ihm anvertrauten Lehrlinge in der protestantisch-christlichen Religion zu unterrichten bemühe, dieselben zum Katholicismus, zum Judenthum oder Heidenthum zu bekehren.

Bei dieser letzten Grenzbestimmung ist sehr zu wachen, daß sie nicht eine einseitige Auslegung und Anwendung aller wahren Lehrfreiheit für's Erste ist sehr zu berücksichtigen, wer diese Vertragsrechte hat. Sobald nur eine besondere Gesellschaft im Staate, nämlich eine Kirchengesellschaft, einen Lehrer vertragsmäßig zu gewissen Bedingungen verpflichtet, so hat nur sie ein Recht aus diesem Vertrag. Der Staat, als solcher, wird durch die Abweichung nicht verletzt. Ist höchstens nur nach bei ihm erhobener Klage als Richter trittene Vertragsrechte zu einem Einschreiten berechtigt. Aber die Kirche ist als selbstständige Gesellschaft in dem Staate zu betrachten, sondern nach der Natur der wahren Wissenschaft und nach dem Grade der wahren vollkommenen Freiheit auch die Schule. Selbstverständlich insbesondere die höchsten wissenschaftlichen Corporationen, nämlich die Universitäten, und unter ihrer und der Kirche Leitung, stehen Gewalt gegenüber, überhaupt die Schulen, zumal die, die nach den Grundsätzen vollkommener bürgerlicher, also auch der Freiheit von der Kirche oder von den Bürgern für sich oder von der Kirche gegründet und unterhalten werden. Diese Freiheit der Wissenschaften und Künste bei Griechen und Römern und später in manichäischen Staaten, zumal bei den Universitäten. Sie gilt auch den Engländern, bei den Franzosen und vollkommen noch in Deutschland. Sie wird sich überhaupt als allgemeine Unterrichtsfreiheit, die Entwicklung der Freiheit in Deutschland und Europa fortsetzen und mehr ausbilden. Dadurch wird übrigens das natürliche Recht, ja die Pflicht des Staates, auch seinerseits Schulanstalten freien Gebrauch der Bürger zu gründen und zu erhalten, bestätigt. IX.

der Professoren entgegen: „ja, diese dürfen ihre wahre Ueberzeugung nicht aussprechen, diese fürchten die Absehung.“ Ich erinnere mich eines exaltirten Studirenden, der auch nachher eine Hauptrolle bei revolutionären Unternehmungen spielte, und mit großer Ueberlegenheit eine Zahl der Studirenden so beherrschte, daß er für sie sogar die Wahl der Lehrer und der Vorlesungen bestimmte. Dieser exaltirte Liberalisirende seine Anhänger in die Vorlesungen eines ziemlich servilen Lehrers, verbot ihnen dagegen die Vorlesungen eines Lehrers, der bekannt war als Mann von gemäßigten, aber wahrhaften liberalen Grundsätzen und von solcher Ueberzeugungstreue, daß er das Vertrauen auch bei der Jugend besaß, furchtlos seinen wahren Ueberzeugungen gemäß zu lehren. Als nun jenem Studentenhauptling Jemand darüber seine Verwunderung ausdrückte, erklärte er, der servile Lehrer schade seinen republicanischen und revolutionären Principien bei seinen Anhängern nichts, da man allgemein die servilen Motive der Lehren jenes Mannes kenne und sie auch, wegen des Mangels aller wahren Liberalität, in Jünglinge nicht ansprechen. Anders sei es mit jenem andern Lehrer, der das Vertrauen und die Achtung für seine Grundsätze gewinne und ihm seine Leute verderbe. —

Bei keinem aller bestehenden Institute ist die möglichst vollständige und ausgedehnte Lehrfreiheit wichtiger als bei den Universitäten. Sie sind die höchsten allgemeinen geistigen Unterrichtsanstalten, die Centralanstalten für die gesammte Wissenschaft, deren Wesen Freiheit ist. Auch war mit ihrer historischen Entstehung und Wesenheit untrennbare Freiheit verbunden. Wie die höheren Lehranstalten die Philosophen- und Rhetorenschulen der Griechen und Römer, so waren auch die Privat-Institute und keiner Lehrbeschränkung unterworfen. In Athen hatte zwar einmal ein allzu polizeilich gesinnter Beamter einen Antrag auf polizeiliche Ueberwachung der Lehrvorträge der Philosophen vorgelegt; allein das athenische Volk nahm alsbald beschämt das Gesetz in einen verkehrten Beschluß wieder zurück. Nachdem im Mittelalter die neuen Universitäten zu Ansehen gelangten, nahmen zwar Päpste und Kaiser und Könige dieselben in ihren Schutz, machten ihnen Stiftungen und bestätigten ihre Stiftungsurkunden; allein die Universitäten blieben freie Corporationen mit Autonomie oder mit eigener Selbstverwaltung, Verwaltung und Gerichtsbarkeit, und weder Ertheilung noch Entziehung der Lehramter lag in der Hand jener höheren Gewalten. Noch weniger hatten diese die Lehren vorzuschreiben. Vielmehr suchten kirchliche und weltliche Gewalten die höheren Wahrheiten, Axiome und wissenschaftlichen Normen für ihre Maßregeln und Beschlüsse in den Lehren und Gutachten der berühmten theologischen, juristischen und medicinischen Professoren. Man darf nur die von den Päpsten und Fürsten bestätigten Stiftungsbriege der europäischen Universitäten im Mittelalter lesen, um die damalige hohe Achtung gegen diese Lehrer und die von ihnen zu erforschende und zu läuternde Wahrheit zu bewundern. Zwar konnten natürlich einzelne Collisionen, vorgetrieben

geistlichen Interessen mit manchen Universitätslehren nicht auslei-
 besonders seit der Zeit, als die theokratisch-hierarchische Gewalt
 Papstthum bei der heranreifenden Mündigkeit der europäischen
 schen ihre frühere freie und wohlthätigere Auctorität verlor, und
 an gegen die höheren Bedürfnisse der Völker gewaltsam feilhalten
 e. Aber man braucht nur die sehr denkwürdige Geschichte der Kämpfe
 berühmten Professor Reuchlin mit dem Obscurantismus her-
 che und mit der geistlichen Inquisition, ja mit der ganzen päpstlichen
 archie zu lesen, um sich zu überzeugen, daß selbst im angeblich so
 finsternen Mittelalter die geistlichen und weltlichen Regierungen
 unendlich größere Achtung vor den Universitäten und ihrer Lehr-
 he hatten und an den Tag legten, als die politische und Polizeig-
 he unserer heutigen Gewalten nur ahnet. Zwar mit den äußerst-
 en und nicht so leicht möglichen Verurtheilungen zum Verbrennen
 leiber und Bücher drohte man jetzt nicht mehr; aber durch als-
 ge belliebige Entfernungen der Lehrer vom Lehramte, sobald ihre
 n etwa einzelnen geistlichen oder weltlichen Behörden unbecquem
 en, vernichtet man ungleich mehr die Lehrfreiheit als früher.
 In jenem Kampf auf Leben und Tod gegen den angeklagten
 chlin mußte die päpstliche und die weltliche Macht stete, so wie
 mit einsätzigen Entscheidungen darenin fahren zu können, die Berufun-
 auf die Gutachten der einheimischen und auswärtigen Universitäten,
 leht die Berufung auf ein allgemeines Concilium und seine Ent-
 ung über die streitigen Lehren respectiren. Die Gutachten der
 rsitäten erfolgten meist zu Gunsten des Angeklagten, ein allgemei-
 loncilium scheute man, selbst der allgewaltige Papst gab nach — und
 chlin siegte. Auch bis zu dem Umstürze der früheren Verhältnisse
 den Rheinbund wurde — einzelne ausnahmsweise Gewalt-
 is ausgenommen, wie sie in allen Lebensverhältnissen zuweilen
 nimen — keine geistliche oder weltliche Gewalt eine Verurtheilung
 Lehre und keine nachtheiligen Maßregeln gegen den Lehrer ge-
 haben, ohne daß die Gutachten der sachkundigen unparteiischen
 itäten die Sache reiflich geprüft und die öffentliche Meinung in
 e und Staat zum Oberurtheil vorbereitet und veranlaßt hatten.
 Universitäten waren und blieben lehrfrei; überhaupt freie Corpora-
 n, in welchen die Lehrer theils von der Corporation selbst berufen
 n oder frei ohne Staatseinmischung, bloß durch ihre wissenschaft-
 Befähigung als Privatdocenten in den Lehrberuf eintreten, in
 em Professoren und Dozenten von der Staatsgewalt keineswegs
 t oder nach der milderen, aber darum gefährlicheren Weise versetzt
 pensionirt werden durften. Gilt ja gleiches Recht selbst bis auf
 heutigen Tag in allen freien Ländern, z. B. in England und
 eden. Selbst Napoleon ließ den Universitätsprofessoren die volle
 lehbarkeit und damit wenigstens die Anerkennung und wesent-
 Grundbedingung der Lehrfreiheit. Die Gutachten der betref-
 n Facultäten in theologischen, juristischen, staatsrechtlichen und

medicinischen Angelegenheiten waren in ganz Deutschland in hoher Achtung. Die Universitätsprüfungen waren die Bedingungen des Eintritts in die höheren Staatsdienste. Und auch in den Ländern, in welchen Censur der Presse eingeführt war, blieben doch in der Regel die Universitäten und Professoren von derselben befreit. In den Reichs- und landständischen und in den völkerrechtlichen Verhandlungen hatten so wie in den Gerichten die Lehren, Schriften und Gutachten der Professoren überall Gewicht und Einfluß.

Dieses Alles hat sich leider gar sehr geändert. Die unglückliche despotische Rheinbundszeit, überhaupt die Ausbildung absoluter Regierungsgewalt, zum Theil selbst ein einseitiges Hinüberziehen höherer Staatsgrundsätze aus freien constitutionellen Staatsverfassungen, mit Ausschluß jedoch ihrer liberalen Institutionen, haben bei uns in Deutschland in dieser wie in andern Beziehungen einen höchst bedenklichen und sonderbaren Rechtszustand begründet. Die alten Garantien der Freiheit und eines festen Rechts, der Rechtsschutz der ganz selbstständigen Reichs- und Landesgerichte, der unabhängigen Corporationen, der Städte, der Universitäten, der Spruchcollegien und der Rechtsgutachten der Facultäten und alles andere hierhin Gehörige — dieses Alles ist in Deutschland verschwunden oder kraftlos geworden. Die Regierungs- und Polizeigewalt ist in allen Gebieten des bürgerlichen und gewerblichen Lebens, in Kirche und Schule unermesslich, oft bis zu wahrer despotischer Gewalt angewachsen. Und die unentbehrlichen Ausgleichungen und Organe der freien Verfassungen der Neuzeit, freie Parlamente, Pressefreiheit u. s. w., sind zwar verheißt, aber entweder noch gänzlich verfehlt oder ihrer wesentlichsten Stützpunkte und Lebenskräfte beraubt. An Universitäten insbesondere haben mehr und mehr ihre selbstständigen Corporationsrechte mit dem Charakter abhängiger Staatsdienerschaften vertauscht. Die Professoren, ja die Privatdocenten werden angefaßt nach der Gunst der Staatsbehörden für ihre Personen oder Lehren. Die für die wahre Lehrfreiheit nicht minder als für die unabhängige Justiz nöthige Inamovibilität ist aufgehoben.

Zu diesem Allen aber kamen im Jahre 1819 noch die Karlsbader Beschlüsse. Sie geboten nicht bloß, statt der Erfüllung der in der Bundesacte und den Landesverfassungen zugesagten Pressfreiheit, die allgemeine Aufhebung derselben für alle Druckschriften unter jedem Bogen, sie erst vernichteten die Pressfreiheit nicht bloß im Allgemeinen sogar für diejenigen deutschen Länder, welche, wie Holstein, Mecklenburg, Hessen-Darmstadt, allgemeine Pressfreiheit ohne alle Censur befaßen, sondern auch für diejenigen Corporationen und Classen von Personen, welche, wie die Universitäten und Professoren, fast überall ohne Censurbeschränkung drucken lassen konnten. Doch auch noch auf andere Weise wurden die Universitäten in ihrer Lehrfreiheit beschränkt und zwar gewiß auf eine nach den früheren historischen Verhältnissen

fast überraschende Weise. Von Karl dem Großen an, unter den
 Kaisern, wie unter den Friedrichen, unter Maximilian, wie unter
 Joseph II., hätten gerade in Deutschland vorzugsweise die Gelehr-
 ten und ihre Worte in so hoher Achtung gestanden; sie schienen,
 in vollends auch ein deutscher Universitätsprofessor durch seine
 Freiheit die kirchliche Reformation in so vielen, die politische Re-
 formation allmählig in fast allen europäischen Ländern bewirkte, vorzugsweise
 zu vertreten, Wahrheit, Licht und Recht männlich und selbst-
 thätig zu vertreten, ihren freien Fortschritt gegen Obscurantismus und
 Unterdrückung jeder Art zu fördern. Wie früher auf der sächsischen
 Universität Wittenberg Luther, so wurde auf der Neue Thomasiaus auf
 der preussischen Universität Halle durch den freiesten männlichsten Kampf
 gegen Unterdrückung und Finsterniß jeder Art ein Wohltäter der
 Menschheit. Auf der neu gestifteten Universität Göttingen hatte, bald
 ergriffen von ganz Deutschland, Schötz, nach des Ministers
 freier Ausdrücke, mit seiner censurfreien kräftigen Wahrheit mehr
 gegen Unterdrückungen und Mißbräuche gewirkt, als Reichsgerichte,
 Facultäten und Landstände. Er und alle freigesinnten Freunde
 des Lichts und der Wahrheit, ein Wolf, ein Häberlin, ein Spiess.
 Sie konnten zur Ehre der Menschheit und des Vaterlandes ihrer
 Bestimmung genügen. Auch selbst der allgewaltige Napoleon
 keinen Angriff auf die deutschen Universitäten, die auch die Fran-
 zosen bewunderten. Am hohen deutschen Bundestage selbst pries noch
 in der Eröffnungsrede die Präsidentschaftsdeputation, unter Zustimmung aller
 der Regierungen Bevollmächtigten, die deutschen Universitäten und ihre
 gezeichnete freie Verfassung mit Begeisterung: „Wem sind sie nicht
 ein tiefes Gedächtniß aus — ein stolzes Denkmal deutscher Ent-
 stehung?“ Er nannte sie: „Mittler der Ehre und des Ranges,
 in Deutschland im europäischen Gemeinwesen sich erheben.“
 Und noch nicht drei Jahre später erschienen — nachdem über die
 gütliche Erfüllung der versprochenen Wiederherstellung freier Verfassungen
 von der öffentlichen Meinung und den Cabinetten eine Mißstimmung
 bei den letzteren ein verändertes politisches System gesetzt hatten
 die Karlsbader Beschlüsse, diese Beschlüsse, die, noch außer der
 Einschränkung der Pressfreiheit, die außerordentlichsten Anschuldigungen und
 auffallendsten Massregeln gegen diese Universitäten, gegen die
 Professoren und die Studirenden enthielten. Sie stellten diese ehrwürdigen,
 selbstständigen Anstalten für Licht und Recht und ihre Lehrer
 strenger polizeilicher Aufsicht; sie forderten von den jetzt bei ihnen
 thätigen Regierungsbevollmächtigten: „daß sie die öffentlichen und
 Privatvorlesungen aller Lehrer sorgfältig beobachten und denselben eine
 bestimmte Richtung geben“; sie stellten die Lehrer außer dem
 Schutz der bestehenden Gesetze und verpflichteten die Regierungen, solche
 etwaigen Abweichungen von ihrer Pflicht, bei Ueberschreitung der
 Grenzen ihres Berufs, bei Mißbrauch ihres Einflusses auf die Jugend
 bei Verbreitung verderblicher Lehren vom Lehramte zu entfernen.“

und die in einem deutschen Lande mißfällig befundenen auch in einem andern Lande wiederanzustellen. Die bekannte Circularnote vom Grafen Bernstorff, einem Mitgründer der Karlsbader Beschlüsse, erklärte die Universitäten für Giftquellen und sagte zur Erklärung jenes Beschlusses: „man hat geglaubt, daß das sicherste Mittel, die politischen und religiösen Abweichungen der Professoren zu unterdrücken, darin bestünde, ihnen die schlimmen Folgen anzukündigen, die ihre falschen Lehren für ihre ganze Existenz haben würden“).

Wir übergehen spätere Bundes- und Landesmaßregeln, welche in ähnlicher Richtung gegen die deutschen Universitäten und Gelehrten nachfolgten. Es gehören z. B. hierher jene bekannten Bundesbeschlüsse über das ausschließliche Interpretationsrecht der Bundesbeschlüsse für die Bundesversammlung und über die Zurückweisung der Anführung und des Einflusses der mißbeliebigen staatsrechtlichen Theorien und Bücher. Es gehören ferner hierher die Bundesbeschlüsse, welche jenes Palladium der Rechtssicherheit, die Actenversendung an unparteiische Juristenfacultäten, aufhoben, das auch noch die Bundesacte (Art. 12) begünstigte, indem sie es wenigstens für die Staaten unter 300,000 Seelen als unentstörbar sanctionirte, das aber ein späterer Bundesbeschluß gerade in den wichtigsten Fällen dennoch selbst zerstörte, indem er in Criminal- und politischen Actenversendung und Einholung von Rechtsgutachten bei Juristenfacultäten in ganz Deutschland verbot. Es gehören hiezu auch die Bundesgesetze von 1834, welche den Einfluß der akademischen Censur schmälereten und ängstlich bewachten, ihnen auch die Gerichtsbarkeit in Polizei- und Criminalsachen über die Universitätsangehörigen entzogen. Es gehören ferner auch dahin die Confiscationen und Unterdrückungen von Rechtsgutachten, welche Privaten von Juristenfacultäten angetragen hatten; so z. B. von dem Rechtsgutachten, welches einen unglücklichen politischen Verfolgten zur Rettung seiner öffentlich angegriffenen Ehre die hochberühmte Juristenfacultät einstimmig günstig ertheilte, und welches nun nicht blos im Lande des Verfolgten, nein in dem Lande und in der Nähe der berühmten Universität selbst polizeilich unterdrückt wurde. Gleiches Schicksal traf bekanntlich später das Tübinger Rechtsgutachten für das unterdrückte hannöversische Recht.

Wie gesagt, dieses Alles soll hier nicht ausgeführt werden. In der gänzliche Gegensatz dieser neuesten Zustände der deutschen Universitäts- und Gelehrtenverhältnisse mit den früheren ist von selbst klar. Nicht minder klar ist es, daß von einer wahren gesetzlich und staatsmäßig anerkannten und geschützten Lehrfreiheit der Universitäten gerade in dem Lande, in der Nation jetzt am wenigsten geredet werden kann, welche stets stolz war auf ihre freien Universitätsverhältnisse und auf ihren Gelehrtenstand. In solchem Zustande können wenig ein Schloß wie ein Luther Wohltäter der Menschheit die Pflanzstätte ihres Vaterlandes werden können. Nach dem Rechte

*) S. Kieker Beiträge I, S. 3.

über die religiösen und politischen Abweichungen der Lehrer mehr der in Preußen verfolgte große Wolf in Hessen und, in der Regierungsveränderung, selbst wieder im alten Vaterlande, des vom Obscurantismus in Sachsen verfolgte Thomasius eine fruchtbare ehrenvolle Aufnahme, den freien Lehrstuhl für die heilsame Wirkksamkeit, die freie Bahn zur Bewirkung eines schrittweisen der Civilisation des Vaterlandes gefunden. Jener Wettkämpfer der vielen deutschen Staaten, in welchem z. B. auch durch den Wöllner'schen Obscurantismus von Berlin vertrieben eine deutsche Bibliothek von Altona aus für Licht und Aufschwung konnte — dieser Wettkämpfer, der einzige Versuch in beherrschter Einheit der Nation, ist durch jene Beschlüsse die neue deutsche Polizeigewalt und Verbindung gelähmt. Die Beantwortung der Frage übrigens, ob denn in zwei Jahrzehnt aller deutschen Universitäten, dieser sonst stets, dieser noch solchen Eröffnung des deutschen Bundes so hoch geachteten, sich bis zum Entgegengesetzten verändert hatte, ist die von Interesse, daß sogar noch nach den Karlsbader Beschlüssen dadurch entstandenen Mißstimmung die allermeisten deutschen ihren Landesuniversitäten die günstigsten Zeugnisse

Regierungen und Staatsmänner mußten diejenigen Professoren verachten, die sich etwa durch die öffentlichen Beschuldigungen ahnmaßregeln, durch deren Einfluß auf ihre Heiligkeit, Einheit und die moralische Achtung ihrer Lehren nicht gekränkt. Äußerungen dieser Gefühle, Zurückweisungen falschen Verstandes von allen Seiten. Auch war nach Verlauf einiger Falschheit jenes Verschwörungslärms, der den Karlsbader vorausging, enthüllt, indem bei allen Beweisen eines weltlichen, ungedulden, unzufriedenen Eifers für die verheißenen, doch nicht ein Schuldiger von den Gerichten hatte bestraft worden. Auch war bei Ablauf der fünf Jahre, für welche ahnmaßregeln 1819 gegeben worden waren, der politische Zustand Deutschlands ein völlig ruhiger. Es schien also keine Veranlassung zu einer Censur der Ausnahmefälle nach der bestimmten fünf Jahre. Ein Thomasius, ein Schölerer und Häberlin lehrten nicht mehr auf unsern deutschen Universitäten; auch kein Kant und kein Fichte. Selbst Schleiermacher, Oken und Vondt waren verstummt. Lauter und war nun immer mehr die officiell begünstigte Lehre der Vertilgung alles Wirklichen oder auch alles Historischen. Damit des gehofften Endes jener Maßregeln ohne Angabe eines in dem Bundesbeschlusse vom 16. August 1824 die nächsten dauerten selbstverständlich fort." Und es folgten später, wie

dieselben a. a. D.

es eben angedeutet wurde, noch eine Reihe von Bestimmungen die frühere Achtung, Wirksamkeit, Lehr- und : *Lehrfreiheit* des und des deutschen Gelehrtenstandes auf eine betruübende Weise

Wenn nun auch unbedenklich zugestanden werden in viele Regierungen viele einzelne Lehrer durch höhere Schachnehmere Titel und durch Orden ausgezeichneten, so wurden die gerechte Schmerz und die Besorgnisse aller würdigen deutschen in Beziehung auf jene allgemeinen Maßregeln gegen den Stand und gegen Deutschlands Universitäten nicht vermindert leicht begreiflichen Gründen zum Theil noch vermehrt. Auch können sie wohl nicht verschwinden, daß die neuen Preussischen Versetzungsrechte, so wie die Karlsbader Ausnahmsmaßregeln hart angewendet worden sind. Einige wenige Beispiele genügen um Allen zu zeigen, was ihnen bevorsteht, wenn sie misgünstigen, um ängstlich zu machen, um sie durch die Furcht vor ihres Wirkungskreises und des Nahrungsstandes ihrer Familien. Eine einzige Ungunst und schnell in's Werk gesetzte kann jetzt von den Lehrstühlen der Religion, des Rechts, der Philosophie und Geschichte die Wahrheit und ihre Stimme drängen und die entgegengesetzten Stimmen von ihnen ertönen lassen. In der That, wenn man mit dem Blick noch die jetzige Abhängigkeit aller Anstellungen und Beförderungen Professoren, ja selbst die des Auftretens von Privatdozenten alsdann wird man nicht leugnen können, daß gegen die frühere und gegen die englische und französische, gegen schwedische, dänische, norwegische, gegen holländische und belgische Lehrfreiheit die deutschen Universitäten und Professoren sehr, sehr vermindert, verfassungsmäßigen Schutz gänzlich von wechselndem Verwaltern abhängig ist.

Eine theilweise moralische Revolution ist sicher an sich schon Umsturz der früheren Verhältnisse und Rechte, der Achtung der Lehrfreiheit der deutschen Universitäten und des deutschen Gelehrtenstandes. Wie wenig diese Veränderung wahrhaft heilsam ist, die wohl aus den allgemeinen Betrachtungen zu Anfang dieses hervor. Vor Allem aber ist es klar, daß ein Umstürzen so alter, eteter, einflußreicher Institute und Rechtsverhältnisse, wie die der Universitäten und des deutschen Gelehrtenstandes nimmer die der übrigen legitimen Zustände und Rechte befestigen kann. Es ist, daß endlich die unglücklichen, zum Theil von sehr unzureichenden Freunden der Regierungen und der Völker genährten Mißstimmung und Besorgnisse endlich weichen und auch die deutschen Universitäten und der deutsche Gelehrtenstand wiederum in einen geachteten, funktionsmäßig gesicherten Rechtszustand und in ihre Lehrfreiheit werden mögen. Es ist dieses ein wahrer Ehrenpunct für die Nation und ihre Regierungen.

Wesentlich sind hierzu insbesondere die folgenden Freiheiten

ziehung auf Anstellung und Beförderung der Professoren docenten, mindestens eine regelmäßig entscheidende akademische Senats- und die Facultäten. Noch wesentlichere Inamovibilität derselben. Unmittelbare Einnischung des die Lehre sollte nur bei Anzeigen wahrer Rechtsverletzungen u. Das Uebrige müßte regelmäßig nur der freien wissenschaftlichen und Widerlegung vorbehalten bleiben, und in etwaigen Beschwerden wegen absolut staats- oder freichwidrigen Lehrens jede nachtheilige Verfügung, so wie stets vordem, durch vorherige Prüfung und Entscheidung anderer unparteiischer Facultäten. Man kann revolutionäre Umwälzungsverschiedensten Art unternehmen und billigen, aber man wird die ganzen moralischen Grundlagen der Eher und Civildeutschen Vaterlandes mehr untergrabenden auffinden, als die, die Lehrstühle für die ewige Wahrheit und Gerechtigkeit zu Organen der Gewalt, ihrer wechselnden politischen Meinungen und Leidenschaften umbilden will.

Beziehung auf die Lehrfreiheit der Kirche und der Welt besteht eben so wie bei der Schule die Grundbedingung anerkannten selbstständigen Corporationen und Verfassungen dem Grundprincip, daß auch hier der Staat, als solcher, kirchlichen Rechtsverletzungen abzuwenden, übrigens nur ein Schutzrecht auszuüben hat. Ueber die Kirchenwidrigkeit der nur die kirchliche Gesellschaft zu entscheiden. Dieses aber heilsame Weise nur bei einer freien geordneten Kirchenverwaltung von der wahren gesellschaftlichen Repräsentation, also von den geschehen. Diese müssen zwar ebenfalls, wenn sie christliche notwendige christliche Freiheit und Vervollkommenung; jedoch hieße es mehr als wahre Lehrfreiheit fordern, verlangen wollte, daß selbst gegen den Grundvertrag der Uebereinstimmung kirchlichen Lehramts den wesentlichen anerkannten gegen der kirchlichen Gemeinschaft wahrhaft widersprechende Lehren, so fern sie die kirchliche Repräsentation erkennt, geduldet werden müßten. Dieses können in der solche fordern, welche die natürlichen Gesellschaftszwecke und die Kirche gänzlich verkennen oder die Kirche selbst anfeinden zu suchen. Aber die wesentliche Aufgabe ist es hier, einerseits Einnischung des Staats und politischer Interessen, andererseits sächlichen und parteiisch eingenommenen Ansichten der Kirchen, die des Vöbels der Kirchengesellschaft durch die ruhige Verwaltung und Entscheidung einer wohlgeordneten kirchlichen Repräsentation auszuschließen. Unter solchen Voraussetzungen könnte gesagt werden, wenn z. B. eine christliche Kirche eine Straußsche aus ihrer Mitte zurückweist, eine Lehre, die den wesentlichen Lehren des Christenthums feindlich entgegentritt, die sogar naturphilosophischen Materialismus durch die Consequenz ab-

solut gezwungen ist: die Persönlichkeit Gottes und das B im religiösen Sinne, die menschliche Freiheit und mit ihr die von Tugend und Laster im sittlichen Sinne und endlich die individuelle Unsterblichkeit aufzugeben. Freilich die neue Soph sucht dieses durch täuschenden Schein der Worte zu verheimlichen, sucht absichtlich nach ihrem bekannten Täuschungsprincip: „Frommen und Einfältigen in der Sprache der Frömmigkeit,“ sagt zu sprechen,“ hierüber das größere Publicum irre zu fuhren wäre ja gar nicht zu gewinnen und zu verführen, wollte nicht, trotz des Versprechens der ganzen Wahrheit, die jener Grundlagen aller Religion und Moral geseht. Mag übrigens auch solcher Lehre die Freiheit bleiben, in vielleicht auch vom Lehrstuhl der Philosophie, zur öffentlichen aufzufordern; die Wahrheit wenigstens und eine Kirche, die ruht, fürchten die Prüfung nicht. Sie ist heilsam, wo sie dazu vorhanden sind, wo sie gründlich möglich ist, was in den Lesern und Leserinnen einer belletristischen Zeitschrift nicht werden sollte. Aber sicher wäre es doch weniger verkehrt, lehrt, wenn man einen Rabbinen zum Religionslehrer, zum oder Geistlichen einer christlichen Kirche, oder auch einen für Protestanten oder einen Protestanten für eine katholische Gesellschaft anstellen wollte, als wenn man einen Mann a Grundsätzen zum Religionslehrer irgend einer christlichen Kirche. Und überall würden in solchem Falle auch protestantische Länder, falls zeigen, daß sie weder eines Papstes noch einer katholischen Einheitsform bedürfen, um ihre Kirche gegen solche Unbill zu ihre kirchlichen Grundsätze und ihre wahre kirchliche Positivität zu bewahren. Dieses haben auch die Züricher gezeigt. hochachtbare Weise gewiß, so weit nicht leider selbstsüchtige tische Leidenschaften und Verletzungen kirchlicher und bürgerlicher und Verfassung im Namen ihrer Vertheidigung sich am Daß aber überhaupt die Kirche ihre Grundgesetze in würdiger würdigen Formen und unbeschadet der wahren Freiheit bewahrt ist eben die ganz freie gut geordnete Kirchenverfassung und Abschließung der Einmischung der weltlichen Macht, der Herrschaft Kirchenbeamten und der Leidenschaft des Pöbels nothwendig.

Ganz besonders wichtig ist es auch, daß nicht etwa die Macht eine geistliche Beamtenaristokratie in obscurantischer und Unterdrückung freier kirchlicher Lehren unterstütze. Protestantische Regierungen haben sich oft von dem Wahne verlassen, dadurch ihren katholischen Unterthanen zu gefallen, oder wohl durch die falsche Politik verführt worden, jene alte und Alliance zwischen geistlichem und weltlichem Absolutismus, Aulus und Obscurantismus zur Stütze ihrer Herrschaft zu machen werden namentlich auch alle Denuncationen gegen alle auf katholische Professoren angehört, ermuntert und zur Vernichtung

folgt. Es wird den kirchlichen in- und auswärtigen Regie-
ren der Kirche der entscheidende Einfluß selbst auf Anstel-
lung und Entfernung der Professoren und auf ihre Lehrvorträge einge-
räumt. Die alten Grundsätze über die Selbstständigkeit der Universi-
täten vergessen: vergessen werden die Grundsätze von der Kai-
serin Theresia und Joseph, welche festhielten an der Wahr-
heit, daß die Universitätsbildung Sache der Wissenschaft und des Staates
ist, die bischöfliche Oberaufsicht und Gewalt erst mit dem Priester-
studium beginnt, daß selbst nach den Grundsätzen des Mittelalters der
Lehrmeinungen des Professors unantastbar blieb, bis
Gesamtheit der Kirche, die Gutachten der theologischen Facul-
täten, die Concilien vernurtheilten.

Erweitern Ausführung aber bedarf es wohl, daß dieses ganze
um Unheil führt, daß die Regierung selbst so die nicht re-
ligiöse Gesellschaft, die sie nie hört, und die sie um eigener
Zwecke willen den herrschsüchtigen kirchlichen Beamten Preis-
gebe, sodann immer mehr selbst obscurantisch und sa-
ladisch hülft. Die alten freien flandrischen und brabantischen
Universitäten ließen sich bei dem Regierungsantritt vor der Huldigung (in
der Katholie) von ihren Fürsten vor Allem eidlich versprechen, sie vor
der Geistlichkeit zu schützen. Den hierin sich auszusprechen-
den Gedanken einer gewiß gut katholischen, aber freientliehen
Überzeugung übertrug jenes falsche System. Eben so vergiftet es, daß
die auswärtigen Mächte dienstbare hierarchische Geistlichkeit, an
statt wahrer Religiosität und Moralität, Herrschsucht und Täu-
scherei, Sinnlichkeit und Aberglauben ausbildet, daß sie
eine neue Concession nur zu neuen Ansprüchen bestimmt wech-
selt in der unvermeidlichen Collision mit der weltlichen Regie-
rung diese die fanatisirten Massen verblendet und aufreizt. Statt sol-
len vollen Verwickelungen, die leichter herbeigeführt als gründlich
geheilt werden können, hätten bei verfassungsmäßiger Schätzung der Lehrfreiheit die
verschiedenen Richtungen jeder kirchlichen Gesellschaft, die freiere und
engere, sich unter sich wohlthätig bekämpft und ausgeglichen.
Die Regierung hätte mit ruhigem parteilosem Schutze vermit-
telt über beiden gestanden, ohne selbst in die Leidenschaften des
Streits verwickelt zu werden. Religion und Sittlichkeit, und Thron
würden dann nicht, so wie früher in Frankreich und Spanien,
unter dem Scheine ihrer Förderung untergraben und ein
starker und gottloser Haß gegen sie groß gezogen worden.
Es ist noch auf andere Weise und vorzüglich bei den Protestanten
kirchliche Lehrfreiheit in neuerer Zeit gar häufig. Die Regie-
rungen die Geistlichen von ihrer weltlichen Gewalt und ihren
Ansprüchen abhängig. Es fehlt auch hier jetzt die Heilighaltung
der Grundsätze über Anstellung und Beförderung der Geistli-
chen, ihre Gemeinde oder durch kirchliche Behörden und nach rein
weltlichen Zwecken. Es fehlt und zerfällt auch hier die Inamovibilität.

Alles wird willkürlich und abhängig von irdischen Befehlen und Interessen. Da hört und sieht man denn aus Furcht vor der Inquisition, zumal da, wo man sie versprach und das Versprechen nicht hält, Drohungen und Vollziehungen von Zurücksetzungen und Absetzungen, wenn der Geistliche in seine Predigten, wie man sagt, Politik mischt, oder auch, wenn er sich sonst als Bürger für Freiheitsgrundsätze, z. B. für freie Deputirtenwahlen, interessiert. Dagegen heuchlerische Lüge aber scheut man nicht, daß man verschleiern und unverschleiern es wünscht oder mit weltlichen Belohnungen und Forderungen, der Geistliche solle dennoch sich in die Politik einmischen, solle den politischen passiven Gehorsam der Bürger predigen, der politischen Regierung und ihrer Maßregeln, die Lobpreis des politischen Absolutismus, die Verdammungen der politischen Regierungsform verkünden, oder auch er solle thätig sein bei Wahlen politisch serviler Abgeordneter. Welcher neue Heiligen, wodurch man Religiosität und Moralität untergräbt, man vorzüglich oft die protestantische Kirche und Geistlichkeit, protestanten und Katholiken um ihre Achtung bringt! Und was ist an sich schon der Gedanke: der Geistliche soll nicht nach rein religiöser moralischer Ueberzeugung, so wie auf alle irdischen Pflichten und Laster, so auch auf die wichtigsten, auf die des bürgerlichen Lebens, die christlichen Moralgrundsätze anwenden, dieses nicht alle kirchlichen Reformatoren? Thaten und Worte Tausende lang und noch heute in Schweden und England, Holland ihre Nachfolger? Auch hier muß, gegenüber dem Staat, die Lehre frei bleiben, so lange keine Unrechtllichkeit, keine Verletzung zu Unrecht und keine juristischen Beleidigungen vorkommen. Jede Zurechtweisung und Ahndung muß wenigstens stets von sachgemäßen Ausspruch der kirchlichen Gesellschaft ausgehen, hört die Kirche auf, eine freie, eine selbstständige Gesellschaft zu sein, Sie wird eine entwürdigte Kirche, eine abhängige Staatsanstalt. Dadurch aber wird sie auch der Achtung und des Vertrauens und aller wohlthätigen Wirksamkeit beraubt, selbst thätig beruhigenden und mäßigenden. Was soll man vollends, wenn man hört, daß politische Behörden in ihrer Verfolgung der kirchlichen Freiheit und in ihrer Herabwürdigung der Moral und der Ehre sogar so weit gingen, von den Geistlichen, die man, eben als Professoren, immer mehr zu Staatsdienern zu machen, sogar politische Spionage und Denunciationen durch Strafen und Anklagen heraus zu pressen suchte!

Wie viel ist auch hier zu thun zur Entfernung des Einflusses des Religion und Wahrheit, zur Herstellung der alten legitimen Verfassung, zur Herstellung wahrer Lehrfreiheit! Freie kirchliche Verfassung, geschützt durch freie Staatsverfassung, wird allein das würdige und heilsame Verhältniß zwischen Kirche und Schule möglich machen. In diesem Verhältniß

schon die Schulen für die Jugend, die Gelehrten- und Schule, als Unterabtheilungen der Universität und der Kirche, von der Beherrschung und von der Verfälschung der Wahrheit die neuerlichen Einmischungen der politischen Gewalten und

Staatsmänner, welchen eine niedrigere Natur und gemeinere Art die hohe heilige Achtung der Wahrheit und der Religion sollten doch schon aus wahrer Politik vor dem in unseren Zeiten absurden Gedanken zurückschrecken, die Lehrer und Wahrheit, der Religion und der Gerechtigkeit zu Dienern feindlichen weltlichen Politik, zu eigentlichen Staats- oder Herrabzumwürdigen. Alle praktische Liebe und Begeisterung für die, alle wahren praktisch wirksamen Freiheitsgrundsätze gehen aus zu Tage vom Leben, von den Eltern, von den Freunden, von der Berührung mit andern freien Völkern, von den Professoren und Pfarrern aus. Diese können und wenn man ihnen Lehrfreiheit läßt, die Einseitigkeiten und Leichtheiten des Tags durch ihre tieferen und höheren Lehren der Gerechtigkeit und der Liebe ermäßigen, beruhigen und die freien Bestrebungen auf die wahren Grundlagen, Grundsätze und Grenzen zurückbestimmen. Man sie aber von Staatswegen zu der öffentlichen zur verrätherischen Entweihung des Heiligen, daß sie, unter dem Namen wahrer Priester der göttlichen Wahrheit, Gerechtigkeit und heiliger Stätte als die gezwungenen oder erkaufte Werkzeuge der Herrschermacht und ihrer Tagespolitik wirken, alsdann hat ihre wohlthätige Wirksamkeit zerstört. Man hat zugleich wahrheitsgemäß die älteste festeste Grundlage europäischer und deutscher Nationen, die Grundlage der Throne, wie die der Freiheit, man hat die Unabhängigkeit von Kirche und Schule, die Freiheit der Religion Wahrheit untergeben. Man hat alsdann selbst die Greuel des römischen Reichs und der asiatischen Despotieen heraufbeschworen.

Man wird früher oder später unfehlbar ernten, wie man sät. Es ist hohe Zeit, daß man sich besinne, auf welchem Wege man sich befindet, wie sehr weit man schon gekommen ist. Die schmeicheleichen Worte, und ginge sie auch vom berebtesten und gehässigsten Hofprediger oder Hofprofessor aus, kann die Uebel und Gesetzwidrigkeit wohl verhüllen, aber nicht beseitigen.

E. Th. Welcker.

Leibeigenschaft. — Das Wort Leibeigenschaft enthält in sich einen Widerspruch, in so fern dadurch angedeutet werden will, daß ein Mensch der Gewalt eines Anderen in der Art rechtlich unterworfen sein könne, daß dieser Andere darüber wie über eine ihm anvertraute Sache schalten und verfügen könne. Schon die denkenden Menschen erkannten diesen Widerspruch recht gut, obgleich auch bei der Benennung *servitus* (Sklaverei) ein ähnliches, ja noch erniedrigenderes Verhältniß bestand, als durch den

deutschen Begriff der Leibeigenschaft bezeichnet wird. So sagt Ulpianus in libr. 18. ad Edict. (L. 3. Dig. ad L. Aquil. sehr schön: „Dominus membrorum suorum nemo videtur“ schließt damit die Anwendung der Grundsätze des Sachen- und Eigenthumsrechtes auf den Körper des Menschen geradezu aus. Allerdings bezog sich dieser Ausspruch des Ulpianus nur auf den freien Menschen: daß aber auch der Sklave ein Mensch ist, daß ein Mensch so wenig in dem Eigenthume eines Andern sein als er Eigenthümer seines eigenen Leibes sein kann, zu dieser Erkenntnis heut zu Tage nunmehr glücklicher Weise in unserm Vaterlande dem ganzen civilisirten Westen Europas unbestritten und einmüthig kannten Vernunftwahrheit hatten sich die Römer, so wenig wie die übrigen antiken Nationen zu erheben vermocht. Ueberhaupt war in dem Alterthume der Staat und das Volksleben allenthalben und weniger auf das Vorhandensein einer unfreien, einer dienenden, Classe der Sachen hinabgestoßenen Classe von Menschen basirt: die griechischen Republiken, welche noch heut zu Tage in vielen Hinsichten als die classischen Muster eines freien Bürgerthums zu werden pflegen, machen hiervon keine Ausnahme. Das Bestehen eines solchen erniedrigten, zur Gemeinheit gleichsam verurtheilten, und zu den niedrigsten Diensten und Beschäftigungen, zu Elend und Elend bestimmten Standes galt für unentbehrlich, um den Bürger jene noble Unabhängigkeit, jene Erhabenheit über die alltägliche, handwerksmäßige Arbeit zu sichern, welche eine Erhebung des Geistes, einen großartigen Gemeinssinn und ein nationales Interesse zu bedingen schien: der Bürger sollte jenen durch die und das sittliche Gefühl abstumpfenden Beschäftigungen entzogen, welche auf reinen gemeinen Erwerb, auf die Fristung des Lebens gerichtet, die Gesinnung in einen gleichen Schmutz, wie die Per herabzuziehen geeignet sind. So demokratisch daher auch die Einrichtung einer antiken Republik in Bezug auf das Recht der freien Bürger unter einander sein mochte, so war sie doch weltbürgerlichen Standpuncte aus betrachtet nichts Anders, als Aristokratie, und zwar eine um so verwerflichere Organisation, je sie auf die Ausschließung der Massen nicht nur von politischen, sondern von den angeborenen ewigen und unveräußerlichen Menschenrechten selbst gegründet war. Die Verfall der Unhaltbarkeit dieser vernunftwidrigen und unnatürlichen Organisation trat aber auch in allen Republiken des Alterthums in der Zeit offen und klar hervor, und alle gingen an diesem Fehler ihrer Institutionen zu Grunde, und waren schon längst in untergarben und zerstreut, bis äußere Ereignisse das mochte Gebäude in Trümmer warfen. So wie sich die Freilassung was unvermeidlich war — vermehrten, so wie aus dem Plebs eine Plebs erwuchs, welcher die Freiheit, zu welcher sie war, stets etwas Unerfaßliches blieb, so wie sich glückte.

atte, welcher wirklich aller Schmutz der Gemeinheit und Nieder Lebensweise und der Gesinnung anlebte, eine Masse, welche den Extremen einer schrankenlosen und bluthürstigen Ueber der klassischen Unterwürfigkeit unter einen nicht minder blutigen hin und her schwanke — von diesem Augenblicke an war ein Bestand und die Blüthe der Republiken geschehen, und eine Nemesis begann ein Rächeramt zu verwalten, welches nicht als mit dem Untergange der gesamten antiken Staaten einso war auch der Untergang der römischen Republik von dem an entschieden, als Marius, um den Cimbern und Teutonen zu thun, das Gefindel bewaffnen mußte, und von dem Augenblicke an war die Freiheit und das Bürgerthum in Rom Zeiten geächtet, und die Despotie, die einzige Regierungsweise niedrige Naturen zu zügeln im Stande und ihnen ange, feierte von hier an einen halbtausendjährigen Triumph, bis teten der germanischen Völker auf den Trümmern der alten neue Aera des Staats- und Volkslebens in das Dasein rief. Es kein Verhältniß gibt, welches — so vernunftwidrig es auch ist seine Vertheidigung gefunden hätte, oder als gerechtfertigt n versucht worden wäre, nachdem es nur einmal durch factum begründet worden war, so suchte man auch im Alterthume Unfreiheit wenigstens zu beschönigen; und so verkehrt ein solches nehmen an sich auch sein mag, so liegt doch selbst in diesem nen, das Ungereimte zu rechtfertigen und dem Unvernünftigen wenigstens eine vernünftige Seite abzugewinnen, ein achtungswerth Zug des menschlichen Geistes und Herzens: es ist das Gefühl in vor sich, welches jede bessere Natur ergreifen muß, wenn Kenntnisse gelten sieht, welche nicht anders als vernunftwidrig werden können — es ist das natürliche Bestreben, sich über das stliche zu trösten, oder in Erwartung besserer, aufgeklärterer Zeiten wenigstens einstweilen mit einer scheinbaren Beruhigung zu wo das Aussprechen des Verdammungsurtheils nur erst noch in Ohren verhallen würde. So sieht der Hindu gläubig in ehen seiner verschiedenen scharf geschiedenen Kasten, von deren keinen Uebergang in die andere gibt, eine unmittelbare Unordnung, Gottheit, und wie der Bramine aus dem Haupte, so ist ihm aus dem Fuße des Brama entsprossen. So sieht der Röder Sklaverei ein bei allen Völkern vorkommendes — ein durch die allgemeine, überall gleichmäßig hervortretende Verjura gentium — eingeführtes und wohlbegründetes Recht, und um die Vernünftigkeit der Unfreiheit desto begreiflicher en, wird ihre Bezeichnung (servitus) a servando — vom Schützen abgeleitet, und als ein Fortschritt der Humanität a dargestellt, als man in früherer, noch grausamerer Zeit die angenen ohne Gnade ermordet habe, jetzt aber sich darauf bedenden Gefangenen zu Dienstleistungen zu verwenden!

Wie ärmlich eine solche Erklärungsweise des Unverstandes brauchen wir glücklicher Weise unserer Zeit nicht mehr begreiflich zu machen. Doch gab es auch im Alterthume schon Männer, die, wenn auch nicht hoch genug standen, um sich von allen eingeengten Vorurtheilen ihrer Zeit und von allen gewohnten Volkssansichten unabhängig zu machen — (und wer hätte dieses je vermocht?) — doch da höher standen, als die große Masse ihrer Zeitgenossen, Männer, scharfer Blick manchen Schleier der Wahrheit durchdrang. Die Meister aller philosophischen Schulen und die Väter der Kunst — Platon und Aristoteles waren es, welche das Unverständliche nicht mehr durch die factische Gewalt, sondern durch das Princip, durch eine Beziehung auf ein sociales Bedürfnis der Menschheit gerechtfertigt wissen wollten. Nach ihnen sollen die Gebildeten, die Talentvollen, die Gebildeten gebieten, die Ungebildeten gehorchen und dienen — ein Gedanke, wenn er gleich noch eine Auffassung des Begriffs von Dienens im slavischen Sinne zuläßt, doch schon die Negation der Sklaverei im erblichen Zustande der Rechtlosigkeit enthält und die Emancipation der unfähigen Menschen als ipso jure begründet ausspricht. Das Christenthum, welchem der Begriff der Menschenwürde in jedem Individuum, der Begriff der Gleichheit der Menschen vor Gott, welcher Pflichten als Menschen und Brüder, als Kinder eines Vaters, des Herrn Gottes, zu Grunde liegt — diesem und seinem Einflusse auf die germanische Rechtsbildung war es vorbehalten, die Unfreiheit nach und nach zu zerstören, die früher rohen Massen für die bürgerliche Gesellschaft zu erziehen und die Menschenwürde in ihre unverletzliche, sende hindurch mit Füßen getretenen Rechte einzusetzen. Auch in den germanischen Völkern finden wir das Vorkommen eines unfreien Mannes, so weit die Zeugnisse unserer Geschichte reichen. Tacitus in seiner classischen Schrift de moribus Germanorum, cap. 18, bezeichnet die Unfreien unter der Bezeichnung servi. Diesem genauen Bilde des deutschen Volkslebens entging dabei nicht, daß diese Unfreien bei den Deutschen eine ganz andere Stellung, als bei den Römern. Nach der Beschreibung, welche Tacitus uns hiervon gibt, stehen diese servi in einem Verhältnisse, welches dem der Sklaverei (lat. servi) bei den Römern nicht unähnlich war. Es waren unfreie, jede Familie bewohnte und bebaute einen besonderen Hof und dafür an den Herrn ein bestimmtes Maß Getreide, oder Vieh, oder Tuch liefern — Abgaben, welche mit den später hervortretenden Leisten, welche auf den Bauergütern zu haften pflegen, nämlich großen und kleinen Zehnten eine große Aehnlichkeit haben, und die scheinlich die ersten Anfänge der Reallasten erkennen lassen. Tacitus rühmt, daß Mißhandlungen der Unfreien durch den Herrn, die Tödtungen derselben nicht leicht anders vorgekommen seien, als durch den Herrn eine Anwendung von Zornwuth gegen sie, die durch die Trunkenheit. Doch bemerkt er ausdrücklich, daß die Unfreien

stos war. Ueber die Entstehung dieser Art der Unfreiheit, als eine Art Gutshörigkeit darstellt, gibt Tacitus keine Bedenke man aber, daß in der Zeit, in welcher er schrieb, endende Bewegung unter den deutschen Stämmen herrschte, amn sich auf den andern warf, wahrscheinlich von nach- wischen Stämmen gedrängt, so kann uns wohl kein Zwei- daß diese unfreien Bauern nichts Anderes waren, als die gemeinfreien Urbewohner des Landes, welche von einem er- tanime unterworfen worden sind. Die Sitte der Deutschen, gemeine Bevölkerung ruhig auf den Bauerhöfen sitzen zu von ihnen nur gewisse Prästationen zu fordern, welche dem gemächliches, edelmännsmäßiges Leben sicherten, findet sich die ganze deutsche Geschichte und bei allen Völkerslän- d der Völkerwanderung bestätigt, wie wie sogleich weiter suchen werden. Bemerkenswerth ist, daß Tacitus gar n Unfreien, als jene eben erwähnten Gutssassen erwähnt: eile scheint er das Vorhandensein eines Standes von Un- Grundbesitz geradezu ausschließen zu wollen, denn er sagt icklich, daß sich der Deutsche seiner Unfreien nicht wie einer sinde bediene, im Uebrigen aber die Besorgung der häusli- nisse Sache der Frau und der Kinder sei. Nur in Germ. E. erwähnt Tacitus noch beiläufig einer besonderen Ent- der Unfreiheit, nämlich durch das Spiel, indem der Deut- er alles Andere verspielt habe, zuletzt noch um seinen Leib- reiheit spiele. Tacitus bemerkt aber dabei zugleich, daß die- liche Sklaven nicht behalten, sondern sogleich auswärts ver- glaubt den Grund hiervon darin gefunden zu haben, daß n hierdurch sich die Beschämung, einen Mann ihrer Na- he Weise überwunden und erniedrigt zu haben, zu ersparen gewiß Tacitus in der Angabe dieses Grundes irrte, so dient n ihm richtig beobachtete Factum des Verkaufes des unglück- rs an fremde Handelsleute abermals zur Bestätigung, daß Deutschlands der Unfreie nicht anders, als wie ein Gut- — woraus aber ja nicht geschlossen werden darf, daß der auerustand von jeher oder jemals in Deutschland unfrei gewe- Der eigentliche Grund aber, warum der Spieler von seinem uft wurde, lag darin, daß dem Letzteren darum zu thun n Kaufpreise, als der gewonnenen Summe, zu gelangen, bst wieder weiter zur Befriedigung seiner Leidenschaft ge- ante. Der überwundene Spieler aber hatte von Anfang diesen Verkauf gewilligt, weil ihm sein Leichtsin und sein Uebermuth als etwas Leichtes vorspiegelte, dem fremden er zu entkommen, oder sich auf gewaltsame Weise seiner i. Darum galt es auch bekanntlich bei den Römern für- lich, einen deutschen Sklaven zu haben, während die Treue smäßig angeworbenen Deutschen aber Alles hoch geschätzt

wurde. Erst in den Zeiten der Völkerwanderung bildete sich daher, wie es scheint, nach und nach das Verhältniß einer doppelten Unfreiheit aus: man fing nämlich an, einen Theil der Besiegten, nach der Sitte der Römer, zu häuslichen Diensten zu verwenden, ohne ihnen einen Grundbesitz einzuräumen, während ein anderer Theil wie eine Parthenz der eroberten Güter (*glebae adscripti*) behandelt wurde, wofür sie auch oft *homines pertinentes* — (hörige Leute) — genannt wurden. Die Ersteren erscheinen seit dieser Zeit in den Rechtsquellen der merovingischen und karolingischen Periode (in den *legibus barbarorum* und den fränkischen Capitularien, so wie in anderen Urkunden) unter dem Namen *servi* oder *mancipia*, die Letzteren dagegen werden bei den einzelnen deutschen Völkern mit verschiedenen Benennungen bezeichnet, z. B. bei den Franken, Schwaben, Friesen und Sachsen mit dem Namen *liti* oder *lidi* (d. h. Leute schlechtthin), bei den Sachsen auch *lati* oder *lazzi*, oder, wie der Sachsenspiegel sie später nennt, *Lassen*, welches Wort er Bch. 3. a. 44. nach einer Tradition von *lassen*, *belassen*, *sitzen lassen*, ableitet, indem er, was besonders charakteristisch und ganz mit unserer obigen Ansicht im Einklange ist, die Entstehung dieser Benennung mit der Eroberung Thüringens durch die Sachsen in Verbindung bringt und den Hergang folgendermaßen erzählt: „Und da ihrer (der Sachsen) so viel nicht war, daß sie den Acker bauen mochten, und da sie auch die Thüringer Herrn (den Adel) schlugen und vertrieben, ließen sie die Bauern ungeschlagen, und bestätigten ihnen den Acker zu solchen Rechten, noch die *Lassen* haben: und davon kommen die *Lassen* her, und wir, den *Lassen*, welche sich verwickelten an ihren Rechten, sind kommen Tagwerken.“ Hiernach wurde also noch im 13. Jahrhundert das Vorkommen von Unfreien ohne Grundbesitz als eine Anomalie und ein Herabsinken aus der Classe der unfreien Grundbesitzer zur *servitudo* (durch Verwirken) betrachtet. Bei den Longobarden, Baiern und Alamannen, besonders bei den Schwelzer-Alamannen, findet sich zur Bezeichnung der gutsbesitzenden Unfreien der Ausdruck *aldio*, welches unser heutiges *huld*, *Grundhuld*, in der Bedeutung von Personen, die einem Herrn Huld (obsequium) thun müssen. Gehörten die *aldii* zu den *stüde*, zu welchen die Unfreien gehörten, dem *Fiscus*, so hießen die *Fiscalini*, gehörten sie der Kirche, so hießen sie *homines ecclesiastici*. Unverkennbar war die Stellung der grundbesitzenden Unfreien viel mehr theilhafter als die der *servi*, zu deren Bezeichnung seit dem Beginn der Kämpfe mit den slavischen Völkerschaften — *Sclavones* — an der östlichen Grenze Deutschlands der Ausdruck *Sklave* — offenbar für kriegsgefangenen Slaven bezeichnend — gebräuchlich zu werden anging. Die eigentlichen *servi* hatten kein Volksrecht; die Nationalität derselben, ob von romanischer oder deutscher Abkunft, wurde dabei nicht unterschieden: ihr Wehrgeld war gering, nur 30 *solidi*, wo bei den freien Deutschen 200 *solidos* (den *solidus* zu einem kleinen Theil Silberwerth gerechnet) betrug. Der *servus* durfte nicht bewaffnet gehen.

er es, mit einer Lanze zu erscheinen, so wurde sie ihm auf dem
 en zerbrochen. In den Gesetzen jener Zeit steht er in aller Be-
 ng den Sachen gleich, und wird daher meist unter der Rubrik:
 edus fugitivis, neben entlaufenen Pferden und andern Thieren
 erwähnt. Kaum etwas besser waren unter diesen servis jene ge-
 , welche sich auf Handwerke verstanden, welche von kriegerischen
 onen geschätzt werden, wie Eisen-, Kupfer-, Gold- und Silber-
 ede (sogenante servi lecti, ministeriales sive expeditionales),
 egen aber war die Stellung der grundhörigen Unfreien in aller Be-
 ung ausgezeichnet, so daß es als ein großer Fortschritt, wie eine
 Freilassung betrachtet wurde, wenn ein gemeiner servus von seinem
 der Kirche, oder dem Könige überlassen wurde (sogenannte ma-
 ssio in ecclesia, circa altare ducendo, und sogenannte manu-
 o per impans, h. e. in bannum regis), um als homo eccle-
 us oder fiscalis colonisirt zu werden. Bei dem lidus und
 herrschte daher immer wenigstens noch einige Rücksicht auf seine
 nung von ursprünglich freien Eltern vor: auch in der Unfrei-
 wurde seine Nationalität (ob Romanus oder Barbarus, d. h. Deut-
 genau unterschieden; denn außerdem, daß der lidus deutscher
 t ein höheres Wehrgeld genoß, war diese Nationalität von fort-
 nder Bedeutung, da dieser Unfreie nicht als vollkommen rechtlos oder
 Sache betrachtet wurde, und daher vor Gericht nach seinem Natio-
 ite behandelt und geurtheilt werden mußte. Diese lidi und aldio-
 waren, wie die Freien selbst, heerbannpflichtig: denn der Heerbann
 ine auf den Grundstücken ruhende Last, und der lidus und aldio
 Grundbesitzer, wenn gleich ihr Besitz nur ein abgeleiteter sein
 e. Sie waren daher auch schuldig, an den jährlichen drei großen
 dingen, den placitis majoribus, zu erscheinen; auch waren sie
 fähig im Volksgericht, sowohl als Kläger als Beklagte und als
 : doch hatte ihr Eid gewöhnlich nur die Hälfte der Beweiskraft des
 eines Freien, so wie auch ihr Wehrgeld nicht über die Hälfte des
 Geldes eines Freien betrug. Es war daher, wo durch solche Aldionen
 en werden wollte, zur Ueberweisung eines freigebornen Gegners
 oppelte Anzahl von Eideshelfern nöthig, als wenn die Ueberwei-
 mit freien Leuten geführt werden konnte. Die Stellung des
 zu dem aldio wird in den longobardischen Gesetzen sehr gut als
 abres Mundium (Schutzrecht, zugleich mit dem Begriffe von
 pflicht) bezeichnet, und daraus erklärt sich auch, warum der
 Dörige in der Regel ohne Einwilligung seines Herrn weder eine
 Eingehen, noch eine Frau aus seiner Familie verkaufen, d. h. an
 Mann aus einer andern Familie verheirathen durfte, weil sie
 arch aus dem Mundium seines Herrn gekommen wäre. Wurde
 idus getödtet, so fiel ein großer Theil seines Wehrgeldes, welches
 Ebäter zur Sühne zu entrichten hatte, an seinen Herrn, das Ue-
 an seine Familie. Im Uebrigen war die Stellung des lidus im
 Verhältnisse zu der des Slaven nicht sehr drückend; er konnte eigenes,

bewegliches Vermögen besitzen, sogar selbst wieder Kinos haben; an den Grundstücke selbst aber hatte er weder ein Eigenthum, noch auch ein festes Erbrecht, obwohl es im Interesse des Herrn selbst und der Erhaltung des guten Standes des Gutes wegen in den meisten Fällen vom Vater auf den Sohn überging. Nicht unwahrscheinlich ist, daß der Herr in der älteren Zeit die ganze bewegliche Hinterlassenschaft des aldio an sich nehmen konnte, was vielleicht am Meisten drüben empfunden wurde. Dies beweisen sowohl die Gesetze, nach welchen der Herr sogar den Freigelassenen in den älteren Zeiten noch mit Ausschluß seiner Verwandten beerbte, so wie die Beschränkungen des Erbes des Herrn auf ein gewisses Stück aus der Verlassenschaft des Hörigen (das beste Pferd oder Rind u. dergl., sogenanntes *Bestium*, Sterbfall, *mortuarium*), oder auf einen gewissen Theil seines Nachlasses (sogenannte *ervitella*), welche Beschränkungen nach und nach in Urkunden und Gesetzen hervortreten. Gegen willkürliche Mißhandlungen seines Herrn war der Unfreie jeder Art wohl am Wenigsten geschützt; auch war er in der karolingischen Zeit der Herr wegen der Tödtung seines Herrn nicht straffällig, wie schon daraus folgt, daß er selbst es war, dem der größte Theil des Wehrgeldes gebührte; daher auch der Herr bloß zur Erstattung des andern Theils des Wehrgeldes an die Familie des Erschlagenen angehalten werden konnte. Einige Milderung brachte schon frühzeitig der Einfluß der Kirche in dieses Verhältniß, indem es ihr gelang, schon sehr früh die Anerkennung der Ehen der Unfreien als gültiger Ehen durchzusetzen, und den Herren das Recht zu entziehen, eine solche Ehe willkürlich zu trennen: und eben so den Besitz der Unfreien außerhalb der Landesgrenzen abzuschaffen, so wie sich überhaupt bald die Ansicht feststellte, daß der Gutshörige nicht ohne Gut und nur mit Zustimmung der nächsten Erben des Herrn veräußert werden dürfe. Namentlich ging die Kirche durch eine humane Behandlung der Unfreien mit einem guten Beispiele voran, und der Zeit, da die Kirche überhaupt ihren näheren Angehörigen zu verfallen vermochte, der Grundbesitz, den sie in ihren vielen uncultivirten und damals noch werthlosen Wäldungen dem Unbemittelten sammeln konnte, veranlaßte alsbald selbst viele Freie, und zwar nicht nur unbemittelte Leute, welche die Aussicht auf die Erlangung eines Besitzthumes anlockte, sondern auch sogar Begüterte, ihrer Freiheit zu entsagen und sich unter die *homines ecclesiasticos* versetzen zu lassen. Letztere thaten dieses in der Regel unter der Zusage von Seiten der Kirche, daß ihre Descendenz im erblichen Besitze des der Kirche übertragenen Gutes geschützt und belassen werden sollte; und so brachte die Kirche den Vortheil, die Zahl ihrer Unfreien durch den Beitritt solcher Familien zu vermehren, nebenbei aber sogar ihr Grundvermögen selbst zu vergrößern. Andererseits gewannen auch die Unfreien durch den Beitritt solcher (besserer) Leute; denn das Erbrecht, welches diese sich für ihre Descendenz stipulirten, wurde mitunter allmählig auf die übrigen Unfreien durch Sitte und Herkommen ausgebreitet.

Wappenstein erklärt sodann schon im 13. Jahrhundert die Tödtung eigenen Mannes als ein todeswürdiges Verbrechen, und erkennt die Lösung und das Hülfesthaffen eines Kranken und hülfsebedürftigen Mann als einen Grund, den Herrn seiner Gewalt für verlustig zu tren. An vielen Orten bildeten sich eigene Gerichte, Hofrechte, auch das Verhältniß des Herrn zu seinen eigenen Leuten genauer bestimmt und ihre Verpflichtungen geregelt wurden. Allein so manche Schritte auch hier und da im humanen Geiste gemacht wurden, so war der Mißbrauch der Herrengewalt an anderen Orten, und nirgends fand sich bei der Ohnmacht der Reichsjustiz eine Schranke für Ummassungen und den Muthwillen des Leih- und Gutsheeren, wenn man gefiel, seine Gewalt zu mißbrauchen. Der große Bauernaufstand im Anfange des 16. Jahrhunderts beweist zur Genüge, auf welcher Höhe in der damaligen Zeit der Mißbrauch der Gewalt gegen Unfreie gestiegen war; und selbst die Gegner der Bauern und die Feinde des von ihnen in der Verzweiflung gewählten Mittels, Aufstandes, erkannten unverhohlen an, daß die Lage des unfreien Mannes, namentlich in Schwaben, unerträglich geworden war, und forderten eine menschlichere Behandlung dieser Unglücklichen. Merklich ist die Art, auf welche von Seite der Bauern in dem Geschmaack der damaligen Zeit, welche keine Vernunftgründe hören wollte oder vernünftigen konnte, sondern wo Alles, selbst das Recht, unmittelbar aus der Hand genommen werden sollte, ihre Unfreiheit bestritten und ihre Freiheit verteidigt wurde. So heißt es in den berühmten 12. Artikeln Bauernschaft Art. 3: „Zum dritten, ist der Mißbrauch bisher gewesen, man uns für yr eigen leut gehalten habe, welches zu erbarmen ist, es sehen das Christus all mit seinem kostbarlichen Blutvergießen erlöst den Hirten gleich als wol den höchsten, leyden ausgenommen.“ Nachdem der Bauernkrieg, nach gewaltigen Niederlagen der Bauern mit schrecklichen Mekeleien, zu Ende gebracht worden war, wobei regenden Herren kein anderes Ziel vor Augen zu haben schienen, als früher bei dem Ausbruche des Krieges durch die Bauern verübten Missethaten durch gleiche unerhörte und empfindungslose Grausamkeiten aufzuwiegen, wurde die Lage der unfreien Bauern in diesen Jahren noch drückender als vorher, oder doch wenigstens um so empfindlicher empfunden, je mehr auf anderer Seite das Bürgerthum sich zu entwickeln, und die erwachende Philosophie die natürliche Freiheit des Menschen zu verkünden und zu verteidigen anfing. Die Unfreiheit seit dem 16. Jahrhundert besonders durch die Worte Leibeigenschaft und Hörigkeit bezeichnet. An und für sich sind diese beiden Worte gleichbedeutend: am Wenigsten läßt sich behaupten, daß sie notwendig einen Gegensatz bilden und zwei verschiedene Grade oder Stufen der Unfreiheit bezeichnen; denn wenn sich auch ein solcher Sprachgebrauch in der neueren Zeit häufig in den Rechtsschulen gebildet hat, so ist er sich doch nicht urkundlich und als gemeinrechtlich nachweisen, denn es werden beide Ausdrücke in den Urkunden häufig abwechselnd

zur Bezeichnung des einen oder des andern : beiden Begriffe braucht, welche man heut zu Tage mit dem einen oder dem andern dieser beiden Worte vorzugsweise zu verbinden pflegt. Das gilt von den übrigen, gleichfalls zur Bezeichnung der Unfreiheit gebräuchlichen Worten: Eigenthörigkeit, Halshörigkeit, Erbskuldigkeit u. dergl. Gewöhnlich versteht man gegenwärtig Leibeigenschaft jene Verbindlichkeit zu strengen Diensten und Unterwerfung einem Menschen gegen einen Herrn, ohne Rücksicht auf die vom Herrn verleihten Güter, obliegt, während man den Hörigen, hörige Leute, mehr da zu gebrauchen pflegt, wo der Herr einen vom Herrn abgeleiteten Güterbesitz hat. Der Unterschied zwischen Leibeigenen und Hörigen in dem angegebenen Sinne besteht darin, daß bei den Ersteren die besonderen Beziehungen, welche einem Unfreien und dem Leihherrn in Rücksicht auf ein gewisses Gut finden können, der Natur der Sache nach nicht eintreten oder greifen können; im Uebrigen stehen sich Leibeigene und Hörige in denselben Beziehungen völlig gleich. Auch für die neuere Zeit wird man annehmen müssen, daß die mit einem Güterbesitz in Verbindung stehende Leibeigenschaft als das praktisch vorherrschende Verhältniß, und im Gegensatz die reine Leibeigenschaft als ein Ausnahmeverhältniß zu betrachten. Wenn gleichwohl die Zahl der Leibeigenen ohne Güterbesitz zu vermindern und nach dadurch vermehren mußte, daß das Interesse des Leihherrn an der Theilung der Bauernhöfe nicht gestattete, und daher nicht nur die Kinder auf dem elterlichen Hofe eine Unterkunft finden konnten, sondern dadurch viele gerade so, wie es in der oben angeführten Stelle des Sachsenspiegels sehr schön angedeutet ist, genöthigt wurden, zu werden: so blieb doch auch für diese Leibeigenen eine gewisse Verbindung zu dem Gute in so fern, als sie von demselben mitunter Unterstützung oder Ausstattung zu fordern hatten, welche der Leihherr desselben (der Anerbe) zu entrichten hatte, oder doch, so lange nicht abgefunden, für den Fall der Erkrankung besorgt war, die Pflege auf dem Hofe in Anspruch zu nehmen — (eine Art Leibeigenschaft). — Einen eigenthümlichen Einfluß auf die rechtliche Stellung der Unfreien hatte aber in Deutschland die Ausbildung der Landeshoheit. Seit der festeren Begründung derselben, namentlich seit dem Ende des 17. Jahrhunderts, wo auch in den einzelnen deutschen Territorien allmählig die Staatsidee zum Durchbruche kam und die Gewalt der Fürsten über den Adel entschieden war, wurde den Unfreien wenigstens gegen willkürliche Mißhandlungen seines Leihherrn geschützt, und seine Befugniß, gegen seinen Herrn zu klagen und in den Gerichten Beschwerde zu führen, nicht mehr bezweifelt: er wurde als Staatsbürger anerkannt, wenn gleich noch nicht als vollkommener. Jedoch lag auch hierin schon ein Fortschritt in der Erlangung der vollen Personalfreiheit, und wenn man bedenkt, daß die vielen Inconvenienzen, die aus der Leibeigenschaft dauern, so mußten sich die vielfachen Inconvenienzen aus der Leibeigenschaft

Widerspruch, welchen die Eigenschaft eines Staatsbürgers und freien dardor, praktisch empfindlich machen, und auf der Seite der Regierungen selbst die Idee der Aufhebung der Leibeigenschaft vorrufen. Als Staatsbürger mußte daher der Leibeigene dem Genuße und in der Ausübung aller jener bürgerlichen Rechte theilhaftig werden, welche mit seiner Unfreiheit nur irgend vereinbar waren: man gestand ihm daher Eigenthumsfähigkeit, so, wie auch das passive testamentarische und intestaterbrecht zu — abgesehen von und seiner Familie etwaigen besonderen, durch Herkommen und Gewohnheiten begründeten Rechten an dem von dem Herrn herkommenden Gute; auch galt der Leibeigene nicht für anruchtig, war aber wegen des Mangels der Freiheit — zunsunfähig. Die Zeugniswürdigkeit wurde dem Unfreien wenigstens in Sachen seiner Standesangelegenheiten unter einander gleichfalls nicht abgesprochen; doch wurde er in seines Herrn stets als ein verdächtiger Zeuge behandelt, und schien es nach dem Geiste des ältern deutschen Rechtes und nach dem Beweise desselben über den Begriff und die Wirkungen der Leibeigenschaft bedenklich, seinem Zeugnisse in Sachen freier Leute Glauben zu geben. Was die Entstehung der Leibeigenschaft betrifft, so war seit der Entstehung eines europäischen Völkerrechtes die Kriegsgefangenschaft oder Erbschaft des Landes — jener älteste und ursprüngliche Entstehungsgrund ganz hinweggefallen: freiwillige Ergebung in die Leibeigenschaft zwar noch in der Theorie genannt werden; es möchten sich den letzten drei Jahrhunderten, in welchen das Streben nach der Freiheit sich immer stärker zu regen begann, schwerlich noch davon nachweisen lassen. Der regelmäßige Entstehungsgrund nach der Abstammung von unfreien Eltern, da die Unfreiheit, nach andern Standesverhältnissen, auf die Nachkommen vererbte wurde, um das eheliche Kind als unfrei erscheinen zu lassen, es d, wenn auch nur der eine Elterntheil unfrei war, was man Rechtssparomie ausdrückte: „das Kind folgt der ärgeren Hand.“ Auch der außerehelichen Erzeugung galt die Regel: „partus sequitur matrem“, d. h. das Kind folgte hier stets dem Stande der Mutter. Particularrechtlich begründete mitunter sogar die Ehe einer Person mit einer Unfreien für erstere die Leibeigenschaft. Dieses ergab sich daraus, daß in der ältesten Zeit eine Ehe zwischen Freien und Unfreien für durchaus unstatthaft gehalten wurde. Der freie Mann, welcher mit einer unfreien Frau verheirathet wollte, hatte es frei, in der Regel in seiner Gewalt, dieses Ehehinderniß zu umgehen war es seine eigene Leibeigene, welche er zu seiner Ehe haben wollte, so durfte er ihr nur eine Morgengabe bestellen, so wie aus den longobardischen Gesetzen ersieht, darin selbst eine gänzliche Freilassung, und die Frau war somit ipso jure seine gewöhnliche Gattin; wollte er aber eine fremde Leibeigene heirathen, so mußte sie erst von ihrem Herrn frei kaufen. Strenger war das alte

Recht, wenn sich ein unfreier Mann mit einer freien Frau zu die Ehre der freien Familie galt dadurch so sehr gekränkt, daß ihr bei manchen deutschen Stämmen, wie z. B. bei den Longobarden, den Sklaven und das Mädchen zu tödten, oder, wenn dieses nicht tödten wollten, als Sklavin außerhalb Landes zu verkaufen. Bei den Franken stellte man den Sklaven und das Mädchen in einen Ring (d. h. Kreis, vor Gericht), und ließ die Letztere zwischen dem Herrn und Kunkel (Spindel) wählen: wählte sie das erstere, so war sie Leibeigene, als der Entführung schuldig, sogleich hingerichtet, wählte sie die Spindel, so blieb sie seine Frau, wurde aber zu ihm in Unfreiheit hinabgestoßen. Auffallend milder sind hier die Sitten aus dem 13. Jahrhundert, namentlich der Sachsenspiegel: den diesem verliert die freie Frau durch Verheirathung mit einem Manne ihre Freiheit nicht ganz, sondern tritt nur in ihres Mannes Recht herunter, so lange die Ehe dauert, weil der Mann während seiner Zeit ihr Vogt (Ehevogt) ist; mit seinem Tode gewinnt sie ihr Recht als freie Frau wieder. Daß jedoch manchmal gemeine Leute kein Bedenken trugen, sich mit einer unfreien Frau zu verheirathen und sich hierdurch selbst in die Hörigkeit zu begeben, sieht man wohl daraus, daß eine solche Heirath nicht selten die Gelegenheit schaffte, mit dem unfreien Mädchen, unter Zustimmung des väterlichen Hofes zu verheirathen, und darauf geht auch der Sinn der Parodie: „trittst du mein Huhn, so wirst du mein Hahn.“ Außer den bisher erwähnten Entstehungsgründen der Leibeigenschaft gab es endlich particularrechtlich auch noch einen anderen, nämlich die Verjährung; und wo dieses Verhältniß Statt fand, betrachtete man das Land als ein solches, wo die Luft eigen mache. Die Verjährung waren die Vagabunden (sogenannte Wildfänge, oder Wachselselzen) unterworfen, welche sich ohne Auctorisation eines Tages in dem Territorium herumgetrieben hatten. Diese Verjährung kommt daher auch unter dem Namen Wildfangerecht vor, insbesondere von dem Pfalzgrafen bei Rhein (der daher auch Wildgraf hieß) sowohl in seinem, als dem Territorium seiner nachbarten Fürsten in Anspruch genommen.

Die Lasten, denen der Leibeigene in den letzten Zeiten vor der Auflösung des deutschen Reiches unterworfen zu sein pflegte, waren 1) Froh, d. h. buchstäblich Herrendienste (von fron, frouo, der Herr), welche nach messene, d. h. der Qualität und Quantität nach bestimmte, oder nach d. h. unbestimmte, von dem Herrn beliebig zu verlangende Dienste waren. Manchmal waren diese Dienste sogar für den Herrn von Nutzen, wie z. B. das mitunter vorkommende Frohscheff, worin bestand, daß die hörige Bauerschaft jährlich in der Zahl, welche die Herrschaft auf dem Lande zubachte, sich vor dem Herrn versammeln und mit Stecken in den Schloßteich oder einen Fluß mußte, um die Frösche zum Schweigen zu bringen. 2) Zinszwang, d. h. das Recht, zu verlangen, daß die Leibeigenen das

te sich weiter verdingten, ihr Dienste (jedoch nicht nothwendig eiltlich) auf dem Herrenhofe anboten. Damit hing 3) das Recht an, die Standeswahl des Leibeigenen zu beschränken, damit er dadurch ein Mittel finde, sich der Gewalt des Leiherrn zu entziehen.

4) Zu gleichem Zwecke hatte der Herr das *Sax*- oder *Gefasrecht* (*quasi vindictio hominis proprii*), d. h. eine Klage zur Rettung und auf Auslieferung eines Leibeigenen, der sich ohne Erlaubnis seines Herrn in eine Stadt Behuft der Niederlassung oder in Absicht eines anderen Herrn begeben hatte. 5) Ganz aus gleichem Zweck war der Herr auch befugt, von dem Leibeigenen einen *Werklohn* zu fordern. 6) Abgesehen von den Lasten, welche von dem Leibeigenen entrichtet werden mußten, war der Leibeigene gewöhnlich gehalten, seinen Leib- oder Kopfgeld zu bezahlen. Ferner mußte 7) für die *Heirath* meistens eine Abgabe, *maritagium*, *Bauzins*, *agroschen*, *Nagelgeld* u. s. w., so wie 8) fortwährend der schon erwähnte *Sterbfall*, *mortuarium*, *Besthaupt*, auch *Baulebung*, *Koll*, *todte Hand*, *Todfall*, *Bestheil*, *Buttheil*, *Kürrecht*, *Kür-Kürpfeld* genannt, oder eine *Erwitella* entrichtet werden; und blieb 9) das *Züchtigungsrecht* des Herrn in praktischer Uebung. 10) Der Leiherr auch ein unbedingtes *Abzusecht*, d. h. das Recht, den Leibeigenen von dem Gute, welches er hatte und welches unter solchen Verhältnissen insbesondere Leibeigenschaft genannt wurde (welcher Ausdruck übrigens auch ein lebenslängliches Gut bezeichnen kann), beliebig zu vertreiben und zu entziehen.

Das sogenannte *Recht der ersten Nacht* und das *Bauchrecht*, letztere in der Befugnis des Herrn bestanden haben soll, auf die Leibeigenen mit dem Jagdmesser den Bauch aufzureißen, die Hände darin zu wärmen, gehören, wo nicht zu fabelhaften Uebungen, doch nur zu den schändlichsten Mißbräuchen, welche nie in Deutschland nie auf den Namen eines Rechtes Anspruch hatten. Die ursprüngliche Beendigungsart der Leibeigenschaft war die *Freilassung*, welche schon in den ältesten Zeiten unter verschiedenen Formen stattfand. Die feierlichste, acht germanische Art war die *Wehrsetzung* in der Volksgemeinde (*garathing*, wörtlich Waffengericht, *manumissio per sagittam*); doch genügte auch die einfache *Erzählung* des Herrn, und selbst Urkunden waren nur des Beweises wegen gebräuchlich. Für die Freilassung mußte mitunter ein besonderes *Werklohn*, *lytrum*, *litimoniam*, bezahlt werden, welches ursprünglich beinahe dem Wehrgehalte des Unfreien gleich stand, später aber oft, B. bei der weiter oben erwähnten *manumissio per impium*, in *Heinpretium* übergegangen war, indem der Unfreie dem Herrn *Denar* anbieten mußte, welchen dieser ihm verächtlich aus der Hand schlug (*jactus denarii*). Daß außer der freiwilligen *Manumission* in dem 13. Jahrhundert eine gezwungene Freilassung vorkam, d. h. durch das Gericht erkannt wurde, wenn der Herr den Unfreien grausam behandelte, oder sich seiner in bedrückten Verhältnissen

nicht annahm, ist bereits erwähnt worden. In der spätern Zeit kannte man den Herrn auch dann für verpflichtet zur Freilassung, der Leibeigene eine Gelegenheit fand, sein Unterkommen als freier zu finden, und sein Herr keinen gerechten Grund der Weigerung anzuzeigen konnte. Undankbarkeit, selbst wenn sie sich auch nur im rohen, beleidigenden Betragen des Freigelassenen gegen seinen Herrn zeigte, gab aber Letzterem (nach dem Schwabenspiegel c. 58) das Recht, den Freigelassenen wieder in die Unfreiheit zurückzuführen. Eine Art der Beendigung der Gewalt des Leihherrn lag in der Veräußerung. Schon in den ältesten Zeiten findet man, daß der Aufenthalt in der Stadt, wenn er ununterbrochen Jahr und Tag gedauert und die Reclamation von Seiten des Herrn während dieser Zeit statt gehabt hatte, die Freiheit gab. In der spätern Zeit erkannte man über die mit Hereinziehung römisch-rechtlicher Begriffe, eine erwerbende Wirkung der Freiheit an. In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts begann endlich die Humanität den Sieg zu erringen. Die Gesetzgebungen der einzelnen deutschen Staaten fingen nach und nach an, das Bedürfnis einer Reformation der bürgerlichen Verhältnisse von sich aus einzusehen und Hand an das Werk zu legen, um ein Verbrechen auszulöschen, welches man sich bereits schämte, unter den Rechten aufzuführen. Unter den Fürsten, welche zuerst mit der Aufhebung der Leibeigenschaft vorangingen und den übrigen Regierungen dabei ein eben so ruhmwürdiges, als unaufhaltsam zur Nachfolge zwingendes Beispiel gaben, stehen die gefeierten Namen Friedrich II. von Preußen, Kaiser Joseph II. und Karl Friedrich von Baden obenan.

Leibrenten s. Versorgungsanstalten.

Leichenhäuser, Leichenschau. — Der Körper eines Verstorbenen ist für die Staatsgesellschaft in doppelter Beziehung ein wichtiger Gegenstand, theils weil diese noch Verpflichtungen für die aus ihrer Mitte tretenden Mitglieber hat, und zum Theil, weil die Leiche Ursache und Merkmal des Verderbens für die Lebenden sein kann. Es stellt daher der Staat der Medicinalpolizei die zweifache Aufgabe: für jeden, dem Anscheine nach todtten Körper, in welchem irgend ein Lebensfunke sein kann, die Maßregeln zu ergreifen, die dieser Hülfloseste unter allen Menschen vor Verletzung geschützt werden und andererseits die Vorkehrungen zu treffen, die das Wohl der Lebenden erfordert. Die letzte Bitte, die der ohne fürsorgende Theilnahme aus der Gesellschaft der Lebenden scheidende Mensch an die Medicinalpolizei stellt, ist die, zu verhüten, daß er nicht lebendig begraben werde und der im Vereine der Lebenden Bleibende verlangt von ihr, daß ihn vor den Krankheitsursachen, die von den todtten Körpern ausgehen (Fäulniß und Ansteckungsstoff), schütze, so wie er auch wünscht, daß in den Leichen stets derjenige Grund des Todes aufgefunden werde, der vielleicht noch fortwirkend die übrigen Gebliebenen bedroht, mit dem Mord und die ansteckende Krankheit, die im Verborgenen

esucht hatte. Zur Erreichung dieser Zwecke dienen vorzüglich zwei: die Leichenschau und das Leichenhaus.

Die Leichenschau ist zur Erfüllung der zuerst bezeichneten Aufgabe die Leichenschau eine unerlässliche Maßregel, denn immer, wenn eine Leiche in einem Todtenhause lag, kommt es auf die Beurtheilung, ob der Tod wirklich eingetreten sei oder nicht, wenn ein Körper zur Erde bestattet werden soll. Es ist diese Beurtheilung keinen Zweifeln unterworfen, denn es gibt nur ein sicheres Zeichen der verstorbenen Lebenskräfte: die Fäulniß; was daraus hervorgeht, daß gewisse Zustände gibt, in welchen die Lebenskräfte zwar vorhanden sind, aber kein einziger Lebensproceß, selbst nicht in dem nächsten Grade, wirklich vor sich geht, und also weder Zeichen der Lebendigkeit, noch der Entwicklung thierischer Wärme im Innern, noch irgend andere Erscheinungen vorhanden sind, welche die Erkennungsmerkmale des Lebens aufstellen könnte (wie dieses in dem befruchteten, aber nicht bebrüteten Hühnerei der Fall ist, in dem die Lebenskräfte zwar vorhanden sind, aber vollkommen ruhen, bis sie durch die auf sie angebrachte Wärme ihre Wirksamkeit zu entwickeln in den Stand gesetzt werden). Demnach, und da die Fäulniß durch die Mißfärbung und den faulen Geruch erkennen läßt, ist sowohl Kenntniß als Gewissenhaftigkeit die Haupteigenschaft des Leichenschauers, und man ziehe daher bei der Wahl eines solchen ein zuverlässiges und von der Einwohnerschaft möglichst unabhängiges Mann, wenn er auch nicht Arzt oder Chirurg sein sollte, sondern ein Mitbewerber aus dem ärztlichen Stande vor, wenn etwa die erwähnten Eigenschaften abgehen sollten. — Viel würde die Leichenschau an Zuverlässigkeit gewinnen, wenn außer dem Leichenschauer ein achtbarer Mann den Leichenschauschein (in dem die unzweifelhaften Zeichen der Verwesung aufgenommen sein), nach vorheriger Besichtigung des Todten, als Zeuge unterzeichnen müßte. Dem Pfarrer des Orts könnte zur Pflicht gemacht werden, nicht eher die Beerdigung vorzunehmen, als bis er sich durch Zeugnisse mit jenem Zeugen von der gewissenhaft vorgenommenen Leichenschau überzeugt hätte. — Durch den Leichenschauer wird die Zeit bestimmt, in welcher ein todter Körper zur Erde bestattet werden darf. Eigentlich außer dem Urtheile des Leichenschauers noch eine weitere Bestimmung zu haben, daß nicht vor dem wirklichen Eintreten des Todes bestattet werde, ist zugleich in den meisten Staaten eine Zeit festgesetzt, vor welcher die Bestattung der Leiche nicht erlaubt werden soll, eine Ausnahme wird nur in dringenden Fällen, bei schnell eintretender Fäulniß und bei vorhandenen pestartigen Ansteckungstoffen, auf Verlangen der Aerzte, gestattet. Die gebildeteren Nationen waren hierin sehr vorsichtig, mehr als wir es jetzt sind; in B. L. L. die Todtenbestattung, vor deren Beendigung Begräbnisse werden durfte, auf elf Tage festsetzte, und in den Gesetz zwölft Tausend die Beerdigung vor dem neunten Tage verboten

wurde. Erst in den Zeiten der Völkerverwanderung blühte sich bei es scheint, nach und nach das Verhältnißr doppelten U aus: man fing nämlich an, einen Theil der Besiegten, nach i der Römer, zu häuslichen Diensten zu verwenden, ohne ihm Grundbesitz einzuräumen, während ein anderer Theil wie ein nenz der eroberten Güter (glebae adscripti) behandelt wurde sie auch oft homines pertinentes — (hörige Leute) — werden. Die Ersteren erscheinen seit dieser Zeit in den Red der merovingischen und karolingischen Periode (in den legil harorum und den fränkischen Capitularien, so wie in anderen) unter dem Namen servi oder mancipia, die Letzteren werden bei den einzelnen deutschen Völkern mit verschiedenen N gen bezeichnet, z. B. bei den Franken, Schwaben, Friesen w sen mit dem Namen liti oder lidi (d. h. Leute schlechtthin), Sachsen auch lati oder lazzi, oder, wie der Sachsenspiegel | nennt, Lassen, welches Wort er Bch. 3. a. 44. nach ei Tradition von lassen, belassen, sitzen lassen, ableitet, indem besonders charakteristisch und ganz mit unserer obigen Ansicht klinge ist, die Entstehung dieser Benennung mit der Erobu ringsens durch die Sachsen in Verbindung bringt und den Fol gendermaßen erzählt: „Und da ihrer (der Sachsen) so viel nicht „daß sie den Acker bauen mochten, und da sie auch die „Herrn (den Adel) schlugen und vertrieben, ließen sie die „ungeschlagen, und bestätigten ihnen den Acker zu solchen „noch die Lassen haben: und davon kommen die Lassen „den Lassen, welche sich verwickten an ihren Rechten, sind „Tagwerken.“ Hiernach wurde also noch im 13. Jahrh. Vorkommen von Unfreien ohne Grundbesitz als eine Anomalie ein Herabsinken aus der Classe der unfreien Grundbesitzer (durch Verwirken) betrachtet. Bei den Longobarden, Baiern manen, besonders bei den Schweizer-Alemanen, findet sich zeichnung der gutsbesitzenden Unfreien der Ausdruck aldio, welches unser heutiges hold, Grundhold, in der Bedeutung von einem Herrn Hulde (obsequium) thun müssen. Gehörten die stücke, zu welchen die Unfreien gehörten, dem Fiscus, so Fiscalini, gehörten sie der Kirche, so hießen sie homines ecclesiae. Unverkennbar war die Stellung der grundbesitzenden Unfreien theilhafter als die der servi, zu deren Bezeichnung seit dem der Kämpfe mit den slavischen Völkerschaften — Slavones — östlichen Grenze Deutschlands der Ausdruck Sklave — Kriegsgefangenen Slaven bezeichnend — gebräuchlich war. Die eigentlichen servi hatten kein Volksrecht; die Nation, ob von romanischer oder deutscher Abkunft, wurde dabei unterschieden: ihr Wehrgeld war gering, nur 30 solidi, bei freien Deutschen 200 solidos (den solidus einem Silberwerth gerechnet) betrug. Der servus nur nicht

mit einer Lanze zu erscheinen, so wurde sie ihm auf dem Rücken. In den Gesetzen jener Zeit steht er in aller Beziehung gleich, und wird daher meist unter der Rubrik: *privus*, neben entlaufenen Pferden und andern Thieren kaum etwas besser waren unter diesen *servis* jene geschäftig auf Handwerke verstanden, welche von kriegerischen Abhängen werden, wie Eisen-, Kupfer-, Gold- und Silbergenante *servi leuti*, *ministeriales sive expeditionales*. Es war die Stellung der grundhörigen Unfreien in aller Beziehung bezeichnet, so daß es als ein großer Fortschritt, wie eine Befreiung betrachtet wurde, wenn ein gemeiner *servus* von seinem Herrn, oder dem Könige überlassen wurde (sogenannte *manumissio ecclesiae*, circa altare ducendo, und sogenannte *manumissio imperatoris*, h. e. in bannum regis), um als *homo ecclesiae* oder *fiscalis colonus* zu werden. Bei dem *lidus* und daher immer wenigstens noch einige Rücksicht auf seine Herkunft von ursprünglich freien Eltern vor: auch in der Unfreiheit eine Nationalität (ob *Romanus* oder *Barbarus*, d. h. Deutsch- oder Fremden; denn außerdem, daß der *lidus* deutscher Abkunft höheres Wehrgeld genoß, war diese Nationalität von Fortsetzung, da dieser Unfreie nicht als vollkommen rechtlos oder betrachtet wurde, und daher vor Gericht nach seinem Nationalität und geurtheilt werden mußte. Diese *lidi* und *aldio* wie die Freien selbst, heerbannpflichtig: denn der Heerbann war die Grundlast ruhende Last, und der *lidus* und *aldio* waren daher auch schuldig, an den jährlichen drei großen, den *placitis majoribus*, zu erscheinen; auch waren sie im Volksgericht, sowohl als Kläger als Beklagte und als Zeugen, hatte ihr Eid gewöhnlich nur die Hälfte der Beweisskraft des Freien, so wie auch ihr Wehrgeld nicht über die Hälfte des Freien betrug. Es war daher, wo durch solche Aldionen den wolle, zur Ueberweisung eines freigebornen Gegners eine Anzahl von Eideshelfern nöthig, als wenn die Ueberweisung den Leuten geführt werden konnte. Die Stellung des *aldio* wird in den longobardischen Gesetzen sehr gut als *Mundium* (Schutzrecht, zugleich mit dem Begriffe von *mundus*) bezeichnet, und daraus erklärt sich auch, warum der *aldio* der Regel ohne Einwilligung seines Herrn weder eine Frau, noch eine Frau aus seiner Familie verkaufen, d. h. an einen andern Herrn aus einer andern Familie verheirathen durfte, weil sie dem *Mundium* seines Herrn gekommen wäre. Wurde der *aldio* tödtet, so fiel ein großer Theil seines Wehrgeldes, welches zur Sühne zu entrichten hatte, an seinen Herrn, das Uebrige an seine Familie. Im Uebrigen war die Stellung des *lidus* im Vergleich mit der des Sklaven nicht sehr drückend; er konnte eigenes,

Leibeigenschaft.

egliches Vermögen besitzen, sogar selbst wieder los he
andstücke selbst aber hatte er weder ein Eigenr ums
h ein festes Erbrecht, obwohl es im Interesse des He
: Erhaltung des guten Standes des Gutes wegen in
illen vom Vater auf den Sohn übergang. Nicht unwa
iß der Herr in der älteren Zeit die ganze bewegliche H
es aldio an sich nehmen konnte, was vielleicht am M
mpfundener wurde. Dies beweisen sowohl die Gesetze,
er Herr sogar den Freigelassenen in den älteren Zeiten
schluß seiner Verwandten beerbte, so wie die Beschränkun
rechtes des Herrn auf ein gewisses Stück aus der Ver
Hörigen (das beste Pferd oder Rind u. dergl., sogenannt
Sterbfall, mortuarium), oder auf einen gewissen Theil sei
(sogenannte ervitella), welche Beschränkungen nach und na
und Gesetzen hervortreten. Gegen willkürliche Mißhandlungen
war der Unfreie jeder Art wohl am Wenigsten geschützt;
in der Karolingischen Zeit der Herr wegen der Tödtung
nicht straffällig, wie schon daraus folgt, daß er selbst es
größte Theil des Wehrgeldes gebührte; daher auch der
zur Erstattung des andern Theils des Wehrgeldes an die
Erschlagenen angehalten werden konnte. Einige Miß
schon frühzeitig der Einfluß der Kirche in dieses Verhältnis
ihr gelang, schon sehr früh die Anerkennung der Ehe
als gültiger Ehe durchzusetzen, und den Herren das Ri
hen, eine solche Ehe willkürlich zu trennen: und eben si
der Unfreien außerhalb der Landesgrenzen abzuschaffen, so
haupt bald die Ansicht feststellte, daß der Gutshörige
Gut und nur mit Zustimmung der nächsten Erben des
werden dürfe. Namentlich ging die Kirche durch die
handlung der Unfreien mit einem guten Beispiele voran,
den die Kirche überhaupt ihren näheren Angehörigen
mochte, der Grundbesitz, den sie in ihren vielen unen
damaliger Zeit noch werthlosen Waldungen dem Unfr
sen konnte, veranlaßten alsbald selbst viele Freie, und
nur unbemittelte Leute, welche die Aussicht auf die
Besizthumes anlockte, sondern auch sogar Begüterte,
entsagen und sich unter die homines ecclesiasticos
Letztere thaten dieses in der Regel unter der Zusa
Kirche, daß ihre Descendenz im erblichen Besitze de
tragenden Gutes geschützt und belassen werden sollte
Kirche den Vortheil, die Zahl ihrer Unfreien durch
rer Familien zu vermehren, nebenbei aber sogar
selbst zu vergrößern. Anderseits gewannen auch die
durch den Beitritt solcher (besserer) Leute; denn
diese sich für ihre Descendenz stipulirten, und
auf die übrigen Unfreien durch Sitte und

Spiegel erklärt sodann schon im 13. Jahrhundert die Föhrung
 en Mannes als ein todeswürdiges Verbrechen, und erkennt die
 ig und das Hüßloslassen eines kranken und hüßbedürftigen
 als einen Grund, den Herrn seiner Gewalt für verlustig zu
 An vielen Orten bildeten sich eigene Bedrückte, Hofrechte,
 das Verhältniß des Herrn zu seinen eigenen Leuten genauer be-
 und ihre Verpflichtungen geregelt wurden. Allein so manche
 te auch hier und da im humanen Geiste gemacht wurden, so
 der Mißbrauch der Herrengewalt an anderen Orten, und nir-
 nd sich bei der Ohnmacht der Reichsjustiz eine Schranke für
 afungen und den Muthwillen des Leibs- und Gutsherrn, wenn
 esiel, seine Gewalt zu mißbrauchen. Der große Bauernauf-
 Anfange des 16. Jahrhunderts beweist zur Genüge, auf
 dhe in der damaligen Zeit der Mißbrauch der Gewalt gegen
 ien gestiegen war; und selbst die Gegner der Bauern und die
 Feinde des von ihnen in der Verzweiflung gewählten Mittels,
 andes, erkannten unverhohlen an, daß die Lage des unfreien
 andes, namentlich in Schwaben, unerträglich geworden war,
 erten eine menschlichere Behandlung dieser Unglücklichen. Merk-
 t die Art, auf welche von Seite der Bauern in dem Geschmacke
 ligen Zeit, welche keine Vernunftgründe hören wollte oder ver-
 nnte, sondern wo Alles, selbst das Recht, unmittelbar aus der
 diesen werden sollte, ihre Unfreiheit bestritten und ihre Freiheit
 igt wurde. So heißt es in den berühmten 12. Artikeln
 rschaft Art. 3: „Zum dritten, ist der brauch bisher gewesen,
 n uns für yr eigen leut gehalten habe, welchs zu erbarmen ist,
 n das Christus all mit seinem kostbarlichen Blutvergießen erlöst
 „Hirtten gleich als wol den hochsten, leynen ausgenommen.“
 chdem der Bauernkrieg, nach gewaltigen Niederlagen der Bauern
 schrecklichen Mordthaten, zu Ende gebracht worden war, wobei
 den Herren kein anderes Ziel vor Augen zu haben schienen, als
 e bei dem Ausbruche des Krieges durch die Bauern verübten
 iten durch gleiche unerhörte und empfindungslose Grausamkei-
 anlegen, wurde die Lage der unfreien Bauern in vielen
 t noch drückender als vorher, oder doch wenigstens um so
 empfunden, je mehr auf anderer Seite das Bürgerthum sich
 feln, und die erwachende Philosophie die natürliche Freiheit des
 zu verkünden und zu vertheidigen anfing. Die Unfreiheit
 it dem 16. Jahrhundert besonders durch die Worte Leibs-
 haft und Hörigkeit bezeichnet. An und für sich sind diese
 Worte gleichbedeutend: am Wenigsten läßt sich behaupten, daß
 endig einen Gegensatz bilden und zwei verschiedene Grade oder
 : Unfreiheit bezeichnen; denn wenn sich auch ein solcher Sprach-
 in der neueren Zeit häufig in den Rechtsschulen gebildet hat,
 e sich doch nicht urkundlich und als gemeinrechtlich nachweisen,
 s werden beide Ausdrücke in den Urkunden häufig abwechselnd

zur Bezeichnung des einen oder des andern 1 ließen Begriffe, braucht, welche man heut zu Tage mit dem ein oder dem andern dieser beiden Worte vorzugsweise zu verbinden pflegt. Das gilt von den übrigen, gleichfalls zur Bezeichnung der Unfreiheit gebräuchlichen Worten: Eigenhörigkeit, Halshörigkeit, Erbunterthänigkeit u. dergl. Gewöhnlich versteht man gegenwärtig unter Leibeigenschaft jene Verbindlichkeit zu strengen Diensten und zu welcher einem Menschen gegen einen Herrn, ohne Rücksicht auf den vom Herrn relevirenden Gutsbesitz, obliegt, während man den Leibeigenschaftigen, hörige Leute, mehr da zu gebrauchen pflegt, wo der Leibeigene vom Herrn abgeleiteten Gutsbesitz hat. Der Unterschied zwischen Leibeigenen und Hörigen in dem angegebenen Sinne besteht darin, daß bei den Ersteren die besonderen Beziehungen, welche zwischen einem Unfreien und dem Leihherrn in Rücksicht auf ein gewisses Gut finden können, der Natur der Sache nach nicht eintreten oder eingreifen können; im Uebrigen stehen sich Leibeigene und Hörige in ihren Beziehungen völlig gleich. Auch für die neuere Zeit wird man annehmen müssen, daß die mit einem Gutsbesitz in Verbindung stehende Leibeigenschaft als das praktisch vorherrschende Verhältniß, und im Gegensatz dazu die reine Leibeigenschaft als ein Ausnahmeverhältniß zu betrachten. Wenn gleichwohl die Zahl der Leibeigenen ohne Gutsbesitz sich vermehren mußte, daß das Interesse des Königs die Theilung der Bauernhöfe nicht gestattete, und daher nicht wenige Kinder auf dem elterlichen Hofe eine Unterkunft finden konnten, dadurch viele gerade so, wie es in der oben angeführten Stelle des Sachsenspiegels sehr schön angedeutet ist, genöthigt wurden, zu werden: so blieb doch auch für diese Leibeigenen eine gewisse Beziehung zu dem Gute in so fern, als sie von demselben mitunter eine Befriedigung oder Ausstattung zu fordern hatten, welche der Vater desselben (der Anerbe) zu entrichten hatte, oder doch, so lange nicht abgefunden, für den Fall der Erkrankung besorgt war. Die Pflege auf dem Hofe in Anspruch zu nehmen — (eine Leibeigenschaft). — Einen eigenthümlichen Einfluß auf die rechtliche Stellung der Unfreien hatte aber in Deutschland die Ausbildung der Landeshoheit. Seit der festeren Begründung derselben, namentlich seit dem Ende des 17. Jahrhunderts, wo auch in den einzelnen deutschen Territorien allmählig die Staatsidee zum Durchbruche kam und die Schergewalt der Fürsten über den Adel entschieden war, wurde den Unfreien wenigstens gegen willkürliche Mißhandlungen seines Herrn geschützt, und seine Befugniß, gegen seinen Herrn zu klagen und in den Gerichten Beschwerde zu führen, nicht mehr bezweifelt: auch die Worte, seit der Ausbildung der Landeshoheit wurde auch der Leibeigene als Staatsbürger anerkannt, wenn gleich noch nicht als vollkommener. Jedoch lag auch hierin schon ein Fortschritt zur Erlangung der vollen Personalfreiheit, und es konnte nicht dauern, so mußten sich die vielfachen Inconvenienzen und Unannehmlichkeiten

te Widerspruch, welchen die Eigenschaft eines Staatsbürgers und Unfreien darbot, praktisch empfindlich machen, und auf der Seite starker Regierungen selbst die Idee der Aufhebung der Leibeigenschaft hervorrufen. Als Staatsbürger mußte daher der Leibeigene in dem Genuße und in der Ausübung aller jener bürgerlichen Rechte geschützt werden, welche mit seiner Unfreiheit nur irgend vereinbar waren: man gestand ihm daher Eigenthumsfähigkeit, so, wie auch das und passives testamentarisches und Intestaterbrecht zu — abgesehen von seinen und seiner Familie etwaigen besonderen, durch Herkommen oder Bewilligungen begründeten Rechten an dem von dem Herrn herkommenden Gute; auch galt der Leibeigene nicht für anrechtig, war aber — wegen des Mangels der Freiheit — zunftunfähig. Die Zeugnisfähigkeit wurde dem Unfreien wenigstens in Sachen seiner Standesangelegenheiten unter einander gleichfalls nicht abgesprochen; doch wurde er in Sachen seines Herrn stets als ein verdächtiger Zeuge behandelt, und so schien es nach dem Geiste des ältern deutschen Rechtes und Ansichten desselben über den Begriff und die Wirkungen der Ebenbürtigkeit wenigstens bedenklich, seinem Zeugnisse in Sachen freier Leute unbedingt und volle Beweiskraft zu geben. Was die Entstehungsarten der Leibeigenschaft betrifft, so war seit der Entstehung eines europäischen Völkerrechts die Kriegsgefangenschaft oder Erwerb des Landes — jener älteste und ursprüngliche Entstehungsgrund — ganz hinweggefallen: freiwillige Ergebung in die Leibeigenschaft wurde zwar noch in der Theorie genannt; es mochten sich in den letzten drei Jahrhunderten, in welchen das Streben nach freier Freiheit sich immer stärker zu regen begann, schwerlich noch viele davon nachweisen lassen. Der regelmäßige Entstehungsgrund nach die Abstammung von unfreien Eltern, da die Unfreiheit, dieses andere Standesverhältniß, auf die Nachkommen vererbte: war, um das eheliche Kind als unfrei erscheinen zu lassen, es genügt, wenn auch nur der eine Elternteil unfrei war, was man die Rechtssparomie ausdrückte: „das Kind folgt der ärgeren Hand.“ Hingegen der außerehelichen Erzeugung galt die Regel: „partus aere ventrem“, d. h. das Kind folgte hier stets dem Stande der Mutter. Particularrechtlich begründete mitunter sogar die Ehe einer Person mit einer Unfreien für erstere die Leibeigenschaft. Dieses ergab sich daraus, daß in der ältesten Zeit eine Ehe zwischen Freien und Unfreien für durchaus unstatthaft gehalten wurde. Der freie Mann, der sich mit einer unfreien Frau verheirathen wollte, hatte es freier bei in der Regel in seiner Gewalt, dieses Ehehinderniß zu umgehen: denn war es seine eigene Leibeigene, welche er zu seiner Ehe nehmen wollte, so durfte er ihr nur eine Morgengabe bestellen, so wie wir aus den longobardischen Gesetzen sehen, darin selbst eine weitgehende Freilassung, und die Frau war somit ipso jure seine gefügige Gattin; wollte er aber eine fremde Leibeigene heirathen, so mußte er sie erst von ihrem Herrn frei kaufen. Strenger war das alte

Recht, wenn sich ein unfreier Mann mit einer freien Frau verband: die Ehre der freien Familie galt dadurch so sehr gekränkt, daß man ihr bei manchen deutschen Stämmen, wie z. B. bei den Longobarden, erlaubte, den Sklaven und das Mädchen zu tödten, oder, wenn sie letzteres nicht tödten wollten, als Sklavin außerhalb Landes zu verkaufen. Bei den Franken stellte man den Sklaven und das Mädchen in den Ring (d. h. Kreis, vor Gericht), und ließ die Letztere zwischen Schwam und Kunkel (Spindel) wählen: wählte sie das erstere, so wurde sie Leibeigene, als der Entführung schuldig, sogleich hingerichtet, wählte sie die Spindel, so blieb sie freie Frau, wurde aber zu ihm in die Unfreiheit hinabgestoßen. Auffallend milder sind hier die Rechtsregeln aus dem 13. Jahrhundert, namentlich der Sachsenspiegel: denn nach diesem verliert die freie Frau durch Verheirathung mit einem unfreien Manne ihre Freiheit nicht ganz, sondern tritt nur in ihres Mannes Recht herunter, so lange die Ehe dauert, weil der Mann während dieser Zeit ihr Vogt (Chevogt) ist; mit seinem Tode gewinnt sie jedoch ihr Recht als freie Frau wieder. Daß jedoch manchmal gemeine Leute kein Bedenken trugen, sich mit einer unfreien Frau zu verheirathen und sich hierdurch selbst in die Hörigkeit zu begeben, erklärt sich wohl daraus, daß eine solche Heirath nicht selten die Gelegenheit verschaffte, mit dem unfreien Mädchen, unter Zustimmung des Leihherrn väterlichen Hof zu erheirathen, und darauf geht auch wohl der Sinn der Parodie: „trittst du mein Huhn, so wirst du mein Hahn.“ Außer den bisher erwähnten Entstehungsgründen der Leibeigenschaft gab es endlich particularrechtlich auch noch einen andern, nämlich die Verjährung; und wo dieses Verhältniß Statt fand, bezeichnet man das Land als ein solches, wo die Luft eigen mache. Dieser Verjährung waren die Wagabunden (sogenannte Wildfänge, Wildfänger oder Wachselszen) unterworfen, welche sich ohne Auctorisation Jahr um Tag in dem Territorium herumgetrieben hatten. Diese Verjährung kommt daher auch unter dem Namen Wildfangsrecht vor und insbesondere von dem Pfalzgrafen bei Rhein (der daher auch Wildgraf hieß) sowohl in seinem, als dem Territorium einiger benachbarten Fürsten in Anspruch genommen.

Die Lasten, denen der Leibeigene in den letzten Zeiten vor der Auflösung des deutschen Reiches unterworfen zu sein pflegte, waren 1) Frohndienste, buchstäblich Herrendienste (von *fron*, *frouo*, der Herr), welche entweder messene, d. h. der Qualität und Quantität nach bestimmte, oder ungemessene, d. h. unbestimmte, von dem Herrn beliebig zu verlangende Dienste waren. Manchmal waren diese Dienste sogar für den Herrn ohne Nutzen, wie z. B. das mitunter vorkommende Frösche stillen, worin bestand, daß die hörige Bauerschaft jährlich in der ersten Zeit, welche die Herrschaft auf dem Lande zubachte, sich vor dem Herrn versammeln und mit Stecken in den Schloßteich oder Graben zu gehen mußte, um die Frösche zum Schweigen zu bringen. 2) Der Leibeigenschaftswang, d. h. das Recht, zu verlangen, daß die Kinder des Leibeigenen

sie sich weiter verdingten, ihre Dienste (jedoch nicht nothwendig geistlich) auf dem Herrenhofe anboten. Damit hing 3) das Recht an, die Standeswahl des Leibeigenen zu beschränken, damit er dadurch ein Mittel finde, sich der Gewalt des Leiherrn zu entziehen. 4) Zu gleichem Zwecke hatte der Herr das *Sub- oder Befahrecht* (*quasi vindictio hominis proprii*), d. h. eine Klage zur Verurtheilung und auf Auslieferung eines Leibeigenen, der sich ohne Erlaubnis seines Herrn in eine Stadt Zuflucht der Niederlassung oder in Leihschuß eines anderen Herrn begeben hatte. 5) Ganz aus gleichem Rücksicht war der Herr auch befugt, von dem Leibeigenen einen Lohn zu fordern. 6) Abgesehen von den Lasten, welche von dem Leibeigenen entrichtet werden mußten, war der Leibeigene gewöhnlich gehalten, einen Leib- oder Kopfszins zu bezahlen. Ferner mußte 7) für die Einnahme zur Heirath meistens eine Abgabe, *maritagium*, Brautgeld, engroschen, Nagelgeld u. s. w., so wie 8) fortwährend der schon erwähnte Sterbfall, *mortuarium*, Besthaupt, auch Baulebung, Morgengabe, todte Hand, Todfall, Besttheil, Buttheil, Kürrecht, Kürpf, Kürpfers genannt, oder eine Erwitella entrichtet werden; und so blieb 9) das Zuchtungsrecht des Herrn in praktischer Uebung. Unter behauptete 10) der Leiherr auch ein unbedingtes Abfuhrrecht, d. h. das Recht, den Leibeigenen von dem Gute, welches er bewohnte und welches unter solchen Verhältnissen insbesondere Leibeigenschaft genannt wurde (welcher Ausdruck übrigens auch ein lebenslängliches Gut bezeichnen kann), beliebig zu vertreiben und zu entlassen. — Das sogenannte Recht der ersten Nacht und das Baurecht, letztere in der Befugnis des Herrn bestanden haben soll, auf Jagd dem Leibeigenen mit dem Jagdmesser den Bauch aufzureißen, eine Hande darin zu wärmen, gehören, wo nicht zu fabelhaften Uebungen, doch nur zu den schändlichsten Mißbräuchen, welche wenigstens in Deutschland nie auf den Namen eines Rechtes Anspruch hatten. Die ursprüngliche Beendigungsart der Leibeigenschaft war die Freilassung, welche schon in den ältesten Zeiten unter verschiedenen Formen Statt fand. Die feierlichste, acht germanische Art war die Wehrschichtung in der Volksgemeinde (*garathing*, wörtlich Waffengericht, *manumissio per sagittam*); doch genügte auch die einfache Ergebung des Herrn, und selbst Urkunden waren nur des Beweises wegen gebräuchlich. Für die Freilassung mußte mitunter ein besonderes Geld, *lytrum*, *litimonium*, bezahlt werden, welches ursprünglich scheinlich dem Wehrgehalte des Unfreien gleich stand, später aber oft, z. B. bei der weiter oben erwähnten *manumissio per impas*, in *Scheinpretium* übergegangen war, indem der Unfreie dem Herrn *Denar* anbieten mußte, welchen dieser ihm verächtlich aus der Hand schlug (*jactus denarii*). Daß außer der freiwilligen Manumission schon in dem 13. Jahrhundert eine gezwungene Freilassung vorlag, d. h. durch das Gericht erkannt wurde, wenn der Herr den Unfreien grausam behandelte, oder sich seiner in bedrückten Verhältnissen

nicht annahm, ist bereits erwähnt worden. In der spätern Zeit kannte man den Herrn auch dann für verpflichtet zur Freilassung, wenn der Leibeigene eine Gelegenheit fand, sein Unterkommen als freies zu finden, und sein Herr keinen gerechten Grund der Weigerung entgegen konnte. Undankbarkeit, selbst wenn sie sich auch nur durch rohes, beleidigendes Betragen des Freigelassenen gegen seinen Herrn zeigte, gab aber Letzterem (nach dem Schwabenspiegel c. 58) das Recht, den Freigelassenen wieder in die Unfreiheit zurückzuführen. Eine andrer Art der Beendigung der Gewalt des Leihherrn lag in der Verjährung. Schon in den ältesten Zeiten findet man, daß der Aufenthalt in der Stadt, wenn er ununterbrochen Jahr und Tag gedauert und keine Reclamation von Seiten des Herrn während dieser Zeit Statt gefunden hatte, die Freiheit gab. In der spätern Zeit erkannte man überhaupt mit Hereinziehung römisch-rechtlicher Begriffe, eine erwerbende Verjährung der Freiheit an. In der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts begann endlich die Humanität den Sieg zu erringen. Die Gesetzgebungen der einzelnen deutschen Staaten fingen nach und nach an, das Bedürfnis einer Reformation der bürgerlichen Verhältnisse von sich aus einzusehen und Hand an das Werk zu legen, um ein Verbrechen auszulöschen, welches man sich bereits schämte, unter den Rechtsgeboten aufzuführen. Unter den Fürsten, welche zuerst mit der Aufhebung der Leibeigenschaft vorangingen und den übrigen Regierungen zu einem eben so ruhmwürdiges, als unaufhaltsam zur Nachfolge zuweisenden Beispiel gaben, stehen die geselerten Namen Friedrich II. von Preußen, Kaiser Joseph II. und Karl Friedrich von Baden.

Leibrenten s. Versorgungsanstalten.

Leichenhäuser, Leichenschau. — Der Körper eines Verstorbenen ist für die Staatsgesellschaft in doppelter Beziehung wichtiger Gegenstand, theils weil diese noch Verpflichtungen aus ihrer Mitte tretenden Mitglieder hat, und zum Theil, weil er Ursache und Merkmal des Verderbens für die Lebenden ist. Es stellt daher der Staat der Medicinalpolizei die Aufgabe: für jeden, dem Anscheine nach todtten Körper, in welchem irgend ein Lebensfunke sein kann, die Maßregeln zu ergreifen, welche dieser Hülfloseste unter allen Menschen vor Verletzung geschützt und andererseits die Vorkehrungen zu treffen, die das Wohl der Lebenden erfordert. Die letzte Bitte, die der ohne fürsorgende Todt aus der Gesellschaft der Lebenden scheidende Mensch an die Medicinalpolizei stellt, ist die, zu verhüten, daß er nicht lebendig begraben und der im Vereine der Lebenden Bleibende verlangt von ihr, ihn vor den Krankheitsursachen, die von den todtten Körpern ausgehen (Eäulnis und Ansteckungsstoff), zu schützen, so wie er auch wünscht, daß in den Leichen stets derjenige Grund des Todes aufgefunden werde, der vielleicht noch fortwirkend die übrig Gebliebenen bedroht, wie der Mord und die ansteckende Krankheit, die man im Verborgenen

gesucht hatte. Zur Erreichung dieser Zwecke dienen vorzüglich zwei: die Leichenschau und das Leichenhaus.

Die Leichenschau ist zur Erfüllung der zuerst bezeichneten Auf-
 : Medicinalpolizei eine unerlässliche Maßregel, denn immer, wenn
 Leiche in einem Todtenhause lag, kommt es auf die Beurthei-
 , ob der Tod wirklich eingetreten sei oder nicht, wenn ein Kör-
 Erde bestattet werden soll. Es ist diese Beurtheilung keinen
 igkeiten unterworfen, denn es gibt nur ein sicheres Zeichen der
 indenen Lebenskräfte: die Fäulniß; was daraus hervorgeht, daß
 weifelhafte Zustände gibt, in welchen die Lebenskräfte zwar vor-
 sind, aber kein einziger Lebensproceß, selbst nicht in dem un-
 ten Grabe, wirklich vor sich geht, und also weder Zeichen der
 eizbarkeit, noch der Entwicklung thierischer Wärme im Innern
 pers, noch irgend andere Erscheinungen vorhanden sind, welche
 Erkennungsmerkmale des Lebens aufstellen könnte (wie dieses
 dem befruchteten, aber nicht bebrüteten Hühnerei der Fall ist,
 em die Lebenskräfte zwar vorhanden sind, aber vollkommen zu-
 sie durch die auf sie angebrachte Wärme ihre Wirksamkeit zu
 in den Stand gesetzt werden). Demnach, und da die Fäulniß
 durch die Mißfärbung und den faulen Geruch erkennen läßt,
 ht sowohl Kenntnisse als Gewissenhaftigkeit die Haupteigenschaft
 enschauers, und man ziehe daher bei der Wahl eines solchen ei-
 verlässigen und von der Einwohnerschaft möglichst unab-
 Mann, wenn er auch nicht Arzt oder Chirurg sein sollte,
 Mitbewerber aus dem ärztlichen Stande vor, wenn etwa
 die erwähnten Eigenschaften abgehen sollten. — Viel würde
 enschau an Zuverlässigkeit gewinnen, wenn außer dem Le-
 Leichenschauer ein achtbarer Mann den Leichenschauschein (in
 die unzweifelhaften Zeichen der Verwesung aufgenommen sein
), nach vorheriger Besichtigung des Todten, als Zeuge unter-
 müßte. Dem Pfarrer des Orts könnte zur Pflicht gemacht
 nicht eher die Beerdigung vorzunehmen, als bis er sich durch
 ahe mit jenem Zeugen von der gewissenhaft vorgenommenen
 hau überzeugt hätte. — Durch den Leichenschauer wird die Zeit
 t, in welcher ein tochter Körper zur Erde bestattet werden darf,
 rigens außer dem Urtheile des Leichenschauers noch eine weitere
 rung zu haben, daß nicht vor dem wirklichen Eintritt des To-
 digt werde, ist zugleich in den meisten Staaten eine Zeit fest-
 vor welcher die Bestattung der Leiche nicht erlaubt werden soll,
 e Ausnahme wird nur in dringenden Fällen, bei schnell eintre-
 Fäulniß und bei vorhandenen pestartigen Ansteckungstoffen, auf
 liches Verlangen der Aerzte, gestattet. Die gebildeteren Natio-
 Vorzeit waren hierin sehr vorsichtig, mehr als wir es jetzt sind;
 . B. Epkurg die Todtenbeklagung, vor deren Beendigung Nie-
 egraben werden durfte, auf eiss Tage festsetzte, und in den Ge-
 re zwölf Tasseln die Beerdigung vor dem neunten Tage verboten

war. Es bringt aber eine zu lange Verzögerung der Hinwegführung der Leichen den Lebenden leicht Gefahr, und wenn wir berücksichtigen, daß nur in seltenen Ausnahmen nach 48 Stunden noch keine Spuren von Fäulnis zu erkennen sind, und daß bei einer gut ausgeführten Leichenschau ohnehin die Beerdigung vor dem Eintritt der Fäulnis Statt finden kann, so möchte eine Verlängerung des von dem Staat bestimmenden Zeitmaßes über zwei Tage hinaus doch kaum als gefordert erscheinen.

Außer dem so eben bezeichneten Zwecke sucht der Staat durch Leichenschau noch mehrere Absichten zu erreichen: er sucht zu verhindern, daß die Leiche nicht durch zu lange Aufbewahrung nachtheilig für den Lebenden werde; er bemüht sie zur Entdeckung von verheimlichten Krankheiten, von gewaltsamer Tödtung und von medicinischen Pfuscheren, und zur näheren Begründung epidemischer und endemischer Krankheiten. Um diese Zwecke sämmtlich zu erreichen, namentlich aber um durch Leichenschau zu einer genaueren Kenntniß der Volkskrankheiten und ihrer Ursachen zu gelangen, müßte nun freilich dieselbe in die Hand geübter Aerzte gelegt werden. Es ist aber dieses unausführbar, da jenen Zwecken zum Theil durch andere Mittel entsprochen werden kann, wie namentlich die Kenntniß der epidemischen und endemischen Krankheiten durch die artistischen Jahresberichte der Aerzte erlangt, und die übrigen theils untergeordneten Werthes sind, theils durch dieselben Mittel, wie die Verhütung der Beerdigung von nur für todteten Menschen, erreicht werden können, so möchte eine in der organisirten Leichenschau, wie oben angedeutet wurde, genügend sein, durch dieselbe die bezeichneten Verpflichtungen des Staates zu werden.

Das Leichenhaus ist gleichermaßen ein wichtiges Unterstüßungsmittel für die unbedingte Erreichung des Hauptzweckes der Leichenschau, als es für die Gesunden der sicherste Schirm gegen die von den Leichen ausgehenden Schädlichkeiten ist. Nur allzu oft macht die Verlässlichkeit der mit dem Geschäfte beauftragten Personen die möglichst vollkommen eingerichtete Leichenschau unzuverlässig, und gar leicht wird dem Angehörigen der Verwandten auf schnelle Beerdigung nachgegeben; auch ist es aber bei gewissen Verhältnissen auch Pflicht für die Lebenden, todteten so schnell wie möglich zu entfernen. In diesen Fällen ist die Leichenhalle als Zufluchtsstätte für den aus dem Kreise der Lebenden ausgestoßenen Menschen, indem er hier ungestört ruhen kann, die Natur über sein Schicksal durch unzweideutige Zeichen sich ausgesprochen hat; dem Lebenden dient aber das Leichenhaus, um ihn von den Leichen haftenden Ansteckungstoffen und andern kranken Materien, so wie vor den Dünsten der Fäulnis zu schützen, so lange vor der gewöhnlichen Beerdigungszeit schon in hohem Grade einstellt. — Diese einleuchtenden Vortheile haben nunmehr den Zweck der Leichenhäuser zur allgemeinen Anerkennung gebracht, wenn gleich ihre Errichtung noch verhältnismäßig wenig zur Ausführung

en ist. Schon J. P. Frank schlug die Errichtung von Todtenkammern in allen Städten und Dörfern und in jedem Quartier der großen Städte vor; auf Hufeland's Anregung wurde 1792 eine vollkommene Leichenhalle zu Weimar erbaut, und nach und nach wurden bis so viel es bekannt wurde, in Deutschland zu Berlin, Mainz, in München, Frankfurt a. M., Rubelsbad, Schleib., Paderborn, en, Bamberg, Würzburg, Augsburg, Hamburg, Leipzig, Gotha, ch, Wesel, Rauen, Ulm, Biberach, Heilbronn, Karlsruhe, Jüdisch Stuttgart mehr oder weniger vollständige Einrichtungen der Art get. Diese Leichenhäuser bestehen in einigen größeren und kleineren für die Leichen, einem Zimmer für den Wärter und einer und sind mit Betten und allen Vorrichtungen versehen, die in Aufsehung bei einem vorhandenen Scheintode nothwendig werden t. Die Leichen sind mit leicht beweglichen Stößenzügen oder einem Apparate in Verbindung gesetzt, so daß das leichteste Zucken von Finger oder einer Zehe schon die Gehörnerven des Wärters be- und durch numerirte Perpendikel, deren Zahlen mit denen der e für die Särge übereinstimmen, wird zugleich, wenn sich einer en bewegt, nachgewiesen, in welcher der vorhandenen Leichen eine ig des Lebens Statt gefunden habe. — Diese Einrichtungen sind löblich, doch sind sie für die Hauptzwecke der Leichenhäuser (Sieg vor dem Lebendigbegrabenwerden und Verhütung der schädlichen esse der todtten Körper auf die Gesunden) in der That entbehrlich, es liegt anderseits keineswegs in der Verpflichtung des Staats and der Ortsgemeinden, jedem letzten Zucken des Lebens nachzu- t, und die ohnehin meistens schon verschwundene ärztliche Kunst einmal in Thätigkeit zu setzen. Auch sind bis jetzt keine Beispiele nt gemacht worden, daß durch diese Einrichtung wirklich ein Men- chen gerettet worden ist. — Da nun in dem gegebenen Falle, die Erfahrung lehrt, der beständige Hinblick auf das entferntere nliche erreichbare Bessere das Hinderniß für die Erreichung des nahe den Guten geworden ist (wie anderseits oft das Gute uns t, nach dem Besseren zu streben), so wollen wir, den großen und n Städten die Errichtung schön gebauter Leichenhallen mit ihren igfaltigen Apparaten überlassend, darauf bedacht sein, für jedes chen und jedes Dorf nur eine geräumige Kammer für die Leichen ririren, wie ja auch schon eine österreichische Verordnung vom Jahre die Errichtung einer Todtenkammer bei jeder Kirche befohlen hat. Diese Kammer (nebst einer Kammer für den Wärter) könnte ent- in einem auf dem Gottesacker zu erbauenden und nur aus Ble- nden bestehenden Häuschen oder in irgend einem etwas von den n Häusern entfernt liegenden Locale in der Stadt oder dem Dorfe ingerichtet werden. Ein ständiger Wärter ist wenigstens in den ren Gemeinden nicht nothwendig, sondern es genügt, den Anver- ten die Bewachung der Leiche zu überlassen, und wenn diese in Sterbehause schon einige Zeit lag, ist es selbst hinreichend, nur ei-

nige Male des Tages und in der Nacht nach derselben sehen zu sehen, des Locales, ist nur in ganz strengen Wintertagen noch sonst genügt es, die Leiche mit einer warmen Decke zu versehen. Die Beerdigung tritt endlich ein, wenn die Leichenschau das Bestehen der Fäulniß anerkannt hat.

Leihcontract (Commodat). — Im täglichen Verkehr man zuweilen die Gefälligkeit eines Freundes, eines Bekannten, barm u. s. w. durch die Bitte um Ueberlassung (Leihen) eines Theils desselben zur vorübergehenden Benutzung bestimmter Art. Wird diesem Ansprechen willfahrt, so entsteht dadurch ein bestimmtes Vertragsverhältniß, wird dadurch ein Leihcontract (Commodat) geschlossen, welcher in der Hingabe eines bestimmten Gegenstandes unentgeltlichen, aber bestimmten Gebrauche mit dem Beding der Hingabe desselben individuellen Objectes an den Leihenden (Commodatarius) zu Stande kommt¹⁾. Dadurch, daß der Gebrauch ohne Rücksicht auf einen dieser Eindrückung entsprechenden Vortheil des Leihenden geschieht²⁾, unterscheidet sich diese Uebereinkunft von dem Miethecontract (s. „Miethe“ und „Pacht“), wodurch sich der Empfänger zu Gegenleistungen zum finanziellen Vortheil des Gebenden verbindlich macht. Dadurch, daß der Empfänger (Entleiher, Commodatarius) sich verbindlich macht, gerade das, was ihm gegeben wurde, in der Natur zurückzugeben, erscheint die Uebereinkunft als Gegensatz des Darlehns (Mutuum), weil dessen Gegenstand in einem Object, Frucht u. s. w., besteht, das nur in Art und Güte dem durch Darlehn Empfangenen gleichsteht. — Der Commodator ist verpflichtet, das ihm Geleihe (welches Mobilien oder Immobilien sein kann) innerhalb der Grenzen des Zwecks desselben und der Absicht, in der es erbeten und hingegeben wurde, zu benutzen, und nach dem Gebrauche dem Commodanten (oder dessen Erben) wiederzugeben, denselben auch, wenn das Entleihe durch seine, auch nur vorübergehende Schuld Schaden erlitten hat oder zu Grunde gegangen ist, zu ersetzen. (Hat der Zufall den Schaden oder Untergang herbeigeführt, so fällt diese Verbindlichkeit weg, weil es Rechtsgrundsatz ist, daß der Eigentümer den Zufall tragen muß.) Dagegen ist der Com-

1) Vgl. die Staatswissenschaften im Lichte unserer Zeit. Leipzig. 1823. §. 35: „Der Leihdarlehns- und Pfandvertrag.“ S. 1. Mühlensbruch, Lehrbuch des Pandektenrechts. Zweite Auflage. Halle, 1838, S. 348. 349. Allgemeine Rechtslehre nach Kant. Bürgen von Admer. Landshut, 1801. S. 47.

2) Ein besonderes Beispiel von Gewährung eines solchen durch das Leihen eines Gegenstandes öffentlichen Eigenthums ist gegeben von Büchern einer öffentlichen Bibliothek. Weber, Handbuch der Staatswirtschaft. Band 1. Abthl. 2. Berlin, 1805, S. 572. Derselbe, Lehrbuch der politischen Oekonomie, Band 2. Breslau, 1813. S. 1.

erfah der zum Vessern des Entliehenen nothwendigen Ausla-
 wenn der Commodant arglistig und schuldvoll handelte, z. B.
 ein Commodator die gefährlichen oder schädlichen Eigenschaf-
 theiten verschwiege³⁾, von demselben Erfah des dadurch
 Schadens zu verlangen, und das Entliehene so lange zu-
 n, bis ihm Auslage und Schaden ersetzt ist.

deutschen Rechtsbücher weichen von diesen Grundsätzen des
 (römischen) Rechts im Ganzen nicht ab. Eine Eigenthüm-
 Sachsenspiegel ist die Bestimmung, daß der Commo-
 den durch Zufall entstandenen Schaden tragen muß. Die
 rechte haben aus der Quelle des bereits zu Ansehen gekomme-
 bereits eingedrungenen römischen Rechts geschöpft und sich
 fast ohne alle Modification angeschlossen⁴⁾. — Solmsisches
 Th. 1. Tit. 3: „Vom Leihen anderer beweglichen Ding-
 so auch vergeblich (unentgeltlich) geschieht“⁵⁾. — Nassau-
 gische Landordnung, Cap. 10: „Vom Leihen derer Dinge,
 m zu einem gewissen Gebrauch und ohne Entgelt geliehen
). — Landrecht der Rheinpfalz Th. 1. Tit. 3: „Von der
 t des Leihens, Commodatum genannt“⁶⁾. — Stadtrecht
 pfen Th. 3. Tit. 11: „Von dem Leihen und Entleihen ei-
 zum täglichen Gebrauch“⁷⁾. — Badisches Landrecht v. J.
 4. Tit. 4: „Vom Leihen, so vergebens geschieht, zu ge-
 hwendigem gebrauch etc.“ Württembergisches Landrecht Th. 2.

Von den Civilgesetzbüchern der Neuzeit gilt das Gleiche.
 s Landrecht Th. 1. Tit. 21: „Von dem Rechte zum Ge-
 r Nutzung fremden Eigenthums.“ Abschnitt 3: „Von dem
 tten Gebrauchs- und Nutzungsrechte fremder Sachen“ (§. 217
 229—257, wo, nach der Natur dieser Gesetzgebung, un-
 pfung der Casuistik vom „Leihvertrag“ behandelt wird¹⁰⁾.
 sches Civilgesetzbuch §. 971—982: „Von dem Leihvertrage“¹¹⁾.

spielsweise sagt das pfälzische Landrecht: „So einer einem andern
 Gefäße oder Geschirre als unschadhaft und nützlich mit gutem Wils-
 dadurch dem Entlehner sein Wein oder anderes verdirbe, ist der
 en Schaden ihm gut zu thun schuldig.“

inde, Grundsätze des gemeinen deutschen Privatrechts. 6. Ausg.
 1821. §. 198. §. 190. 191.

on der Rahmer, Handbuch des rheinischen Particularrechts.
 Frankfurt, 1831. S. 4—6.

on der Rahmer a. a. O. S. 167—169.

on der Rahmer a. a. O. S. 412—415.

on der Rahmer a. a. O. S. 1130. 1131.

eishaar, Handbuch des württembergischen Privatrechts. Dritte
 Th. 3. Stuttg., 1833. §. 1044—1047, S. 47—49. Nach Tho-
 dem der salsbürgischen Privatrechts. Theil 3. Guldä, 1790, §. 500:
 verträge“ schweigt dieses Particularrecht ganz in diesem Vertrage.
 lgemeines Landrecht für die preussischen Staaten. Neue Ausgabe.
 II, zweiter Band. Berlin, 1817, S. 541—545.

Schubert, Handbuch des österreichischen Privatrechts. Thl. 2.
 S. 412—418.

Verikon. IX.

44

— Code Napoléon, Buch 3. Tit. 10. Cap. 1: „*la prêt à usage ou Comodat. Art. 1875—1891*, ein *le* *lches am Mier* vom römischen Recht abweicht, indem es z. B. dem Entlehner das Retentionsrecht nicht einräumt und ihn nach Umständen, z. B. wenn das Entliehene bei der Verleihung geschädigt wurde, den Verlust, der durch Zufall herbeigeführt wurde, tragen läßt.“ *Bozz.*

Leihbank und Leihhaus, s. Creditanstalten.

Leipzig (Schlacht bei). — Dreimal wird Leipzig in den Taten der deutschen Kriegsgeschichte genannt. Das erste Mal am 7. September 1631; Tilly verlor da Schlacht und Ruhm an den großen Schwedenkönig Gustav Adolph. Elf Jahre später, am 2. November 1642, schlug bei Leipzig Torstenson die kaiserlich-sächsischen Truppen unter dem Erzherzoge Leopold Wilhelm und Piccolomini. Die dritte Schlacht bei Leipzig (und zwar diejenige, von welcher ausführlicher hier geredet werden soll) ist die große gewaltige Völkerschlacht vom 16. bis 19. October 1813. Nicht blos den Verhältnissen Deutschlands, wie die erste der genannten Schlachten (die zwar war ohnedies unbedeutend), brachte sie eine neue Gestalt, sondern zugleich den Verhältnissen Europas und der Welt. Ausdehnung, Masse der Streitkräfte und Dauer des Kampfes waren eben so ausgezeichnet dabei, als Ruhm der Führer, Glanz der Kronen, Genie, Begeisterung, Muth und Unglück. Die Flammenzeichen sind verblüht, welche noch einige Jahre nach der Schlacht ihr Begebnis und ihren Werth dem deutschen Volke in feurigen Zügen beschrieben; man hat den Mantel der Vergessenheit über jene Tage zu werfen gesucht, und mißmuthig fragt sich der Patriot: Ob denn die Folgen alle eingetretten seien, welche er an die Leipziger Schlacht zu knüpfen berechtigt war? Aber trotz dem bleibt die weltgeschichtliche, die deutsch-vaterländische Bedeutung der gewaltigen Schlacht. Nichts Schmachvolleres für ein Volk, als Auswärtigen gehorchen zu müssen; nichts Bedenklischeres für ein Volk, als die Gefährdung seiner Nationalität. Deshalb denn auch die ungeheure Bogenspannung, die es, wenn gleich nur allmählig, angeschraubt, alsdann entwickelt. Schlachten, wie die im Teutoburger Walde und die bei Leipzig, stehen isolirt in der Weltgeschichte, ganz ihren Anlässen. Erst nach der Leipziger Schlacht war kein Joch mehr über die gebrochene Macht Napoleon's und die Freiheitskämpfer Deutschlands nach Außen. Erst nach der Leipziger Schlacht sollte das Band aufgelöst und zerstückelt nach dem Rheine hin, das Band, welches, mit Verachtung der Völker- und Menschenindividualitäten, so um den größten Theil von Europa geschlungen hatte. Erst nach der Leipziger Schlacht hatte die Freiheit in ganz Europa wieder Aussicht auf Erfolge. Wie der Fall Robespierre's und seines Schweißes die Revolution beendigt hatte, so die Leipziger Schlacht den militärischen Terrorismus des modernen Frankreichs, die absolute Appellation an's

12) Vergl. Discussions du Code civil dans le conseil d'état, par Jeanneau et Solon. Par., 1805. Tom. II. pag. 607—611.

ll unter trügerischen und heuchlerischen Flöcklein. Drei war Brumaire die Nachlese dazu, und hier der Pariser Frieden, das Volk noch von der Leipziger Schlacht. Die Fiedel stau- von ihr. Und wenn gleich weniger mehr in Rückert's und über, als in Uhland's kräftig klagender Weise: „Wenn Geist herniederfliege“, ist der Finger, welchen der Gott der , angeregt durch das große, aber in seinen Folgen theilweise te Ereigniß der Leipziger Schlacht, nun schon länger als in die Wunden der Gegenwart legt. Dabei aber bleibt die dieses Fingers, als Deutend der Zukunft, als Verkündigers ad weiterer Ereignisse, wenn die Menschen nur wollen, und fers leimenden Wollens dieser Art unverkennbar.

Fürsten des Rheinbundes an sich zu fesseln, war Napo: einer Stellung bei Dresden geblieben. Als General hatte er chnet, die eine oder die andere der drei Armeen, welchen er biegen mußte, zu erdrücken, um hinterher mit den beiden so leichteres Spiel zu haben. Aber seine Rechnung mißlang n jeder seiner Hauptgegner suchte zunächst das französische h häufige beschwerliche Märsche und einzelne Gefechte zu er- d zu schwächen; eine entscheidende Schlacht schien ihnen aber annehmbar, wenn überwiegende Streitkräfte und strategische onen einen günstigen Erfolg mit Zuversicht erwarten ließen. edte der Zauber des Siegs um Napoleon's Stirne, während s beste und erfahrenste Heerführer nach und nach ansehnliche n erlitten hatten. Man mied den Kaiser und untergrub doch it; nicht bloß auf Schlachtfeldern, sondern auch durch diplo- legociationen bei seinen bisherigen Allirten, durch die stet- ufriedenheit des Landes, das er mit seinen Heeresmassen aus- durch die Geschwader, die, von Nord und Süd und Ost, mer engeren concentrischen Bewegungen nach und nach um- Insbesondere gehörte dahin die allirte Hauptmacht unterm es Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg und 120,000 M. ie brach in den ersten Tagen des Octobers 1813 aus dem Tepitz auf und rückte in drei Colonnen in Sachsen ein. je Armee-corps der Allirten waren gegen den 12. October bei d Pegau versammelt.

General Blücher, welcher die schlesische Armee führte, hatten n Monarchen überlassen, nach Umständen zu handeln. Er 3. October bei Wartenburg die Elbe passiert, um sich mit der e unter dem Reonprinzen von Schweden zu vereinigen, welche erteits am 4. October bei Roslau und Alen über die Elbe ging. einen Hauptcommunicationen bedroht und in Gefahr, bald ngeschloßen zu werden, sah sich endlich Napoleon genöthigt, tober Dresden zu verlassen und in zwei Colonnen auf beiden Elbe über Meißen nach Wurzen zurückzugehen. Der König sen, in treuer, wahrhaft väterlicher Anhänglichkeit, folgte ihm.

In Dresden selbst blieb der Marschall
zur Vertheidigung der Stadt und der 1 2 1

Napoleon hatte gehofft, durch eine schnelle Bewegung gegen die schwedische und schlesische Armee diese aber auf das rechte Elbufer zu werfen. Allein sowohl der Kronprinz als Blücher wichen durch eine Seitenbewegung und Aufstellung hinter der Saale für jetzt aus der Schlacht aus. Noch etwas Anderes beabsichtigte Napoleon, wenn er seinen Worten glauben dürfen. Er wollte durch Wittenberg sein Heer über die Elbe führen, auf ihrem rechten Ufer von Hamburg bis Dresden manöuvriren und Magdeburg dabei zum Mittelpuncte seiner Operationen nehmen. Die Schlacht bei Leipzig wäre dadurch vermieden worden, und der ganze Krieg hätte — geographisch wenigstens — einen andern Gang genommen. Aber Napoleon kam von diesem Gedanken ab — so versicherte er — durch die auf seinem Marsche in Dänemark erhaltene Nachricht von dem Uebertritte Baierns zu den Allirten. Dadurch war nun diesen die Straße nach Mainz geöffnet, und Napoleon durfte nichts thun, wodurch sie hiervon Gebrauch machen könnten. Napoleon wurde oft und bitter getadelt wegen des von ihm so unglücklich, vor Flüssen und zwischen feindlichen Heerschaaren gedachten Schlachtfeldes bei Leipzig. Ein Theil dieses Tadels würde irrig sein, wenn die Wahl keine freie war. Und überhaupt hatte Napoleon es mehr und mehr mit Schwierigkeiten zu kämpfen, welche selbst die Genie nicht umfassend genug zu besiegen vermochte, um am Ende der großen Rechnung im Vorthelle sich zu befinden.

Vier Tage verweilte Napoleon in Dänemark, wie behauptet wird, auf für ihn und sein Heer nachtheilige Weise, oft geschäftlos und in tiefe Gedanken verloren. Dann aber wendete er sich gegen Leipzig, wo er am 14. October sein Hauptquartier im Dorfe Reudnitz nahm. Am nämlichen Tage ließ Graf Wittgenstein durch die Generale Graf Pahlen, v. Kleist und v. Klenau eine starke Reconnoissance unternehmen, wobei die allirten Truppen auf den Höhen von Wachau und Liebertwolkwitz mit den Reitergeschwadern des Königs von Neapel zusammentrafen. Beide Orte wurden gegenseitig mehrere Male genommen und wieder verloren; der König von Neapel beinahe gefangen. Des Tages, für beide Theile ehrenvoll, endete Abends 5 Uhr mit einer Kanonade. Feldmarschall Fürst Schwarzenberg, über die Stellung des Feindes durch jene Reconnoissance jetzt hinlänglich unterrichtet, entwarf die Disposition zu einem allgemeinen Angriffe auf den 16. So gleich richtete er einen Tagesbefehl an sämtliche Truppen: „Russe! Preußen! Oesterreicher!“ hieß es in demselben, „Ihr kämpft für die Sache! kämpft für die Freiheit Europas, für die Unabhängigkeit eurer Staaten, für die Unsterblichkeit eurer Namen.“ „Alle für Eins! Jeder für Alle!“ war dann als der Ruf bezeichnet, mit dem der blutige Kampf zu eröffnen sei. Aber auch Napoleon entfaltete nun seine ihm eigenthümliche Thätigkeit. Er musterte das 1. und 2. und wies den Feldherren ihre Bestimmungen an.

Die französische Armee, ihren rechten Flügel an das Ufer der Elbe lehrend, dehnte sich in Gestalt eines halben Mondes auf den sehr günstigen sanften Anhöhen über Dölitz, Markkleeberg, Wachau, Liebertswitz bis Holzhausen aus; General Bertrand stand mit seinem Corps bei Lindenau zur Wahrung der Straße nach Lützen und Torgau, und Fürst Poniatowski hielt mit den Seinigen die Pleißeübergänge bei Connewitz, Lützen und Dölitz besetzt.

Die Aufstellung der allirten Armee war unterdessen ebenfalls vorgerückt. Das Corps des Feldzeugmeisters Grafen Giulay stand am linken Ufer der Elster bei Kleinzschocher, das Corps des General-Meerfeldt bei Zwenkau, und die Reserve, unter dem Erbprinzen von Hessen-Homburg, zwischen der Pleiße und Elster bei Böbzigke und Torgau. Auf dem rechten Ufer der Pleiße, zwischen Gröbern und Torgau, waren die übrigen Truppen der Hauptarmee, commandirt vom General Barclay de Tolly, in zwei Treffen aufmarschirt. Die russischen und preussischen Garden, zu Fuß und zu Pferd, bildeten bei Torgau die Reserve. Plan des Fürsten Schwarzenberg war: die Franzosen in drei Colonnen anzugreifen. Die zweite und dritte Colonne sollte die Franzosen in der Fronte beschäftigen und dadurch die Bewegung der ersten, durch welche Napoleon von Leipzig und allen seinen Rückzugspuncten abgeschnitten werden konnte, begünstigen. Endlich war noch das Corps des Generals Giulay bestimmt, Lindenau zu besetzen, während der Schlacht in Leipzig einzufallen und somit die Vernichtung des Feindes zu vollenden. Viel kam bei Vollführung dieses Plans darauf an, wie sich unterdessen die Verhältnisse bei der russischen und bei der Nordarmee gestalten würden. Napoleon hatte durch seine Bewegungen zum Zweck eines Ueberüberganges getäuscht, nicht auf lange. Vielmehr nahmen Blücher und der Kronprinz von Preußen ihre Richtung nach Halle, um am 16. October gleichfalls nach Leipzig vorzudringen. Außerdem kam, es auf noch etwas bei der Ausführung jenes Planes an: auf eine möglichste Uebereinstimmung der Bewegungen der allirten Truppen, was aber bei einem so ausgedehnten Terrain und bei der nationalen Verschiedenheit dieser Truppen kaum zu erwarten war. Napoleon mit seinem Scharfblick, seiner schnellen Thätigkeit und mit seinem, obgleich kleineren, aber doch untheilhaftig taktisch trefflich geübten und nur den einen Körper feindlicher kriegerischer Seele bildenden Heer, galt da nothwendig als gefährlicher Gegner. War ihm die Möglichkeit gegeben, die allirte Armee, eines nach dem andern, anzugreifen, so hatte er auch die Hoffnung, dieselben zu schlagen. Nur wohl in dieser Hoffnung unterrichtete er die Schlacht.

Es war ein düsterer, nebelichter Tagesanbruch des 16.; aber noch sehr früh am Morgen theilten sich die Wolken und die Sonne heizte den ganzen Tag hindurch das Schlachtfeld. Um 7 Uhr setzten die Truppen der Allirten in Bewegung. Zunächst gegen Markkleeberg, gegen Wachau und Liebertswitz. Ihren Angriffen setzte

der Feind den heftigsten Widerstand entgegen. Kampf schon allgemein, und der Donner schüßes selbst von den ältesten Kriegeren kaum unterbrochen gehört worden. Beide Theile zeigten unerschütterliche Tapferkeit. Die Absicht, den Feind zu durchbrechen, wurde durch den Fürsten Poniatowski, allerdings begünstigt durch das Terrain, festgehalten und jedem Uebergange der Feinde entgegengetreten. Kleine Vortheile, von den Allirten gingen schnell wieder verloren. Aehnlich bestand nach harten Kämpfen vor dem Dorfe gedrängt; aber der Posten war zu wichtig, um eines etwaigen Rückzuges, und so verschaffte die Ordnung hatten die Russen und Preußen auf dem rechten Flügel die Oesterreicher unter Kleberg, drangen in Wachau ein und besetzten Wolfwitz. Die ganze französische Schlacht Napoleon, der hier persönlich zugegen war, Allirten die kaum errungenen Vortheile wie nete einen neuen Angriff, seine Truppen und die Allirten mußten die von ihnen gewonnenen noch jenseits derselben gewannen die Franzosen stürmten die Schäferei Auenhain, drangen ein und eroberten auf dem äußersten rechten die sogenannte Schwedenschanze. Gelang den Allirten zu durchbrechen, so stand Napoleon frei, er konnte sich mit den 30,000 Mann einigen, von der Elbe aus den Oberfestung seine Vortheile weiter verfolgen. Wankende Freunde wurden dadurch möglicher Weise rascher Friede schien nichts Unwahrscheinliches. Napoleon's Hand brachten dem hartenden Leipzig die Nachricht von dem errungenen Frieden alle Glocken der Stadt zur Feier um 3 Uhr Mittags. Aber ansehnliche Verstärkungen den zurückgetriebenen Corps der Allirten ohne Mühe den Franzosen die von diesen fast gleichzeitig drohte dann links von Wachau das Sprengen ihres Centrum. Der Kaiser hatte sich an der Spitze seiner Cavallerie herbeigeeilt. Schon war, in kühnem, stürmenden der russischen Infanterie von ihm über den russischen Gardecavalleriedivision, noch ehe die Flucht geschlagen worden; 26 Kanonen diesem kritischen Augenblicke sandte Kaiser

Ein König von Preußen in geringer Entfernung davon auf einem Hügel befand, das ihm zur Bedeckung dienende königliche Leibregiment, vom Grafen Deloss befehligt, Märsch entgegen. Dieser wurde zurückgedrängt, 24 Kanonen wieder erobert. Die russischen und preussischen Gorden, die österreichische Reserve, die russischen Grenadiere gingen nun vor. Wie ein doppelter und dreifacher Kiesel schlug sie das so bedenklich bedroht gewesene Centrum. Aber die Wagemuth der Franzosen ruhte, nicht und nochmals versuchte Lauriston einzudringen. Kräftiger Widerstand der Preußen und Russen hinderte ihn daran. Zu derselben Zeit hatten auch die Oesterreicher durch hartem Streite die Schäferei Auenhain wieder erobert. Noch blutiger Arbeit standen auf diesen Theilen des Schlachtfeldes die Heere fast wie bei Anbruch des Tages; nur behielten die Franzosen auf ihrem linken Flügel die Schwedenschanze in ihrer Gewalt, gegen die Preußen und Oesterreicher auf der andern Seite in Besitz der Hälfte des Dorfes Marktleiberg blieben.

Während nun am 16. October die böhmische Hauptarmee im Norden von Leipzig den blutigen Kampf bestand, hatte Blücher von Süden her sich mit der schlesischen Armee gegen Leipzig in Bewegung gesetzt. Mittags 1 Uhr begannen die Angriffe einzelner ihm untergeordneter Corps auf die Franzosen, welche der Herzog von Ragusa befehligte. Diese zogen sich auf das Dorf Möckern zurück. Es war in möglichst besten Vertheiligungsstand gesetzt worden. Unter einem heftigen Gefechte zweimal genommen und wieder verloren, stürmten die Grenadiere der Avantgarde es zum dritten Male, wurden aber wieder demselben von einem so heftigen Kartätschenfeuer empfangen, sie das weitere Vordringen aufgeben mußten. Französische Infanteriemassen und 70 bis 80 Stück Geschütz erneuerten den Angriff auf Möckern. Die preussischen Truppen, dem wirksamsten Kartätschenfeuer ausgesetzt, litten unbeschreiblich. Eine Zeit lang war der Erfolg zweifelhaft. Aber er entschied sich endlich zu Gunsten der Allirten. Die Franzosen zogen sich nach Gohlis zurück. 1 Adler, 2 Fahnen, 53 Kanonen, eine Menge Munition und über 2000 Gefangene hatten sie in den Händen des Blücher'schen Armeecorps zurücklassen müssen. Auch der Verlust der Preußen war, in Folge der bestandenen heftigen Kämpfe, nicht unansehnlich. Sie hatten an Todten und Verwundeten, 28 Stabsofficiere mit eingeschlossen, 172 Officiere und 100 Mann. Das war derjenige Theil der Schlacht bei Leipzig, welcher bei Möckern, dem alten Schlachtfelde zwischen Gustav Adolph und Tilly, geschlagen wurde, weshalb er denn auch in manchen Kriegsgeschichten „die Schlacht bei Möckern“ heißt. Das französische Bulletin nennt die Schlacht bei Leipzig, obgleich im Uebrigen sich den Sieg zurechnend, hatte doch die bei Möckern erlittenen bedeutenden Nachtheile gesehen müssen. Aber noch in einer andern, wichtigeren Beziehung ist der eben erwähnte Kampf zwischen Blücher und dem Herzoge von Ragusa für das Endergebniß der großen Völkerschlacht vom größten

Belange. Marschall Ney, der schlesischen Herzogs von Ragusa entgegengeschickt, ging Leipzigs verloren, wo er, um die beinahe bruch des alliirten Armee zu vollenden, d sehr nöthig gewesen wäre.

Blücher war nun da und auch der Rest mit der Nordarmee am 16. October über Landsberg an. — Die Gesamtmacht der Ebenen von Leipzig versammelten alliirten Napoleon's nur 171,000 Mann, 22,000 rechnet.

Das Mißliche seiner Lage erkennend, Nacht vom 16. auf den 17. October den einen österreichischen General Grafen Neerfeld lassen und mit Aufträgen an den Feldmarschall gesendet. Napoleon wünschte neue Friede bot sich, wie versichert wird, sein Heer über so wie die Oder- und Weichselfestungen zu alle Marschälle von Frankreich hätten Napoleon müsse am 17. schlagen oder sein Heer zum Tag führe den Alliirten neue ansehnliche nicht dazu zu bewegen gewesen. Sein J u. s. w. Gewiß ist, daß Napoleon's Willen bleiben in den Umgebungen von Leipzig Taktik während der Tage vom 16. bis 19. gefunden hat. Vielleicht wollte er auch am hoffte, seine Vorschläge wegen eines Waffenstillstandes und blieb, um den Schein des Sieges zu nutzen aber um so weniger zu eilen, als die Erschöpfung ihres Heeres durch den gestrigen französischen Armee theilte, die Ankunft ihrer Vorhut von Dresden über Grimma, aber nun auch den Alliirten die Ankunft worden.

Der 17. October, ein Sonntag, von Nordseite von Leipzig wurde die allgemeine Infanterie- und Cavalerieabtheilungen der französischen Armee in Kampf. Avantgarde der Nordarmee, welche letztere Breitenfeld ein Lager bezogen hatte, mit Corps.

Napoleon, zur Defensive genöthigt, Widerstande. Seine Armee, beide Flügel stützend, zog sich näher an Leipzig, und die Heide, Holzhausen, Paunsdorf und Schönbach ihrer Fronte. Fürst Poniatowski, noch a

der Marschall ernannt, hielt noch wie vor die festen Positionen bei Weitz, zur Wehrung des Pleißeüberganges, und General Bertrand ließ bei Lindenau. Alles unnütze Fuhrwerk der französischen Artillerie lagte schon da durch nach Lützen zu. In der Mitte seiner Garde, bei einer halb zerstörten Tabakmühle, unweit Probstheida, befand Napoleon, um jedem bedrängten Punkte Hülfe senden und das Ganze leiten zu können.

Feldmarschall Fürst Schwarzenberg hatte die unter seinen Befehlen stehende, jetzt vereinigte Armee der Allirten in sechs Colonnen getheilt. Die erste derselben (Prinz Hessen-Homburg) sollte gegen Sonnenwitz vordringen, um wo möglich endlich den Fürsten Poniatowski aus seiner Stellung an der Pleiße zu vertreiben; die zweite (General Barclay de Tolly) war zum Angriff auf Wachau, Liebertwolkwitz und von da auf Probstheida bestimmt; die dritte (des unterdessen eingetroffenen Generals Benningsen) sollte, mit Umgehung des Feindes, gegen Leipzig, letzte (Kronprinz von Schweden) ebenfalls gegen Leipzig vordringen, fünfte (General Blücher) in Uebereinstimmung mit der vierten vordringen, und die sechste endlich (Graf Gütay) den Angriff auf Lindenau und Bertrand erneuern.

Während der 17. October trüb und regnerisch gewesen war, so wurde der 18. in heiterem Sonnenschein. Graulich glimmten noch in allen Thälern die Schutthaufen der in Brand aufgegangenen Dörfer, während der Bürgengel des Kriegs auf der weiten Ebene und in den Gassen aufgezogenen Schlachtreihen im Voraus stillschweigend seine neuen Opfer und rauchenden Opfer bezeichnete.

Die erste Colonne der allirten Armee hatte Anfangs gegen Poniatowski einige Vortheile errungen, mußte aber dann zurückweichen. Das Gefecht blieb beiderseits im Gleichgewichte. Der zweiten Colonne folgten sämmtliche russische und preussische Gardes, wobei die Monarchen von Oesterreich, Rußland und Preußen und der Marschall Fürst Schwarzenberg befanden. Aus zwei Positionen, von denen die eine vertheidigt, wurden die Franzosen eben so tapfer vertrieben. Der heftigste Kampf drehte sich nun um Probstheida. Dies Dorf war von den Franzosen besetzt, und mehrere Batterien standen auf den Höhen, zu beiden Seiten desselben. Die Preußen hatten unter General Bülow vom Feinde unbesezt gefunden, die Schäferei genommen, und, mit den Russen in einer Linie, ging nun die dritte Colonne gegen Probstheida vor. Zwei Versuche der Allirten, es dem Feinde zu nehmen, mißglückten, und die Franzosen versuchten selbst zweimal hervorzubringen. Doch ebenfalls umsonst. So heftig war das Blutbad da, daß die Kämpfenden zuletzt nicht mehr die Haufen der Todten hinwegsteigen konnten. Auf Befehl der Allirten zogen sich nun hier die Truppen der Allirten aus dem Gefechte zurück und stellten sich weiter rückwärts auf. Der Erfolg des Tages war doch gesichert. Eine lebhafteste Kanonade von Seiten der Allirten dauerte bis zum Einbruch der Nacht und verhinderte die Franzosen,

aus Probstheida zu debouchiren. Die dritte Colonne nahm, nach Witten Gesechten, Buchelhausen, Holzhausen, Baalsdorf, Breinaun des Dorfs Strötteritz sich zu bem rigen, ward sie durch den erfolgreichen Widerstand der Franzosen hindert. Jene Bewegungen hatten die Colonne Leipzig enstha näher gebracht. Die vierte Colonne, nachdem sie um 8 Uhr von W tenfeld aufgebrochen und an mehreren Puncten über die Parde gegen war, hatte leichteres Spiel, zumal das gegen sie stehende n niersche Corps, durch die Sachsen und Württemberger gebildet, und nach die Reichen der Franzosen verließ und sich der Sacke Allirten angeschlossen. Paunsdorf, welches Abtheilungen der dritten Col wieder hatten verlassen müssen, ward nun von Russen und Pre abermals erobert. Die Kanonade dauerte hier mehrere Stunden un terbrochen fort. Der russische General Langeron hatte schon meh den Versuch machen lassen, Schönfeld mit Sturm zu nehmen, w aber jedes Mal zurückgeschlagen. Gegen 4 Uhr Mittags gelang es endlich, in das Dorf einzubringen und sich darin zu behaupten. J unternahm Napoleon in Person einen Angriff gegen den rechten gel der Allirten. Die Russen, hart gedrängt, fingen an zu weichen aber in dem Augenblick sahen 20 schwedische Kanonen auf und wirkames Feuer. hinderte die Kerntuppen des Kaisers am weiten Vordringen. Die Nacht beendigte auch hier den blutigen Kampf. D fünfte Colonne war zumest den ganzen Tag bei Gohlis, im Nost thal und den ihm gegenüber gelegenen Vorstädten von Leipzig mit d Franzosen im Gesecht. Die sechste Colonne verfolgte von ihrer E lung am linken Ufer der Elster aus das nach Weissenfels abziehende Bertrand'sche Corps. So standen nun mit Einbruch der Nacht d verbündeten Heere kaum eine Stunde von Leipzig entfernt. Nur noch ein schwaches Dreieck an Raum war dagegen den Franzosen frei ge ben. Hätten die Allirten es noch am Abend des 18. durchbrechen und Leipzig erstürmen können, so existirte keine französische Armee m. Aber dem wehrten die Kiesenanstrengungen der Franzosen.

Noch von der Tabaksmühle bei Probstheida aus ergingen nach Berthier, den Napoleon damit beauftragt hatte, an die einzelnen Corp fährer die Befehle zum Rückzuge. Bis jetzt war es zwar Napoleon immer noch geglückt, alle Lücken auszufüllen und alle Nachtheile ab zugleichen; noch war seine Linie nirgends durchbrochen, er nirgend d Rücken genommen. Aber Verlust an Terrain, an Menschen (auch Tod, Verwundungen und Abfall) und Munition — dieses Alles ist dem kleineren Heere doppelt empfindlich — dictirten selbst dem eben Willen Napoleon's noch ehetnere Geseche. Auf den glücklichen Ausgang eines weiteren Kampfes konnte nun nicht mehr gezählt werden. Dagegen schien ein erträglicher Rückzug den Franzosen noch immer möglich.

Fürst Schwarzenberg hatte am Abend des 18. Octobers Befehl gegeben, am folgenden Tage die Schlacht in derselben Ordnung zu

worn, gegen Leipzig vorzurücken und im Fall eines Widerstandes die Stadt zu stürmen. Der Sieg — und mit Recht — galt den Allirten bereits als erkochten. Fürst Schwarzenberg war von den Königen noch auf dem Schlachtfelde mit ihren höchsten Orden geehrt, er alte Böhmer zum Feldmarschall ernannt worden.

Der Mond ging auf, und die französische Armee trat auf dem ihr allein übrig gebliebenen Wege durch das Ransstädter Thor Leipzigs den Rückzug an. Von da gelangte sie über die Pleiße, auf einer steinernen Brücke über die Elster und, über einen ziemlich schmalen Damm hin, nach Lindenau. Die sächsische Straße nach dem Rheine stand ihr offen. Auf dem Schlachtfelde blieb nur eine Avantgarde und unter dieser mehrere zu deren Ausnahme bestimmte Soultiens stehen. Boniatowski und Macdonald mit ihren Corps (Polen, Badenern, Hessens, Darmstädtern und einigen Franzosen) waren angewiesen, Leipzig und ihre zur Vertheidigung in Eile eingerichteten Vorstädte, vorgelegenen Gärten und Häuser so lange zu decken, bis das Gros der Armee durch die Stadt hindurch sei, und sich dann anzuschließen. Ganz im Stillen war die erwähnte Elsterbrücke unterminirt worden; der Magistrat von Leipzig aber hatte die Erlaubniß erhalten, eine Deputation an den Fürsten Schwarzenberg zu senden, welche um Schonung für die Stadt bitten sollte.

Als nun mit Anbruch des Tages die Allirten die vom Feinde eingenommenen Stellungen verlassen fanden, rückten sie in Massen gegen Leipzig vor, warfen die Franzosen bis unter die Stadtmauer zurück und formirten sich zum Sturm in Colonnen. Indessen gingen die Generale von Bubna und Platow mit ihren Corps zur Verfolgung des Feindes über die Pleiße und Elster. Das österreichische Reserves Corps marschirte nach Pegau und die Cavalerie der schlesischen Armee rückte gegen Lützen. Um 9 Uhr rückten die Allirten gleichmäßig gegen die Thore von Leipzig. Hartnäckig war da der Kampf; so in den Vorstädten. Gegen Mittag waren fast alle Zugänge in die Vorstädten erstürmt; die übrigen, im Rücken umgangen, mußten die Franzosen verlassen. Jetzt entstand in den Alleen und auf den Promenaden zwischen der Stadt und den Vorstädten ein wüthender Kampf. Aus zahlreichem Geschütz beschossen die Franzosen die Anrückenden mit Kartätschen, und nur nach großem Verlust gelang es den Allirten, die feindlichen Batterien im Sturm zu nehmen und nun auch die letzten Thore zu erobern. In der Stadt selbst waren die Straßen mit Kanonen und Fuhrwerk aller Art versperrt. Das Gefecht war hier sehr schwach, die Verwirrung hingegen stieg auf das Aeußerste. Alles, was sich noch von den Franzosen in der Stadt befand, suchte nach dem Ransstädter Thor, dem einzigen Auswege, zu entkommen.

Napoleon hatte die Nacht in einem Gasthose der Vorstadt Leipzigs zugebracht. Schon hörte man das Kleingewehrfeuer, und Granaten flogen in die Stadt, als Napoleon sich zum König von Sachsen und dessen Familie begab, um Abschied von denselben zu nehmen.

Hierauf gewann er nur mit Mühe und auf 1 gegen die Nacht. Es war 10 Uhr Vormittags. Kaum aber hatte der Kaiser die Schlacht passirt, als sie in die Luft flog. Die nächsten Folgen hiervon waren ungeheuer. 15 bis 20,000 Mann in geschlossener Ordnung, als 200 Stück Geschütz und zahlloses Gepäck blieben nun verstreut vermehrten die Trophäen der Sieger. Viele der jetzt in größter Eile flüchtenden versuchten die jenseitigen Ufer der Elbe zu erreichen, und fanden dabei (man sagt von 2000) ihren Untergang. Unter ihnen der Marschall Fürst Poniatowski. Er hatte die Schlacht verschmäht und auf die Kraft seines Pferdes gerechnet. umsonst. Ähnlich der General Dumoustier, während Napoleon glücklich das jenseitige Ufer erreichte. Nach und nach erlosch das Heer. Die verbündeten Monarchen und Fürst Schwarzenberg standen an der Spitze ihrer Krieger in der Mittagsstunde in Leipzig ihren triumphalen Einzug. Die Armee der Allirten blieb größtentheils stehen, während einzelne Corps derselben die abgezogenen Franzosen verfolgten und ihnen fortwährend Gefangene und Geschütz abhändelten. Napoleon und seine Gardes waren die nächste Nacht in Roches-Dubinoth blieb mit der Arrieregarde hinter Lindenau stehen. Der Theil der französischen Armee hatte den Weg nach Weissenfels eingeschlagen. Der Verlust an den vier Tagen war von beider Seiten groß und wird auf beglaubigte Weise folgendermaßen angegeben: Franzosen verloren an Todten: 1 Marschall, 3 Generale und 1 Mann; an Verwundeten: 30,000 Mann, worunter 2 Marschälle, 6 Generale; an Gefangenen: 24 Generale und 15,000 Mann wehrhafter Truppen. Der Gesamtverlust der allirten Heere betrug an Todten, Verwundeten und Vermissten: 21 Generale, Officiere und gegen 45,000 Mann (nämlich 8000 Deutsche, 21,740 Russen, 14,950 Preußen und 300 Schweden).

Noch sind nicht alle strategischen und selbst nicht alle taktischen Räthsel der großen Schlacht gelöst. Von der ersten so weit sie in Napoleon's Handlungen lagen, wurden einige bereits deutlich erwähnt. Plötho, in seiner unten angeführten Schrift beschäftigt sich ausführlicher damit und mit einem anerkennenden Streben, gerecht zu sein. Auch Nachweisungen über die von ihm bei Leipzig begangenen strategischen Fehler — obgleich mit Farben — kann man bei ihm finden. Ueberhaupt ergibt sich allmählig von beiden Seiten das Streben nach Gerechtigkeit. v. S. in seiner „Geschichte des Feldzugs von 1813“ (in Uebersetzung, Darmstadt, 1832) hatte noch ganz entschieden allen Theilen Partie für Napoleon und gegen die Allirten, während Souvion St. Cyr in seinen „mémoires sur l'histoire militaire sous le directoire, le consulat et l'empire“ (Paris, 1831. 4. Band) begangene strategische Fehler nachweist. Von der andern Seite hat auch v. S. auf's gewiß recht ehrlich und tüchtig gearbeitet.

bei Leipzig (in seiner Schrift: „Die deutschen Freiheitskriege“, 1814 und 1815, Eberfeld, 1815') nothwendig an Farbe als die Geschichte mehr ihre Rechte geltend machte und thas schnell. Noch immer wird indessen von Zeit zu Zeit Schlacht bei Leipzig Material zu Tage gefördert. So erschien 1835 in Posen eine Schrift: „Die Schlacht bei Leipzig. v. W.“, 80 Seiten stark, und noch ganz neuerdings erzählte Hr. v. Kötze in seinem Aufsatze: „Erlebtes vom Jahre deutsche Pandora“, Stuttgart, 1840. 1. Bd.) Manches, einschlägt.

dem wichtigsten strategischen, so ziemlich von allen Seiten zum entschiedensten Vorwurfe gemachten Räthsel jener in nämlich: wie er, da doch schon am 16. October Abends wendigkeit eines Rückzugs nicht mehr zweifelhaft war, für ebergänge über die Pleiße und Elster nicht gesorgt habe, da volle Tage Zeit gewesen sei, Anstalten hierzu zu treffen? noch ein wichtiges, factisches in erklärtem Zusammen- Es ist das die Sprengung der Elsterbrücke zu einer Zeit, wo Theil der französischen Armee dieselbe noch nicht passirt hatte.

Napoleon an die Möglichkeit, die Schlacht zu verlieren, ist worden; hatte er nicht daran denken wollen; hatte er jere ungünstige Conjunctionen durch sein Genie und durch die seiner Truppen bemeistert, und glaubte er, daß immer noch Stern über seinem Haupte stehe, wie sonst: so haben diese Menschenleben und Klugheit vernichtenden und verachtenden doch einen gewissen Glanz der Kühnheit für sich. Wie aber Brücke? Dem französischen Bulletin zu Folge hatte Napoleon ecorps befohlen, unter jene Brücke Flatterminen zu legen, um ten Augenblicke zu sprengen, so den Marsch des Feindes auf- und dem Gepäcke zum Abzuge Zeit zu verschaffen. Ein vom Montfort ungehöriger Weise mit dieser Operation beauftragter „ein Mann ohne Einsicht, der seine Sendung schlecht be- habe, als er die ersten Flintenschüsse von den Wällen der hört, die Flatterminen angesteckt und die Brücke in die Luft

Oberst und Corporal seien vor ein Kriegsgericht gestellt wor- w. Wahrscheinlich kam dieses Kriegsgericht nie zusammen; aber, daß, während Napoleon (offenbar mit dem größten Un- seinem Bulletin bemüht war, auf jenen Zwischenfall den stand des rückmarschirenden Heeres zu wälzen, die übelwollen- gnet jene allzu frühzeitige Sprengung der Brücke erklärt sei- hetiten Befehle zuschrieben. Als Motiv wurde ihm dabei zu gelegt: sich persönlich, auf Kosten eines Theils seiner Armee,

Wie Kötze in dem vorhin erwähnten Aufsatze erzählt, war i Leipzig der Glaube ganz allgemein, daß ohne jene Maßregel che Reiterei der Verbündeten in den drei Stunden, welche sie noch hätte sechten können, das französische, in großer Unord-

nung sich zurückziehende Heer hätte aufreiben kl n. Mit seiner Armee, mit seinen Garden durfte dann doch wohl Napoleon sich retten. Oder wollte er seine zurückgebliebenen Truppen zu gütlicher Ausbaur nöthigen, indem er ihnen jede Gelegenheit raubte, sich dem Kampfe zu entziehen? Nach dem Allen scheint jene Sprödigkeit weniger vorwurfsvoll für Napoleon, als die lügenhaften Deductionen (vielleicht war mit die Brücke gesprengt worden, um sie möglich zu machen) welche er daran knüpfte.

Schriften mit Bezug auf die Schlacht, in so fern sie nicht schon eine Anführung gefunden: 1) Darstellung des Feldzugs der Verbündeten gegen Napoleon im Jahr 1813, 1814. 2) Der Krieg in Frankreich und ihrer Allirten gegen Rußland, Preußen und seine Verbündeten. Von *r. 3. Bänden. Leipzig, 1814. 3) Historisches Taschenbuch für das Jahr 1815. Herausgegeben von Fr. Buchholz. 2. Jahrg. 2. Abth. Berlin, 1815. 4) Der Krieg in Deutschland und Frankreich in den Jahren 1813 und 1814. Von Karl von Plösch. 2. Theil. Berlin, 1817. 5) Betrachtungen über die großen Operationen und Schlachten der Feldzüge von 1813 und 1814 von C. v. A. (General v. Müffling) Berlin und Posen, 1825. 6) Deutschland, Rußlands und Deutschlands Befreiungskriege 1812—1815. 1. Band. Unparteiisch und mit besonderer Berücksichtigung des Taktischen ist der Artikel: Leipzig, Schlacht u. im Militär-Conversations-Lexikon, bearbeitet von mehreren deutschen Officieren. Red. und herausgegeben von H. E. W. von der Lühne. Leipzig, 1834 — ein Artikel, der bei dem vorstehenden Aufsatze mehrfach benutzt worden ist.

Karl Buchholz.

Lelewel, Joachim. — Joachim Lelewel ward am 21. März 1786 zu Warschau geboren, Karl und Eva Szeluta aus Weiß-Rußland waren seine Eltern. Seine Familie war ursprünglich im Fürstenthum Preußen ansässig, sein Großvater Heinrich verließ dieses Polnische Land, um sich in diesem letzteren niederzulassen.

Joachim erhielt seinen ersten Unterricht unter der sorgfältigen Leitung seines Vaters, welcher Schatzmeister im Ministerium des öffentlichen Unterrichts war, ausgebreitete Kenntnisse besaß und Vater von fünf Söhnen war. Im Jahre 1801 trat Joachim in's Gymnasium der Piaristen, deren einziger Beruf die Erziehung der Jugend war, und die denselben verdienstvoll erfüllten. Im Jahre 1804 ging er auf die Universität nach Wilna; mit Bewunderung besuchte er nicht die Vorlesungen von Ernst Gottfried Grodeck, einem durch Kenntniß der alten griechischen und römischen Classiker ausgezeichneten Mann. Nach dem Jahre 1809 ging Lelewel nach Arzemiesniec als Professor in das dortige Lyceum, wo er unter den Augen seines Oheims, des Bischofs Ciecirowski, bis 1811 blieb, in welchem Jahr er in das Ministerium des Innern als Beamter berufen wurde. Stellen diese jedoch entsprachen seinen Neigungen nicht; das Stillsitzen am Schreibtisch entflammte seinen Geist, und demselben ergab er sich auch auf's eifrigste.

Geist und Seele. Nachdem die Wilnaer Universität von seinen hohen Fähigkeiten in Kenntniß gesetzt war, berief sie ihn 1814 zum öffentlichen Professor der Geschichte. Er blieb daselbst bis in's Jahr 1817.

Er ward nach seiner Vaterstadt als Consecrator der Nationalität der Warschauer Universität berufen, und zugleich ernannte man ihn zum Professor der Bibliographie und der allgemeinen Geschichte. Wilnaer Universität, um den Verlust Leluwel's auf irgend eine Weise zu ersetzen, und um seine Stelle mit einem andern fähigen Mann zu besetzen, schrieb einen Concurß für den Lehrstuhl der allgemeinen Geschichte aus. Die Concurßfrage war folgende: „Ueber die Geschichte, Umfang, über ihr Verhältniß zu andern Zweigen der Wissenschaft, der die angemessenste Weise, dieselbe auf der Universität zu lehren zu übertragen. Die Abhandlung Leluwel's ward unter allen als die Beste anerkannt, und der Universitätssénat ernannte ihn zum ordentlichen Professor der Geschichte. Die Nachricht von diesem neuen Ereigniß ging durch ganz Litauen und verursachte allgemeine Freude. War aber so groß, daß bei Eröffnung seiner Vorlesungen, gegen Studirende, viele Edelleute und sogar Damen gegenwärtig waren. Seine Antrittsrede ergriff die zahlreich versammelten Zuhörer. In derselben befand sich der junge jetzt der Welt rühmlichst bekannte Adam Mickiewicz. Er hat die Gefühle, welche jene Antrittsrede in ihm erregte, durch ein Gedicht verewigt, das des Lehrers wie auch des Schülers würdig ist. Man muß bekennen, daß seit der Theilung Polens kein Mann von europäischem Rufe besaß. An der Spitze der Wissenschaft stand als Curator Fürst Adam Czartoryski. Obwohl die hiesige Aufsicht der Polizei jede freiere Bewegung des Geistes unterdrückte, so gelang es diesen erleuchteten Männern doch, den Funken der Vaterlandsliebe in den Herzen ihrer jungen Zuhörer zu lodern und sie anzufachen. Dieser angeregte Enthusiasmus war es auch, der die Verbindung der zwei Gesellschaften der Philoleten und Philomaten herbeiführte.

Wie alle anderen geheimen Gesellschaften, so wurden auch diese verfolgt. Die Mitglieder derselben, weil sie den Geist der Vaterlandsliebe ausbreiten wollten, wurden mit Gefängniß bestraft oder nach dem Exil geschickt. Leluwel aber, als die erste, wenn auch unsichtbare Ursache derselben, wurde 1824 seiner Stelle entsezt. Von diesem Zeitpunkt an verließ Leluwel das Professorat, in welcher Laufbahn er sich seinen besten Jahren gewidmet hatte, und die ihn mit ungemeinem wohlverdienten Ruhm umgab. Er besaß aber auch das seltene Talent, die Herzen der Menschen einzunehmen, welche ihn denn auch am Besten verstand. Die Anwesenheit der Polizeibeamten, welche in seine Vorlesungen geschickt wurden, zwang ihn zwar, bei Gefahr seines Lebens, seine Worte zu maßigen, aber seine Ausdrücke zu berechnen; allein dann und wann gelang es ihm doch, ein kleines, anscheinlich unbedeutendes, und doch im Grunde patriotisches Wort fallen zu lassen, dessen Werth und dessen nothwendige Ideenfolge seine Zuhörer alsogleich verstanden. Die

Einbildungskraft der polnischen Jugend, vorzüglich seit der Zeit
Landes und unter einer solchen Regierung, wie die russische, ist
einem Pulverfasse: ein Funken reicht hin, um es zur Explosion zu
gen. Ohne die Folgen zu berechnen, ist sie zum Handeln bereit;
rücksichtigt nicht den morgenden Tag, und, gänzlich eingenommen
ihrem schönen Ideal, glaubt sie die Verwirklichung desselben schon
Was wir hier sagen, ist bloß den Polen eigen; denn sie allein befinden
in diesem ungewöhnlichen Verhältnisse. Die ehemalige Größe und
und die gegenwärtige Vernichtung und Herabsetzung ihres Vater-
sind die Ursachen dieses Zustandes, den sie zu verändern trachten.
ist daher natürlich, daß ein Mensch mit so ausgezeichneten Fähigkeiten
bei einer so ungewöhnlichen Beredsamkeit und bei so außerordentlichen
Kenntnissen, wie Leluwel sie hat, der Abgott einer Jugend, wie die
nische ist, werden mußte. Seine außerordentlich vielen Werke, welche
nur in Polen, Rußland und in den übrigen slavischen Ländern bekannt
sind, fanden auch gerechte Aufnahme in Deutschland, Frankreich,
England, ja in ganz Europa. Sie sind historischen oder juristischen
Inhaltes; am Meisten beschäftigen sie sich jedoch mit der vaterländischen
Geschichte. Letztere waren bloß Materiale, welche Leluwel sammelte
um mit Hilfe derselben eine vollständige Geschichte Polens zu
fassen. Durch eine vollständige Geschichte Polens von Leluwel
man von dem Bestehen mancher weisen und nützlichen Institute
unterrichtet werden, von denen man im Westen Europas kaum einen
Gedanken hat. Man würde die Verdienste kennen lernen, welche
um die Menschheit und um Europa hat, und man würde ersehen
daß es in hundert und mehr Feldzügen die Civilisation dieses Landes
gegen die nordischen und östlichen Horden mehrere Jahrhunderte hindurch
vertheidiget hat. Ohne die Revolution im Jahre 1830 hätte
Leluwel mit eben so einem Werke für Polen geschenkt, wie es P.
Schaffarzyk mit seiner Geschichte für die slavischen Völker (Sława
nosti slowanske) gethan hatte. Beide sind die würdigsten und
gezeichnetsten Repräsentanten der Geschichte slavischer Völker. In
Werken, in welchen sich Leluwel mit Nachforschungen abgibt, ist
schwer verständlich; in den Werken jedoch, welche er aus dem Munde
schrieb, in seinen Proclamationen zum Volk und zur Armee, während
des Kampfes 1830 und 32, ist er klar, eindringlich, hinreißend.
wohl er nie zuvor, wie sein Vater und Großvater, im Ausland
so besitz er doch alle slavischen, germanischen und romanischen
Sprachen.

Wir gehen jetzt zu einem für uns schwierigen Punkt über, und
zur politischen Laufbahn Leluwel's. Nachdem er im Jahre 1825
verließ, ging er nach Warschau, wo er in gänzlicher Abgeschlossenheit
mit Vorbereitung größerer und mit Veröffentlichung kleinerer Werke
beschäftigte. Unsere Leser müssen sich bis jetzt mit der Aufzählung
Facten und seinem politischen Leben begnügen, in dem die Darstellung
des ganzen Lebens eines historischen Mannes dessen Bedeutung

möglich ist, so lange die Leidenschaften aufgeregte sind. Noch Jahren eines stillen wissenschaftlichen Lebens warf sich Lelewel in öffentliche. Er wurde nämlich 1828 zum Landboten von Zaleschower Woywodschaft Poblachien ernannt. Der Reichstag, wohl erkennend die Fähigkeiten seines neuen Abgeordneten, ernannte ihn zum Mitgl. in einer der drei Commissionen oder Reichstagsabtheilungen. Diese Zeit wandten sich die Augen aller Patrioten nach ihm, in der Hoffnung, er werde der Leiter einer weitverzweigten Verschwörung gehalten werden, welche, wie man sagte, den 24. Mai 1829 bei der Krönung des Kaisers Nikolaus in Warschau ausbrechen sollte. Kaiser Nikolaus, erfuhr, daß die Polen während des Türkentrieges eine Diversion machen könnten, beschloß diese Krönung, um sich die Herzen der Nationen zu gewinnen. Alle Umstände waren dem Gelingen dieser Bewegung günstig; 36,000 Mann polnischer Truppen waren um Warschau versammelt; Rußland war durch den Krieg mit der Türkei geschwächt; überdies wäre auch das lithauische Corps, aus 80,000 Mann bestehend und aus Polen von Lithauen, Wolhynien, Podolien und Kraine zusammengesetzt, unfehlbar beim ersten Schusse zu den Waffen übergegangen. Alles war bereit; die Unterofficierschule hatte scharfe Patronen. In der entscheidenden Stunde jedoch hielt Gustav Malachowski, später Minister des Auswärtigen (gestorben Paris 1835), die ganze Bewegung auf, weil, angeblichen Nachforschungen aus Paris zufolge, die Insurrectionspläne noch nicht reif waren.

Von diesem Augenblicke an wandte die ungeduldige Jugend ihre Kräfte geradezu auf Lelewel, von jetzt an erwartete sie bloß von ihm den Ausbruch des Aufstandes. Auf diese Weise verlebte er ein Jahr. Als jedoch die Polizei bereits anfang, ganze Abtheilungen von Verschworenen zu entdecken, versammelten sich die Patrioten am 21. November in dem Bibliotheksaal der Gesellschaft der Wissenschaften, um sich mit Lelewel zu besprechen. Der Tag zum Handeln war bestimmt: es sollte der 29. sein. Unglücklicherweise wurde Lelewel's Vater tödtlich krank, und derjenige, welcher die nationale Bewegung leiten sollte, war aus Kindespflicht genöthigt, seinem sterbenden Vater zu wachen. Dieser beschloß noch an demselben Tage sein Leben. Wider Willen ließ er die Fäden der Bewegung in fremde Hände, welche nun ohne Führer und Regierung blieb. Von jetzt an wurde er räthselhaft, was zum Theil von häuslicher Krankheit, zum Theil auch daher kam, daß ihm sein Plan, das Vaterland zu befreien, nicht gänzlich gelang. Die scharfe Polizeiaufsicht, unter welcher er ohnedies stand, trug auch das Ihrige dazu bei. Neue Personen traten an die Spitze der Regierung und des Heeres. Als man statt den Großfürsten Konstantin zu entlassen, anfang, mit ihm zu verhandeln, ward er von der provisorischen Regierung aufgefordert, mit der Deputation, die nach dem Lager des russischen Corps im Lager bei Warschau abging, dorthin zu gehen. Genrat des Reichs. IX.

Chlopicki, der, wie Leluwel, zu keiner geheimen Gesellschaft gehörte, für einen großen Patrioten und für einen noch größeren Mann, der in der Schule Napoleon's. Aber er verstand unglücklicherweise den Geist nicht, der die ganze Nation beseelte. Der Fürst Lubek, ergebenster Anhänger Rußlands und ehemaliger Finanzminister, ließ ihn, die oberste Feldherrenwürde anzunehmen, wozu der Wille und Vertrauen der Nation den alten Soldaten beriefen. Lubek's War, daß durch Chlopicki's Moderantismus das Vaterland vor dem Bagestreich bewahrt würde. Leluwel, wie alle tiefgelehrte Mann für das praktische Leben nicht gemacht; nichts desto weniger war die öffentliche Meinung zu allen Regierungen berufen, die die Vertreibung der Russen auf einander folgten. Aber in keiner oder wußte er sich das Ansehen zu verschaffen, das ihm von wegen gebührte. Hier kann man ihm mit Recht vorwerfen, er sich dem Beschlusse nicht widersetzte, welcher 10,000 aus 27 Kanonen erlaubte, friedlich aus Polen abzuführen, ein General dessen Spitze noch dazu des Kaisers Bruder Constantin stand. Chlopicki ernannte ihn zum Minister des Cultus und des öffentlichen Unterrichts; Leluwel hingegen, als Präsident des patriotischen Ausschusses, erlaubte im Namen desselben dem Dictator, nach Belieben zu handeln und zu walten, bis zum Zusammentreten des Reichstags, welches am 18. December Statt fand. Während dieser Zeit waren die besten Kräfte der polnischen Revolution vergeudet; der Feind hatte sich an den Grenzen des Landes. Leluwel, der dasselbe Geistes seiner Bewohner kannte, und der die irrige Ueberzeugung hatte, daß die politische Wiebergeburt desselben möglich sei, rieth, 10,000 Mann in Eilmärschen an die Grenze Lithauens zu schicken, wo lithauische Corps mit Ungeduld die Ankunft der Polen erwarteten. Chlopicki, getreu dem Versprechen, das er Lubek gegeben hatte, glaubend, daß der Aufstand durch eigene Thatkraft sich erhalten und ohne Kenntniß von dem Enthusiasmus der Nation, weiter vorwärts rücken, obwohl ihn dazu sowohl seine Soldaten, als die öffentliche Meinung anreizten. Man muß leider bekennen, daß die erste Theilung, das ist seit 1772, Polen kein öffentliches Leben hatte, und daß die fremden Regierungen mit Fleiß einen Mann in der vornehmeren Classe zu demoralisiren trachteten. Chlopicki als Professor hätte sich daher auch in der Gewalt nicht erhalten, wenn er dieselbe nur für einen Augenblick besessen hätte. Man mußte man den Ruhm eines Chlopicki, oder den Namen einer alten polnischen Familie haben, um zu regieren. Leluwel, auf der begreiflich mystischen Weise zufolge, konnte nicht offen, sondern im Geheimen und Dunkeln handeln. Deswegen wurde er als Person verdächtig, welche nicht zur Verschwörung gehörte, aber nichts desto weniger in der Regierung einen großen Einfluß hatte. Aus diesem Grunde ließ ihn auch der Dictator den 11. November nebst mehreren anderen Personen verhaften. Die Bewegung...

inglichen Verschwörung Gehörigen nöthigte den Dictator, Lelewel gleich wieder frei zu geben. Nach Chłopicki's Niederlegung der Diktatur sollte Lelewel, anstatt der ersten Stelle in der provisorischen Nationalregierung, welche ihm von Rechtswegen zugekommen wäre, zweite bekleiden. Die Wahl entschied bereits für ihn, als in Folge eines Formfehlers dieselbe für ungültig erklärt wurde, und Intriguen kaum die fünfte vergönnten; von dieser aber sollte er sich jedesmal entfernen, wenn der Oberfeldherr in Warschau gegenwärtig war. Auf diese Art war Lelewel's Einfluß ganz unbedeutend, und die aus Mitgliedern zusammengesetzte Regierung bestand aus ganz verschiedenartigen Elementen; jede nöthige Energie ging ihr ab. Dieselbe vertete doch bis zum 15. August 1831. An diesem Tage hatte das Volk, aufgeregt durch Rußlands Agenten und durch die Nachricht vom Herannahen des Feindes, sich russischer Spione und für einseitig verhaßter Generale bemächtigt und dieselben niedergemacht. General Graf Krufowiecki, angeregt durch Neid und Eifersucht, vielleicht auch durch feindliches Geld, trug das Seinige dazu bei, um die Ordnung zu schüren. Infolge dieser Unruhen gab die Nationalregierung ihre Entlassung, und Krufowiecki ward zum Präsidenten der neuen ernannt. Lelewel nahm hierauf seinen Sitz in der Landbotenkammer ein; man schrieb ihm gleichfalls einen großen Theil der Ereignisse vom 15. August zu — ob mit Recht oder Unrecht: das ist nicht Gewissheit zu bestimmen.

Nach der verrätherischen Uebergabe Warschaus ging er mit einem neuen Passe, einen Tornister auf den Rücken, nach Preußen über, wo er nicht ohne Schwierigkeiten den 29. October 1831 in Paris anlangte. Später war er Mitglied des provisorischen Comités, und dann Präsident des polnischen Nationalcomités. Dieses übergab eine Petition an das englische Unterhaus; von ihm erging auch ein Aufruf an die polnischen Juden, die Ungarn und die Russen. Diese letztere war vorzüglich Ursache, daß die französische Regierung, auf Ansuchen des russischen Gesandten, den polnische Comité auflöste, worauf Lelewel am 1. Januar 1833 Paris verließ und sich nach Lagrange, ein Landgute Lafayette's, begab. Aber auch von dort entfernte ihn die Polizei nach Tours, obwohl General Lafayette gegen diese in seinem Hause vollbrachte Gewaltthat öffentlich protestirte. Dort erhielt er endlich den 3. August 1833 den Befehl, Frankreich zu verlassen, von wo er nach Belgien ging. Hier auch befehlt man ihm, das Land zu verlassen; auf das Ansuchen vieler einflußreichen Bürger wurde jedoch der Befehl nicht ausgeführt. Lelewel wohnt bis heut zu Tage (Ende Decembers 1839) in Brüssel. Während der Bildung der freien Universität trug ihm der Senat eine Professorstelle der Geschichte an; er lehnte dieselbe nicht an, aus dem Grunde, weil er sich nicht stark genug fühlte, einen so erhabenen Gegenstand, wie die Geschichte, in einer fremden Sprache vorzutragen. Lelewel, als politische Person, hat in der letzten Emigration viele Freunde, aber auch dafür wieder viele Geg-

ner. Dieses kommt von seinen republicanischen Ideen her, welche, er behauptet, Polen befreien sollen. Was seinen persönlichen Charakter anlangt, so achten ihn alle Parteien. Lelewel nahm weder im In- als als Mitglied der Nationalregierung, noch im Ausland als Fiskus Gehalt und Subsidien an. Er lebt sehr sparsam; etliche Reichen ihm zu seinem täglichen Unterhalt hin.

Lesefreiheit. — Die Freiheit zu lesen hängt genau zusammen mit der Pressfreiheit, zum Theil auch mit der Lehrfreiheit. Wenn und in so weit der Staat Pressfreiheit anerkennt, wird er den Bürgern Lesefreiheit gestatten. Die Rechts- und politischen Gründe für die erstere sprechen auch für die letztere. Und nur ist es, daß Schriften, die einer rechtsgültigen Beschlagnahme einem gerichtlichen Unterdrückungsurtheil unterliegen, nicht öffentlich verkauft und zum Lesen vermietet oder an öffentlichen Orten ausgestellt werden dürfen. Die Heiligkeit der persönlichen Freiheit und der Meinungsfreiheit wird dagegen bei freien Völkern nicht gestatten, den Besitz und die Privatmittheilung solcher Schriften zu verfolgen, so die letztere nicht gewerbmäßig Statt findet, oder je nach dem Umstande in Gemäßheit allgemeiner Rechtsgrundsätze als Bestandtheil einer besonderen Rechtsverletzung, etwa einer Injurie oder einer Verletzung eines andern Verbrechens, erscheint. Wollte man etwa in Bezug auf öffentliche Leihbibliotheken, weil aus denselben Minderjährige überhaupt unerfahrene Personen schädliche Nahrung schöpfen könnten, andere, als die von rechtsgültiger Beschlagnahme oder Unterdrückung betroffenen Bücher ausschließen, so würde hier eine einschränkende, die Willkür beseitigende Grenze nicht zu finden sein. Würde der Zweck verfehlt werden. Denn die hier zurückgewiesenen Bücher würden nun, da sie ja Jeder kaufen und auch von Privaten ausleihen kann, wegen der erweckten Neugierde doppelt gelesen werden. Kann und muß nun die Erziehungsaufsicht und Leitung der Schulen, der Vormünder und der Lehranstalten sich wirksam erweisen. Auch die Erfahrung, daß die Staatspolizeiaufsicht gerade die moralisch verwerlichsten, schändlichsten Schriften fast niemals ausschließt, sondern nur auf die Schriften fahndet, die für die Mächtigen unangenehme Dinge enthalten. Kirchliche Gesellschaften, welche die Lehrfreiheit einschränken und überhaupt eine bevormundende Gewalt über ihre Mitglieder ausüben, können, werden freilich, unabhängig von den allgemeinen Rechtsgrenzen, die Lesefreiheit beschränken. Und bekannt genug sind die kirchlichen Verbammungen, Verbrennungen, Hinwegnahmen, Confiscationen von Büchern, die Verbote selbst der heiligen Schriften. Solche Maßregeln widersprechen aber den im Artikel „Lehrfreiheit“ entwickelten Grundsätzen. Sie verrathen und erwecken wenig Vertrauen an die Wahrheit der kirchlichen Lehre und an ihre Lehrgesamtheit. Sie werden auch in unserer Zeit meist ihres Zwecks verfehlen. Jedenfalls aber hat der Staat die Pflicht, zu wachen, daß solche Maßregeln nicht da sind.

heitsrechte der Bürger verletzen, also nur gegen Einwilligende ausübt werden, und daß die kirchliche Gewalt ihre anerkannten verangemäßigten Gesellschaftsrechte nicht mißbrauche oder überschreite (es ist zu einem appel vomme d'abus an den weltlichen Schatz Verurtheilung gebe).

In Staaten aber, in welchen, statt der Anerkennung einer natürlich begrenzten Pressfreiheit, vielmehr der Regierung zugesprochen ist, daß sie, vermittelt der Censur und der beliebigen Erlaubniß zum Abdruck der Zeitschriften und Bücher, in Beziehung auf die Mittheilung Wahrheit alle Bürger gleich unmündigen Kindern bevormunde: da ist natürlich diese despotische Bevormundungsgewalt mit ihrer vollsten, grenzlosen Willkür auch wirksam gegen die Lesefreiheit. Da werden Bücher, die selbst die Censur nicht unterdrücken wollte oder nicht, da werden die Werke der ausländischen Literatur, da werden Zeitungen anderer Nationen oder verbündeter Staaten nach reglementärer Willkür oberer oder unterer Behörden verboten, oder, was eben so schlimm ist, von dem regelmäßigen Postverkehr ausgeschlossen. Ja, sie werden, mit Verletzung auch der übrigen rechtlichen Freiheit, den Privatbesitz und Privatgesellschaften hinweggenommen, wohl gar die Auslieferung bei Strafe geboten, oder ihr Privatbesitz und ihre Privatmittheilung als Vergehen bestraft, oder endlich es werden die auf dem natürlichsten Rechte beruhenden Lesegesellschaften willkürlich aufgehoben oder untersagt. Es ist in der That eben so empörend für das natürliche Rechtsgefühl, solche der Gerechtigkeit und der menschlichen und bürgerlichen Freiheit widersprechende unglückselige Folgerungen eines unglückseligen Systems näher zu verfolgen, als es für jeden deutschen Mann kränkend ist, wenn, gegenüber fast allen civilisirten Nationen, in unserem deutschen Vaterland noch solche Geringschätzung der Ehre, ihrer Ehre und ihres Rechts und solches ängstliche Mißtrauen der Gewalt in ihre eigne moralische Kraft und in die freie Achtung und Liebe des Volkes zum Vorschein kommen. Nach Grundsätzen einer künftigen Staatsweisheit aber läßt sich diese an sich bodenlose Willkür nicht regeln und ordnen. Deshalb verzichten wir auf jeden Versuch einer solchen Regelung. Die Gründe, die vom Standpunct der Gerechtigkeit und wahrer politischen Weisheit gegen sie sprechen, enthalten übrigens die Artikel „Censur der Druckschriften“ und „Pressfreiheit.“

E. Th. Welcker.

Lesegesellschaften. — Es lassen sich vorzüglich dreierlei Arten von Vereinen zum Lesen oder zu gemeinschaftlicher Benützung der Bücher der Literatur unterscheiden:

Die erste besteht in einer Vereinbarung, gewisse Schriften in einer gemeinschaftlichen Versammlung mit einander zu lesen. Solches gemeinschaftliche Lesen, bei welchem einzelne Mitglieder der Gesellschaft einzeln, oder mehrere, oder auch alle abwechselnd vorlesen, findet theils in solchen Vereinen, theils außerdem zu gemeinschaftlicher Belehrung und Unterhaltung Statt. Seine Hauptvorteile, im Vergleich gegen

das abgesonderte Lesen der Einzelnen, bestehen in der höheren geistigen Erregung und der dadurch gesteigerten Empfänglichkeit vermittelt der sympathetischen Gefühle, zum Theil auch in der damit verbundenen belehrenden und das Gelesene dem Gedächtniß einprägenden gemeinschaftlichen Besprechung. Auch kann damit eine Zeitersparniß verbunden sein, indem diejenigen Mitglieder der Gesellschaft, welche nicht selbst vorlesen, während der Vorlesung eine nicht geräuschvolle Arbeit besorgen. Aus allen diesen Hauptgesichtspuncten ließe sich ein solches gemeinschaftliches Lesen, wenigstens ein gemeinschaftliches Vorlesen hören, sehr zweckmäßig und heilsam mit manchen Fabrikarbeiten und mit manchen Abtheilungen in Strafgefängnissen und Besserungshäusern verbinden. Schon allein die negative Wirkung empfiehlt solche Einrichtung. Es können nämlich durch solche zweckmäßig eingerichteten Vorlesungen Verlehrtheiten der verschiedensten Art, böse Gedanken und deren Mittheilung, Verdummung und Abstumpfung durch Langeweile, durch immerwährendes Stillschweigen, ohne geistige Unterhaltung und durch den Mechanismus einförmiger Arbeiten beseitigt oder sehr vermindert werden. Auf dieser Grundlage können dann natürlich bei passender Wahl der Lectüre für Belehrung, Bildung und Besserung, wenigstens bei Vielen, gewiß sehr große Erfolge erreicht werden, und da sowohl für Fabrikarbeiter wie für Sträflinge gewöhnlich die Zeit, welche für ihre Belehrung und Besserung durch geistige Mittheilungen bestimmt wird, viel zu kurz ist, und diese Mittheilungen größtentheils wegen Mangels an gehörigen Grundlagen, wegen Lückenhaftigkeit und wegen längerer Unterbrechung durch die eingewurzelten bösen Gewohnheiten ihre gute Wirkung verlieren. Noch heilsamer aber würden solche Vorlesungen da wirken, wo unter verständiger Leitung mit ihnen die wohlthätige geistige Selbstthätigkeit der zu Bildenden durch abwechselndes Vorlesen, durch Fragen und Antworten und durch Gespräche verbunden werden könnte. So wie durch die fortdauernde äußere mechanische Angewohnung, Uebung und Ordnung die körperliche Lebensthätigkeit, so müssen vor Allem auch die Vorstellungen, Gefühle, Gedanken und Gesinnungen der zu Bildenden und zu Bessernden eine bleibende Nahrung und Tüchtigkeit erhalten, wenn wahre Bildung und Besserung für das Leben gewonnen werden sollen.

Eine zweite Art der Lesevereine besteht darin, daß die Mitglieder mit gemeinschaftlichen Mitteln sich Bücher anschaffen und dieselben nach einer verabredeten Reihenfolge in ihren Privatwohnungen lesen. Diese Vereine haben den großen Vortheil, den Gesellschaftsmitgliedern eine Reihe von Büchern, welche die Einzelnen für sich allein nicht kaufen könnten, zugänglich zu machen. Sie haben ferner den noch größeren Nutzen, daß Viele, die ohne diese äußere Anregung gar nicht lesen, oder wenigstens viele gute Bücher nicht in die Hände bekommen würden, jetzt zu einer heilsamen Lectüre sich bestimmt fühlen. In hier werden häufig wechselseitige Mittheilungen über das Gelesene die Lectüre in höherem Grade fruchtbar machen können. In beiden

sind diese Vereine doppelt wichtig und heilsam für solche, welche, z. B. Handwerker oder wie Schullehrer oder auch Geistliche und alle auf dem Lande, einer Erleichterung der Anschaffung der für billigen Bänder und, bei dieser anderweitigen Beschäftigung, äußeren Anregung zum Lesen und Durchdenken derselben bedürfen. Bekannt ist es, zuerst wie Franklin in Amerika, dann Lord Brougham in England durch solche Lesevereine der Handwerker unendlich wohlthätig und höhere und edlere und auch industriell tüchtigere Bildung dieser wichtigen Classe der Staatsbürger wirkten. Dabei hielt stets die Grundbedingung des Gedeihens heilsamer geistlicher Wirklichkeit — die Freiheit und Selbstthätigkeit — fest. In unserem überall bevormundeten Deutschland dagegen sind oder verkümmern alle solche wohlthätigen Einrichtungen Beamten- und Polizeicontrole und Bevormundung, durch Mangel an freier Offenlichkeit, an Freiheit und Gemeingeist. Auch bei Vereinen bedürfen übrigens, wenn sie zweckmäßig eingerichtet die negativen wie die positiven Vortheile keiner weiteren Ausführung.

Die geistige und moralische, ja immer mehr selbst die industrielle der neueren Welt beruht zu einem großen Theile auf der Litteratur und wächst täglich durch dieselbe. Man muß an dieser Litteratur theil nehmen, wenn man sich möglichst auf die Höhe auch nur des bürgerlichen Lebensberufes hinaufschwingen will. In allen Classen des Lebens ist die Gefahr, durch die Beschäftigung mit Unedlerem, mit dem und Verderblicherem oder mindestens mit Unnützlichem Zeitkräfte zu verlieren, sehr groß. Gemeinschaftliche Vereinbarung zur Besserung der wenigen Zeit und Benußung des möglichst besten ist Mittel und Fortschritt der Beredlung, der Humanität, Wissenschaft und Kunst. Beschäftigung selbst mit Gutem und mit dem besten auf Kosten des Besten und Nothwendigsten ist gefährliche Verwendung der wenigen Zeit und Mittel, die dem Menschen zufließen. Es gilt dieses besonders auch in Beziehung auf die Litteratur, doppelt in einer Zeit, wo, wie in der unsrigen, so sehr viel, sich also auch so viel Schlechtes geschrieben und gelesen wird.

Eine dritte Art von Lesevereinen, die noch mehr als die erste die zweite in unserer Zeit sich vermehrt hat, besteht in den im engeren Sinne sogenannten Lese- oder auch Museums- oder Monie-Gesellschaften. Bei diesen werden in einem gemeinschaftlichen Locale für die Benutzung der Gesellschaftsglieder von ihnen wählte Schriften, gewöhnlich politische und andere Zeitschriften und Abhandlungen der neuesten Litteratur, wohl auch die nöthigen Reallexika Nachschlagen, zuerst im Gesellschaftslocale aufgelegt, und dann als eine gemeinschaftliche Leihbibliothek von der Gesellschaft benützt. Ich verbinde sich in der Regel mit diesem ernstlichen Zwecke die geselliger Unterhaltung, des Gesprächs, des Spiels, der Restauration, der Musik, des Tanzes u. s. w. Diese Vereine haben sich in Deutschland vorzüglich seit den Befreiungskriegen außerordentlich ver-

mehrt und sind in den meisten Ländern selbst in kleinen Städten ja zuweilen sogar in Dörfern zu finden. Und ähnlich entstehen jetzt in Ungarn seit dem höheren Aufschwung der Nation solche Vereine. Der seit jener Zeit in Deutschland erwachte höhere patriotische Sinn und Gemeingeist, die Annäherung der verschiedenen Stände, der Trieb nach höherer Bildung und Unterhaltung haben sie herbeigeführt. Der Druck und die Verstimmungen, die aus jenen kleinlichen Gesichtspuncten seit dem Eintritte der Reaction, die Unterdrückung der Freiheit, insbesondere die der vaterländischen Patrie, die Hinweisung auf die materiellen und selbstsüchtigen Interessen, es freilich verhindert, daß diese Vereine jenen edlen Richtungen und Zwecken in der Art hätten dienen und nützen können, wie es in den edleren freieren Zustände der vaterländischen Angelegenheiten zu sein gewesen wäre. Dennoch sind sie gewiß nicht ohne große und wichtige Folgen für die Bildung der Nation. Es wirken diese Vereine insbesondere auch für eine höhere Bildung und für erhöhtes Selbstgefühl des Bürgerstandes. Und überhaupt gelten für sie in einem Grade die schon von den beiden ersten Vereinen erwähnten positiven und positiven Vortheile. Dieselben werden um so größer, je mehr die Regierungen dadurch die höheren und edleren Richtungen der Bürger, ihren edleren vaterländischen Sinn und Gemeingeist vorrufen oder wenigstens sich ungehindert entwickeln lassen, daß sie die Freiheit nicht vorenthalten, welche fast alle andern civilisirten Völkern des Welttheils, mit Ausnahme des Deutschen, genießen. Und das wird gewiß endlich geschehen. Hat ja doch die deutsche Nation feierlich anerkannte vollgültige Rechtsansprüche auf diese Freiheit. Und sind ja dieselben — die Pflicht gebietet, es zu wiederholen — in dem Stande, unser Vaterland zu kräftigen und gegen so furchtbare Niederbrügungen und Gefahren, wie wir sie zu Anfange dieses Jahrhunderts erlebten, zu sichern. Es ist auch gewiß Zeit, daß die hohen schönen Worte endlich zu Thaten werden, eben so, damit nicht hier die lügenhafte eitle Wortmacherei, als auch damit nicht dort Unzufriedenheit und Kraftlosigkeit wachsen. Schon im Jahre 1803 erklärte officiell ein eben dahin geschiedener Monarch: daß „der Unterdrückung der „Pressfreiheit“ (womit alle Freiheit zusammenhängt) „ein allg. „meiner Nachtheil immer auf dem Fuße folge“). In der That, das furchtbare Unglück von 1806 zeigte dieses. Der Himmel bewahre uns, daß uns ähnliche Lehre nothwendig gemacht wird. Wird aber wahre Freiheit uns nicht länger vorenthalten sein, als wir werden in der Literatur wie in der Unterhaltung und an den Festen den Trinksprüchen und in den sie begleitenden Reden, eben so wie dem freien und mächtigen England, eben so wie bei uns in den Freiheitskriegen und kurze Zeit nachher, wieder alle hochherzigen und edlen Gedanken und Gefühle der Freiheit, des Patriotismus, des Gem

*) Klüber, öffentliches Recht §. 504. 9. a.

ut werden können, ohne daß Spione und Polizeischergen lauern könnten, und die Bürger und Beamten zittern und sich vom hinweg und allein zu den niedern gemeinen Gedanken und Tugenden hinwenden. Adann erst können uns diese Vereine besseren Erscheinungen und Wirkungen des öffentlichen Lebens Volksfeste der Alten und unserer feierlichen Vorfahren gewähren. Es ist für das höhere Glück, wie für die edlere kräftigere Willens- für die Vaterlandsliebe eines Volkes nichts so wichtig, als daß seine Tugenden, seine Gesellschaft, Erholungen, Feste, Gastmähler einem Gedanken und Zwecke dienen und durch sie verehelt werden. So denen, die ihrem Vaterlande dieses edelste Glück, dieses Verehelungs- und dieses kräftigste Schuttmittel rauben oder vernichten!

E. Th. Welcker.

Levante, s. Orient und Türkei.

Lebter Wille, s. Erbrecht.

Liberal, Liberalismus. — Wenn es Slavenvölker gibt, die Fähigkeit, sich zum Gefühle der freien Menschenwürde und der Rechte zu erheben, versagt zu sein scheint, so gibt es andere Völker, die mit dem Instinct der Freiheit geboren sind. Doch unter den letzteren wird kaum eines zu finden sein, das durch alle nationaler Entwicklung seine Freiheit zu bewahren weiß. Es Wesen alles positiven Rechts, daß mit den Zeiten sich die Wider Institutionen und Gesetze ändern, und je mehr dieselben sich aus einem unmittelbaren Zeitbedürfnisse hervorgegangen sind, desto mehr verkehrt sich mit dem Wechsel der Verhältnisse ihre Annehmlichkeit Natur in's Gegentheil. Verbindet sich nun mit den Zeiten der Zeit auf die Gesetze und die Rechte auch der Einfluß der Zeit, die überall zur Ueberschreitung ihrer Grenzen und zum Mißbrauch neigt, so geht der Schutz, den die Vereinigung unter einer zentralen und lenkenden Gewalt gewähren soll, fast unausbleiblich mehr in Unterdrückung über. Vorzüglich aber ist es die an sich selbst Vereinigung getrennter Sprach- und Stammgenossen in Staats- und Nationalkörper, was durch den Despotismus der Nation und strenge Unterordnung unter einen Willen eine Perpetuierung des Drucks und gewaltsamer Beschränkungen der individuellen und localen Freiheit herbeizuführen pflegt.

sehen denn die meisten Völker, bis ihr physischer Organismus stark ist, und ihr äußerliches Dasein Consistenz gewonnen hat, es Leben mannigfach gefesselt und gehemmt. Wenn aber nun Vollendung ihres körperlichen Wachstums auch die höhern Seelenkräfte und ein geistigerer Sinn sich regt: alsdann erwacht der Mensch allzu schwer gewordenen Fesseln abzustreifen, dem Individuum Selbstständigkeit, den Gemeinden, Corporationen und ganzen Provinzen Geltung zurückzugeben, und die verlorene Freiheit wieder zu

Der Liberalismus ist es dann, der den erwachten Geist der Nation auf vernünftige Principien zurück- und seinem höhern Ziel ent-

gegenführt, oder, wo er noch schlummert, durch **billende Instruktion** und durch Aufklärung des Volks über seine **Rechte und Interessen** zu wecken sucht. Er will den trüb gewordenen **Strom der Missethungen** von seinem Schlamm säubern und das **verdorrene, ungesunde Recht** aus seinem ewig frischen, immer reinen **Urquell, der Vernunft**, erneuern. Wenn an die Stelle des **Gesamttwohls** das **egoistische Interesse** eines einzelnen Gewalthabers, einer herrschenden **Klasse** oder einer bevorrechteten **Kaste** sich gesetzt hat, so leitet der Liberalismus den **Staatszweck** wieder auf das zurück, was die **Gesamtheit** in ihren **vernünftigen Interesse** will oder wollen muß, und diesen **Staatszweck** er mit möglichst geringer und möglichst gleicher **Beschränkung** der **Freiheit Aller** zu erreichen. Eben deshalb bleibt auch sein **letztendes Ziel** dem **Wege naturgemäßer Entwicklung** des **Volkslebens** die **Freiheit** zu erreichen, auf welcher die **höchste** und die **gleichste Freiheit Aller** ist. Welcher **Grad** von **Freiheit** und von **Gleichheit** aber **möglich** ohne die **vernünftigen Zwecke** des **Staats**, und **namentlich** der **andern Staatszwecke** bedingenden, der **friedlichen Coexistenz** der **Genossen** zu gefährden oder zu vereiteln, ist nach der **Verschiedenheit** des **Nationalcharakters**, der **Culturperiode** und der **übrigen Momente** des **Volkslebens** sehr verschieden. Dieselben **Institutionen**, welche bei der **gebildeten** **Volke** die **Schutzwehr** aller **Freiheit** und die **Lebensbedingung** des **Fortschritts** sind, **Pressfreiheit**, **Volksvertretung**, **Schwingen**, **Nationalbewaffnung**, können bei einem **ungebildeten**, noch auf den **heftigsten Stufe** der **Entwicklung** stehenden **Volke** eine **Quelle** der **Zerstückelung** und **Gefeslosigkeit**, ein **Werkzeug** der **Gewalt** und **Unterdrückung** und von der **blos privatrechtlichen Freiheit** und der **rein passiven Freiheit** eines von jeder **Theilnahme** an der **Staatsgewalt** ausgeschlossenen **Volks** bis zur **demokratischen Selbstregierung** liegt eine **weite Reihe** liberaler **Institutionen** in der **Mitte**, von denen der **vernünftige Liberalismus** keine weder unbedingt verwerfen, noch für die **absolut** bringende erklären wird. Er gibt derjenigen den **Vorzug**, welche der **weiligen Durchschnittsbildung**, der **Gesittung** und **Aufklärung** des **stimmten Volkes** die **entsprechendste** und zugleich dem **Fortschritt** der **herer Entwicklung** die **günstigste** ist. Aber immer bleibt sein **leitender Gedanke** die **möglichste**, mit der **sichern** und **vollständigen Erreichung** der **vernünftigen Staatszwecke** vereinbare **gleiche Freiheit**.

Und eben dieser **Grundgedanke** ist nur die **Anwendung** des **Rechtsgesetzes** auf den **Staat**. Das **wahre Recht** ist nichts anderes als die **ausgedehnteste** und **gleichste Freiheit Aller**, die sich mit der **Coexistenz** verträgt; und da der **Staat** auf die **Idee** des **Rechts** gegründet ist, da im **Vernunftstaat** stets und überall das **Recht** regiert, da der **Liberalismus** nichts ist, als der **Inbegriff** der auf der **Erreichung eines vernünftigen Rechts** gerichteten **Bestrebungen**: so hat wohl kein **Princip** mehr als irgend ein anderes **politisches Princip** gerechten Anspruch auf die **allgemeinste Anerkennung**, an der es ohne Zweifel auch

de, wenn nur dasselbe den noch in vielen Ländern übermächtigsten und aristokratischen Interessen günstiger wäre.

Unter dem gleichen Rechte und der gleichen Freiheit Aller, den Liberalismus fordert, nicht die äußerliche Gleichheit von Recht und Macht gemeint sein könne, indem Rechtsgleichheit himmelweit über die Gleichheit des Besizes, und die Gleichbehandlung der Letztern ohne einen die Freiheit des Verkehrs, des Handels und der Verträge vernichtenden Despotismus gar nicht wäre, — dies wird zwar allmählig von den Gegnern des Liberalismus so gut, als von den Liberalen selbst eingesehen. Aber Liberalismus ist darum nicht minder Gegenstand der leidenschaftlichsten Angriffe und der gehässigsten Vorwürfe, unter denen die gewöhnlichsten: daß derselbe im Grunde nichts sei, als ein grober Egoismus, indem er als oberstes Gesetz überall nur den wandelbaren Willkürlichen und Aeußerlichen Majorität gelten lassen wolle, das Recht zu etwas rein Zu-

Willkürlichem und Aeußerlichem herabsetze; daß er methodisch ausgehe, den Staat von jeder sittlich-religiösen Grundlage loszureißen und deswegen unvereinbar sei mit dem christlichen Staate und Träger der gesammten europäischen Cultur, dem Christenthum. soll ferner, bei seiner egoistisch-materialistischen Tendenz, auch das Recht zerstören, alle erhaltenden Principien des wahren Staats untergraben, jedes Band der gesellschaftlichen Ordnung auflösen und es ihm zuletzt gelungen, alles Bestehende umzustürzen, an die Stelle von Recht und Freiheit Anarchie und Pöbelherrschaft oder einen despotischen und unnatürlichen Gleichheit setzen.

Es ist nur zu gewiß, daß in der Geschichte der Freiheitsbestrebungen und Freiheitskämpfe Lüge vorkommen, die zu dieser Schilderung allein hier muß zuvörderst doch daran erinnert werden, daß, wenn, wie es sein soll, die Personen von den Sachen unterschieden werden, jeder Mißgriff, jeder Fehler auch redlicher Liberalen, sofort Verantwortung des Liberalismus selbst gesetzt werden darf. So haben, da alles Gute und sogar nur das Gute mißbraucht werden kann, die Verbrechen derjenigen, welche unter der Maske der Gleichheit selbstsüchtige Zwecke verfolgen, dem Liberalismus, in eben so wenig zur Last fallen, als das Christenthum die Verbrechen der Inquisition und die Heidenbekehrungen durch das Feuer zu verantworten hat; und wenn endlich auch der Egoismus seit nicht selten sich des Liberalismus als eines Werkzeugs und Mittels bedient, so ist doch ersterer nicht des letztern Quelle. Denn die Erinnerung einer ursprünglichen Gleichheit aller Menschen ist nichts anderes, und offenbar ist derjenige weniger egoistisch, der im Geiste der Freiheit bloß gleiches Recht für sich begehrt, als der, welcher bloß das Recht verlangt; offenbar meint es derjenige mit seinen Nebenmenschen, welcher die gleichen Rechte Anderer vertheidigt, als der, welcher sie den Mächtigen verträgt und Preis gibt.

Man versucht aber den Gehalt der weiteren Anklagen genauer,

so ist für's Erste unwahr, daß der Liberalismus jeden höhern Inhalt des Rechtsgesetzes leugne und alles Recht zu einem reinen Rechnungserempel mache, indem er kein höheres Gesetz als den Willen der Majorität oder die Entscheidung der Stimmen. Der Liberalismus behauptet zwar, daß bei der Entscheidung gesammter Angelegenheiten dem Willen der Mehrzahl von Rechten Vorzug vor dem Willen der Minderzahl gebühre; aber sein Rechtsprincip ist nicht unbedingte, willkürliche Herrschaft der Majorität, sondern die möglichgrößte gleiche Freiheit Aller. Für ungerecht erklärt er insbesondere jede Mehrheitsentscheidung, welche die Minderheit gegen ihren Willen nach einem andern Gesetz behandelt, als demjenigen, welches die Mehrheit auch für sich als bindend und für unbedingt verwerflich gilt ihm jeder Majoritätsbeschluß dem Moralgesetze zuwiderläuft. Jenes Princip der größtmöglichen Freiheit Aller oder der gleichen Achtung jeder vernünftigen Person ist aber mindestens eine eben so unvergängliche Grundlage, thatsächlich Bestehende, was die Conservativen heilig sprechen, irgend eine positive Offenbarung, welche die Jünger des Rechts in ihrem Sinne deuten. Denn Vernunft und Gerechtigkeit den ewig die Gleichheit aller Menschen oder die gleiche Achtung fremder Persönlichkeit, welche man für die eigene anspricht, und eben dieses Princip stimmt auch mit den Geboten der christlichen Sittenlehre sowohl, als insbesondere mit dem christlichen Glauben so innig überein, daß fast nur böser Wille behaupten kann, daß der Liberalismus zerstöre die sittlichen Elemente des Staats und bürgerlichen Gesellschaft.

Indessen ist nicht zu leugnen, daß es Liberale gibt, die einen andern Staatszweck als dem Rechtsschutz und der öffentlichen Sicherheit und die Bequemlichkeit des äußern Daseins wissen lassen wollen. Allein das oft hervorgetretene Bestreben, die Freiheit des Staats einseitig auf den möglichst engen Umkreis zu beschränken, hat seinen Ursprung nur darin, daß statt des wirklichen Wohls allzu häufig die selbstsüchtigen Zwecke und Interessen, die Lieblingsideen und individuellen Ansichten der Gewalthaber werden; es muß von selbst aufhören, sobald als Staatszweck anerkannt wird, was die Gesamtheit wirklich als in ihrem Besten liegend will, und sobald die Staatsgewalt von jener selbständigen väterlichkeit zurückkommt, die mit Geboten und Verboten, was ohne ihre Einwirkung besser von Statuten geht, sich dem Willen jeden Staatsbürger als einen Unmündigen behandelt, dem er gegen seinen Willen beglücken müsse und mit Gewalt unterwerfen könne. Sodann ist zwar die Meinung irrig, daß der Staat das Gesamtleben eines Volks, mithin auch alle seine Interessen umfaßt, sich bloß um die Legalität, nicht auch um die Glückseligkeit der Bürger zu bekümmern habe, und der Glaube, daß der Staat

legungen, nicht auch Verletzungen der Sittlichkeit die Thätigkeit der Staatsgesetzgebung in Anspruch nehmen und selbst der Strafsatz Staatsverfallen können, muß für die öffentliche Sittlichkeit wirken. Aber es ist keineswegs Gleichgültigkeit oder gar Arg gegen das moralische Gesetz, wenn der Liberalismus gegen meine sittliche Bevormundung der Staatsbürger durch die oder eine vom Staat autorisirte Kirchengewalt sich streut. Überwilde hat vielmehr seinen guten Grund in der Erfahrung, daß und wie wenig förderlich es der wahren Sittlichkeit ist, solchen zum bewaffneten Gewissensrichter des andern zu machen, Unheil durch unduldsame, beschränkte, herrschsüchtige, oder uchtlerische und selbst sittenlose Sittenrichter angerichtet wird.

Es ist so wenig ein Zeichen von Irreligion, wenn der aufmerksame Liberale den Genuß der staatsbürgerlichen Rechte nicht von bestimmten Glauben, sondern von der Erfüllung der staatsbürgerlichen Pflichten abhängig gemacht wissen will; und wenn wirklich altemus sich von der Kirche abgewendet hat und nicht selten ein Christenthum entfremdet erscheint, so sind daran gleichfalls keine Schuld, welche nicht aufhören, den blinden unbedingten Gehorsam der ersten christlichen Bürgerpflicht zu predigen, diejenigen, welche der weltlichen Gewalt dienstbar gemacht, oder die Lehre des Christenthums entstellt und mißbraucht haben, um den Menschen geistliche Fesseln zu schmieden, sie in Druck, Dumpfheit und Verfall zu erhalten, sie zu plündern und herabzuwürdigen. Der Liberale bedarf der Religion allerdings nicht, um rechtlich unzulässige Anmaßungen eine trügerische Stütze zu verleihen, und dem mißbrauchten sogenannten göttlichen Rechte muß er ein Recht von wahrlicher Art, das Recht der Vernunft, entgegensetzen, in deren Namen der ewige Schöpfer sich eben so gewiß kund geben wird, als in positiven Offenbarungen, die ja ihre letzte Beglaubigung für ein vernünftiges Wesen doch auch nur durch ihre Uebereinstimmung mit der Vernunft erhalten können. Allein wo immer die ursprüngliche Reinheit der Christuslehre zurückgekehrt und die Dienerin oder Verbündeten der Gewalt, aus einem Werk der Anmaßung und Unterdrückung wieder zur Trösterin, Erleuchterin, geistigen Erlöserin der Menschheit geworden ist, da werden auch die Liberalen gern bekennen, daß nichts auf Erden wirken könnte, um jene Kraft aufopfernder Entfagung und Hingebung zu erzeugen, und alle jene sittlichen Motive zu verstärken und zu erhalten, von deren ungeschwächter Wirkksamkeit allein sie den vollen Triumph ihrer Sache erwarten dürfen. Denn Christenthum hat ja theilweise einen Zweck und gleiches Ziel; den sie verschiedene Mittel an. Auch das Christenthum will, Mensch über Seinesgleichen sich willkürliche Gewalt anmaßen, den Nächsten unterdrücken, daß Jeder dem Andern thue, was er

selbst von ihm erwartet, daß alle Menschen Brüder seien; aber es will diese brüderliche Gleichheit durch die innerliche, sittliche Beseelung und der Lust zum Bösen, von Selbstsucht und Sünde, herbeiführen, und überläßt dem Staate, der auf die bloße Macht der Ueberzeugung allein rechnet, auch äußerliche Mittel anzuwenden und das zwingende Rechtsgesetz zu Hülfe zu nehmen. Dabei weiß jedoch der tiefer blickende und besonnene Liberale, daß Moral und Recht zuletzt aus einem Quell schöpfen müssen, daß auch das ganze Rechtsgesetz in dem moralischen Gesetz enthalten ist, und jenes seine höchste Sanction und Legitimation in diesem erhält; und indem er diese doppelte Gesetzgebung anerkennt, beugt er sich auch vor jener höhern geheimnißvollen Macht, die durch die Stimme des Gewissens zu der ganzen Menschheit und an deren innere Offenbarungen er glauben muß, wenn er an seinen Glauben an sich selbst und an die Menschheit nicht aufgeben will. Der denkende Liberalismus verkennet also keineswegs den engen Zusammenhang von Recht, Moralität und Glauben; er weiß, daß der Staat Religion und Sitte nicht gleichgültig sein dürfen, wenn er selbst nicht unheilbare Wunden schlagen will; und wenn er darauf verzichtet, daß, was seiner Natur nach nicht erzwingbar ist, zum Zustand directer Zwangsgesetze machen zu wollen, so erkennt er doch wohl, daß Religiosität und Sittlichkeit und alle höhern geistigen Interessen eben so gut der öffentlichen Pflege bedürfen als die materiellen, daß auch sie nicht nur auf Schutz, sondern auf positive Förderung vermöge des vernünftigen Staatszwecks Anspruch haben, und die Liberalen sind es ja gerade, welche thatsächlich am Meisten nicht bloß die Verbesserung der materiellen Zustände, sondern auch auf allgemeine Aufklärung, auf Volkserziehung, auf Volksunterricht und Bildungsanstalten dringen.

Wie mit dem Vorwurf des politischen Materialismus verhält sich im Wesentlichen auch mit der angeblich destructiven und anarchischen, despotischen Tendenz der Liberalen. Wie nicht leicht ohne gewaltige Erschütterungen ein neues Element in die Weltgeschichte tritt, so waren allerdings in der französischen Staatsumwälzung die Freiheitskämpfe ganz den Charakter unbulbsamer Uebertreibung und despotischer Ausschließlichkeit, womit jede neue Lehre, jede neue Geistesrichtung im Anfang geltend macht, ehe Erfahrung und Nachdenken ihre Schwächen kennen gelehrt haben. Aber diese Periode, von deren dunkeln Schreckensscenen ängstliche Gemüther sich die Freiheit ungerne denken, ist vorüber, und ihre Erscheinungen können nur da sich wiederholen, wo die Freiheit durch verstockten, blinden und brutalen Widerstand auf das Aeußerste getrieben und zu einem Kampf auf Leben und Tod gezwungen wird, in welchem alle Waffen gelten und der Gutmüthigste, kein Mittel Scheuende der Sieger bleibt. Des Gegenwärtigen wird es aber beispieelsweise auch erlaubt sein, zu erinnern an die erste Jugendzeit des deutschen Liberalismus, wie er aus den Freiheitskriegen sich entwickelte, an den ernstesten sittlich-religiösen Sinn

entweihen Patriotismus der Völker, an das hingebende Ver-
 das sie in ihre Fürsten setzten, und an die Beschreibselbst der
 gen, welche damals gemacht und als gerecht anerkannt wur-
 die in Spanien die Revolution der Cortes und die Julirevo-
 in Frankreich ursprünglich einen reinen Charakter edler Mäßi-
 elgt, den nur Täuschung und Gewalt von oben in sein Ge-
 verkehrten und durch Aufregung gehässiger Leidenschaften ver-
 innen: nicht minder rein und edel war auch in Deutschland
 zistische Erhebung, welche eben sowohl der Wiederherstellung
 Freiheit im Innern, als der Abwehr eines äußeren Feindes
 hätten die Machthaber im Geist der Jahre 1813–15 fort-
 t, wäre der deutschen Nation ihr volles unverkürztes Recht
 — kein Sand und König wäre aufgestanden, kein bewaff-
 m des Bürgers hätte in deutschen Ländern sich gegen die
 ewalt erhoben, kein Frankfurter Attentat hätte den deutschen
 ath in seinem Bundesitz bedroht, keine politischen Verfolgungen
 le Gefängnisse mit Angeschuldigten, das Ausland mit Flücht-
 ngefüllt.

in wahren Wesen der Freiheit ist gewaltsame Zerstörung und
 hes Nivelliren fremd. Auch sind die heutigen Liberalen wohl
 en Mehrzahl nach darüber einig, nicht unmittelbare Volksherr-
 sondern einen solchen Zustand zu erstreben, in welchem eine
 schiedenen Volkswillen und Volksinteresse beharrlich widerstrebende
 ig nicht mehr möglich ist. Zwar vindicirt der Liberalismus das
 re letzten Entscheidung über alle gemeinsamen Angelegenheiten,
 ate wie in jeder andern freien und selbstständigen Gesellschaft,
 ssich der Majorität, als dem natürlichen Organe der Ge-
 sit, in denjenigen Fällen, wo Stimmeneinhelligkeit nicht zu er-
 and einen Beschluß zu fassen doch nothwendig ist. Auch gilt
 es Recht für ein unveräußerliches, weil, sobald dasselbe unwi-
) veräußert ist, der Staat aufhört, eine Gesellschaft, eine Ge-
 sönlichkeit zu sein (wie unter dem Artikel „Fürst“ gezeigt ist).
 en aber verlangt der vernünftige Liberale doch keineswegs, daß
 tatsangelegenheiten unmittelbar durch allgemeine Stimmgebung
 en werden. Ein solches Begehren wäre allerdings destruetiv;
 e beständig in den Urzustand der bürgerlichen Gesellschaft zurück-
 und den staatsgesellschaftlichen Organismus in lauter Atome
 en, um seinen Aufbau immer wieder von vorne anzufangen.
 wäre gänzlich übersehen, daß zur Freiheit auch das Recht der
 Selbstbeschränkung wesentlich gehört, und daß, wo es entschie-
 dille der Mehrheit ist, daß die vom Volke anerkannte Staats-
 die öffentlichen Angelegenheiten besorge, oder daß an der Be-
 dieser Angelegenheiten gewisse Classen der Staatsbürger ver-
 en Antheil nehmen, die Mehrheit das, was eine von Män-
 es Vertrauens umgebene Regierung beschließt, im Ganzen wohl
 in besonnenen Volkswillen gemäßer finden wird, als was durch

allgemeine Stimmgebung in jedem einzelnen all beschloffen 1 könnte. Bloß wenn der Zustand des historischen Rechts ein so 1 bener ist, daß er dem natürlichen Rechte schlechthin und ohne Hindernisse entgegenstellt, kann es nothwendig sein, auf einen Standpunct der gesellschaftlichen Entwicklung oder gar auf den schaftlichen Urzustand zurückzugehen, um nur die Möglichkeit des schritts wieder zu gewinnen. Sonst achtet stets der Anhänger 1 nünftigen Rechts nicht weniger, als der Vertheidiger des hies die positiven Institutionen und Gesetze, durch die jeder im Geirer und vernünftiger Freiheit geordnete und organisch sich ent Staat die allgemeine Stimmgebung ersetzen muß; er achtet lange sie dem Willen der Gesamtheit nicht unzweifelhaft zu und eben so lange gilt ihm auch für unerlaubt und rechtsu Geltendmachung des Gesamtwillens sich anderer Mittel zu 1 als die das bestehende Gesetz und positive Recht gestattet. D Forderung des Rechts ist genug gethan, wenn ein Volk so u heit und Gleichheit besitzt oder auf friedlichem, geselligem A verschaffen kann, als es selbst haben will, und als mit d g Erreichung aller vernünftigen, vom Volke selbst gewollten Ein vereinbar ist. Und mehr darf auch der Liberalismus nicht 1 Verlangt er für die Gesamtheit der Staatsbürger oder für Classen derselben mehr Freiheit, als nach Maßgabe ihrer B stufe, ihrer politischen Reife und Selbstständigkeit, mit der E des Staats und seinen Zwecken, besonders aber mit dem es absolut wesentlichen Staatszwecke einer friedlichen Coexistenz v ist: so zerstört eine solche Freiheit, wie das Beispiel der zu feü cipten Republiken Südamerikas beweist, die Grundlage und t zel aller Freiheit, die bürgerliche und gesellschaftliche Ordnung und der Liberalismus setzt sich in Widerspruch mit seinem Zwecke. Dringt er aber, wie dies theilweise in der französischen lution und bei manchen Reformen Kaiser Joseph's II. gesch Wölkern eine Freiheit auf, die sie nicht haben wollen, so wird raler Despotismus, und setzt sich in Widerspruch mit seinem Princip. Dagegen muß allerdings der Liberalismus auf ein Verfassung und auf solche Institutionen bringen, bei denen Volke, d. h. der Gesamtheit, oder deren natürlichem Organ Mehrheit, möglich bleibt, ihren Willen auszusprechen und ge machen; und diese Bedingung ist um so unerlässlicher, als, wen das Bestehende im Allgemeinen die Vermuthung für sich hat, dem Willen des Volks gemäß sei, diese Vermuthung doch ih verliert, wenn kein gesetzliches Organ des Volkswillens vorhan oder wenn gar die Aeußerungen der Volkstimme mit den W Gewalt unterdrückt werden.

Befragen wir nun aber die Geschichte, so ist es meistens That nur der Widerstand der Machthaber geg, eine solche D der Dinge, in welcher der verständige Volkswille sich frei äußert

den kann, in
 Menschheit und
 Liberalismus vermag, seine
 ihnen und einem Volke eine
 will oder die es ohne Miß-
 lüthes, überreites Tadeln, ein
 e Sturmschritt, ist keineswegs
 ist Langsamkeit des Fortschrittes eine schundliche
 einem freien Lande" — sagt Bentham, und das
 Vaterlandes bezeugt es — „haben alle Meinungen eine Kraft,
 men Widerstand gestattet, und sie weichen nur der Ueberzeugung.“
 in der Freiheit, sondern in der Unterdrückung und der Rechts-
 igerung liegt demnach die Gefahr, die heut zu Tage dringender als
 eine andere die Ruhe der Staaten bedroht, und der Mißbrauch
 Staats- und Kirchengewalt zur Unterdrückung der rechtmäßigen
 ist es, was den reinen Liberalismus in liberalen Materialismus,
 alismus und Despotismus verkehrt, die Loosung zum Bürgerkrieg
 Terrorismus gibt, der Anarchie und Willkürherrschaft breite Straßen
 . Denn wie die Sünde Sünde gebiert und wie eine Uebertreibung
 uthnothwendiger Folge die entgegengesetzte Uebertreibung hervorruft.
 acht überall der Mißbrauch auch den rechten und wohlthätigen
 auch verdächtig, Vertrauen, Hingebung und williger Gehorsam
 den, wo eine Saat der Täuschung ausgestreut wird, und der
 der Auflehnung, durch Willkür und Unrecht erzeugt, durch ein
 s Versagen groß gezogen, durch den Mißbrauch heiliger Namen,
 : denen die Gewalt und Anmaßung sich birgt, an allem Glauben
 vorden, überfliegt nur allzu leicht sein Ziel. Aber nicht die Regern
 dürste Amerika, nicht die Irländer dürste Großbritannien, nicht
 ölker dürfen die Regierungen anklagen, wenn eine lange Rechts-
 igerung zum schlimmen Ende führt, und diejenigen, welche es
 glich machen, die Wunden der Gegenwart zu heilen, indem sie
 angenehmes und Aufgeldöstes wiederherstellen, die Lebendigen den Todten
 werfen und die Weltgeschichte zu einem rückschreitenden Gange
 zen wollen, die Absolutisten des Staates und der Kirche, sowohl
 rkraten als Servile, haben keinen Grund zu triumphiren, wenn es
 Kräfte ihrer Gegner übersteigt, in wenig Jahren wieder gut zu
 en, was Jahrhunderte des Druckes verdorben und zerrüttet, noch
 sie ein Recht, zu schmähen, wenn jene, nothgebrungen und
 tsaft fortgestoßen, eine Bahn betreten, auf der das Innehalten oft
 mehr vom freien Willen abhängt.
 Wenn aber die Ausschweifungen eines unächten oder mißverstan-
 Liberalismus nichts Anderes als Verirrungen sind, verschuldet
 die Mißhandlung desächten, so können jene auch dem Werth
 ehtern keinen Eintrag thun. Daher begnügt man sich, besonders
 Deutschland, nicht mit den Vorwürfen, welche blos den falschen
 n, sondern greift mit systematischem Uebelwollen, mit affectirter
 taats : Kritik. IX.

Verachtung und mit offener Verleumdung den wahren an
 Deutschland, wo nach den verslogenen Äußerungen der Meinung
 wegen der fortdauernden Trennung der Völker und der ungenü-
 genden Verbindung der Regierungen, die Volkssache vom Anfang an in
 Aussicht war, und der Geist des Jahrhunderts seit der Julirevolution
 doch auch sein Recht unwiderstehlich geltend machte, in dem
 wird nicht bloß der Liberalismus geflüffentlich mit allen Ausdrücken
 grassesten Radicalismus identificirt, sondern nicht selten auch die
 institutionellen Liberalen ihre Mäßigung zum Vorwurf gemacht,
 man sie Heuchler oder zahme Revolutionäre nennt, die sich
 Konsequenzen ihrer eigenen Grundsätze fürchten; und seitdem
 action sich ihrer ganzen Uebermacht bedient hat, um den Liberalen
 waffenlos zu machen, erhoben sich von allen Seiten Tausende
 Stimmen gegen ihn, die sonst geschwiegen hätten, oder auf
 ganz andern Tönen sich würden vernehmen lassen. Es ist so
 den, welcher vom Erfolg verlassen ist und nur mit halber
 oder gar nicht sprechen darf, vor der Welt in ein ungünstiges
 stellen, den Wechsel der eigenen Grundsätze oder das Verleugnen,
 es nicht mehr lohnend ist, sie auszusprechen, in's Gewand der
 Landessitte und besorgten Pflichtgefühls zu kleiden, oder selbst an
 und verdammend jenen gegenüberzutreten, welche den unveränderten
 Anforderungen des Rechtes und der Pflicht auch unter veränderten
 ständen zu genügen suchen, und darum noch nicht das Unmögliche
 verlangen glauben, weil sie auf Forderungen bestehen müssen, die
 nicht erfüllt werden. Wie aber von jeher die Apostel des Despotismus
 den Völkern die Uebel, welche jener ihnen zugefügt, noch zum Vor-
 brechen machten und, gleich dem Wolf der Fabel, die Freiheit be-
 digten, den Strom getrübt zu haben, in den der Despotismus sein
 Schmutz geworfen: so soll auch jetzt, wenn man gewissen Stimmen
 glaubt, an allem Unheil der Zeit der Liberalismus und die Heer-
 verkehrtheit seiner Bekenner Schuld sein. Wie in Italien sich
 Gerichtshof fand, der ein unmoralisches Leben für den unzertrennlichen
 Begleiter des Liberalismus erklärt, so gibt es in Deutschland ein
 tisches Blatt, dem Freisinnigkeit gleichbedeutend ist mit Irthum
 Ruchlosigkeit, und dessen Hauptaufgabe darin zu bestehen scheint,
 liberale Ansicht alle Stufen der Verunglimpfung, der Schwächung
 Verdächtigung durchlaufen zu lassen. Als ob je ein Glaube —
 wenn er vom Himmel stammt — gegen den Mißverstand aufsteht
 und gegen den Mißbrauch falscher Anhänger gesichert wäre, oder
 Thorheit in Weisheit, alles Laster in Tugend verwandeln könnte,
 man für jede Sünde eines Bekenners die Lehre selbst, für jede
 schweifung Einzelner diejenigen insgesamt verantwortlich gemacht
 deren ganzes Thun und Lassen die Gewalt argwöhnisch überwacht,
 denen jede engere Vereinigung als Verbrechen ausgelegt wird.
 sie Eingriffen in des Volkes Rechte wehren müssen glauben
 sind sie muthwillige Friedensstörer, und n

Nichtbeachtung

er, Zurückweisung ihrer Anträge etwas so Alltägliches ist, daß
 erungsmaxime geworden zu sein scheint, wird jeder Widerstand
 re Seite gegen Maßregeln, die dem liberalen Princip zuwider-
 als systematische Opposition verschrien. Wenn sie auf Sicher-
 der verfassungsmäßigen Freiheit bringen, so soll das keinen
 Zweck haben, als den Regierungen Verlegenheiten zu bereiten.
 sie die Interessen der Gesamtheit wahren und das unver-
 e Recht des Fortschrittes geltend machen, so sind das Tüme
 nken Gehirns, oder es ist Umsturz des Bestehenden, Anarchie
 beherrschaft ihr geheimes Ziel. Weil stets die Masse eines
 ür das, was sie will und braucht, der Führer und Vorkämpfer
 weil sie nicht bei günstigem und bei ungünstigem Erfolg mit
 Eifer stets ihr Ziel verfolgt, so soll auch der liberale Aufschwung
 len Ländern nur das künstliche Erzeugniß weniger Uebelgesinnten
 hvarmer gewesen sein, die in der Volksmeinung, in dem
 Sinn des Volks, keinen Boden hatten. Weil in den klei-
 staaten eine Volksvertretung ohne Pressfreiheit, ohne Recht der
 erweigerung und unter der bewaffneten Controle der absoluten
 für das Wohl des Landes wenig oder nichts vermag, so soll
 beweisen, daß das ganze Repräsentativsystem nichts taugt.
 sammenwirken Gleichgesinnter, ohne das doch ein Erfolg poli-
 estrebungen undenkbar ist, soll nur den Regierungen erlaubt,
 vertretern des Volks hingegen dem geleisteten Eide zuwider und
 en blinder, gewissenloser Parteinuth sein. Selbst die Erfolg-
 ihrer Bemühungen wird den Liberalen von denjenigen vor-
 an deren Gegenwirkung sie gescheitert sind, und während die
 ter des Absolutismus und des Feudalismus alle Wege gebahnt
 um die Parteilüge für Recht und Wahrheit, Insolenz und
 igen Angriff noch für Schonung auszugeben; während officielle
 e der Gewalt versichern, die Freiheit der Aeußerung sei unbe-
 sobald man nur in einem Tone zu schreiben wisse, der die
 eines guten Bürgers nicht verlegt, ist die freisinnige Presse
 gefesselt oder in dem größern Theile von Deutschland ganz

zu kommt noch von andern Seiten der in Deutschland vor-
 einheimische Fatalismus einer Trägheit, welche immer lieber
 und abwartet, als durch einen muthigen, entschiedenen Ent-
 schloss stellt; lieber den bestehenden Zustand, wenn man nicht
 dabei leidet, gut und preiswürdig und die ganz unleugbaren
 n unvermeidlich findet, als für mögliche Verbesserung ein Opfer
 Man hält es häufig schon für eine große Unparteilichkeit,
 an erklärt, man fühle sich nicht berufen, weder den Ankläger,
 Lobredner der Regierungen zu machen; man möchte zwar
 rehaus Alles rechtfertigen, was von Seiten der Machthaber
 man will auch nicht gerade behaupten, daß die jetzige poli-
 ellung der deutschen Nation die würdigste sei, aber man findet

es bequemer, den politischen Unverstand des Volks und die seiner Sprecher anzuklagen, als selbst mit ihm und ihm beizustehen; und was immer Andere thun und versuchen mag, zuckt entweder kaltfinnig und vornehm die Achseln, oder gibt Ansehen einer vom Kampfe der politischen Leidenschaften und Geisteshöhe, indem man eine halbe Neutralität beobachtet, salbungsvollen Worten Ruhe, Mäßigung, Geduld und gegenseitiges Vertrauen predigt, und doch zuletzt das Unrecht immer nur auf einer Seite findet, Zurechtweisung und Tadel immer nur nach einer Richtung, den Frieden immer nur auf Kosten des Schwächsten geschlossen wissen will. Dagegen wird mit deutscher Wissenschaft und Tiefe dargethan, wie für Deutschland nun einmal die nicht nothwendig darin liegen müsse, worin die freiesten Völker sie gesucht. Im Auslande mag man längst darüber einig sein, ohne Volksvertretung auch des Volkes Freiheit nie gesichert, ohne Pressfreiheit und Selbstbesteuerung keine wahre Volksvertretung denkbar sei. Dort ist die Pressfreiheit das Auge, durch das man das Ohr, durch das sie hört, der Mund, durch welchen sie zum Reden, und die Steuerverwilligung ist das Mittel, wodurch die Volksvertretung ihrer Stimme Eingang verschaffen, des Volkes Wünsche und Anforderungen Nachdruck geben, gesetz- und verfassungsmäßigen Mißbrauch der Staatsgewalt erfolgreichen Widerstand entgegen kann. Aber wozu, fragt man, dieses Alles in einem Lande, das Verfassungen und Städteordnungen besitzt, und dessen Sprache schon das es noch nicht aus dem Staatsrechte weiß, belehrt, daß Vaterland und Landesvater Namen eines Begriffes sind? Hier, glaubt man, gibt sich wenigstens den Schein zu glauben, könne man auch ohne jene wesentlichen Freiheitsrechte, und einem so gemäßigten und verständigen Volke, wie dem deutschen, müsse auch ein geringeres von Freiheit, können auch bloße Surrogate schon genügen. Aber scheint der Ruhm des ausgebildeten Servilismus leider den Vorbehalten zu sein, und die Gründe und Vorwände zur vollen Ablehnung jeder thätigen Theilnahme an den Bewegungen des Liberalismus sind von der mannigfachsten und entgegengesetztesten Art. Einen will er zu viel, dem Andern zu wenig für die materiellen Interessen thun, dem Einen ist er zu eintönig und starr, dem Andern zu unstät und wandelbar, dem Einen zu gemein und platt, dem Andern zu transcendent und idealistisch. Manche Forderungen des Liberalismus würde man allerdings als begründet anerkennen, aber sie nicht zur rechten Zeit, nicht am rechten Ort und nicht in der Form geltend. Der deutsche Staatsmann ist ein Freund der Freiheit, aber er kann doch nicht das rohe Volk zu seinem ungebildeten Haufen zu seinem Gebieter machen, und alle seine Kräfte aufwenden, wollte er zugeben, daß über die schwierigsten Angelegenheiten jeder Zeitungsschreiber mit jeder beliebigen abgeordnete ihn zur Rede stelle. Der deutsche Liberalismus

in den Irrgängen der Politik das Licht seiner Forschungen
 tra, aber aus den Tiefen der Speculation, der Offenbarung, der
 Angenheit, ist ihm gar häufig eine ganz andere Erleuchtung auf-
 gen, als daß er es nicht unter seiner Würde fände, das, was
 schließlichen Verstand erleuchtet, auch für wissenschaftliche Wahr-
 gelten zu lassen und in das Geschrei des Tags einzustimmen: daß
 Menschen von Gott mit gleichen Rechten erschaffen seien und daß
 Wille eines ganzen Volks mehr gelten müsse als der Wille eines
 Iren oder einiger Wenigen.

Daher in Deutschland jene gleichsam zum guten Tone gewordene
 nützliche Geringschätzung der Zeitideen, der affectirte Höfendienst mit
 Bestehenden oder bereits Abgestorbenen, der unfruchtbare Ueberfluß
 mystischer, historischer und speculativer Weisheit, die in ihren
 nissen von Allem abweicht, was der gewöhnliche Verstand begeistert,
 jede Blöße der Gesinnung mit dem Mantel der Wissenschaft
 len will. In den unverständlichen Formeln einer hohlen Phrasen-
 mit der sich Alles und nichts beweisen läßt, sucht man die aner-
 kten Wahrheiten zu verdunkeln und das Unwürdige in ein System
 fingen. Eine ganz eigene altkluge Art von Männlichkeit gefällt
 arin, Alles, was nicht von den Regierungen ausgeht, kindisch und
 zu finden. Das eindringende Wort wird als Tirade der Decla-

behandelt, und was unteugbar ist, für unhistorisch oder trivial
 Die Furchtsamkeit will als Gewissenhaftigkeit gepriesen sein,
 ungerzige Gleichgültigkeit gegen die öffentlichen Interessen geberdet
 Is überlegener Scharfblick. Das, was in einer bessern Zeit die

Nation begeisterte und zu den Waffen rief, soll jetzt vergessen
 mit der Miene der Alleinweisheit wird über den, der alte Rechte
 d macht, wegwerfend abgesprochen, und man scheut sich nicht,
 Siegs über eine durch Nichterfüllung feierlicher Verheißungen in

Hoffnungen getäuschte und wehrlos gewordene Partei in wohl-

Triumphe sich zu überheben. Menschen, die stets ihr Segel nach

Wind zu richten wußten, werfen heute höhnisch den standhaft

benen Liberalen ihre Unmacht, ihre Impopularität, ihre Unfähigkeit,

eit und deren Forderungen zu begreifen, vor und klagen morgen

er Feigheit an, wenn sie, durch Censur und Nachtgebote jeder

tutionellen Waffe beraubt, nicht Menschen und Ideen länger im

ichsten Kampfe zum Nachtheil der Sache abnutzen und ihre Gegner

stand setzen wollen, den constitutionellen Schein mit etwas mehr

nd aufrechtzuhalten. Dieselben Politiker, welche das Beharren in

Opposition ein behagliches Martyrthum nennen, erklären das

hen für eine grobe Selbstsucht und bestreiten einer Oppositions-

das Recht, wenn das freie Wort nirgends mehr durchdringt,

die That Verwahrung einzulegen und von einem System sich

agen, das durch den Bund der Gegenpartei mit fremder Ueber-

zu einem todten Formenwesen ohne innere Wahrheit herabge-

ist. Denn der parlamentarische Kampf hat aufgehört, ein

Kampf mit Waffen des Geistes zu sein, er ist ein Kampf der reinen Macht, der alle Waffen zu Gebot stehen, gegen den, welcher nur stumpfe Waffen noch zum Schein geblieben sind, Kampf, der eben deshalb mehr geeignet ist, bei denen, die nicht Mißachtung und Gleichgültigkeit, als Sympathieen für die Constitutioneller Freiheit zu erzeugen.

Wenn nun vollends die Pforten zur Macht den Liberalen geschlossen oder nur um den Preis der Apostasie geöffnet sind; u geringe Anzahl werththätiger Liberalen, die, um nichts unzulassen, was die Ehre fordern könnte, in hoffnungsloser Schritt für Schritt das urkundliche Recht vertheidigen, von centen und Ultraliberalen als beschränkte Köpfe behandelt wenn einer verleumdeten, durch numerische Gewalt zum E gezwungenen Minorität, anstatt des Trostes, die Wahrheit, ohne Erfolg, gesprochen zu haben, nur die Genugthuung über das Bild ihres Wirkens und Wollens in censurirten Blättern Unkenntlichkeit entstellt zu sehen: so ist von selbst klar, daß in land die Volkssache auch nicht auf jene Widmung aller Gedanken rechnen kann, ohne die sie überall nur kümmerlich gang hat, und daß von einem bloß noch in Druckschriften als zwanzig Bogen und auch hier nur unter polizeilichen und lichen Beschränkungen aller Art zum Wort kommenden ihr kein sichtbares Heil erwachsen kann.

Wird aber dieses Alles zu dem von der Reaction gewünscht führen? Oder muß, wenn vor der Hand die Rolle der Congressbeschlüsse von 1834 vollends niedergedrückten Systems in den constitutionell genannten deutschen Staaten sein sollte, auch der Glaube an eine Zukunft der Freiheit Fortschritts durch das Repräsentativsystem ganz aufgegeben hat auch in Deutschland die radicale Partei Ausschweifungen wie sie die Gährung der Ideen nach so langer Hemmung allem Gefühl politischer und nationaler Ehre noch nicht abge Nation erzeugen mußte; hat sich die constitutionelle Opposition Ueberschätzung ihrer Kräfte oder von Unduldsamkeit und Particular nicht immer frei erhalten: so sind das Fehler der Personen Individuen, welche ein Verdammungsurtheil gegen die Sache begründen können. Mag es daher in Deutschland immerhin gekommen sein, daß bei Vielen, welche nicht mit eigenen Augen und nicht selbstständig urtheilen, die Oppositionsparteien zu Haufen unwissender Schwärmer, selbstsüchtiger Müßiggänger e geiziger Heuchler gelten; daß der Name eines Liberalen, so Ehrenname, auf den selbst Regierungen stolz waren, jetzt alles von solchen, welche nicht als Feinde der Regierungen angesehen wollen, verboten wird; mag man es in Deutschland erlebt haben ganze Corporationen gegen den Verdacht Liberalismus e Ehrentränkung sich verwahrten: die Sache Freiheit wird da

ig untergehen, als die Vernunft selbst untergehen kann. Das ist ursprünglicher Gleichheit der Rechte; von dem sich die Freiheit erhebt, lebt in der Menschenbrust so unverfügbar wie die Stimme des Bewusstseins, und von allen gegen den Liberalismus vorgebrachten Ausrufen ist keine grundloser als die, mit welcher man besonders in Deutschland der Polemik gegen die Freiheitsbestrebungen die Krone aufsetzt: der Liberalismus sei eine Erfindung leichter Köpfe, hohler Ideologie, ein Spiel mit willkürlichen Abstractionen ohne jede Wahrheit und Nothwendigkeit, eine Sammlung unfruchtbarer Meinungen, gut, um den Pöbel eine Zeit lang zu berauschen und jähzornige Fanatiker zu wilder Fieberhitze zu entzünden; aber gleich thöricht, organisches Leben zu erschaffen, wie organisches Leben zu zerstören, könne er höchstens einen todten Mechanismus, nie eine lebendige positive Weltordnung begründen.

Die Erfahrung widerspricht denen, die solche Behauptung aufstellen, und ihre eigene Furcht strafft sie Lügen. Denn daß im Kampfe in ganz Europa die französische Revolution lange keine feste Gestalt annahm, und daß der Zustand Frankreichs heute noch ein Räthsel an der Hand ist, daß in Polen und Italien die Freiheit fremder Uebermacht unterlag, daß der Liberalismus in Spanien und Portugal, durch die Erschütterungen eines durch auswärtige Unterstützung genährten Bürgerkriegs, über den ganzen unheilvollen Nachlaß eines durch Jahrhunderte fortgesetzten geistlichen und weltlichen Despotismus nicht Herr geworden, daß in Deutschland die constitutionellen Einrichtungen ohne das Wesen des Repräsentativsystems fruchtlos geblieben, — das Alles beweist noch keine Unfähigkeit des Liberalismus zu organischen Schöpfungen, so wenig als es eine Unmacht oder ein Erlöschen des menschlichen Bildungstriebes in den Völkern, welche sich den Zeitideen widersetzen, beweist, wenn der Associationsgeist oft vergebens gegen den übermächtigen Fünfsinn und Kastengeist, das Princip der freien Willkür gegen das Princip der Erblichkeit ankämpft und wegen des mächtigen Widerstands nichts Zeitgemäßes, Dauerndes gestalten kann. Begründet auf das Lebensvollste, Schöpferischste, was es gibt, Freiheit, verlangt auch der Liberalismus keine tödtende, mechanische Formlosigkeit, wenn er auf Anerkennung gewisser allgemeiner Gesetze besteht und, bei gleichen historischen Elementen und Grundlagen, bei gleicher Stufe der Intelligenz und Bildung, auch gewisse gleichartige politische Grundformen fordert. Eben so wenig ist es ein Zeichen von Unfähigkeit, die reiche Mannigfaltigkeit des realen Daseins zu verstehen und Keime individuellen Lebens zu befruchten, wenn häufig noch der Kampf um seine allgemeinen Principien die besten Kräfte des Liberalismus in Anspruch nimmt und ihm unmöglich macht, auch die besondern örtlichen, gemeindlichen und provinziellen Interessen nach ihrer Nothwendigkeit gehörig zu berücksichtigen. Endlich kann wohl auch nicht gegen den Liberalismus zeugen, wenn den Fortschritten, deren er sich rühmt, in andern Lebenskreisen und Culturgebieten Rückschritte

Noch mächtiger und unbefiegender muß aber der Liberalismus erscheinen, wenn man sich überzeugt, daß er nichts Anderes ist, als auf einer gewissen Stufe menschlicher Entwicklung notwendiger Gang des Naturstaats in den Rechtsstaat. Wie es im Leben der Völker eine Periode gibt, wo mit dem Erwachen eines höhern Aufseins an die Stelle des Instincts und der Gewohnung, des Aberglaubens und des Glaubens, prüfende Reflexion und eigenes Nachdenken tritt, so gibt es auch im Leben der zu einer höhern Entwicklung mündigen Völker eine Zeit, wo sie das unabweisliche Bedürfnis fühlen, des despotischen oder hierarchischen Gewalt zur Grundlage des Staats Rechts, und zwar das unveränderliche, Allen gleiche Recht, welches vernünftige Vernunft ihnen offenbart, zu machen; und dieses Bewußtsein wirkt um so unwiderstehlicher, je mehr der Naturstaat durch Mißbrauch der Gewalt entartet war. Der Liberalismus ist demnach keine bloße Theorie, wie man so oft behaupten hört, und selbst wenn er es wäre, ist denn das, womit man ihn bekämpft, ist die falsche Ansicht, ist die Lehre des Herrn v. Haller, ist die Ableitung des Rechts auf Erden aus dem Sündenfall nicht auch eine Theorie? Sowohl der Trieb nach Freiheit als die Freiheitstheorien sind ein natürlicher Entwicklungsproceß, und gleich in seiner Ursprünglichkeit und gewaltigsten Offenbarung, der französischen Revolution, ist der Liberalismus nicht als eine unbegreifliche Zulassung Gottes, sondern als eine natürliche Reaction des politischen Lebens gegen despotische und hierarchische Lebensunterdrückung. Ohne diese Reaction hätten die europäischen Völker einer allgemeinen Auflösung entgegengehen müssen, und das Geschick des römischen Weltreichs müßte sich an ihnen vollziehen. Aber die noch unerschöpfte Lebenskraft der Völker erzeugte aus einem geistigen Naturgesetz die Revolution, und diese mußte, aus einem andern Naturgesetz des Geistes, die neue Zeit eröffnen durch die schroffen Gegenüberstellung von Extremen, die erst allmählig sich ausgleichen konnten. Sogar in seinen Ausschweifungen ist der Liberalismus das Ergebniß natürlicher Gesetze des Geistes, und welcher einen beschränkten Begriff vom Leben der Natur und der Geschichte müssen daher diejenigen haben, welche beständig von natürlicher und geschichtlicher Entwicklung reden und doch den Liberalismus als eine natürliche Entwicklung des geschichtlichen Lebens begreifen wollen! Wie engen Geistes, oder wie verblendet und unvernünftig muß man sein, um glauben zu können, daß, was seit einem Jahrhunderte die europäische Menschheit bis in ihren tiefsten Grund bewegt, was ganze Völker mit elektrischer Gewalt ergreift und in höchsten Kraftanstrengungen begriffert, sei eine in den Lüften schwebende Metaphysik, und ein so gewaltiges Element könne, von der Weltgeschichte einmal in sich aufgenommen, durch menschliche Anstrengungen wieder vernichtet werden! Wie widersprechend klingt es, wenn man ein tiefer Kenner der Gesetze des Entstehens und Vergehens

zur Seite gehen. Denn in dem ewigen Vergehen steigt die eine Reihe der Entwicklung, während andere fallen, und eine gleichzeitige Blüthe aller Lebenskräfte ist den Völkern so wenig als den Individuen vergönnt. Der Freiheit dürfte es daher nicht zugerechnet werden, wenn neben der wachsenden Macht des politischen Elements die Kraft religiösen Glaubens abgenommen hätte, oder die Schwächung künstlerischer und poetischer Production bemerklich wäre. Gewiß ist aber, daß die künstlich unterdrückte oder willkürlich gestörte Entwicklung einer Lebensrichtung die welkende Blüthe einer andern, deren Zeit einmal vorüber ist, nicht mehr erfrischen und verjüngen kann.

Und sind denn die Leistungen des Liberalismus da, wo er in solchen Bahnen sich bewegt, so unbedeutend? Wiegt im Verhältniß zur Gesamtentwicklung unseres Geschlechtes die Freiheit so leicht, daß in der That der Menschenfreund Ursache hätte, die Herrschaft eines andern Systems zurückzuwünschen? Ist die beispiellose Zunahme der Bevölkerung und des allgemeinen Wohlstands in den Ländern des nordamerikanischen Freistaats für nichts zu achten? Fehlt es in England, wo der Liberalismus nicht erst von heute oder gestern ist, der Freiheit an einem so gefügten lebensvollen und lebenskräftigen Organismus? Haben Frankreich und Belgien ihrer jüngern Freiheit gar nichts zu verdanken, an das man in Deutschland Ursache hätte, sie zu beneiden? Stehen die wahren Repräsentativstaaten den absolut regierten an Blüthe, Macht und Reichthum, an lebendiger Entfaltung jeder Nationalkraft nach? Und haben nicht die absoluten Staaten selbst von dem Systeme, das sie anführen, die reellste Frucht geerntet, gerade weil sie von den Kämpfen, welche seine Gegner jenem überall bereiten und dann wieder zum Vordringen machen, frei geblieben sind? Zwingt nicht die Furcht vor dem Spasmod der Revolution die absoluten Regierungen zur Mäßigung in dem Gebrauche der Gewalt, zu administrativen und materiellen Verbesserungen, zur Pflege von Religiosität und Sitte? Verdankt man dieser Einwirkung nicht auch die sittlichere Haltung der Höfe, die in spätern Jahrhunderten nur zu oft der Herd des Lasters, der Frivolität gewesen sind? — Zu verlangen, daß ein System, welches so mächtige Interessen verletzt und noch so jung ist in der Weltgeschichte, in einer Zeit von 50 Jahren alle ihm entgegengethürmten Hindernisse überwinde, wäre eben so thöricht, als sich über den Widerstand zu wundern, mit dem es zu kämpfen hat. Aber wenn der Liberalismus wirklich so in sich nichtig und unmächtig ist, als manche seiner Gegner glauben machen wollen, wie ist es möglich, daß dennoch die Menschheit keinen gefährlicheren Feind soll haben können? woher die unerblickliche Angst derjenigen, welche den Triumph der Gewalt am schnellsten wünschen? warum ihr Noth- und Hülfseruf bei jedem Fortschritte eines Systems, von welchem sie, trotz seiner angeblichen Nichtigkeit, behaupten, daß es mehr und mehr die Grundsäulen aller bürgerlichen Ordnung, die erbliche Ungleichheit, die sie Freiheit, und das verjährt Unrecht, das sie Recht nennen, untergrabe?

Noch mächtiger und unbefiegender muß aber der Liberalismus erscheinen, wenn man sich überzeugt, daß er nichts Anderes ist, als auf einer gewissen Stufe menschlicher Entwicklung nothwendiger Gang des Naturstaats in den Rechtsstaat. Wie es im Leben der Individuen eine Periode gibt, wo mit dem Erwachen eines höhern Aufseins an die Stelle des Instincts und der Gewöhnung, des Reflexes und des Glaubens, prüfende Reflexion und eigenes Nachdenken tritt, so gibt es auch im Leben der zu einer höhern Entwicklung mündigen Völker eine Zeit, wo sie das unabweisliche Bedürfnis fühlen, des betrugtlosen Naturtriebs und gedankenloser Unterwerfung unter despotische oder hierarchische Gewalt zur Grundlage des Staatsrechts, und zwar das unveränderliche, Allen gleiche Recht, welches vernünftige Vernunft ihnen offenbart, zu machen; und dieses Bewußtsein wirkt um so unwiderstehlicher, je mehr der Naturstaat durch Mißbrauch der Gewalt entartet war. Der Liberalismus ist demnach keine bloße Theorie, wie man so oft behaupten hört, und selbst wenn er es wäre, ist denn das, womit man ihn bekämpft, ist die falsche Ansicht, ist die Lehre des Herrn v. Haller, ist die Ableitung des Rechts auf Erden aus dem Sündenfall nicht auch eine Theorie? Sowohl der Trieb nach Freiheit als die Freiheitstheorien sind nur ein natürliches Entwicklungsprocess, und gleich in seiner ersten und gewaltigsten Offenbarung, der französischen Revolution, ist der Liberalismus nicht als eine unbegreifliche Zulassung Gottes, sondern als eine natürliche Reaction des politischen Lebens gegen despotische und hierarchische Lebensunterdrückung. Ohne diese Reaction hätten die europäischen Völker einer allgemeinen Auflösung entgegengeheißt, und das Geschick des römischen Weltreichs müßte sich an ihnen wiederholen. Aber die noch unerschöpfte Lebenskraft der Völker erzeugte aus diesem geistigen Naturgesetz die Revolution, und diese mußte, falls nach einem Naturgesetz des Geistes, die neue Zeit eröffnen durch die schroffen Gegenüberstellung von Extremen, die erst allmählig sich ausgleichen konnten. Sogar in seinen Ausschweifungen ist nach der Liberalismus das Ergebnis natürlicher Gesetze des Geistes, und welche einen beschränkten Begriff vom Leben der Natur und der Geschichte müssen daher diejenigen haben, welche beständig von natürlicher und geschichtlicher Entwicklung reden und doch den Liberalismus als eine natürliche Entwicklung des geschichtlichen Lebens begreifen wollen! Wie engen Geistes, oder wie verblendet und geistlos muß man sein, um glauben zu können, daß, was seit einem Jahrtausend die europäische Menschheit bis in ihren tiefsten Grund bewegt, was ganze Völker mit elektrischer Gewalt ergreift und in höchsten Kraftanstrengungen begeistert, sei eine in den Lüften schwebende Metaphysik, und ein so gewaltiges Element könne, von Weltgeschichte einmal in sich aufgenommen, durch menschliche Anstrengungen wieder vernichtet werden! Wie widersprechend klingt es, wenn man ein tiefer Kenner der Gesetze des Entstehens und Vergehens

in der Weltgeschichte sein, — und doch nur das Gewordene, nicht das werdende in seinem historischen Zusammenhang durchschauend — den freisinnigen Ideen die Lebensfähigkeit absprechen will, weil sie eine Ausgeburt des modernen Zeitgeistes seien!

Eben weil die freisinnigen Ideen kein todt's Erbstück aus vergangenen Jahrhunderten, sondern der lebendige Ausdruck des Zeitgeistes sind, und weil die herrschenden Gedanken jedes Zeitalters dessen geistlicher Lebensentwicklung ihre Richtung geben, ist der Liberalismus unsterblich. Er ist die Rückkehr zu den Grundsätzen des vernünftigen Rechts, die denkende, bewusste Freiheitsliebe, die mit dem Fortschritt der Völker zur Mündigkeit, zum Selbstdenken und Selbsthandeln, sich entwickelt, und mit Naturgewalt verlebte Formen und verährte Sitten bricht. Wie die Gestirne stetig ihre Bahn verfolgen, auch wenn sie im umwölkten Himmel keinem Auge sichtbar sind, so schreiten, eintönig von dem Hauch der Freiheit angeweht, die Geister unaufhaltsam vorwärts, wenn auch Institutionen und Geseze zeitweilig rückwärts sind. Die Ideen des vernünftigen Rechts erwachen immer wieder, und die Freiheit findet, wenn auch noch so oft zurückgedrängt, nach allen Täuschungen, die sie bereitet, nach allen Opfern, die sie aufopfert, doch immer wieder in der Brust der Völker einen Wiederhall. Daß die Freiheit jetzt eine Nothwendigkeit geworden, und keine menschliche Gewalt darf hoffen, jene weltbewegenden Ideen zu ersticken, die ihren Weg durch alle Hemmnisse und Schranken finden werden, bis sie die Bahn, die eine höhere Hand gezeichnet hat, durchlaufen ist.

Fig. 12.

Liberia. — Das Negerklaventhum in den Vereinigten Staaten von Nordamerika und die harten Maßregeln, welche man dort seit gegen die an sich unschuldigsten Versuche des philanthropischen Geistes auf seine Abschaffung, ja auch nur auf Erleichterung und Besserung der Sklaven hinzuwirken, ergriffen hat, haben schon oft zum Gegenstand bitterer Vorwürfe gegen jene Staaten, ihre Freiheit, ihre Verfassung gebient. Neuere Untersuchungen unparteiischer und glaubwürdiger Männer, z. B. die von Tocqueville, Chevalier, Grund, J. F. Murchard, haben nun allerdings die Last jener Vorwürfe wesentlich gemildert. Wir sehen, daß der Zustand in den dortigen Sklavestaaten, der unter Monarchie und Republik bestanden hat, aber durch beide von beiden entstanden ist, allerdings leichter zu tadeln als zu ändern ist; daß die Gefahr einer unruhigen Bewegung der Sklaven eine so furchtbare ist, wie sie auch bei uns zu den strengsten Maßregeln Veranlassung geben würde; daß man selbst eine Aufklärung über ihre Lage unter ihnen zu verbreiten scheuen muß, weil und wenn man nicht damit zugleich eine dauernde Zufriedenheit mit derselben verbürgen kann; daß eine solche Emancipation der dortigen Negerklaven, wie sie in den westindischen Colonien der Engländer Statt gefunden, nicht auszuführen ist, weil man nicht die gleichen Mittel zur Zügelung der Sklaven besitzt; daß auch die Erfahrung täglich lehrt, die Lage der Sklaven

nigen sei in der amerikanischen Staatsgesellschaft eine selbst noch ungünstigere, als die der Sklaven. Auch behauptet man, daß sie von ihrer Freiheit keinen sehr lohnendwerthen Gebrauch machten; nur die Affen der Außerlichkeiten der Weißen seien, dagegen jede angestrengte Arbeit scheuten, höchstens als Bedienten, Boten, Marqueure dienten, am liebsten sich dem Müßiggange ergäben und dieses allemal thäten, sobald sie nur Brod für den nächsten Tag hätten. Ja, recht ehrenwerthe Männer sind der Meinung, die ganze Race, um mich dieses widerlichen Ausdrucks zu bedienen, sei einer höheren Entwicklung unfähig; sie sei, wie man sie am Härtesten bezeichnet hat, nur eine edlere Art von Affen, müßig ausgebrüht, eine unvollkommen organisirte Menschengattung. Darüber später. Jedenfalls sind diese Menschen eine große Last und eine furchtbare Gefahr für die Vereinigten Staaten, und nicht das mag das geringste Uebel des Zustandes sein, daß er, wie allemal eine Gewaltherrschaft, auch auf die herrschenden Classen demoralisirend gewirkt, sie zu solchem Haß, solcher Grausamkeit, solcher Verachtung menschlicher Wesen und zu allen Vorurtheilen des Farbenselbes geführt hat. Um so achtungswürdiger sind unter diesen Umständen die Bemühungen edler Amerikaner, auch diesen verachteten Unglücklichen ein besseres Loos zu bereiten, und diese Absicht hauptsächlich ist für die Stiftung der Colonie Liberia in's Auge zu fassen. Denn die vielleicht anfänglich gehegte Hoffnung, auf diesem Wege eine friedliche Ableitung der Gefahr zu ermitteln, hat man wohl frühzeitig aufgegeben; erkennend, daß es nicht möglich sei, eine der jährlichen Zunahme der Sklaven entsprechende Uebersiedelung besetzter Farbigen zu bewirken.

Unter mehreren Gesellschaften, die zur Verbesserung des Zustandes der Neger zu wirken suchten, zeichnet sich die Colonization Society aus, welche sich zu Anfang des zweiten Decenniums dieses Jahrhunderts bildete und den Gedanken faßte, die Neger in ihr Stammland zurückzuführen, da man daran verzweifelte, sie im Conflict mit der härteren Civilisation der Weißen und den Vorurtheilen der Letzteren gedeihen zu sehen. (England hatte durch die Stiftung von Freetown im Beispiel dazu gegeben.) Man kaufte zu diesem Ende 1821 einen Landstrich in Oberguinea auf der Westküste von Afrika, südlich von Sierra Leone, bei dem Cap Mount oder Mesurado, der sich zum Cap Ballinas erstreckt und sowohl durch alle Annehmlichkeiten des Klimas, als durch eine hohe Fruchtbarkeit des Bodens unterstützt ist. Bereits 1822 wurden die ersten Ansiedler, unter Leitung des Dr. Ayres, dorthin geführt, und 1824 verlieh man dem Gebiet den bezeichnenden Namen Liberia; erweiterte es auch durch Ankauf eines Küstenstrichs von etwa 150 englischen Meilen. Die Colonie hatte gleich Anfangs mit Krankheiten, welche wenigstens den Weißen gefährlich waren, und noch mehr mit der Feindschaft der benachbarten eingeborenen Stämme zu kämpfen. Um ihre erste Befestigung machte sich in den ersten sechs Jahren besonders der amerikanische Agent Jehudi Ashmun verdient, welcher die

höchste Auctorität ausübte, während alle übrigen Stämme sich Wahl von Seiten des Volks besetzt wurden. Unter seinem Einfluß organisirte man einen lebhaften Handelsverkehr mit den benachbarten Stämmen, nachdem man dieselben mehrfach energisch gezüglicht hatte. Der Handel der Colonie ist durch den großen, schiffbaren St. Johns und andere Ströme, so wie durch die reichen Ertragnisse des Landes begünstigt, und bald rüstete dieselbe eigne Handelsfahrzeuge aus. Sie erbaute die zu Ehren des Präsidenten Monroe Monrovia genannte Stadt, so wie Calhwell, Neugeorgien, Edina und Millsburg. Indessen dürfte die Zahl der bis jetzt aus Amerika nach Liberia übergeführten Farbigen nur wenig über 2000 betragen, und damit wenigstens die Seite des Planes, wonach man von ihm eine günstige Rückwirkung auf Amerika erwartete, als trügerisch erkannt worden sein. Das wird nichts ausmachen; wenn nur die Menschen, die man in diese Zustände stürzte retten kann, sich besser befinden. Wie Wenige es im Vergleich zu so vielen Leidenden sein mögen, der edle Mensch thut wenigstens was er kann, und es ist nicht minder lohnend, den Einen zu retten, wenn auch Tausende neben ihm untergehen. Indes so weit bis jetzt die Nachrichten von Liberia reichen, scheint sich wenigstens so viel herauszustellen, daß es noch keine Aussicht gibt, durch sich selbst befreit zu können, und daß sein Glor, ja seine wiederholt von feindlichen Stämmen gefährlich bedrohte Existenz von dem Schutz und der Unterstützung abhängig sind, die ihnen von Außen her gebracht werden mögen. Man hat auch hier die Bemerkung gemacht, daß diese Neger am Wenigsten zum Ackerbau Lust zeigten, und daß man sie, um sie auf den Landbau zu verweisen, wenigstens von den Küsten entfernen mußte. Mehr Neigung verriethen sie für den Handel und hauptsächlich für die wechselnde Thätigkeit eines geschäftigen Müßigganges, zu dem sich in Seeplätzen manche Veranlassung findet. Ja, sie haben sich sogar in den Betrieb des Sklavenhandels, dieser pestartigen Geißel Afrikas, eingelassen, und man hat große Mühe, diese Neigung zu unterdrücken. So hat man denn auch schon Liberia von manchen Seiten her als einen mißlungenen Versuch betrachtet, und stellt es mit als Beweis hin, daß die Neger nicht einmal auf ihrem heimischen Boden fähig seien, selbstständig sich zur Civilisation zu entwickeln und in ihr zu behaupten. Freilich kommt dabei Alles auf den Begriff der Civilisation an. Daß sie zu unserer, mehr in geistiger als in moralischer Hinsicht glänzenden und auch in moralischer Beziehung mehr die Verstandestugenden, als die Gemüthstugenden bildenden Civilisation nicht recht fähig sind, mag zugestanden werden. Jedenfalls werden sie auf dieser Bahn nur durch einen fortwährenden Zwang erhalten werden; und dieses eben um so gewisser, wo sie nur durch Zwang auf dieselbe geführt wurden. Es sich bei einem mehr organischen Einwirken, bei einem Einwirken der Religion in freier Liebe nicht eine verwandte, eine mit unserer Civilisation wenigstens verträgliche Entwicklung bilden; ist eine andere Frage, welche z. B. durch das Verhältniß zu den Europäern, Negern

andern Völkern des südlichen Afrikas nicht so ungünstig brant wird. Jedenfalls ist es eine Annahme, aus jener Unfähigkeit Schluß zu ziehen, daß sie gerade schlechter, statt: daß sie anders ist, zu Anderem berufen sind, als wir. Einzelnes, namentlich Sucht des Sklavenhandels, ist allerdings von der Art, daß es mit dem Begriff von Civilisation verträglich ist. Aber wird nicht der Handel erst durch den Antheil, den Europäer daran nehmen, gemacht? Haben wir keine Seelenverkäufer in Europa gehabt? es nicht bloß eine andere Form derselben Handlung, was deutsche noch im vorigen Jahrhunderte mit zusammengepreßten, in den geschlossen Kirchen zusammengepreßten Soldaten vornahmen? der Sklavenhandel, das Sklavenwesen nicht lange Jahrhunderte bei gebildeten Völkern Europas und Asiens, bei den Urvätern unserer Civilisation bestanden? Haben wir nicht unsere Eroberungskriege mit Jagen und Brennen und Himmorden von Tausenden, hat nicht der Catholicismus seine Inquisition, der Protestantismus seine Hexenprocesse, nicht der Despotismus seine Schaffotte und seine Festungen und Revolution ihre Guillotinen und ihre republicanischen Hochzeiten? Wird nicht eine spätere Zeit so Manches, was bei uns bestanden hat, oder noch besteht, und das uns nur deshalb nicht auffällt, wir uns daran gewöhnt haben, und weil es in äußerlich rechtlichen Uebernahmen auftritt, für nicht weniger inhuman erklären? Wäre es nicht möglich, daß Afrika auf anderen Wegen, als die jeither versuchten, seinen schlimmsten Geißeln befreit würde, und daß sich ein Zustand im Begründete, der zwar nicht durch unsere Erfindungen und unsere Verwildertheit glänzte, wo aber dem Lichte weniger Schatten, dem Elende weniger Elend beigelegt wäre, die Menschen sanfter und liebender einander lebten, einfacher und inniger an der Brust der Natur und die Herzen kindlicher zu dem großen Allvater ausschlugen? Ueber Liberia geben übrigens die Jahresberichte der betreffenden Gesellschaft nähere Auskunft; so wie: Inue, Liberia, Edinburgh, 1831; Inquiry into the colonization Society etc. Philadelphia, 1833; Inquiry into the character and tendency of the American colonization and anti-slavery Societies. New-York, 1835.

Bülau.

Lichtenstein, souveränes Fürstenthum, der kleinste der deutschen Bundesstaaten, ist westlich vom Canton St. Gallen, südlich vom Canton Graubünden und östlich vom Vorarlberg begrenzt; es umfaßt Quadratmeilen mit ungefähr 7000 Einwohnern in 11 Ortschaften unter der Hauptort, Markt Vaduz, jetzt Lichtenstein, mit dem fürstlichen Schloß, die meist von Feld- und Weinbau, Vieh- und Forstnahrung leben. Das Land ist bergig und waldig und Theil rauh; der Länge nach bespült es der noch junge Rhein, hohe Schneeberge umstehen es im Süden. Der Landvogt in Vaduz nebst einem Rentmeister verwalten das Fürstenthum. In Civil- und Criminalsachen sieht das Oberamt in zweiter Instanz unter

der fürstlichen Kanzlei in Wien, und die weitere Aufung geht im 1816 an die dritte und oberste Richterstelle, das tie Appellations- und Criminalobergericht in Innsbruck. Der Fürst von Liechtenstein hat im engeren Rath Theil an der 16. Stimme des deutschen Bundestages; in der Plenarversammlung hat er die 28. Stimme mit einer Virilstimme. Sein Bundescontingent beträgt 55 Mann, die in 3. Division des 8. Armeecorps stoßen. Die Einkünfte des Fürstenthums betragen 17,000 Gulden.

Schon im Jahr 942 trifft man auf Ahnherren des Hauses Liechtenstein, das unbestritten zu den ältesten adelichen Geschlechtern der österreichischen Erblande gehört und in diesen große Besitzungen erworben hat. Nach dem Tode Hartmann's VI. (gest. 1585) theilten dessen Söhne Karl und Gundaccar, Herren von Liechtenstein, die nach ihren Vater wieder vereinigt gewesenen Besitzungen des Hauses mit wurden, Karl 1618, Gundaccar 1623, von dem Kaiser mit der erblichen Reichsfürstenwürde bekleidet. Karl erlangte 1614 von Kaiser Matthias das Fürstenthum Troppau und 1623 von Kaiser Ferdinand II. das Fürstenthum Jägerndorf, beide in Schlessen. Sein Enkel Friedrich Johann Adam Andreas erkaufte 1699 von den Grafen von Hohenembs die reichsunmittelbare Grafschaft Vaduz nebst der Herrschaft Schellenberg und erlangte auch ein fürstliches Votum am schwäbischen Kreise. Da er 1712 starb und die männliche Nachfolge in Carolinischen Linie mit ihm erlosch, so fielen die sämtlichen Güter an die damaligen Häupter der beiden Aeste der Gundaccar'schen Linie, nämlich an Johann Anton Florian (Enkel Gundaccar's) und Joseph Wenzel (Urenkel Gundaccar's). Ersterer erbt das liechtensteinische Majorat, letzterer die unmittelbaren Graf- und Herrschaften Vaduz und Schellenberg, verkaufte sie jedoch nachher an den Fürsten Johann Anton Florian, der 1713 für seine Person Sitz und Virilstimme am Reichstage im Fürstencollegio erlangt hatte, und zu dessen Gunsten Kaiser Karl VI. die mehrerwähnten schwäbischen Besitzungen Vaduz und Schellenberg in ein Fürstenthum unter dem Namen Liechtenstein erhob. Nach Joh. Anton Florian's Tode (1721) wurde dessen Sohn Joseph Johann Anton (geb. 1690, gest. 1732) 1723 auf den Grund dieses neuen Fürstenthums für sich und seine Descendenz in das reichsfürstliche Collegium aufgenommen, allein seine Linie starb schon 1748 mit seinem einzigen Sohne Johann Nepomuk Karl aus. Hierauf folgte im Besitz des Fürstenthums und sämtlicher übrigen Herrschaften der jüngere Ast der Gundaccar'schen Linie, dessen damaliges Haupt der schon gedachte Fürst Joseph Wenzel (geb. 1696, gest. 1772), der Capitän der österreichischen Artillerie, war. Da er kinderlos starb, so übernahm ihn seines Bruders Emanuel Söhne. Der ältere von diesen: Franz Joseph (geb. 1726), stiftete die Franzische (regierende), der jüngere: Karl Borromäus (geb. 1730), die Karlische Linie, welche beide noch blühen. Jenem war das Fürstenthum Liechtenstein und der größt-

Güter des Hauses zugeschrieben worden. Franz Joseph und sein Sohn Aloys Joseph (geb. 1759) 1805, letzteren Bruder Johann Joseph (geb. 1760) als Regierer des Hauses" folgte. Letzterer hat sich in der Geschichte einen ehrenvollen Namen als muthiger und Kriegsführer und als Diplomat erworben; so durch die Festung Goni (1799), in vielen Schlachten gegen Frankreich am zweiten Wiener Frieden, und als erster österreichischer Plenipotentiär zu den Friedensschlüssen von Pressburg (1805) und Tilsitt (1807). Bei Schöpfung des rheinischen Bundes war Joseph, ohne sein Wissen und Verlangen, in denselben aufgenommen worden; doch hatte er die ihm zugebachte Souveränität derselben nicht angenommen, sondern das Fürstenthum Lichtenstein der Souveränität seinem dritten, damals nur dreijährigen Sohn bestimmt: ein Verhältniß, welches mit der Auflösung des Bundes (1813) sich endigte. Nach Johann Joseph's, am 11. 1836, erfolgten Tode folgte ihm in der Regierung sein Sohn, der nunmehrige Fürst Aloys Maria (geb. am 26. Mai 1811) am 8. Aug. 1831 mit Franziska de Paula, des k. k. Hofrath's v. Kinsky Tochter, aus welcher Ehe mehrere Kinder hervorgegangen sind. — Die Religion der Fürsten von Lichtenstein ist die römisch-katholische. — Außer Lichtenstein besitzt der Fürst ansehnliche Fürstenthümer, Herrschaften und Güter in Böhmen, Mähren, Ungarn, Steiermark und in der Lausitz. In Ansehung des Umfangs, Einwohnerzahl und Einkünften bei Weitem der größte Theil seiner Besitzungen, welche ihn zum deutschen Souverän-Mitglied des deutschen Bundes machen. In den mittlern Ländern ist der Fürst österreichischer Vasall, und wegen Troppau preussischer und preussischer Standesherr. Der Titel von der regierenden oder Franziskanischen Linie lautet: „Von veranher) Fürst und Regierer des Hauses Lichtenstein, Herzog zu Troppau und Jägerndorf, Graf zu Kletitz. Die jüngere (Karlische) Linie, mit dem zweiten Majorate des Fürstenthums, zu welchem die Herrschaften Großmeseritz und Thors in der Provinz Pommern gehören, hat gegenwärtig zu ihrem Haupt Karl Borromäus (geb. 23. Oct. 1790), k. k. österr. General-Major und Brigadier in Niederösterreich (Wien). Johann Joseph hatte den Verhandlungen des Wiener Congresses durch seinen Gesandten beigewohnt und war der Wiener Convention (Juni 1815) beigetreten. Am den 13. Art. dieser Acte zu dem Zweck, die Verfassung der Fürstenthümer zu bestätigen, ertheilte der Fürst am 9. Nov. 1818, datirt Eisgrub, sein Verfassungsurtheil. Er erklärte im §. 1 derselben:

„Ich habe vollständig abgedruckt in der Allgem. Zeitung vom 9. u. 10. März 1820, in: „Die Constitutionen der europäischen Staaten seit 1789.“ Leipzig, 1820, 3. Theil, S. 433, und in deren neugefertigter und ergänzter 2. Aufl. unter dem Titel: „Die europäi-

selben: „Nachdem Wir, seit Auflösung des deutschen Reichthums, die österreichischen bürgerlichen und peinlichen und Gerichtsbarkeit in Unserem souveränen Fürstenthume Liechtenstein eingeführt, und Uns bei Constituirung einer dritten und obersten Gerichtsstelle in die diesfällige österreichische Gesetzgebung auch für die Zukunft angeschlossen haben, so nehmen Wir nun gleichfalls die in den österreichischen deutschen Staaten bestehende landständische Verfassung in ihrer Wesenheit zum Muster für unser Fürstenthum an.“ Die Landstände bestehen: a) aus der Geistlichkeit, und b) aus der Landmannschaft. (§. 2.) Unter der Geistlichkeit werden alle Besitzer geistlicher Beneficien und geistliche Communitäten begriffen. Dieselben erwählen durch absolute Mehrheit der Stimmen aus ihrer Mitte auf Lebenszeit drei Deputirte, und zwar zwei für die Geistlichkeit der Grafschaft Vaduz, und einen für jene der Grafschaft Schellenberg, und stellen sie dem Landesamte zu Vaduz zur Bestätigung vor. Neben diesen hat ein jeder Besitzer einer geistlichen Pfründe, der wenigstens ein liegendes, oder der Besteuerung unterworfenen Vermögen von 2500 Gulden besitzt, oder zu einem solchen Capitalbetrage zu den allgemeinen Landesbedürfnissen beiträgt, ein Recht auf die Landstandschaft. (§. 3.) Die Landmannschaft wird durch die zeitlichen Vorsteher oder Richter und durch die Altgeschworenen oder Säckelmeister einer jeden Gemeinde vorgesetzt. Das Recht der Landstandschaft haben aber auch alle übrige Untertanen, die für ihre Person einen Steuerfuß von 2000 Gulden ausweisen, und welche 30 Jahre alt, von unbescholtenem und uneigennützigem Charakter und verträglicher Gemüthsart sind. (§. 4.) Dem Landstände soll in allen amtlichen schriftlichen oder mündlichen Verhandlungen das Prädicat Herr gegeben und im Falle des persönlichen Erscheinens von den Landesbehörden die Auszeichnung eines anzutragenden Sitzes zu Theil werden. (§. 7.) Nichtunterthänige Gutsbesitzer oder eigentlich deren Repräsentanten, welche den ständischen Verhandlungen beiwohnen wollen, haben auf die dem geistlichen Stande zuerkannte Auszeichnung Anspruch und mit ihm den gleichen Rang. (§. 8.) Vor dem Schlusse eines jeden Jahres wird der Landtag ausgeschrieben, wobei der fürstliche Landvogt in Vaduz den Vorsitz und die Leitung der Geschäfte zu führen, die Sitzung zu eröffnen und zu schließen hat. Demselben ist auch die Befugniß ertheilt, im Laufe des Jahres, wenn es nöthig sein sollte, die Stände zu außerordentlichen Versammlung zusammenzurufen. (§. 9.) Der Landtag lautet wörtlich: „Unsere auf dem Landtage versammelten getreuen Ständen werden Wir durch Postulate den Landesbedarf jedesmal vorlegen, und da Wir davon nicht abgehen können.“

Die Verfassungen seit dem Jahre 1789 bis auf die neueste Zeit sind in den amtlichen Erläuterungen und Einleitungen von K. H. v. Noll, anonymer Besorgung jener 1ten Aufl., nun mit seiner neuesten Ausgabe, 1832. Erster Band. S. 1093.

behalten, sondern lediglich jene Ausgaben darunter
eisen werden, welche zur inneren Verwaltung und
sichtlich der äußeren Verhältnisse erforderlich sind,
den Unsere getreuen Stände sich nur über die Ein-
gigkeit der postulirten Summen zu berathschlagen
dafür zu sorgen." Alle liegende Besizungen sollen, ohne
sich des Eigenthümers, nach einem gleichen Maßstabe in die
er gezogen werden (§. 12). Jedem Landstande ist die Befugniß
räumt, auf dem Landtage Vorschläge zu machen, die auf das
gemeine Wohl abzielen. Dem Fürsten steht jedoch über den
er erfolgenden Landtagsbeschuß das Recht der Genehmigung oder
erfung zu (§. 13). Diese Vorschläge dürfen aber solche Gegen-
e nicht betreffen, die entweder, gemäß Uebarten, oder altherge-
ter Uebung, die fürstlichen eigentlichen Dominicalgefälle oder die
trenten betreffen, „weil sie“ (wie die „Verfassung“ bemerkt),
n sie gleich den Namen von Landesregalien führen,
hwohl Unser Privateigenthum sind, das außer dem Wir-
kreise ständischer Befugnisse liegt“ (§. 14). Der §. 15 lautet
wörtlich: „Dagegen geben Wir aber Unseren getreuen Unterthanen
e gnädigste Versicherung, daß Wir bei Einführung neuer
emeiner Abgaben, in wie weit sie nur aus der Landeshoheit
stfertigt werden können, denselben also kein Dominicaltitel zum
de liegt, die ständische Berathung vorausgehen lassen,
ihnen in gerechten und billigen Fällen Unsere höchste
ehmigung nicht versagen werden.“ Der §. 16: „Vor-
tge im bürgerlichen, politischen und peinlichen Sache
nen Wir aus dem im §. 1 schon vorgekommenen
nde, und Vorschläge, die äußeren Staatsverhältnisse
effend, dürfen Wir, wegen des nöthigen Miteinver-
bisses mit anderen mächtigeren deutschen Staaten,
eren getreuen Ständen nicht erlauben.“ Die absolute
theit der Stimmen der am Landtag gegenwärtigen Stände bildet
Landtagsbeschuß, welcher durch die fürstliche Genehmigung Ge-
kraft erhält (§. 17). Die Ertheilung der „Verfassung“ wurde
uf vom Fürsten der deutschen Bundesversammlung angezeigt (Prot.
3.-B. von 1819, §. 4). — Die Stände sollen also Vorschläge
en dürfen, die auf das allgemeine Wohl abzielen, aber
Berechtigung ist dann wieder so modificirt, daß jene Vorschläge
nichts, als gerade die unbedeutendsten Verwaltungsangelegenheiten
Gegenstände haben können. Noch unbedeutender ist der Einfluß
Stände auf's Steuerwesen, wo selbst bei Einführung neuer
emeiner Abgaben bloß ein berathendes Votum ihnen zu-
st ist. — Dagegen herrscht in §. 16, in Bezug auf die äußeren
hältnisse, eine Naivetät und Aufrichtigkeit, welche Anerkennung
ent. — In den „Constitutionen der europäischen Staaten seit den
a 25 Jahren“ (vgl. die Note) heißt es: „Wenn gleich ihrem Inhalte
taats - Verfaß. IX.

nach die Verfassung des Fürstenthums Liechtenstein manche Bemerkungen, bei ihrer Vergleichung mit andern neuen deutschen Verfassungen, zulasse, so dürfe sie doch, schon ihrer Eigenthümlichkeit wegen, nicht in der Reihe der neuen Verfassungen im Staatssystem des deutschen Bundes fehlen." — Dazu die geographische Lage des Staats, der, von einer großartigen und gewaltigen Natur umgeben, mehr in jener, als in dieser die Anhaltspunkte seiner staatsbürgerlichen Institutionen gesucht zu haben scheint.

Den Verhandlungen, welche der Wiener Schlußacte vorausgingen, hatte Fürst Johann Joseph durch seinen mit andern kleinen deutschen Fürsten gemeinschaftlichen Bevollmächtigten beigewohnt und war ihr (am 15. Mai 1820) beigetreten. Karl Buchner.

Riefland, s. Ostsee-Provinzen.

Lineal=Succession, s. Succession.

Lippe, Fürstenthum, vormal's Grafschaft des rheinisch-westphälischen Kreises, auch Lippe=Detmold genannt, im Gegensatz von Schaumburg=Lippe oder Lippe=Bückeburg, mit welchem Namen der im Besitze einer jüngeren Linie des lippischen Hauses befindliche Theil der vormaligen Grafschaft Schaumburg bezeichnet wird.

Die Grafen und Edlen Herren zur Lippe, wie sie sich nennen pflegten, indem sie die letztere Rangbezeichnung höher als im Grafentitel anschlugen, führen ihren Ursprung bis in's 10. Jahrhundert zurück. Die Wiege dieses alten Dynastengeschlechts ist an der Lippe, von welchem Flusse der Name entlehnt worden. Unter seinen Ahnherren hat sich zuerst Bernhard II., ein ausgezeichnetes Geschlecht Heinrich's des Löwen, in der Geschichte einen Namen erworben. Auf einem vielbewegten thatenreichen Leben trat er noch im hohen Alter in den geistlichen Stand und starb 1223 als Bischof in Riefland. Er gründete gegen Ende des 12. Jahrhunderts die beiden ältesten lippischen Städte: Lippstadt und Lemgo. Ueber erstere Stadt steht gegenwärtig dem lippischen Fürstenhause die Staatshoheit gemeinschaftlich mit der Krone Preußen zu. Simon III. hatte sich nämlich in Folge einer unglücklichen Fehde mit den Grafen zu Enklenburg, in deren Gefangenschaft er gerathen war, im Jahre 1376 genöthigt gesehen, die Stadt Lippstadt für eine Summe von 8000 Mark Silber dem Grafen Engelbrecht zur Mark zu verpfänden. Diese Pfandfeste dauerte fort bis 1445, in welchem Jahre Bernhard VII., ein anderer ausgezeichnete Ahnherr des lippischen Hauses, mit dem Fürsten Bellicosus, mit dem damaligen Pfandinhaber Herzog Adolph von Cleve und Mark einen neuen Staatsvertrag errichtete, vermöge welcher er die Hälfte der Stadt für ewige Zeiten abtrat, die andere Hälfte dagegen unentgeltlich zurückerhielt. Zugleich wurde zwischen beiden Fürsten ein Schutz- und Trutzbündniß errichtet, welches Bernhard VII. in die bekannte Soester Fehde mit dem Erzbischof Dieterich von Köln verwickelte. Es hatte dieses sehr nachtheilige Folgen, indem der Erzbischof im Jahre 1447 ein böhmisches Heer zur Hülfe rief, welches

großen Theil von Westphalen, insbesondere auch die lippischen, gänzlich verwaistete, die Städte Lippstadt und Seest (ebenso) verwaist.

Das im Jahre 1445 rücksichtlich der Stadt Lippstadt vereinbarte Privilegium besteht bis zum heutigen Tage fort. Die den vormals Grafen zur Mark eingeräumten Miteigenumsrechte gingen nach Theilung der jülich-bergischen Erbschaft auf das Haus Brandenburg über. Durch einen im Jahre 1819 zwischen den beiderseitigen Regierungen errichteten Staatsvertrag sind die Verhältnisse der Lippe von Neuem geordnet worden. Darnach gelten zwar daselbst die lippischen Gesetze; in allen übrigen Beziehungen sind aber die Rechte der Stammtürkenschaften ganz gleich. Die Anstellung der Beamten geht gemeinschaftlich, und die eingehenden Steuern werden getheilt. Die Reccuten hat Lippe für eine bestimmte Reihe von Jahren an Preußen überlassen, wo hingegen letzteres einen verhältnißmäßigen Theil lippischen Bundescontingents zu stellen übernommen hat.

Außer Lippstadt besitzt das lippische Haus an dem Lippefluß noch zwei kleine von Preußen reclamirte Gebietstheile, nämlich Amt Lipperode und das Stift Cappel. Dasselbe hatte schon früher Zeit mehr ostwärts zwischen der Weser und dem Teutoburger Wald, in dem jetzigen Fürstenthum Lippe, festen Fuß gefaßt, wo es 14. und 15. Jahrhunderte zu seinen Stammbesitzungen auch die Schäften Schwandenberg und Sternberg hinzu erwarb.

Das lippische Haus blühet gegenwärtig in zwei Hauptlinien, nämlich: Lippe oder Lippe-Deimold und Schaumburg-Lippe. Die erstere Hauptlinie hat wiederum zwei agnate Nebenlinien: Lippe-Diestersfeld und Lippe-Weissenfeld, welche sich weit verzweigt und nach mehreren Seiten hin vertheilt haben.

Der nächste gemeinschaftliche Stammvater aller jetzt lebenden Fürsten Grafen zur Lippe ist Simon VI., welcher nach einer 50jährigen vollen Regierung im Jahre 1613 mit Hinterlassung von vier Söhnen verstarb. Derselbe hatte das bereits 1368 in seinem Hause gesetzlich eingeführte Primogeniturrecht im Jahre 1598 vom Kaiser Rudolph II. bestätigen lassen, errichtete jedoch vier Jahre später ein Testament, worin er, unbeschadet der dem ältesten und ersten Sohne zustehenden Landeshoheit und Regierungsgewalt, den übrigen Söhnen gewisse Häuser oder Ämter zu ihrem standesgemäßen Unterhalt vermachte. Dieses Simon'sche Testament ist die Quelle endloser Streitigkeiten und landverderblicher Prozesse geworden; dürfte ein anderes deutsches Fürstenhaus den vormaligen Reichsfürsten so viel Arbeit verursacht, zugleich aber auch den Publicisten so viel Stoff zu staatsrechtlichen Erörterungen geliefert haben, als das lippische.

Von den vier Söhnen Simon's VI. stiftete der älteste, Simon VII., die regierende Hauptlinie zu Deimold, der zweite,

Otto, die Nebenlinie zu Brake, der dritte, Hermann, war bald nach des Vaters Tode kinderlos, und der vierte, Philipp, der Stammvater der alverbissischen, später Schaumburg-Lippische Linie, welche noch gegenwärtig zu Bückeburg fortlebt. Der letztere gelangte durch ein Zusammentreffen glücklicher Umstände zum Besitze eines Theils der vormaligen Grafschaft Schaumburg. Als nämlich im Jahre 1640 Graf Otto VI. von Holstein-Schaumburg, der Letzte seines Geschlechts, verstorben war, machte neben mehreren anderen Erbschaftsprätendenten auch dessen Mutter, eine geborene Gräfin zur Lippe Ansprüche auf den Nachlaß und übertrug ihre Rechte auf ihren jüngsten Bruder, den Grafen Philipp zur Lippe. Den Bemühungen desselben gelang es, nach mehrjährigen Unterhandlungen im Jahre 1647 durch den Artikel XV des westphälischen Friedens bestätigten Vergleich Stande zu bringen, vermöge welches die Grafschaft Schaumburg nach dem einige Ämter an Hannover abgetreten waren, zwischen Hessen-Cassel und dem Grafen Philipp zur Lippe getheilt wurde, jedoch so, daß Letzterer die kleinere Hälfte erhielt und diese von Hannover zu Lehen tragen mußte. Dieser lippische Theil der vormaligen Grafschaft Schaumburg bildet das jetzige Fürstenthum Schaumburg-Lippe, welches nicht nur geographisch von dem Fürstenthum Hannover völlig getrennt ist, sondern auch so wenig historisch als politisch mit demselben in irgend einer Beziehung steht.

Die vom zweiten Sohne Simon's VI. gestiftete braunkaiserliche Nebenlinie, welche vier lippische Ämter im Paragialbesitz hatte, erlosch im Jahre 1709. Die Theilung ihres Nachlasses veranlaßte zwischen der regierenden Hauptlinie zu Detmold und der jüngeren Linie zu Bückeburg den heftigsten Streit, welcher sich über ein Jahrhundert fortgesponnen und erst neuerlich durch zwei ergangene Austrägalentscheidungen seine endliche Erledigung erhalten hat. Der Fürst zu Schaumburg-Lippe besaß aus dem braunkaiserlichen Nachlasse das Amt Bieleberg; er behauptete aber, daß seine Linie bei der Theilung dieses Nachlasses verkürzt sei, weshalb er noch zwei andere lippische Ämter in Anspruch nahm, und zwar so, daß er über diese seine lippischen Besitzungen die volle Staatshoheit ausüben und dieselben mit seinen schaumburgischen Besitzungen zu einem Staatsgebiete vereinigen wolle. Das zu Detmold regierende Haus bestritt nicht nur diese Ansprüche der jüngeren Linie, sondern nahm auch, vermöge des im lippischen Hause bestehenden Primogeniturrechts die bis dahin streitige Souveränität über das im Besitze des andern Theils befindliche Amt Bieleberg für sich in Anspruch. Ueber diese wechselseitigen Ansprüche wurde mit mehrfachen Unterbrechungen von 1818 bis 1830 beim Bundescongreß verhandelt. In dem letztgedachten Jahre erfolgte, nachdem ein gerichtlicher Versuch zur gütlichen Vermittelung gemacht worden, Ueberweisung dieser Streitigkeiten an das großherzoglich badische Oberhofgericht zu Mannheim, als oberstes Austrägalgericht, welches am 20. und 22. December 1838 zwei Erkenntnisse

nlichen Inhalts verließ, daß Schaumburg-Lippe mit seinem neuen Klagebegehren abzuweisen, die Souveränität über das Amt Lippberg aber mit allen nach dem Staatsrechte des deutschen Bundes voraus hervorgehenden Rechten dem fürstlichen Hause Lippe-Detmold zuzuerkennen sei.

Diese beiden Austrägalerkenntnisse sind für die staatsrechtlichen Annahmen des lippischen Hauses und Landes von der größten Wichtigkeit, da das Princip der Einheit und Untheilbarkeit des Landes, es schon seit 1368 urkundlich feststand, dadurch seine praktische Bestätigung gefunden hat, und der Fürst zu Schaumburg-Lippe in der Eigenschaft eines erbherrlichen oder Paragialbesizers des lippischen Landes zu Detmold der Souveränität des zu Detmold regierenden Hauses direkt untergeordnet ist.

Das Fürstenthum Lippe liegt auf dem linken Ufer der Weser, jenem diesem Flusse und dem Teutoburger Walde, welcher in der ältesten Geschichte auch unter dem Namen Ossing vorkommt. In ältester Zeit waren hier die Wohnsitz der Cherusker, welche im Bunde mit den benachbarten deutschen Volksstämmen den Kampf gegen die römische Oberherrschaft siegreich bestanden, indem sie im Jahre Christi Geburt den Varus mit seinen Legionen in ihren Bergen vernichteten. Zum Andenken an dieses weltgeschichtliche Ereigniß, es Deutschland vor römischer Knechtschaft bewahrte, wird gegenwärtig dem Cheruskerhelden Hermann oder Arminius auf einer einsamen Kuppe des Teutoburger Waldes, in der Nähe von Detmold, ein würdiges Denkmal errichtet. Auf einem massiven Unterbau 14 Fuß Höhe erhebt sich das kolossale Standbild des Helden, aus Granit getrieben, vom Fuß bis zum Scheitel 40 Fuß messend, als ein leuchtendes Wahrzeichen für den geweihten Nationalboden, welchem das deutsche Volk Name, Sprache, Sitte und Freiheit verdankt und der Weltgeschichte erhalten wurden. Das Schlachtfeld erstreckt sich zu den Füßen, und weithin schweift der Blick von der Bergkuppe der Weser bis zu den fernen Gebirgen des Rheinlandes.

Nachdem das Volk der Cherusker mit anderen deutschen Volksstämmen verschmolzen und in der Geschichte untergegangen war, blieb das Fürstenthum Lippe ein Theil des alten Sachsenlandes. Jetzt wiederum war diese Gegend der Schauplatz blutiger Kämpfe, die auf die Gestaltung Deutschlands einen wichtigen Einfluß ausübten.

Die Heerzüge Karl's des Großen gegen das Volk der Sachsen lenkten mehrertheils ihre Richtung vom Rhein in das jetzige Fürstenthum Lippe. Hier und in der Umgegend erfocht derselbe die blutigen Siege, welche nach einem 30jährigen hartnäckigen Kampfe die Sachsen zur Unterwerfung und zur Annahme des Christenthums nöthigten.

Das Fürstenthum Lippe bildet, mit Ausnahme der oben erwähnten kleinen Gebietstheile an der oberen Lippe, ein wohlarrondirtes Gebiet, ungefähr 20 Quadratmeilen begreifend, auf drei Seiten von der preussischen Provinz Westphalen, auf der vierten aber von

königlich hannoverschen, kurfürstlich hessisch und hessisch waldeckischen Gebietstheilen umgeben. Das Land ist von mehreren Bergketten durchzogen, unter denen der Teutoburger Wald vorzugsweise genannt zu werden verdient. Eichen- und Buchenwälder bedecken die Gipfel der Berge; die Thäler und Ebenen sind fruchtbar und wohlangebaut. Unter den Flüssen sind die Weser, Lippe und Werre die wichtigsten. Die Bevölkerung des Landes ist in der Bundesmatrikel zu 69,062 angegeben, beträgt in der Wirklichkeit aber gegenwärtig ungefähr 100,000, in 7 Städten und etwa 160 Flecken und Dorfschaften lebend. Das regierende Haus und die Mehrzahl der Einwohner bekennen sich zu der reformirten Confession; jedoch gibt es auch drei lutherische und zwei katholische Gemeinden im Lande. Die Anzahl der Juden beträgt ungefähr 1000.

In dem Fürstenthume Lippe hat sich, wie fast in allen andern deutschen Ländern, schon frühzeitig eine landständische Verfassung entwickelt. Die Entstehung derselben läßt sich auf das Jahr 1368 zurückführen, wo Simon III. seinen Burgmännern und Edlen in einer förmlichen Urkunde — das Pactum unionis genannt — die Versicherung ertheilte, daß seine Lande stets ungetheilt bleiben und nie mehr denn einen Herren haben sollten. Seine Ausbildung zu festere Begründung erhielt das Institut der Landstände im 16. Jahrhundert. Dieselben bestanden aus den adelichen Besitzern der landtagsfähigen Rittergüter, 28 an der Zahl, und aus den Deputirten der sechs landtagsfähigen Städte. Jene bildeten die erste oder ritterschaftliche, diese die zweite oder städtische Curie. Eine Verfassungsurkunde war nicht vorhanden, sondern es beruhten hier wie anderwärts die landständischen Rechte auf Observanz und Herkommen. Unbestritten war das Recht der Steuerbewilligung, und es standen die Landesbeamten unter specieller Aufsicht eines landständischen Ausschusses. Auch war den Ständen eine Theilnahme an der Justizverwaltung im Hofgerichte, so wie eine Mitwirkung bei eintretenden Vormundschaften, im regierenden Hause ausdrücklich zugesichert. Dagegen war festgesetzt, ob, abgesehen von den Steuerfachen, den Ständen bei der Gesetzgebung eine bloß beratende oder eine negativ entscheidende Stimme zustehe. Von Seiten der Regierung ist letztere niemals zugestanden.

Der Untergang des römischen Reichs begrub auch die landständische Verfassung des Fürstenthums Lippe unter seinen Trümmern. Dieselbe wurde zwar nicht ausdrücklich aufgehoben, trat jedoch seit dem Jahre 1805 factisch außer Wirksamkeit, indem die Landstände, welche man in damaliger Zeit nur als einen lästigen Hemmschuh für die Regierungen betrachtete, und welche in ihrer veralteten Form den Anforderungen der Zeit nicht mehr entsprachen, nicht weiter einberufen wurden. Das Land besaß damals in der Fürstin Paulina, welche während der Minderjährigkeit ihres Sohnes, des jetzt regierenden Königs Paul Alexander Leopold, die vormundtschaftliche Verwaltung

te, eine durch vortheilhafte Eigenschaften des Geistes und Muths ausgezeichnete Regentin, welche sich unter schwierigen Verhältnissen um Wohlfahrt ihrer Unterthanen große und bleibende Verdienste erworben hat. Um die Selbstständigkeit des Landes zu sichern, sah sie sich thätig, im Jahre 1807 dem Rheinbunde beizutreten, nach dessen Auflösung sie sich dem deutschen Bunde anschloß. In der engeren Sammlung bildet Lippe gemeinschaftlich mit Hohenzeilern, Ottenstein, Reuß und Waldeck die 16. Curie.

Nachdem die Zwingherrschaft der Franzosen gebrochen war, erklärten die alten Stände des Fürstenthums Lippe die Wiederherstellung vormaligen ständischen Verfassung. Die Fürstin Paulina, von lebhaften Wunsche befeuert, ihrem Lande eine zeitgemäße Verfassung geben, ging auf diese Reclamation nicht ein, sondern erließ im Jahre 1819 eine neue Verfassungsurkunde, welche auf einer zeitgemäßen Basis, nämlich auf einer eigentlichen Repräsentation, beruht, indem alle Classen der Unterthanen zu der Wahl der 21 Landesgeordneten concurriren sollten. Auch der Bauernstand gelangte auf diese Weise zu dem Besitze des vollen Staatsbürgerrechts, nachdem es im Jahre 1808 das Leib- und Gutselgenthum, welches in einer sehr milden Form bis dahin fortbestanden hatte, vermittelst landesherrlichen Verordnung aufgehoben und dadurch die letzte Spur der Unfreiheit verwischt worden war.

Einige Mitglieder der alten Stände hatten sich inzwischen beschwert an den Bundestag gewandt, wo das fürstliche Haus Schaumburg-Lippe, welches mit dem zu Detmold regierenden lippischen Hause als in keinem guten Vernehmen stand, die angebrachten Beschwerden unterstützte, vorgehend, daß seine agnatischen Rechte bei der Frage wesentlich interessirt seien. Es hatte dies eine Aufforderung seitens des Bundestags zur Folge, die neue Verfassungsurkunde außer Wirksamkeit zu setzen und den Weg gütlicher Einigung zu versuchen. Nachdem der jetzt regierende Fürst Paul Alexander v. Lippe im Jahre 1820 die Regierung angetreten hatte, wurden den alten reclamirenden Ständen neue Unterhandlungen angesetzt, welche nach mehrfältigen Unterbrechungen doch endlich zu einem günstigen Resultate geführt haben.

Nachdem nämlich die Regierung sich mit den Reclamanten über wichtigsten Streitpunkte vereinigt hatte, so wurde im Jahre 1836 Landtag nach alter Form zusammenberufen, auf welchem die alten Stände ihre Zustimmung zu der vorgelegten neuen Verfassungsurkunde erklärten, deren Publication als Landesgrundgesetz sodann am 6. Juli 1836 erfolgte. Dieselbe stimmt im Wesentlichen mit der preussischen Verfassungsurkunde vom Jahre 1819 überein; jedoch hat die Regierung zu mehreren Concessionen zu Gunsten des ersten Adels oder der Ritterschaft genöthigt gesehen. Die Zahl der Abgeordneten beträgt auch gegenwärtig 21, wovon die Ritterschaft 7, Städte 7 und die bäuerlichen Grundbesitzer des platten Landes

ebenfalls 7 zu wählen haben. Die Ritterschaft, ~~in~~ ^{zu} Grundbesitz nur aus 28 Gütern von mäßigem Umfange besteht, ~~hierzu~~ ^{hierzu} in Stärksten vertreten. Früherhin war der Adel ein nothwendiges ~~Recess~~ ^{Recess} der Landständschaft; nach der neuen Verfassungsurkunde werden ~~jetzt~~ ^{jetzt} von den 7 Abgeordneten des ersten Standes zwei aus der Mitte der bürgerlichen Rittergutsbesitzer gewählt.

Die Landstände theilen sich in zwei Curien, — nach dem Preussischen Entwurf sollte nur Eine bestehen — indem die Abgeordneten der Ritterschaft die erste Curie, die der Städte und des platten Landes zusammen aber die zweite Curie bilden. Die Berathung geschieht in gemeinschaftlicher Versammlung, die Abstimmung aber curienweise; jedoch wird in allen Steuerfachen durchgestimmt, so daß hier, ~~da~~ ^{da} Rücksicht auf den Stand, lediglich die Mehrheit der Stimmen entscheidet. Den jetzigen Ständen sind alle diejenigen Rechte zugesichert, welche den alten zugestanden haben, namentlich das Recht der Steuerbewilligung, die Theilnahme am Generalhofgericht, an der Administration der Landescassen und an der Landes-Jurisdiction, so oft deren Anordnung sich nöthig macht. Der alte Streit über das *Votum consultativum* oder *negativum* ist aber auch jetzt unentschieden geblieben. Die Wahl der Landesabgeordneten geschieht jedes Mal auf die Dauer von sechs Jahren. Das Wahlsystem ist etwas complicirter Art. In den ersten Stand sind gar keine Wahlvorschriften erlassen, da die ~~Adel~~ ^{Adel} ~~erschaffliche~~ ^{erschaffliche} Corporation sich hierin freie Hand behalten hat. In den Städten wird ein eigener Wahlkörper gebildet, bestehend aus den Mitgliedern des Magistrats, den Repräsentanten der Bürgerschaft und aus einer gleich großen Anzahl von Wahlmännern aus der Mitte der ~~freien~~ ^{freien} Bürger. Auf dem platten Lande finden Doppelwahlen Statt, ~~hierzu~~ ^{hierzu} zuerst die Wahlmänner und von diesen die Abgeordneten erwählt werden. Der Regel nach soll alle zwei Jahre Landtag gehalten werden, dessen Dauer auf 14 Tage bis 3 Wochen bestimmt ist. In der Zwischenzeit hat ein Ausschuss, wozu jeder Stand einen seiner Abgeordneten erwählt, die ständischen Rechte und Interessen zu wahren.

Der erste Landtag nach Maßgabe der neuen Verfassungsurkunde wurde im Sommer 1838 gehalten. Das Land verdanke demselben einige nicht unwichtige Gesetze, wie z. B. ein Ablösungsgesetz, die Verordnung wegen Einführung der Kreissteuer statt der bisherigen Pfaffensteuer u. s. w. Ein heftiger Conflict erhob sich im Laufe der Verhandlungen zwischen der ersten und zweiten Curie in Betreff der Frage wegen Besteuerung des eximirten Grundeigenthums. Die adelichen und einige andere exemte Güter ~~haben~~ ^{haben} nämlich zu den allgemeinen Landesbedürfnissen bisher überall keinen Beitrag geleistet; da nun von Seiten des zweiten und dritten ~~Standes~~ ^{Standes} auf deren Heranziehung zur Grundsteuer gedrungen wurde: so ~~verurtheilte~~ ^{verurtheilte} plötzlich die ~~Adelichen~~ ^{Adelichen} Abgeordneten der Ritterschaft, um dieser Steuerfrage der Majorität zu unterliegen, den Landtag ~~zu~~ ^{zu} konnten nur durch eine ernstliche Aufforderung der Regierung ~~zu~~ ^{zu}

auf ihren Posten vermocht werden. Die Streitfrage selbst hat sich suspendirt werden müssen und wird erst auf einem der nächsten Landtage ihre Entscheidung erhalten. Auch der Anschluß an den Zollverein kam auf dem Landtage von 1838 zur Sprache, fand aber bei den Ständen keine günstige Aufnahme, wiewohl das Land allen Seiten von preussischen und hannoverschen Zollstädten und Lagbäumen umgeben ist und ihm daher, wenn es sich nicht ganz en und seine Interessen vertritt, eines geschäftlichen Experimentes keine feindselige Opposition mit demjenigen seiner mächtigen Nachbarn setzen will, keine andere Wahl übrig bleibt, als sich dem Zollvereine, dessen segensreiche Wirkungen in ganz Deutschland bereits erkannt und von dem Auslande mit neidischen Augen betrachtet werden, anzuschließen. — Andere nicht unwichtige Gesetze, namentlich eine Landgemeindeordnung und ein Heimathsgesetz, sind vorbereitet und werden wahrscheinlich auf dem nächsten Landtage schließlichen Berathung und landesherrlichen Sanction gelangen.

Die Verwaltung der Justiz und Polizei steht in erster Instanz in den Städten den Magistraten und auf dem platten Lande den Räten zu, deren es dreizehn gibt. An der Spitze der gesammten Landesverwaltung steht die Regierung, welche die oberste Instanz in Polizei- und Verwaltungssachen bildet und zugleich die Stelle des Ministeriums oder Cabinets vertritt. Für die Verwaltung der Civiljustiz bestehen zwei Obergerichte, die Justizkanzlei und das Hofgericht, von welchen die Appellationen an das für das Herzogthum ansehend, die Fürstenthümer Lippe, Schaumburg-Lippe und Waldeck einschlägig errichtete Oberappellationsgericht zu Wolfenbüttel gehen.

Für die Criminalsachen ist ein besonderes Criminalgericht angeordnet, wird jedoch eine Verschmelzung dieser verschiedenen Gerichtsbehörden zu einer Vereinfachung der Justizadministration beabsichtigt. Es gilt auch im Fürstenthum Lippe das gemeine deutsche Recht und gemeine deutsche Proceß; die Einführung eines besonderen Gesetzbuches wurde auf dem letzten Landtage beantragt.

Die Kirchen und Schulen stehen unter der Aufsicht und Leitung des Consistoriums. Dieser Zweig der öffentlichen Verwaltung hat der besonderen Fürsorge sowohl der verewigten Fürstin Paulina, auch des jetzt regierenden Fürsten zu erfreuen gehabt. Namentlich für das Volksschulwesen sehr viel geschehen, indem das Dienstommen der Elementarlehrer, selbst bei den kleinsten Landschulen, 150 Thaler gebracht worden ist. Die Schullehrer erhalten ihre Ausbildung auf dem Seminar zu Detmold. Außerdem sind zwei wohlgeordnete Gymnasien, zu Detmold und Lemgo, vorhanden.

Ueber die Finanzen des Landes läßt sich nicht wohl eine geordnete Uebersicht geben, und zwar aus dem Grunde nicht, weil nach der Sitte für jedes Staatsbedürfniß eine besondere Casse fundirt, auch Netto von der Bruttoeinnahme nicht gehörig separirt ist, und die Ausgaben der öffentlichen Verwaltung unmittelbar aus den

Specialrecepturen bestritten werden. Die Folge dieses ~~Stands~~ ist die Menge von Cassen, welche unter einander in vielf. ~~Verbindung~~ stehen, und welche theils aus anderen Cassen, theils unmittelbar vom Lande ihre Einnahme beziehen. Die Hauptfinanzquelle bildet das Domanalvermögen, welches von der Rentkammer verwaltet wird. Aus ihrer Casse werden der Regel nach die sämmtlichen öffentlichen Bedürfnisse bestritten. Das Land selbst leistet nur einen ~~wenigen~~ Zuschuß vermittlest der Contribution oder Grundsteuer, welche in den Städten und von den contribuablen Unterthanen des ~~platt~~ Landes noch gegenwärtig in demselben Betrage wie vor 100 Jahren erhoben wird. Die Verwaltung der vom Lande aufgebrachten Steuern steht, wie schon oben bemerkt worden, unter der Controle der Landstände. In der lippischen Finanzverwaltung hat seit mehreren Decennien ein verständiger Geist der Sparsamkeit geherrscht, so daß, ungeachtet der in neuerer Zeit so sehr gestiegenen Staatsbedürfnisse, deren Deckung noch immer möglich gewesen ist, ohne die Unterthanen mit neuen drückenden Abgaben zu belasten. Ja, man hat sich auf dem letzten Landtage selbst im Stande gesehen, einen Theil der ~~alt~~ aufgebrachten Contribution vorläufig für die Dauer von zwei Jahren zu lassen. Vielleicht sind in keinem andern deutschen Bundesstaate die öffentlichen Abgaben so wenig drückend als im Fürstenthum Lippe. Nur die Besteuerung der Branntweinfabrication wurde im Jahre 1811 eingeführt, zur Bestreitung der so sehr angewachsenen Militärausgaben, für welchen Zweck die älteren Mittel durchaus unzulänglich waren. Die gesammten Einkünfte dürften sich approximativ auf 300,000 Thaler veranschlagen lassen. Schulden hat das Land wenig oder gar keine, wenn nämlich die ausstehenden Activa mehrerer Cassen und ~~andere~~ werthvolle Grunderwerbungen dagegen in Anschlag gebracht werden.

Als das erste Gewerbe muß die Landwirtschaft genannt werden. Der Bauernstand, dessen geistige und leibliche Wohlfahrt in sichtbaren Ausflüssen begriffen ist, bildet den Kern der Bevölkerung. Der Ackerbau wird mit Fleiß und Einsicht betrieben, so daß er, ungeachtet der im Ganzen nur mittelmäßigen Bodenbeschaffenheit und der starken Bevölkerung von ungefähr 5000 Einwohnern auf der Quadratmeile, nicht nur alle ersten Lebensbedürfnisse im Lande selbst, sondern auch noch einen Ueberschuß von Producten für das Ausland liefert. In einem blühenden Zustande befindet sich namentlich die Pferdezucht, für deren Veredlung durch das dem Hippologen wohlbekannte Sennersguth und das damit in Verbindung gebrachte Landgestüt sehr viel geschehen ist. Große Fabrikanstalten sind nicht vorhanden; dahingegen wird die Fabrication der Leinwand, besonders als Nebengewerbe der kleinen Landwirthe, sehr schwunghaft betrieben. Ein großer Theil der sogenannten Bielefelder Leinwand ist lippisches Fabricat, erhält aber zu Bielefeld Weiche und Appretur und führt daher auch den Namen. Eine andere gröbere Sorte kommt unter dem Namen „Leggellings“ in den überseeischen Handel. Die Einnahme des Landes aus

Industriezweige läßt sich auf 4 bis 500,000 Thaler veranschlagen. In andern wichtigen Industriezweig bildet die Ziegelfabrication, verlassen nämlich jedes Jahr mit den ersten Strahlen der Frühsonne 2000 bis 2,500 der kräftigsten Arbeiter den heimathlichen Ort, um zahlreiche Ziegelfeilen, namentlich in den Küstenländern der Ostsee vom Dollart bis zur Mündung der Elbe, in Betrieb zu nehmen, von wo sie im Spätherbst mit dem verdienten Lohne in den Arm ihrer Familien zurückkehren. Alle übrigen Gewerbe leiden mehr oder weniger unter dem Drucke der von den Nachbarstaaten eingeführten Waaren.

P. t.

Lippe-Schaumburg oder Schaumburg-Lippe. — Der Name dieses Fürstenthums bezeichnet keineswegs einen jetzigen oder ehemaligen Territorialverband mit dem Fürstenthume Lippe-Deimold, mit dem es nie in einem andern staatsrechtlichen Verhältnisse gestanden, als demjenigen, welches aus der Verwandtschaft der jetzt regierenden beiden fürstlichen Familien hervorgeht. Oberhalb des Punctes, wo die Weser durch die Bergöffnung der Porta Westphalica in die Ebene mündet und die nördlichen bis zum Meere ablaufenden Niederungen bildet sie, durch Gebirgszüge gedrängt, von Osten nach Westen dann von Süden nach Norden gehend, einen scharfen Bogen, in dem auf dem rechten Weserufer von den Höhen des Süntel und Deister bis zur Weser und dem unter dem Namen des Steinhuder Meer bekannten Landsee eine gebirgige Landschaft sich hineinschiebt, in südwestlicher, im äußersten Winkel der Küstkrümmung liegender, zu der Zeit der Gauverfassung den Namen des Budigau führte, und der übrige Theil dieser Landschaft den Gau den Mersemen, Lessen und Losa angehörte *). Dieselbe war früher von den Slaven bewohnt und bildete späterhin einen Theil des sächsischen Gaues. Schon im elften Jahrhunderte wohnte im Budigau ein Grafengeschlecht, dessen Stifter Adolf (vielleicht nur der Nachfolger oder früherer Grafen) die Schauenburg (so und nicht nach der jetzt gebräuchlichen Schreibart Schaumburg ist der richtige Name **) erwarb, auch seine Grafengewalt durch Glück und kluge Benützung der Umstände über die ursprünglichen Grenzen seiner Grafschaft hinaus namentlich in die oben bezeichneten Nachbargaue, zum Theil auch das linke Weserufer ausdehnte. Sein gleichnamiger Sohn oder Enkel erwarb durch kriegerische Verdienste vom Kaiser Lothar zugleich die Grafenwürde in Holstein, welches von nun an oft der Hauptstamm der Familie wurde, oft aber auch durch Theilung an eine einzelne Linie, zu manchen Fehden führte, mehrere Male als Beute in die Hände ihrer Feinde fiel und zuletzt ganz verloren ging. („S. Danemerk.")

*) A. v. Bersebe, Beschreibung der Gaue zwischen Elbe, Saale und Rur, Weser und Berre. Hannover, 1829. 4. S. 209—222.

**) Benigstens nennt Bersebe in seinem Chron. comitum Schawenburghensium den Berg, auf welchem die Burg erbaut wurde, mons sporula.

Die Stammgrafschaft Schaumburg selbst ist aus dem 12. bis 14. Jahrhunderte durch Käufe und Lehnverbindungen mit Braunschweig, Hesse und den thüringischen Münden und Paderborn zu vergrößern und zu festigen und dehnte die allmählig sich entwickelnde Landeshoheit auf die Grenzen der im Eingange bezeichneten Landschaften aus. Im Jahre 1640 erfolgte (auf dem berüchtigten Hildesheimer Fest, wahrscheinlich durch Gift verursachte) kinderlose Tod des letzten Otto VI. hatte indeß eine wesentliche Aenderung der Dinge herbeigeführt. Während nämlich seine Mutter Elisabeth, eine Tochter aus dem Hause der Grafen zur Lippe, als Allobialerbin auftrat, die Grafschaft in Anspruch nahm und die Regierung ihrem Sohn, Grafen Philipp von Lippe-Alverdissen übertrug, meldeten sich die Münden, Braunschweig und Paderborn zur Erbschaft der Grafschaft, worüber die Auseinandersetzung mit Münden am Schwierigsten war. Rechtsstreit zur Folge hatte, und erst im westphälischen Frieden von 1648 — theils durch eine Heirath zwischen dem Grafen Philipp und hessischen Prinzessin, theils durch Abtretung eines bedeutenden Theils der Grafschaft an die hessischen Landgrafen — geordnet wurde*). Das auf diese Weise diplomatisch anerkannte Territorium erhielt von nun an den Namen der Grafschaft Schaumburg-Lippe. Nochmals mußte indeß nach dem kinderlosen Tode des Grafen Wilhelm Friedrich Ernst (1777) der Mannstamm der Grafschaft im hiesigen Hause Lippe-Alverdissen erneuert werden, und der Philipp Ernst, Vater des jetzt regierenden Landesfürsten Wilhelm (seit 1787), ist daher der Stifter einer neuen Dynastie. Nach der Aufhebung des deutschen Kaiserreichs trat das Fürstenthum als Fürstenthum**) in den Rheinbund und 1814 mit gleichem Rechte als souveräner Staat in den deutschen Bund. Die Folgen der im Jahre 1838 durch Richterspruch geschlichtete Streitigkeit zwischen dem fürstlichen Hause Lippe-Deimold auf die Territorialverhältnisse des Landes gehabt hat, sind schon oben in dem Art. „Lippe“ angegeben und bestehen, der Hauptsache nach, in dem Verluste der landesherrlichen Rechte über das Amt Blomberg.

Das jetzige Fürstenthum Schaumburg-Lippe begreift daher noch einen Theil der ehemaligen Grafschaft Schaumburg, der früher unter hessische Hoheit gekommen ist, liegt zwischen hannoverschen und preussischen Landestheilen, so wie dem hessischen Antheile an Schaumburg eingeschlossen und hat durchaus keine Bestandtheile

*) Eichhorn's deutsche Staats- und Rechtsgeschichte Th. 4. not. 1. (S. 271.)

**) Schon der Graf Ernst wurde vom Kaiser Ferdinand II. im Jahre 1620 in den Fürstenstand erhoben, gerieth jedoch dadurch mit Dänemark in Streit, welches darin erneuerte Ansprüche auf Holstein zu erblicken. Ein kleiner darüber geführter Krieg hatte zur Folge, daß das Land Kaiserergulden an Dänemark bezahlen, und Ernst seinen Titel als Fürst von Holstein und Schaumburg entsagen mußte.

Gebiets. Sein Flächeninhalt umfaßt etwa 9 Quadratmeilen als gebirgigen oder doch von Hügeln durchbrochenen Landestheil, in dem 27,437 Menschen wohnen. Das Land liefert Strickleinwand und Korn, woraus, so wie aus der Verfertigung von Garn, die Haupteinkaufsmittel gezogen werden. Mit Garn wird insbesondere stark nach Holland gehandelt; sonst Handel und Gewerbe nicht eben besonders in Blüthe.

Verfassungsverhältnisse des Landes haben in den älteren Zeiten denselben Entwicklungsgang genommen, wie in allen deutschen Ländern. Die allmähliche Verwandlung des kaiserlichen Grafen in die Territorialherrschaft gab auch hier die Veranlassung zu einer Ausprägung des Verhältnisses zwischen den Freien und Fürsten, und eben so ist auch hier der Ursprung einer Landständeverfassung nicht sowohl in einer einzelnen historischen Thatsache, mehr theils in der politischen Erscheinung aller deutschen Länder im größten wie im kleinsten Kreise zum Grunde liegenden Volksfreiheit, theils in dem lebendigen Zusammenhange aller Verhältnisse des öffentlichen Lebens aus einer längeren Periode zu sehen. Die Rechte des Landes wurden den Ständen durch sogenannte Privilegien gesichert und bei verschiedenen Gelegenheiten — bei Regierungswechseln und ständischen Bewilligungen — erneuert. Das älteste urkundlich vorhandene Privilegium enthält aber auch nur die Erneuerung und schriftliche Aufzeichnung schon früher vorhandenen und in Übung erhaltenen Rechte. Im Jahre 1389 und erwähnt nur der „Mannen, Ritter und Knechte“, so daß also damals die Landesvertretung eine rein aristokratische war. Der geistliche Stand hat nie das Recht der Landständerschaft und die Städte, obgleich zum Theil wenigstens schon im dreizehnten Jahrhundert entstanden, nahmen doch erst im fünfzehnten Jahrhundert und einige noch später Theil daran, hauptsächlich wohl, weil die meisten von ihnen zu klein und schwach waren, um den stürmischen Zeiten des späteren Mittelalters einen politischen Einfluß zu gewinnen. Indes traten mehrere Umstände zusammen, um die Stellung der Stände dem Grafen gegenüber höher zu heben, als sonst in dem kleinen Ländchen wohl der Fall gewesen sein würde. Auswärtige Fehden, in welche die Grafen theils durch die Vertheidigung des Besitzes von Holstein, theils durch eigene Neigung verwickelt wurden, und an welchen sie meist in fremden Kriegsdiensten theilnahmen, zwangen sie oft zu längerer Abwesenheit aus dem Lande, wodurch die Macht des fürstlichen Ansehens, welches in unmittelbarer Nähe der Person des Fürsten die sicherste Stütze findet, und stürzte sie in Schulden, von denen sie dann nur durch die erbetene Hülfe der Landstände sich befreien konnten. Die Zeit, in welche sie dadurch von den Ständen geriet, wurde von ihnen theils zur Sicherstellung gegen ähnliche Verschuldungen, theils auch zur Erweiterung des eigenen Einflusses benutzt. So

finden wir bei Selbstverwilligungen nicht nur die gewöhnliche Befestigung der Privilegien, sondern auch wiederholte Landesadmin...rationen während der Minderjährigkeit der Erbgrafen (wie 1534 bei der Thronbesteigung Grafen Adolf XI. nach Eöln) unter Theilnahme der Ritterschaft. — Ein anderer der gräflichen Macht nachtheiliger Umstand war die Unbeständigkeit der Erbfolgebestimmungen. Die Söhne des letzten regierenden Grafen galten bei dessen Tode sämmtlich als gleichberechtigt, und da bei dem geringen Umfange der Grafschaft Theilungen sehr bald zum gänzlichen Verluste des Ganzen geführt hätten (nur so lange Zeit noch damit verbunden war, fanden solche Statt), so mußte immer die Vereinigung über die Nachfolge in der Regierung erreicht werden. Zwar half zur Versorgung der übrig bleibenden Prinzen regelmäßig die Kirche aus; allein auch den gräflichen Domherren, Bischöfen und Episcopis in Hildesheim, Minden und Eöln gefiel es nicht selten, die priesterlichen Würde ungeachtet, als Mitbewerber um die Herrschaft aufzutreten oder solche als Vormünder im Namen des minderjährigen — unter der Zahl der jüngeren Brüder wohl noch nicht einmal bestimmten — Regierungsnachfolgers in Anspruch zu nehmen. Unter solchen Umständen hing bei einem Regierungswechsel für die verschiedenen Potententen regelmäßig viel davon ab, die Landstände für sich zu gewinnen, und der Einfluß, welchen diese auf solche Weise erhielten, wurde zuweilen von dem regierenden Grafen in seinem Testamente durch die Bestimmung anerkannt und befördert, daß von den minderjährigen Söhnen der Würdigste die Regierung übernehmen solle.

Dazu kam noch besonders die eigenthümliche Gestaltung der Verhältnisse durch die Reformation. Die Grafenfamilie hatte von jeher durch Versorgung ihrer nicht zur Regierung gelangenden Söhne in geistlichen Aemtern zu große Vortheile von der katholischen Kirche gehabt, als daß sie sich sogleich im Anfange und freiwillig der Reformation hätte anschließen können. Die Einführung derselben ging vielmehr von den Geistlichen selbst und dem Volke aus und wurde von den Grafen mehr aus Noth genehmigt, als befördert und unterstützt. Zwar trat Otto IV., unter welchem diese Veränderung vor sich ging, später selbst zum Protestantismus über, jedoch mehr aus politischen Gründen, als aus religiöser Ueberzeugung*), und auch unter seinen Söhnen und Nachkommen findet sich noch einige Zeit hindurch keine Ueberzeugung in der kirchlichen Ansicht. Darin lag denn bei einem Regierungswechsel für die gleichberechtigten Bewerber eine weitere Veranlassung, entweder durch Geltendmachung ihrer protestantischen Grundsätze oder durch Entwicklung anderer gefälliger Eigenschaften die Zuneigung zu

*) Er hatte sich zum zweiten Male mit der braunschweigischen Prinzessin Elisabeth vermählt und suchte die Freundschaft des braunschweigischen Hauses zu gewinnen. Später hinderte ihn jedoch sein Protestantismus nicht, als kaiserlicher Obrist unter Alba (1566) die für ihre Glaubensfreiheit kampfenden Niederländer zu bekriegen und gegen sie ein selbstgewordenes Corps von Reitern zu führen.

Lände zu gewinnen, und für diese, durch Religionsversicherungen
den nothwendigen kirchlichen Zustand garantiren zu lassen und
politischen Einfluß auf alle Regierungshandlungen zu erweitern,
für die Regierungsnachfolge von Bedeutung sein konnten. So
sie nicht nur im Besitze der uralten freien Stimmbevollmächtigung
der Mitwirkung bei der Landesgesetzgebung, sondern ihre Zustimmung
wurde auch eingeholt bei Verheirathungen des Landesfürsten, so
bei Testamenten, ja sie wählten sogar den Nachfolger (wie Adolf
, wenn derselbe nicht auf andere Weise bestimmt werden konnte.
so sehr war die landesfürstliche Macht unter der Gewalt der Um-
und den Folgen des eigenen üblen Haushalts niedergebengt, daß
nach dem Tode des Grafen Otto IV. dem Verlangen der Land-
gemäß im Jahre 1577 sich dazu versetzen mußte, zehn Jahre
gar keinen Landesfürsten zu haben, sondern das Land durch eine
Regierungsräthe und den Landständen bestehende Commission ver-
zu lassen: eine Einrichtung, welche freilich nur bis 1582 bestand.
hatten ungeachtet des kleinen Staatsgebiets die Landstände eine
sehr Wichtigkeit und Bedeutung erhalten, wie kaum in einem
deutschen Staate. Aber dieselbe sank auf die nämliche Weise, wie
hergekommen war. Die Fälle, wo mehrere Regierungsprätenden-
zusammentraten und der Einfluß der Landstände unter ihnen ent-
en konnte, wurde immer seltener; dagegen starb allmählig eine
des vielverzweigten Geschlechts nach der anderen aus, und der
Philipp (1646 bis 1681) führte das Vorrecht der Erstgeburt
der Regierungsnachfolge ein. Auch gestalteten sich die kirchlichen
Verhältnisse sehr bald fester, die Landeshoheit bildete sich unter den
men des dreißigjährigen Krieges, welcher auch die Grafschaft
Schaumburg schwer heimsuchte, vollständiger aus, und die nach dem
des letzten Grafen aus dem Schaumburgischen Mannsstamme ein-
tente Theilung des Landes mit Kurhessen schwächte das ständische
hen durch Zersplitterung des Corporationsbandes, von welchem ihre
haltung wesentlich abhing. Zwar sollte nach dem Sinne jener
lung das Land doch in wesentlichen Puncten noch ein Ganzes
en, und bis 1661 wurden auch gemeinschaftliche Landtage gehalten;
seit dieser Zeit trennten sich die Landstände freiwillig und gerie-
immer mehr in Unthätigkeit. Die allgemeinen und bekannten
hen, die fundamentale Umformung des Militärwesens, die geän-
n Verhältnisse des Adels, welcher seine frühere kriegerische Selbst-
igkeit aufgab, um in fürstlichen Diensten Ehre und Unterhalt zu
n, die Fortschritte, welche durch das Steuerwesen die Entwicklung
neuen Staatsbürgerthums machte, neben dem die ständischen
legten immer mehr als unnatürliche Vorrechte einzelner Classen
kennen, je höher die Aufklärung stieg, der Mangel an thätiger Für-
für den durch Grundlasten schwer beladenen kleineren Grundbesitz,
nur für Aufhebung der Leibeigenschaft unter den Bauern:
s und andere Umstände machten es unmöglich, daß die Landstände,

Detto, die Nebenlinie zu Brake, der dritte, Hermann, verstarb bald nach des Vaters Tode kinderlos, und der vierte, Philipp, war der Stammvater der alverdischen, später Schaumburg-Lippischen Linie, welche noch gegenwärtig zu Bückeburg fortblüht. Der Letzte gelangte durch ein Zusammentreffen glücklicher Umstände zum Besitze eines Theils der vormaligen Grafschaft Schaumburg. Als nämlich im Jahre 1640 Graf Otto VI. von Holstein-Schaumburg, der Letzte seines Geschlechts, verstorben war, machte neben mehreren anderen Erbschaftsprätendenten auch dessen Mutter, eine geborene Gräfin zur Lippe, Ansprüche auf den Nachlaß und übertrug ihre Rechte auf ihren jüngsten Bruder, den Grafen Philipp zur Lippe. Den Bemühungen desselben gelang es, nach mehrjährigen Unterhandlungen im Jahre 1647 ein im Artikel XV des westphälischen Friedens bestätigter Vergleich zu Stande zu bringen, vermöge welches die Grafschaft Schaumburg, nachdem einige Ämter an Hannover abgetreten waren, zwischen Hessen-Cassel und dem Grafen Philipp zur Lippe getheilt wurde, jedoch so, daß Letzterer die kleinere Hälfte erhielt und diese von Hessen zu Lehen tragen mußte. Dieser lippische Theil der vormaligen Grafschaft Schaumburg bildet das jetzige Fürstenthum Schaumburg-Lippe, welches nicht nur geographisch von dem Fürstenthum Lippe völlig getrennt ist, sondern auch so wenig historisch als politisch mit demselben in irgend einer Beziehung steht.

Die vom zweiten Sohne Simon's VI. gestiftete braunkölnische Nebenlinie, welche vier lippische Ämter im Paragialbesitz hatte, erlosch im Jahre 1709. Die Theilung ihres Nachlasses veranlaßte zwischen der regierenden Hauptlinie zu Detmold und der jüngeren Linie zu Bückeburg den heftigsten Streit, welcher sich über ein Jahrhundert fortgesponnen und erst neuerlich durch zwei ergangene Austrägalentscheidungen seine endliche Erledigung erhalten hat. Der Fürst zu Schaumburg-Lippe besaß aus dem braunkölnischen Nachlasse das Amt Blomberg; er behauptete aber, daß seine Linie bei der Theilung dieses Nachlasses verkürzt sei, weshalb er noch zwei andere lippische Ämter in Anspruch nahm, und zwar so, daß er über diese seine lippischen Besitzungen die volle Staatshoheit ausüben und dieselben mit seinen schaumburgischen Besitzungen zu einem Staatsgebiete vereinigen wolle. Das zu Detmold regierende Haus bestritt nicht nur diese Ansprüche der jüngeren Linie, sondern nahm auch, vermöge des im lippischen Hause bestehenden Primogeniturrechts die bis dahin streitige Souveränität über das im Besitze des andern Theils befindliche Amt Blomberg für sich in Anspruch. Ueber diese wechselseitigen Ansprüche wurde mit mehrfachen Unterbrechungen von 1818 bis 1830 beim Bundeskongreß verhandelt. In dem letztgedachten Jahre erfolgte, nachdem ein ungeklärter Versuch zur gütlichen Vermittelung gemacht worden, die Ueberweisung dieser Streitigkeiten an das großherzoglich badische Oberhofgericht zu Mannheim, als erwähntes Bundesobergericht, welches am 20. und 22. December 1838 zwei Erkenntnisse

mtlichen Inhalts erließ: daß Schaumburg-Lippe mit seinem
sachen Klagbegehren abzuweisen, die Souveränität über das Amt
omberg aber mit allen noch dem Staatsrechte des deutschen Bun-
daraus hervorgehenden Rechten dem fürstlichen Hause Lippe-
tmold zuzuerkennen sei.

Diese beiden Austragserkenntnisse sind für die staatsrechtlichen
hältnisse des lippschen Hauses und Landes von der größten Wich-
tigkeit, da das Princip der Einheit und Untheilbarkeit des Landes,
des schon seit 1368 urkundlich feststand, dadurch seine praktische
erkennung gefunden hat, und der Fürst zu Schaumburg-Lippe in
eigenschaft eines erbherrlichen oder Vassallbesizers des lippschen
Blomberg der Souveränität des zu Detmold regierenden Hauses
dingt untergeordnet ist.

Das Fürstenthum Lippe liegt auf dem linken Ufer der Weser,
chen diesem Flusse und dem Teutoburger Walde, welcher in der
lteren Geschichte auch unter dem Namen Osning vorkommt. In
ältesten Zeit waren hier die Wohnsitz der Cherusker, welche
Bunde mit den benachbarten deutschen Volksstämmen den Kampf
n römische Oberherrschaft siegreich bestanden, indem sie im Jahre
ach Christi Geburt den Varus mit seinen Legionen in ihren Berg-
ichten vernichteten. Zum Andenken an dieses welthistorische Ereigniß,
des Deutschland vor römischer Knechtschaft bewahrte, wird gegen-
tig dem Cheruskerhelden Hermann oder Arminius auf einer
pringenden Kuppe des Teutoburger Waldes, in der Nähe von Det-
mold, ein würdiges Denkmal errichtet. Auf einem massiven Unterbau
84 Fuß Höhe erhebt sich das kolossale Standbild des Helden, aus
fer getrieben, vom Fuß bis zum Scheitel 40 Fuß messend, als
weithin leuchtendes Wahrzeichen für den geweihten Nationalboden,
welchem des deutschen Volkes Name, Sprache, Sitte und Freiheit
ter und der Weltgeschichte erhalten wurden. Das Schlachtfeld ent-
t sich zu den Füßen, und weithin schweift der Blick von der Berg-
der Weser bis zu den fernen Gebirgen des Rheinlandes.

Nachdem das Volk der Cherusker mit anderen deutschen Volks-
men verschmolzen und in der Geschichte untergegangen war, bil-
das Fürstenthum Lippe einen Theil des alten Sachsenlandes.
jetzt wiederum war diese Gegend der Schauplatz blutiger Kämpfe,
he auf die Gestaltung Deutschlands einen wichtigen Einfluß außer-

Die Heerzüge Karl's des Großen gegen das Volk der Sachsen
nen mehrertheils ihre Richtung vom Rhein in das jetzige Fürsten-
n Lippe. Hier und in der Umgegend erschloß derselbe die blutigen
ze, welche nach einem 30jährigen hartnäckigen Kampfe die Sachsen
Unterwerfung und zur Annahme des Christenthums nöthigten.

Das Fürstenthum Lippe bildet, mit Ausnahme der oben er-
aten kleinen Gebietstheile an der oberen Lippe, ein wohlarrondirtes
ges, ungefähr 20 Quadratmeilen begreifend, auf drei Seiten von der
allch preussischen Provinz Westphalen, auf der vierten aber von

königlich hannoverschen, kurfürstlich hessisch: und hessisch waldeckischen Gebietstheilen umgeben. Das Land ist von hohen Bergketten durchzogen, unter denen der Teutoburger Wald vorzugsweise genannt zu werden verdient. Eichen- und Buchenwäldungen bedecken die Gipfel der Berge; die Thäler und Ebenen sind fruchtbar und wohlangebaut. Unter den Flüssen sind die Weser, Lippe und Werre die wichtigsten. Die Bevölkerung des Landes ist in der Bundesmatrikel zu 69,062 angegeben, beträgt in der Wirklichkeit aber gegenwärtig ungefähr 100,000, in 7 Städten und etwa 160 Flecken und Dorfschaften lebend. Das regierende Haus und die Mehrzahl der Einwohner bekennen sich zu der reformirten Confession; jedoch gibt es auch drei lutherische und zwei katholische Gemeinden im Lande. Die Anzahl der Juden beträgt ungefähr 1000.

In dem Fürstenthume Lippe hat sich, wie fast in allen andern deutschen Ländern, schon frühzeitig eine landständische Verfassung entwickelt. Die Entstehung derselben läßt sich auf das Jahr 1368 zurückführen, wo Simon III. seinen Burgmännern und Edlen in einer förmlichen Urkunde — das Pactum unionis genannt — die Versicherung ertheilte, daß seine Lande stets ungetheilt bleiben und nie mehr denn einen Herren haben sollten. Seine Ausbildung zu fester Begründung erhielt das Institut der Landstände im 16. Jahrhundert. Dieselben bestanden aus den adelichen Besitzern der landtagsfähigen Rittergüter, 28 an der Zahl, und aus den Deputirten in sechs landtagsfähigen Städten. Jene bildeten die erste oder ritterschaftliche, diese die zweite oder städtische Curie. Eine Verfassungsurkunde war nicht vorhanden, sondern es beruhten hier auf andrerwärts die landständischen Rechte auf Observanz und Herkommen. Unbestritten war das Recht der Steuerbewilligung, und es standen die Landesbesassen unter specieller Aufsicht eines landständischen Ausschusses. Auch war den Ständen eine Theilnahme an der Justizverwaltung im Hofgerichte, so wie eine Mitwirkung bei eintretenden Vormundschäften, im regierenden Hause ausdrücklich zugesichert. Dagegen war festgesetzt, ob, abgesehen von den Steuerfachen, den Ständen bei der Gesetzgebung eine bloß beratende oder eine negativ entscheidende Stimme zustehe. Von Seiten der Regierung ist letztere niemals zugestanden.

Der Untergang des römischen Reichs begrub auch die landständische Verfassung des Fürstenthums Lippe unter seinen Trümmern. Dieselbe wurde zwar nicht ausdrücklich aufgehoben, trat jedoch seit dem Jahre 1805 factisch außer Wirksamkeit, indem die Landstände, welche man in damaliger Zeit nur als einen lästigen Hemmschuh für die Regierungen betrachtete, und welche in ihrer veralteten Form den Anforderungen der Zeit nicht mehr entsprachen, nicht weiter einberufen wurden. Das Land besaß damals in der Fürstin Paulina, während der Minderjährigkeit ihres Sohnes, des jetzt regierenden Paul Alexander Leopold, die vormundschafftliche Verwaltung.

te, eine durch vortreffliche Eigenschaften des Geistes und Herzens gezeichnete Regentin, welche sich unter schwierigen Verhältnissen um Wohlfahrt ihrer Unterthanen große und bleibende Verdienste erwarb. Um die Selbstständigkeit des Landes zu sichern, sah sie sich bald, im Jahre 1807 dem Rheinbunde beizutreten, nach dessen Lösung sie sich dem deutschen Bunde anschloß. In der constitutionellen Vereinigung bildet Lippe gemeinschaftlich mit Hohenstein, Reuß und Waldeck die 16. Curie.

Nachdem die Zwingherrschschaft der Franzosen gebrochen war, reclamirten die alten Stände des Fürstenthums Lippe die Wiederherstellung der ehemaligen ständischen Verfassung. Die Fürstin Paulina, von lebhaftem Wunsche befeuert, ihrem Lande eine zeitgemäße Verfassung zu geben, ging auf diese Reclamation nicht ein, sondern erließ im Jahre 1819 eine neue Verfassungsurkunde, welche auf einer zeitgemäßen Basis, nämlich auf einer eigentlichen Repräsentation, beruht, indem alle Classen der Unterthanen zu der Wahl der 21 Landesgeordneten concurriren sollten. Auch der Bauernstand gelangte auf diese Weise zu dem Besitze des vollen Staatsbürgerrechts, nachdem er im Jahre 1808 das Leib- und Gutseigenthum, welches in einer sehr milden Form bis dahin fortbestanden hatte, vermittelst landesherrlicher Verordnung aufgehoben und dadurch die letzte Spur der Unfreiheit verwischt worden war.

Einige Mitglieder der alten Stände hatten sich inzwischen beschwert an den Bundestag gewandt, wo das fürstliche Haus Schaumburg-Lippe, welches mit dem zu Detmold regierenden lippischen Hause in keinem guten Vernehmen stand, die angebrachten Beschwerden nicht unterstützte, vergebend, daß seine agnatischen Rechte bei Fröge wesentlich interessiert seien. Es hatte dies eine Aufforderung zur Folge, die neue Verfassungsurkunde auf außer Wirksamkeit zu setzen und den Weg gütlicher Einigung zu suchen. Nachdem der jetzt regierende Fürst Paul Alexander im Jahre 1820 die Regierung angetreten hatte, wurden mit den alten reclamirenden Ständen neue Unterhandlungen angeknüpft, welche nach mehrjährigen Unterbrechungen doch endlich zu einem günstigen Resultate geführt haben.

Nachdem nämlich die Regierung sich mit den Reclamanten über die wichtigsten Streitpunkte vereinigt hatte; so wurde im Jahre 1836 ein Landtag nach alter Form zusammenberufen, auf welchem die alten Stände ihre Zustimmung zu der vorgelegten neuen Verfassungsurkunde erklärten, deren Publication als Landesgrundgesetz sodann am 1. Juli 1836 erfolgte. Dieselbe stimmt im Wesentlichen mit der preussischen Verfassungsurkunde vom Jahre 1819 überein; jedoch hat die Regierung zu mehreren Concessionen zu Gunsten des ersten Adels oder der Ritterschaft genöthigt gesehen. Die Zahl der Abgeordneten beträgt auch gegenwärtig 21, wovon die Ritterschaft 7, Städte 7 und die bäuerlichen Grundbesitzer des ersten Landes

ebenfalls 7 zu wählen haben. Die Ritterschaft, 1 von 28 Gütern nur aus 28 Gütern von mäßigem Umfange besteht, ist hiernach im Stärksten vertreten. Früherhin war der Adel ein nothwendiges Haupt der Landstandschafft; nach der neuen Verfassungsurkunde werden jedoch von den 7 Abgeordneten des ersten Standes zwei aus der Mitte der bürgerlichen Rittergutsbesitzer gewählt.

Die Landstände theilen sich in zwei Curien, — nach dem Preussischen Entwurf sollte nur Eine bestehen — indem die Abgeordneten der Ritterschaft die erste Curie, die der Städte und des platten Landes zusammen aber die zweite Curie bilden. Die Berathung geschieht in gemeinschaftlicher Versammlung, die Abstimmung aber curienweise; jedoch wird in allen Steuersachen durchgestimmt, so daß hier, ohne Rücksicht auf den Stand, lediglich die Mehrheit der Stimmen entscheidet. Den jetzigen Ständen sind alle diejenigen Rechte zugesichert, welche den alten zugesprochen haben, namentlich das Recht der Steuerbewilligung, die Theilnahme am Generalhofgericht, an der Administration der Landescassen und an der Landes-Tutel, so oft dem letzteren sich nöthig macht. Der alte Streit über das Votum consultativum oder negativum ist aber auch jetzt unentschieden geblieben. Die Wahl der Landesabgeordneten geschieht jedes Mal auf die Dauer von sechs Jahren. Das Wahlsystem ist etwas complicirter Art. In den ersten Stand sind gar keine Wahlvorschriften erlassen, da dieitterschaftliche Corporation sich hierin freie Hand behalten hat. In den Städten wird ein eigener Wahlkörper gebildet, bestehend aus den Mitgliedern des Magistrats, den Repräsentanten der Bürgerschaft und einer gleich großen Anzahl von Wahlmännern aus der Mitte der übrigen Bürger. Auf dem platten Lande finden Doppelwahlen Statt, zuerst die Wahlmänner und von diesen die Abgeordneten erwählt werden. Der Regel nach soll alle zwei Jahre Landtag gehalten werden, dessen Dauer auf 14 Tage bis 3 Wochen bestimmt ist. In der Zwischenzeit hat ein Ausschuß, wozu jeder Stand einen seiner Abgeordneten erwählt, die ständischen Rechte und Interessen zu wahren.

Der erste Landtag nach Maßgabe der neuen Verfassungsurkunde wurde im Sommer 1838 gehalten. Das Land verdankt demselben einige nicht unwichtige Gesetze, wie z. B. ein Ablösungsgesetz, die Verordnung wegen Einführung der Meischsteuer statt der bisherigen Pfaffensteuer u. s. w. Ein heftiger Conflict erhob sich im Laufe der Verhandlungen zwischen der ersten und zweiten Curie in Betreff der Frage wegen Besteuerung des eximirten Grundeigenthums. Die adelichen und einige andere exemte Güter haben nämlich zu den allgemeinen Landesbedürfnissen bisher überall keinen Beitrag geleistet; da nun von Seiten des zweiten und dritten Standes auf deren Heranziehung zur Grundsteuer gedrungen wurde: so widersetzten sich plötzlich die städtischen Abgeordneten der Ritterschaft, um dieser Steuerrage der Majorität zu unterliegen, den Landtag zu schließen konnten nur durch eine erzkliche Aufforderung der Regierung zur

auf ihren Posten vermocht werden. Die Streitfrage selbst hat noch suspendirt werden müssen und wird erst auf einem der nächsten Landtage ihre Erledigung erhalten. Auch der Anschluß an den Zollverein kam auf dem Landtage von 1838 zur Sprache, fand aber bei den Ständen keine günstige Aufnahme, obwohl das Land allen Seiten von preussischen und hannoverschen Zollböden und abgaben umgeben ist und ihm daher, wenn es sich nicht ganz an und seine Interessen vermittels eines geschicklichen Experimentes feindselige Opposition mit denjenigen seiner mächtigen Nachbarn setzen will, keine andere Wahl übrig bleibt, als sich dem großen Zollvereine, dessen segensreiche Wirkungen in ganz Deutschland hat erkannt und von dem Auslande mit neidischen Augen betrachtet werden, anzuschließen. — Andere nicht unwichtige Gesetze, namentlich eine Landgemeindeordnung und ein Heimathsgesetz vorbereitet und werden wahrscheinlich auf dem nächsten Landtage schließlichen Berathung und landesherrlichen Sanction gelangen.

Die Verwaltung der Justiz und Polizei steht in erster Instanz in Städten den Magistraten und auf dem platten Lande den Räten zu, deren es dreizehn gibt. An der Spitze der gesammten Verwaltung steht die Regierung, welche die oberste Instanz in Justiz- und Verwaltungssachen bildet und zugleich die Stelle des Ministeriums oder Cabinets vertritt. Für die Verwaltung der Civilsachen bestehen zwei Obergerichte, die Justizkanzlei und das Hofgericht, von welchen die Appellationen an das für das Herzogthum Ansbach, die Fürstenthümer Lippe, Schaumburg-Lippe und Waldeck inschafflich errichtete Oberappellationsgericht zu Wolfenbüttel gehen. In Criminalsachen ist ein besonderes Criminalgericht angeordnet. Wird jedoch eine Verschmelzung dieser verschiedenen Gerichtsbehörden eine Vereinfachung der Justizadministration beabsichtigt. Es gilt jetzt im Fürstenthum Lippe das gemeine deutsche Recht und gemeine deutsche Proceß; die Einführung eines besonderen Gesetzbuches wurde auf dem letzten Landtage beantragt.

Die Kirchen und Schulen stehen unter der Aufsicht und Leitung des Consistoriums. Dieser Zweig der öffentlichen Verwaltung hat der besonderen Fürsorge sowohl der verewigten Fürstin Paulina, auch des jetzt regierenden Fürsten zu erfreuen gehabt. Namentlich für das Volksschulwesen sehr viel geschehen, indem das Dienstvermögen der Elementarlehrer, selbst bei den kleinsten Landschulen, 150 Thaler gebracht worden ist. Die Schullehrer erhalten ihre Ausbildung auf dem Seminar zu Detmold. Außerdem sind zwei wohlgeordnete Gymnasien, zu Detmold und Lemgo, vorhanden.

Ueber die Finanzen des Landes läßt sich nicht wohl eine geordnete Uebersicht geben, und zwar aus dem Grunde nicht, weil nach Sitte für jedes Staatsbedürfniß eine besondere Cassa fundirt, auch Netto von der Bruttoeinnahme nicht gehörig separirt ist; und die Ausgaben der öffentlichen Verwaltung unmittelbar aus den

Specialrecepturen bestritten werden. Die Folge d Systems ist eine Menge von Cassen, welche unter einander in vielfacher Berechnung stehen, und welche theils aus anderen Cassen, theils unmittelbar vom Lande ihre Einnahme beziehen. Die Haupteinnahmequelle bildet das Domainialvermögen, welches von der Rentkammer verwaltet wird. Aus ihrer Casse werden der Regel nach die sämtlichen öffentlichen Bedürfnisse bestritten. Das Land selbst leistet nur einen mäßigen Zuschuß vermittlest der Contribution oder Grundsteuer, welche in den Städten und von den contribuablen Unterthanen des platten Landes noch gegenwärtig in demselben Betrage wie vor 100 Jahren erhoben wird. Die Verwaltung der vom Lande aufgetragenen Steuern steht, wie schon oben bemerkt worden, unter der Controle der Landstände. In der lippischen Finanzverwaltung hat seit mehreren Decennien ein verständiger Geist der Sparsamkeit geherrscht, so daß, ungeachtet der in neuerer Zeit so sehr gestiegenen Staatsbedürfnisse, deren Deckung noch immer möglich gewesen ist, ohne die Unterthanen mit neuen drückenden Abgaben zu belasten. Ja, man hat sich auf dem letzten Landtage selbst im Stande gesehen, einen Theil der altgebrachten Contribution vorläufig für die Dauer von zwei Jahren zu lassen. Vielleicht sind in keinem andern deutschen Bundesstaate die öffentlichen Abgaben so wenig drückend als im Fürstenthum Lippe. Nur die Besteuerung der Branntweinfabrication wurde im Jahre 1812 eingeführt, zur Bestreitung der so sehr angewachsenen Militärausgaben, für welchen Zweck die älteren Mittel durchaus unzulänglich waren. Die gesammten Einkünfte dürften sich approximativ auf 300,000 Thaler veranschlagen lassen. Schulden hat das Land wenig oder gar keine, wenn nämlich die ausstehenden Activa mehrerer Cassen und einige werthvolle Grunderwerbungen dagegen in Anschlag gebracht werden.

Als das erste Gewerbe muß die Landwirtschaft genannt werden. Der Bauernstand, dessen geistige und leibliche Wohlfahrt in sichtbaren Aufblühen begriffen ist, bildet den Kern der Bevölkerung. Der Ackerbau wird mit Fleiß und Einsicht betrieben, so daß er, ungeachtet der im Ganzen nur mittelmäßigen Bodenbeschaffenheit und der starken Bevölkerung von ungefähr 5000 Einwohnern auf der Quadratmeile, nicht nur alle ersten Lebensbedürfnisse im Lande selbst, sondern auch noch einen Ueberschuß von Producten für das Ausland liefert. In einem blühenden Zustande befindet sich namentlich die Pferdezucht, für deren Veredlung durch das dem Hippologen wohlbekannte Semmeringstut und das damit in Verbindung gebrachte Landgestüt sehr viel geschehen ist. Große Fabrikanstalten sind nicht vorhanden; dahingegen wird die Fabrication der Leinwand, besonders als Nebengewerbe der kleinen Landwirthe, sehr schwunghaft betrieben. Ein großer Theil der sogenannten Vielesfelder Leinwand ist lippisches Fabricat, erhält also zu Vielesfeld Bleiche und Appretur und führt daher auch den Namen. Eine andere gröbere Sorte kommt unter dem Namen „Leggelin“ in den überseeischen Handel. Die Einnahme des Landes an

Industriezweig läßt sich auf 4 bis 500,000 Thaler veranschlagen. Ein andern wichtigen Industriezweig bildet die Ziegelfabrication, verlassen nämlich jedes Jahr mit den ersten Strahlen der Frühsonne 2000 bis 2,500 der kräftigsten Arbeiter den heimatlichen Boden, um zahlreiche Ziegeleien, namentlich in den Küstendörfern der Ost- vom Dollart bis zur Mündung der Elbe, in Betrieb zu nehmen, von wo sie im Spätherbst mit dem verdienten Lohne in den Arm ihrer Familien zurückkehren. Alle übrigen Gewerbe leiden mehr oder weniger unter dem Drucke der von den Nachbarstaaten eingeführten Zollsperr.

P.....t.

Lippe: Schaumburg oder Schaumburg-Lippe. — Der Name dieses Fürstenthums bezeichnet keineswegs einen jetzigen oder ehemaligen Territorialverband mit dem Fürstenthume Lippe-Detmold, wie man es nie in einem andern staatsrechtlichen Verhältnisse gestanden, als demjenigen, welches aus der Verwandtschaft der jetzt regierenden beiden fürstlichen Familien hervorgeht. Oberhalb des Punctes, wo Weser durch die Bergöffnung der Porta Westphalia in die Ebene fließt und die nördlichen bis zum Meere ablaufenden Niederungen bildet sie, durch Gebirgszüge gedrängt, von Osten nach Westen dann von Süden nach Norden gehend, einen scharfen Bogen, in dem auf dem rechten Weserufer von den Höhen des Süntel und Deister bis zur Weser und dem unter dem Namen des Steinhuder es bekannten Landsee eine gebirgige Landschaft sich hinzuzieht, südwestlichster, im äußersten Winkel der Flußkrümmung liegender, zur Zeit der Gauverfassung den Namen des Buckigau führte, und der übrige Theil dieser Landschaft den Gau den Werstemen, essen und Losa angehörte *). Dieselbe war früher von den Varieren bewohnt und bildete späterhin einen Theil des sächsischen Saalkreises. Schon im elften Jahrhunderte wohnte im Buckigau ein Geschlecht, dessen Stifter Adolf (vielleicht nur der Nachfolger, früherer Grafen) die Schauenburg (so und nicht nach der jetzt officiellen Schreibart Schaumburg ist der richtige Name **) erwarb, auch seine Grafengewalt durch Glück und kluge Benützung der Umstände über die ursprünglichen Grenzen seiner Grafschaft hinaus namentlich in die oben bezeichneten Nachbargäue, zum Theil auch das linke Weserufer ausdehnte. Sein gleichnamiger Sohn oder Enkel erwarb durch kriegerische Verdienste vom Kaiser Lothar zugleich Grafenwürde in Holstein, welches von nun an oft der Hauptfamilie wurde, oft aber auch durch Theilung an eine einzelne Linie überging, zu manchen Fehden führte, mehrere Male als Beute in die Hände ihrer Feinde fiel und zuletzt ganz verloren ging. („S. Dänemark.")

*) A. v. Wersebe, Beschreibung der Gauen zwischen Elbe, Saale und Weser, Detmold, 1829. 4. S. 209—222.

**) Benigstens nennt Verbeke in seinem Chron. comitum Schawen- burgensium den Berg, auf welchem die Burg erbaut wurde, mons spoc- uis.

Die Stammgraffschaft Schaumburg selbst suchte die Familie durch Käufe und Lehnverbindungen mit Braunschweig, Minden und Paderborn zu vergrößern und kräftiger zu machen, und dehnte die allmählig sich entwickelnde Landeshoheit ungefähr bis auf die Grenzen der im Eingange bezeichneten Landschaften aus. Der im Jahre 1640 erfolgte (auf dem berühmten Hildesheimer Schmeiß wahrscheinlich durch Gift verursachte) kinderlose Tod des letzten Grafen Otto VI. hatte indeß eine wesentliche Aenderung der Dinge zur Folge. Während nämlich seine Mutter Elisabeth, eine Tochter aus dem Hause der Grafen zur Lippe, als Allodialerbin auftrat, die ursprünglich die Grafschaft in Anspruch nahm und die Regierung ihrem Bruder, dem Grafen Philipp von Lippe-Alverdissen übertrug, meldeten sich Hesse, Minden, Braunschweig und Paderborn zur Erbschaft der Lehnrechte, worüber die Auseinandersetzung mit Minden am Schwierigsten war, dem Rechtsstreit zur Folge hatte, und erst im westphälischen Frieden von 1648 — theils durch eine Heirath zwischen dem Grafen Philipp und einer hessischen Prinzessin, theils durch Abtretung eines bedeutenden Gebietes und lehnbarer Auftragung des übrigen erkaufen — Schutze von Kurfürst geordnet wurde*). Das auf diese Weise diplomatisch anerkannte Territorium erhielt von nun an den Namen der Grafschaft Schaumburg-Lippe. Nochmals mußte indeß nach dem kinderlosen Tode des Grafen Wilhelm Friedrich Ernst (1777) der Mannestamm aus dem gräflichen Hause Lippe-Alverdissen erneuert werden, und der Graf Philipp Ernst, Vater des jetzt regierenden Landesfürsten Georg Wilhelm (seit 1787), ist daher der Stifter einer neuen Linie. Nach der Aufhebung des deutschen Kaiserreichs trat das Land 1806 als Fürstenthum**) in den Rheinbund und 1814 mit gleichem Rechte als souveräner Staat in den deutschen Bund. Die Folgen, welche der im Jahre 1838 durch Richterspruch geschlichtete Rechtsstreit mit dem fürstlichen Hause Lippe-Deimold auf die Territorialverhältnisse des Landes gehabt hat, sind schon oben in dem Art. „Lippe“ angeführt, und bestehen, der Hauptsache nach, in dem Verluste der landesherrlichen Rechte über das Amt Blomberg.

Das jetzige Fürstenthum Schaumburg-Lippe begreift daher nur noch einen Theil der ehemaligen Grafschaft Schaumburg, deren anderer Theil unter hessische Hoheit gekommen ist, liegt zwischen hannoverschen und preussischen Landestheilen, so wie dem hessischen Theile von Schaumburg eingeschlossen und hat durchaus keine Bestandtheile des

*) Eichhorn's deutsche Staats- und Rechtsgeschichte Th. 4. §. 52. not. 1. (S. 271.)

**) Schon der Graf Ernst wurde vom Kaiser Ferdinand II. im Jahr 1620 in den Fürstenstand erhoben, gerieth jedoch dadurch mit Dänemark in Streit, welches darin erneuerte Ansprüche auf Holstein zu erblicken sah. Ein kleiner darüber geführter Krieg hatte zur Folge, daß das Land 1625 Kaiserzulden an Dänemark bezahlte, und Ernst seinem Titel als Fürst von Holstein und Schaumburg entsagen mußte.

chen Gebiets. Sein Flächeninhalt umfaßt etwa 9 Quadratmeilen theils gebirgigen oder doch von Hügeln durchbrochenen Landes, welchen 27,437 Menschen wohnen. Das Land liefert Steinkohl, Holz und Korn, woraus, so wie aus der Verfertigung von Sack Leinwand, die Haupterwerbsmittel gezogen werden. Mit Sack Leinwand wird insbesondere stark nach Holland gehandelt; sonst Handel und Gewerbe nicht eben besonders in Blüthe.

Die Verfassungsverhältnisse des Landes haben in den älteren Zeiten ziemlich denselben Entwicklungsgang genommen, wie in allen deutschen Staaten. Die allmähliche Verwandlung des kaiserlichen Grafen in die Territorialherrschaft gab auch hier die Veranlassung zu einer neuen Ausprägung des Verhältnisses zwischen den Freien und Erbfürsten, und eben so ist auch hier der Ursprung einer landständischen Verfassung nicht sowohl in einer einzelnen historischen Thatfache, vielmehr theils in der der politischen Erscheinung aller deutschen Völker im größten wie im kleinsten Kreise zum Grunde liegenden Idee der Volkssouveränität, theils in dem lebendigen Zusammenhange aller deren Verhältnisse des öffentlichen Lebens aus einer längeren Periode zu sehen. Die Rechte des Landes wurden den Ständen durch sogenannte Privilegien gesichert und bei verschiedenen Gelegenheiten — sei es bei Regierungswechseln und ständischen Bewilligungen — bestätigt und erneuert. Das älteste urkundlich vorhandene Privilegium (scheinlich aber auch nur die Erneuerung und schriftliche Aufzeichnung der schon früher vorhandenen und in Uebung erhaltenen Rechte) vom Jahre 1389 und erwähnt nur der „Mannen, Ritter und Knechte“, so daß also damals die Landesvertretung eine rein aristokratische war. Der geistliche Stand hat nie das Recht der Landständenschaft erlangt, und die Städte, obgleich zum Theil wenigstens schon im dreizehnten Jahrhundert entstanden, nahmen doch erst im fünfzehnten Jahrhundert und einige noch später Theil daran, hauptsächlich wohl wegen, weil die meisten von ihnen zu klein und schwach waren, um in den stürmischen Zeiten des späteren Mittelalters einen politischen Einfluß zu gewinnen. Indes traten mehrere Umstände zusammen, um die Bedeutung der Stände dem Grafen gegenüber höher zu heben, dieses sonst in dem kleinen Ländchen wohl der Fall gewesen sein dürfte. Auswärtige Fehden, in welche die Grafen theils durch die Herlichkeit des Besitzes von Holstein, theils durch eigene Neigung verwickelt wurden, und an welchen sie meist in fremden Kriegsdiensten Theil nahmen, zwangen sie oft zu längerer Abwesenheit aus dem Lande, schwächten dadurch die Macht des fürstlichen Ansehens, welches der unmittelbaren Nähe der Person des Fürsten die sicherste Stütze findet, und stürzten sie in Schulden, von denen sie dann nur durch die erbetene Hülfe der Landstände sich befreien konnten. Die Abhängigkeit, in welche sie dadurch von den Ständen geriethen, wurde diesen theils zur Sicherstellung gegen ähnliche Verschuldungen, theils aber auch zur Erweiterung des eigenen Einflusses benutzt. So

finden wir bei Geldbewilligungen nicht nur die gewöhnliche Befähigung der Privilegien, sondern auch wiederholte Landesadministrationen während der Minderjährigkeit der Erbgrafen (wie 1534 bei der Abreise des Grafen Adolf XI. nach Eöln) unter Theilnahme der Ritterschaft. — Ein anderer der gräflichen Macht nachtheiliger Umstand war die Unbeständigkeit der Erbfolgebestimmungen. Die Söhne des letzten regierenden Grafen galten bei dessen Tode sämmtlich als gleichberechtigt, und da bei dem geringen Umfange der Grafschaft Theilungen sehr bald zu gänzlichen Verlusten des Ganzen geführt hätten (nur so lange Zeit noch damit verbunden war, fanden solche Statt), so mußte immer eine Vereinigung über die Nachfolge in der Regierung erreicht werden. Zwar half zur Versorgung der übrig bleibenden Prinzen regelmäßig die Kirche aus; allein auch den gräflichen Domherren, Bischöfen und Episcopis in Hildesheim, Minden und Eöln gefiel es nicht selten, die priesterlichen Würde ungeachtet, als Mitbewerber um die Herrschaft aufzutreten oder solche als Vormünder im Namen des minderjährigen — unter der Zahl der jüngeren Brüder wohl noch nicht einmal bestimmten — Regierungsnachfolgers in Anspruch zu nehmen. Unter solchen Umständen hing bei einem Regierungswechsel für die verschiedenen Partendenten regelmäßig viel davon ab, die Landstände für sich zu gewinnen, und der Einfluß, welchen diese auf solche Weise erhielten, wurde zuweilen von dem regierenden Grafen in seinem Testamente durch die Bestimmung anerkannt und befördert, daß von den minderjährigen Söhnen der Würdigste die Regierung übernehmen solle.

Dazu kam noch besonders die eigenthümliche Gestaltung der Verhältnisse durch die Reformation. Die Grafenfamilie hatte von jeher durch Versorgung ihrer nicht zur Regierung gelangenden Söhne in geistlichen Aemtern zu große Vortheile von der katholischen Kirche gehabt, als daß sie sich sogleich im Anfange und freiwillig der Reformation hätte anschließen können. Die Einführung derselben ging vielmehr von den Geistlichen selbst und dem Volke aus und wurde von den Grafen mehr aus Noth genehmigt, als befördert und unterstützt. Erst trat Otto IV., unter welchem diese Veränderung vor sich ging, selbst zum Protestantismus über, jedoch mehr aus politischen Gründen, als aus religiöser Ueberzeugung*), und auch unter seinen Söhnen und Nachkommen findet sich noch einige Zeit hindurch keine Ueberzeugung in der kirchlichen Ansicht. Darin lag denn bei einem Regierungswechsel für die gleichberechtigten Bewerber eine weitere Veranlassung, entweder durch Geltendmachung ihrer protestantischen Grundsätze oder durch Entwicklung anderer gefälliger Eigenschaften die Zuneigung zu

*) Er hatte sich zum zweiten Male mit der braunschweigischen Prinzessin Elisabeth vermählt und suchte die Freundschaft des braunschweigischen Kurfürsten zu gewinnen. Später hinderte ihn jedoch sein Protestantismus nicht, ein katholischer Obrist unter Alba (1566) die für ihre Glaubensfreiheit klagenden Niederländer zu bekriegen und gegen sie ein selbstgeworbenes Corps von Reitern zu führen.

hände zu gewinnen, und für diese, durch Religionsversicherungen den neuentstandenen kirchlichen Zustand garantiren zu lassen und politischen Einfluß auf alle Regierungshandlungen zu erlangen, für die Regierungsnachfolge von Bedeutung sein konnten. So saßen sie nicht nur im Besitze der uralten freien Steuerbewilligung mit Wirkung bei der Landesgesetzgebung, sondern ihre Zustimmung wurde auch eingeholt bei Verheirathungen des Landesfürsten, so bei Testamenten, ja sie wählten sogar den Nachfolger (wie Abolf, wenn derselbe nicht auf andere Weise bestimmt werden konnte, so sehr war die landesfürstliche Macht unter der Gewalt der Umstände und den Folgen des eigenen üblen Haushaltes niedergebeugt, daß nach dem Tode des Grafen Otto IV. dem Verlangen der Landstände gemäß im Jahre 1577 sich dazu verstehen mußte, zehn Jahre lang keinen Landesfürsten zu haben, sondern das Land durch eine Regierungsräthen und den Landständen bestehende Commission regeln zu lassen: eine Einrichtung, welche freilich nur bis 1582 bestand, hatten ungeachtet des kleinen Staatsgebiets die Landstände eine solche Wichtigkeit und Bedeutung erhalten, wie kaum in einem deutschen Staate. Aber dieselbe sank auf die nämliche Weise, wie an anderen Orten, zusammen. Die Fälle, wo mehrere Regierungspräsidenten zusammenkamen und der Einfluß der Landstände unter ihnen entfallen konnte, wurde immer seltener; dagegen starb allmählig eine Linie des vielverzweigten Geschlechts nach der anderen aus, und der Philipp (1646 bis 1681) führte das Vorrecht der Erstgeburt in der Regierungsnachfolge ein. Auch gestalteten sich die kirchlichen Verhältnisse sehr bald fester, die Landeshoheit bildete sich unter den Umständen des dreißigjährigen Krieges, welcher auch die Grafschaft Schaumburg schwer heimsuchte, vollständiger aus, und die nach dem Tode des letzten Grafen aus dem Schaumburgischen Mannsstamme erfolgte Theilung des Landes mit Kurhessen schwächte das ständische Element durch Zersplitterung des Corporationsbandes, von welchem ihre Existenz wesentlich abhing. Zwar sollte nach dem Sinne jener Zeit das Land doch in wesentlichen Puncten noch ein Ganzes bleiben, und bis 1661 wurden auch gemeinschaftliche Landtage gehalten; seit dieser Zeit trennten sich die Landstände freiwillig und geringsamer mehr in Unthätigkeit. Die allgemeinen und bekannten Veränderungen, die fundamentale Umformung des Militärwesens, die geänderten Verhältnisse des Adels, welcher seine frühere kriegerische Selbstthätigkeit aufgab, um in fürstlichen Diensten Ehre und Unterhalt zu finden, die Fortschritte, welche durch das Steuerwesen die Entwicklung des neuen Staatsbürgerthums machte, neben dem die ständischen Privilegien immer mehr als unnatürliche Vorrechte einzelner Classen erschienen, je höher die Aufklärung stieg, der Mangel an thätiger Fürsorge für den durch Grundlasten schwer beladenen kleineren Grundbesitz, nur für Aushebung der Leibeigenschaft unter den Bauern: und andere Umstände machten es unmöglich, daß die Landstände,

welche früher in einem bedeutenden Grade zugleich die Inhaber der physischen Macht gewesen waren, jetzt, nachdem sie diese verloren hatten, in der moralischen Unterstützung der öffentlichen Meinung einen Ersatz finden konnten, und beförderten eben so sehr das Gedeihen des Absolutismus im achtzehnten Jahrhunderte. Immer mehr wurden die ständlichen Rechte auf Kosten der ständischen erweitert, die fiscalischen Ansprüche vermehrt und die Freiheit in der Steuerbewilligung beschränkt. Den letzten, aber schon auf ohnmächtige Hülflosigkeit deutenden Versuch zur Wiederherstellung oder Rettung ihrer Befugnisse und zum Schutz gegen landesfürstliche Eingriffe machte die Mehrzahl der Corporationen im Lande (die Stände selbst, als solche, nahmen nicht Theil daran) in den letzten Regierungsjahren des Grafen Philipp Ernst (†. 1787) durch einen beim Reichskammergerichte erhobenen Proceß, dessen ganz dürftiger Erfolg aber in dem durch preussische Commissarien im kaiserlichen Auftrage mit der Vormundschaft des minderjährigen Kaisers Georg Wilhelm vermittelten sogenannten Landesvergleiche von 1791 (publicirt 1792) bestand. Das Land konnte darin nichts weiter erlangen, als die Zusicherung, daß jährlich für die fürstliche Kammer nur zwölf monatliche Contributionen zu den laufenden Bedürfnissen, und Beiträge zu außerordentlichen Ausgaben nur auf erfolgte Nachsicht des Bedarfs erhoben werden sollten, so wie die Festsetzung der Beitragspflicht zur Schulbentilgung und zum Chausseebau auf bestimmte Quoten. Wegen der Meierverhältnisse und der Leibeigenschaft war Alles im Wesentlichen beim Alten, und einige Beschränkungen der administrativgewalt in einzelnen Dingen sind so geringfügig, daß man aus deren Aufnahme in die Vergleichsurkunde abnehmen kann, wie sehr die Alleinherrschaft der Regierung schon jede Selbstständigkeit der Individuen und Corporationen zurückgebrängt hatte, und wie man es nun als Gewinn betrachten mußte, nur so dürftige Concessionen zu erlangen.

Die Aufhebung des deutschen Reiches und die Festsetzung der französischen Herrschaft in Deutschland hatte für die Verfassung Schaumburgs zunächst die Folge, daß die Thätigkeit der Landstände fast ganz und gar aufhörte; im Ganzen ohne sonderliche Theilnahme des Volks, welches auch durch die Geschichte des ganzen letzten Jahrhunderts allerdings nicht an eine großartige Auffassung des Instituts gewöhnt war. Die gute Folge hatte indeß das französische Gleichheitsprincip, daß die Regierung nun endlich zur Aufhebung der Leibeigenschaft schritt (1810), obgleich man auch dabei auf einen höheren Standpunkt der Beurtheilung sich nicht erheben konnte, vielmehr der Gerechtigkeit nur so weit nachgab, daß die dem Landesfürsten selbst zustehende Leibherrlichkeit unentgeltlich aufgehoben werden sollte, wogegen die Leibeigenen der Privatgutsherren ihre Freiheit durch ein gesetzlich festgestimmtes Aequivalent erkaufen mußten*).

*) Zur Ehre der Wahrheit muß hier indeß bemerkt werden, daß die Entschädigungsansprüche der Privatleibherren binnen der vorgeschriebenen Frist nicht in Anspruch genommen wurden.

Auf Veranlassung des Art. 13 der deutschen Bundesacte führte Fürst Georg Wilhelm vom 15. Januar 1816 eine landständische Verfassung wieder ein. Dieselbe legte freilich in Ansehung des Verhältnisses den Landesvergleich von 1791 zum Grunde und stützte sich in fern auf ältere, historisch entstandene Verhältnisse, war aber selbst die Folge einer zwischen Fürst und Ständen erzielten Uebereinkunft, vielmehr in ihren wesentlichen, das ältere Verhältniß umändernden Bestimmungen octroyirt. Die Landesvertretung besteht demnach aus den fünf Besitzern adelicher Güter, vier Abgeordneten der Städte und Flecken, und sechs Abgeordneten der Landbewohner in den Keimtern. Die Abgeordneten der Städte und Flecken werden durch den Magistrat gewählt, die der Landleute durch Wahlmänner, jedoch aus ihrer Mitte. Die Mitglieder der Landstände aus der Ritterschaft müssen das fünfzigste, die Abgeordneten aus den Städten und Flecken, so wie die dem Bauernstande das dreißigste Lebensjahr zurückgelegt haben. Die Rechte der Stände sind sehr kurz gefaßt und bestehen in Folgendem: Prüfung des Staatsbedarfs in Gemeinschaft mit der Regierung; Aufgäbe des Landesvergleichs von 1791 und Bewilligung der nach erforderlichen Steuern; Verathung der neu zu erlassenden Gesetze und Zustimmung, wenn dieselben auf die Landesverfassung einen wesentlichen Einfluß haben; Revision der Rechnungen über vorausgabten Landessteuern; endlich das Recht der Vorstellung und Beschwerde. Die für die Verhandlungen der Landstände vertheilte Geschäftsordnung ist noch nicht erschienen; auch ist nicht, wie die Verordnung bestimmt, alljährlich, sondern etwa alle drei oder vier Jahre dem ein Landtag gehalten.

Diese Verordnung gilt noch jetzt als das Grundgesetz des Fürstenthums und erfordert daher eine, wenn auch nur kurze Prüfung. Die Verfassung des Bauernstandes zur Landesvertretung ist wohl der wichtigste Fortschritt, welchen das constitutionelle Princip darin gemacht hat, wogegen die Uebertragung der Wahl der städtischen Abgeordneten an die Magistrate diesem Principe, und die Unterscheidung der adelichen Mitglieder von den bürgerlichen und bäuerlichen bei der Bestimmung des erforderlichen Alters der Wählbarkeit dem einen integrierenden Theil ausmachenden Grundsatz der Gleichheit widerstreitet. Durch die Art, wie das Steuerbewilligungsrecht begrenzt ist, kann (bei vorausgesetzter Mäßigkeit der Stände) wohl eine Ueberschreitung des hekömmlichen Maßes der Steuern verhindert, nicht leicht aber deren Verminderung an den Ständen durchgesetzt werden; eine Einwirkung auf den Gang der Regierung durch den Gebrauch des Bewilligungsrechts ist völlig ausgeschlossen. Der Antheil an der Gesetzgebung, welcher den Ständen bewilligt wird, umfaßt freilich noch mehr, als was man selbst in neueren und neuesten Zeiten vielfach für zuträglich hält, indem doch we-

folgenden Jahre noch durch eine besondere Aufforderung verlängerten Präsidialfrist nicht angemeldet, also stillschweigend aufgegeben sind.

nigstens in einzelnen Fällen neben dem ständischen Gutachten zugleich die Einwilligung gefordert wird; dem vernünftigen Staatsrecht ist aber damit noch nicht Genüge geschehen, und außerdem durch die Unbestimmtheit der Fassung der Reim zu vielen Streitigkeiten über die Frage gelegt: welche Gesetze ihre Wirksamkeit auf die Landesverfassung äußern, und welcher Einfluß ein wesentlicher sei? Daß so manche wichtige Bestimmung fehlt, z. B. über die allgemeinen staatsbürgerlichen Rechte, über die in der Bundesacte gesicherte Freiheit der Presse, über die schon im ältern Staatsrechte anerkannte*) Verantwortlichkeit der Minister oder fürstlichen Räthe, über Oeffentlichkeit der ständischen Verhandlungen u. s. w., mag nach dem damaligen Standpunkte der Constitutionspolitik, besonders im nördlichen Deutschland, der Verordnung nicht zum Vorwurf gemacht werden; doch müssen wir uns daraus, so wie aus der Unvollständigkeit des Ganzen überzeugen, daß die Verordnung denjenigen Ansprüchen, welche man auf dem heutigen Standpunkte an eine liberale Verfassung macht, wohl schwach noch genügt.

Das Wichtigste, was man mit der neuen Verfassung für den Augenblick zu reguliren hatte, waren die Finanzen des Landes. Die älteren Schulden waren wohl getilgt, allein die letzten Kriegsjahre hatten deren neue verursacht, und es fragte sich, wer dieselben zu übernehmen habe. Ferner hatte durch Errichtung des deutschen Bundes und die neue Militärorganisation die Landesverwaltung eine veränderte Stellung erhalten, und die nach der althergebrachten Finanzeinrichtung in der Verfassungsgeschichte bei jedem einzelnen Falle regelmäßig wiederkehrenden Zweifel darüber, welche Ausgabe das Land, und welche der Fürst zu übernehmen habe, bedurften auch hier einer Erledigung, da man die Vortheile einer Verbindung der Domianialcasse mit der Landescasse noch nicht für überwiegend hielt. Diese Fragen bildeten die Hauptpunkte des Landtags vom Jahre 1818, welche durch den Landtagschluß vom 13. u. 19. März dahin erledigt wurde, daß der Fürst die sämmtlichen Schulden der Landescasse im Betrage von 106,000 Thalern übernahm, dagegen aber auch die etwa gleich hohen Activen jener Casse übernahm, erhielt, daß ferner die aus allgemeinen Bundesverpflichtungen und durch die im Kriege nothwendige Landesvertheidigung entstehenden Kosten für außerordentliche Landeskosten erklärt, und zu neun Zehnthellen vom Lande und zu einem Zehnthelle vom Fürsten übernommen wurden. Die bei jenem Landtagschlusse unerledigt gebliebene Frage über die Ver-

*) Leyser medd. ad Pand. Sp. 171 med. 20. „Poterit etiam minister prompto nimis ad iussa principis absequio peccare, quando scilicet mandata improba et iniusta exsequitur.“ Ueberhaupt stellt Leyser hier, so wie in den vorhergehenden und nachfolgenden Abhandlungen Grundsätze über die Verantwortlichkeit der Minister auf, welche viel freisinniger sind, als diejenigen, die den jetzigen deutschen Verfassungen zum Grunde liegen, und welche doch nach der Behauptung der retrograden Partei nur durch die französische Revolution nach Deutschland gekommen sein sollen.

Verfassung des Militärs in Friedenszeiten ist späterhin dahin verglichen, daß aus der Kammercasse die Garnisonen unterhalten werden und außerdem noch ein Zehnthheil zu den Kosten des Bundescontingents beigetragen wird, wogegen die übrigen Kosten dem Lande ebenfalls zur Last fallen. — Die sonstigen Resultate des Landtags sind für die allgemeinen Verhältnisse des Landes ohne besondere Wichtigkeit.

Die weitem Landtage beschäftigten sich meist mit Gegenständen von untergeordneter Bedeutung. Auch das Jahr 1830 ging ohne wesentliche Bewegungen vorüber, obgleich das nach der Julirevolution durch ganz Deutschland fühlbare Zucken, und die bekannte Aufregung im benachbarten Hessischen wie auch in Hannover keineswegs ohne lebhafteste Theilnahme blieben, welche im eigenen Lande besonders durch erhöhte Holzpreise materiell genährt wurde. Die Regierung hatte indeß, durch die bedenklichen Erscheinungen in andern Ländern aufmerksam gemacht, bei Zeiten durch Steuererleichterungen und Beschäftigung der Armen der außerdem aus einer verfehlten Ernte zu besorgenden Noth einigermaßen entgegengewirkt, und derselbe Zweck wurde noch durch mehrere auf dem nächsten Landtage vorgelegte Propositionen verfolgt. Auch von den Ständen wurden über fünfzig Anträge (Desiderien) erhoben und zum Theil erledigt. Durchgreifende Reformen in den bestehenden Verhältnissen hielt man indeß nicht für nöthig; auch war die Theilnahme des Volkes an constitutionellen Fragen in dem kleinen Lande ziemlich gering. Selbst die seitdem und zum Theil schon früher in allen Nachbarländern gefeßlich ausgesprochene, auch auf dem Landtage von 1831 schon in der Ständerversammlung zur Sprache gebrachte Absehbarkeit der Grundlasten hat im Fürstenthume Schaumburg bis zum heutigen Tage noch keine Anerkennung gefunden. Kleine Privat- und Local-Angelegenheiten, Administrations- und Steuerfachen bildeten zum größten Theile die Gegenstände der landständischen Beschäftigung.

Bemerkenswerth ist noch das Resultat des kurzen Landtags vom Jahre 1837, auf welchem der Anschluß an den zwischen Hannover, Braunschweig und Oldenburg bestehenden Zoll- und Steuerverband von der Regierung in Antrag gebracht wurde. Denn als bei der Abstimmung sich Stimmengleichheit fand, folgerte man daraus die Annahme, weil es sich um eine Proposition der Regierung handle. Eine grundsätzliche Bestimmung ließ sich für ein solches Verfahren freilich nicht anführen; man glaubte indeß die Analogie anderer Ständerversammlungen für sich zu haben, und die Stände beruhigten sich dabei*). Die

*) Wie ganz anders ist die constitutionelle Ansicht in England! Hier entscheidet der Stimmengleichheit im Unterhause der Sprecher; es ist aber beständig, daß derselbe alsdann gegen die von der Regierung vertretene Meinung stimmt, weil man annimmt, daß die Regierung gewiß die Mehrheit haben würde, wenn ihre Ansicht wirklich die bessere wäre. Schmalz, Staatsverf. Großbritanniens. Halle, 1806, S. 101. Aus der Natur der Sache ergibt sich übrigens sehr leicht, daß, wenn die Annahme eines neuen, noch nicht vorhandenen gewesenen Zustandes, also ein Ja ausgesprochen werden

Erneuerung dieses Vertrags wird im bevorstehenden Herbst ebenfalls Veranlassung zu einem Landtage geben.

Wenn man nur nach einzelnen äußeren Erscheinungen urtheilen wollte, so könnte man die gegenwärtige Lage des Ländchens eine befriedigende nennen. Die ohnehin nicht bedeutenden früheren Schulden wurden durch den Landesvergleich 1818 abgetragen; seitdem sind frühlich in den Jahren 1831 und 1832 durch die Sendung des Contingents nach Luxemburg im Auftrage der Bundesgewalt abermals etwa 26,000 Thaler neue Schulden verursacht, jedoch durch die vom Bunde vergüteten Gelder 16,000 Thaler zurückgezahlt, so daß die gesammten Landessschulden sich im jetzigen Augenblicke nicht über 10,000 Thaler belaufen. Die Steuern sind gering, die Landleute zum Theil ganz wohlhabend, frequente Straßen durchschneiden das Gebiet, wie es überhaupt dem durch die Natur im Ganzen glücklich ausgestatteten Ländchen nicht an Erwerbsquellen fehlt. Dennoch ist der kleine Staat in seiner gegenwärtigen Erscheinung nicht das, was er nach dem Umfange seiner Hülfsmittel und der Tüchtigkeit seiner Bewohner bei freierer Geschäftstätigkeit sein könnte. Die Waldung mit der sehr begünstigten Jagd ist Eigenthum des Fürsten, manche Gewerbsbetriebe (z. B. die Branntweinbrennerei) sind monopolisirt, und überhaupt gewährt das Land mehr das Bild eines dem Fürsten gehörenden großen Rittergutes, als das selbstständigen constitutionell regierten Staates. Die zu den wesentlichen Staatsbedürfnissen erforderlichen directen Steuern, welche nach dem Landesvergleiche in die Kammercasse fließen, lasten unter dem Namen der Contribution allein auf dem pflichtigen Grundeigenthume, dagegen die Besitzer des sogenannten freien Eigenthums nur zu den außerordentlichen Landeslasten (s. oben) in einem Verhältnisse, welches von den Früdeinsteuern entlehnt ist und auch daher seinen Namen behalten hat mit allen Uebrigen beitragen *). Von einer Hunde- und Taubensteuer, so wie von den Einzugsgebern wird die Irrencasse, von der Stempelsteuer die Gensd'armirie erhalten. Die indirecten Steuern haben jährlich 27,100 Thaler aufgebracht. Da indeß die Branntweinbrennerei nur vom Fürsten betrieben wird, so läßt sich derselbe die von seinen Unter-

soll, ein solches noch nicht erfolgt ist, wenn die Stimmen auf beiden Seiten gleich getheilt sind, daß also Stimmengleichheit für Ablehnung gelten muß.

*) Zu der einfachen Früdeinsteuern tragen bei:

die Ritterschaft	213 Thaler
die Städte und Flecken	363 "
die Amtsunterthanen (Bauern)	1833 "
die Freien, Erbpächter und Juden	331 "
	2740 Thaler
die fürstliche Rentkammer	274 "

zusammen 3014 Thaler.

Zu den außerordentlichen Landeslasten werden gewöhnlich 2, 2½ oder 3 % der Früdeinsteuern von den Ständen bewilligt.

nerien erhobene **Stempelsteuer** 9000 Thaler jährlich aus den Einkünften ersetzen. Außerdem **und erhält die fürstliche Kammer** noch jährlich eine Menge anderer **tschädigungen**, so daß von jenem Ertrage nur etwa 10,000 Thaler als reiner Ueberschuß in die Landessteuerkasse fließen. — Die Bauern leiden noch sehr unter dem Drucke von Diensten und grundherrlichen Prästationen. Da sie meist dem Landesfürsten selbst pflichtig (sogenannte Kammerbauern) sind, so würde eine zweckmäßige Ablösungsordnung wohl keine großen Schwierigkeiten haben, wenn die Staatsgewalt sich dafür entschiebe. — An der Spitze der Verwaltung steht als höchste Landesbehörde die Regierung, welche die oberste Administration in allen Landessachen und die auswärtigen Angelegenheiten besorgt, zugleich Lehnshof und Justizsenat ist. Unter ihr hat die Rentkammer die Verwaltung der Domänen, der Finanzen und der Finanzregalien (Bergwerke, Forsten und Gesundbrunnen); für allgemeine und medicinische Polizei bestehen eine Polizeicommission und ein Collegium medicum. Die vorherrschende Tendenz der polizeilichen Fürsorge für das Wohl der Landesangehörigen spricht sich in der alt-hergebrachten Maxime des Vielregierens und der patriarchalischen Bevormundung, besonders der Bauern, aus; viel weniger energisch und wachsam ist dagegen die Sicherheitspolizei, und es ist eine auffallende Erscheinung, daß sehr häufig über Räuberbanden geklagt wird. — In der Justizverwaltung besteht noch die Patrimonialgerichtsbarkeit der Städte (zum Theil auch mit Criminaljurisdiction) neben der fürstlichen, für die zweite Instanz die Justizkanzlei als Obergericht, von welchem dann weitere Berufungen an den Justizsenat der Regierung gehen*). Als letzte Instanz besteht dann das mit Braunschweig, Lippe-Dehmold und Waldeck gemeinschaftliche Oberappellationsgericht in Wolfenbüttel. Für die fürstlichen Diener, die Bewohner freier Häuser und die adelichen Höfe gilt noch die Justizkanzlei als erste Instanz.

Der Zustand der kirchlichen Verhältnisse ist im Ganzen nicht erfreulich. Die meisten Einwohner — nur mit Ausnahme von etwa 600 Reformirten, 100 Katholiken und 300 Juden — bekennen sich zum evangelisch-lutherischen Cultus. Das Consistorium, als oberste protestantische Kirchenbehörde, hat seit dem schon vor fünf Jahren erfolgten Tode des Landesuperintendenten nur ein geistliches Mitglied und zwar einen Assessor; auch soll einstweilen noch keine Hoffnung vorhanden sein, die Vacanz wiederbesezt zu sehen. Ueber die Formlosigkeit der Prüfungen theologischer Candidaten hört und liest man manche ernste Rüge. Auch die erledigten Pfarrstellen werden, um die Einkünfte zur Bezahlung von Kirchenschulden, Baukosten und dergleichen zu sammeln, oft lange Zeit unbesezt gelassen, und dann auch wohl

*) Wenn auch, wie allerdings versichert wird, Beispiele von Cabinetsjustiz jetzt nicht mehr vorkommen, so leuchtet doch ein, daß bei der Verbin- dung eines obren Gerichtshofes mit der Ministerialbehörde des Landes die Un- abhängigkei des Richterspruches formell nicht mehr gesichert bleibt.

obendrein in ihren Einkünften geschmälert. — Die kleine reformirte protestantische Gemeinde, zu welcher auch die fürstliche Familie gehört, steht in dem Synodalverbande der Reformirten in Braunschweig und Hannover, die Katholiken stehen unter der kirchlichen Leitung des Bischofs in Paderborn. — Die staatsbürgerliche Stellung der Juden ist der völligen Emancipation nahe, indem schon seit 80 bis 100 Jahren jeder Jude, welcher ein bürgerliches Gewerbe betreibt, den Christen gleichgestellt ist.

Das unter dem Consistorium stehende höhere Schulwesen scheint seit einiger Zeit auf einen befriedigenderen Stand gebracht zu werden, als auf welchem es sich bis dahin befunden hatte, obgleich es noch immer an einem durchgreifenden Schulplane fehlt, und die Besetzung der Lehrerstellen mit Candidaten der Theologie der eigentlich philologischen Bildung hindernd entgegensteht. Besser war es auch bisher schon mit den Volksschulen, bei welchen hauptsächlich nur der Mangel einer guten Bildungsanstalt für die Candidaten des Lehramts fühlbar ist.

Große wirkungsreiche Bewegungen sind in einem kleinen Lande nicht zu erwarten; der prüfende Blick muß bei der Frage stehen bleiben, ob man auch hier wenigstens die Bedeutung der Zeit, welche sich in den größeren Erscheinungen stammverwandter Länder kund gibt, begriffen hat, und bemüht gewesen ist, durch Ausgleichung der bemerkbar gewordenen Disharmonieen, durch vorurtheilsfreies Eingehen in die Forderungen und Bedürfnisse der Gegenwart, so wie durch Entwicklung des Volksgeistes jene lebendige Anhänglichkeit an das Bestehende herbeizurufen und zu kräftigen, ohne welche die selbstständige Existenz der kleineren Staaten schwerlich gegen die erste von Außen kommende Einschütterung gesichert sein möchte.

R. Steinacker.

Inhalt des neunten Bandes.

	Seite		Seite
Jahresmilieu. — Von G. Th. Welcker.	3	König, f. Titulatur.	461
Jury. — Von Odenmülken.	29	Kopfsteuer, Personalsteuer; Klassensteuer.	462
Kabinet, f. Cabinet.	161	— Von G. v. Kottck.	462
Kärnten, f. Oesterreich.	161	Koran und die Grundzüge der muhamedanischen Lehre. — Von Kold.	467
Kaiser, f. Titulatur.	161	Korngelese, Kornhandel, Kornmagazin	482
Kameralwissenschaft. — Von Dr. Wolff.	161	u. f. w. — Von Dr. W. Schüz.	491
Kammer (fürstliche oder Rentkammer). — Von Odenmülken.	167	Kosjüste, f. Peien.	491
Kammer, I. und II., f. Constitution und Zweikammersystem.	168	Krankenhäuser, f. Wohltätigkeitsanstalten.	491
Kammergut, f. Domainen.	168	Krieg, Privat- und öffentlicher Krieg, Bürgerkrieg; Kriegsrecht, natürliches und positives; Kriegsmannier, Kriegsräisen; Kriegsgefangene; Kriegskunst.	491
Kammerherr, Kammerjunker, f. Hof.	168	— Von G. v. Kottck.	491
Kant und die Kantische Philosophie. — Von Dr. K. v. Schmidler.	169	Kriegspflicht, f. Heerbann und Conscription.	509
Kanzelsässigkeit (Schriftsässigkeit). — Von K. Buchner.	209	Kriegsschaden, Kriegskosten, Vertheilung und Ausgleichung derselben. — Von G. v. Kottck.	509
Kapital, f. Capital.	212	Kriegsverfassung, f. Heerwesen.	538
Katen, Kastenintheilung. — Von K. Buchner.	212	Kriegsverfassung des deutschen Bundes, f. Contingent, Heerbann.	538
Kataster. — Von G.	218	Kronämter, f. Hofämter.	539
Katholicismus. — Von Dr. Gutschet.	226	Kronanwalt, f. Staatsanwalt.	539
Kauf. — Von G. Kuhl.	238	Krone, f. Insignien.	538
Keger, f. Auto da fe und Duldung.	239	Kuhpocken, f. Pocken und Vaccination.	538
Kindermord; Verheimlichung der Schwangerschaft; Abtreibung der Leibesfrucht; Kinderaussetzung. — Von Dör.	239	Kuntseichen, f. Lehen.	538
Kirche; Kirchenrecht, allgemeines oder natürliches; inneres Kirchenrecht; äußeres Kirchenrecht; Rechte der Staatsgewalt gegenüber der Kirche; Garantien der kirchlichen Rechte gegenüber der Staatsgewalt. — Von G. v. Kottck.	269	Kunst, im Zusammenhange mit Staat und Politik. — Von G.	539
Kirchenverfassung, katholische. — Von D.	310	Kurfürsten. — Goldene Bulle. Kaiserwahl. Wahlcapitulation. — Von G. K.	599
Kirche, Kirchenverfassung, evangelische. — Von K.	328	Kurhessen, f. Cassel.	617
Kirchenstaat (Statistik desselben). — Von S.	366	Kasavette, f. Fahette, la.	617
Kirchensvermögen, Kirchengüter. — Von K. K.	375	Lagerbuch, f. Kataster.	617
Kirchentraub. — Von Z.	396	Lancaster'sche Schulen. — Von G.	617
Kirchenrecht (Kirchenbuche). — Von L.	403	Land, f. Staat und Staatsgebiet, und herrenlose Sachen.	623
Kleininderschulen. — Von K. Buchner.	416	Landesverrath, f. Hochverrath, juristisch.	623
Klöster; Klosterselände; anachitische Verdienste der Kloster um die Cultivierung des Bodens und die Erhaltung der klassischen Literatur des Alterthums; das Klosterwesen überhaupt in seinen verschiedenen Beziehungen. — Von Kold.	461	Landfrieden, f. deutsche Geschichte und Haufrecht.	623
Kloster. — Von K. Buchner.	461	Landrecht, f. Provinzialländer.	623
Klugheit, f. Staatsklugheit.	461	Landrente, f. Nationalreichthum.	623
		Landfajnat. — Von G. Kuhl.	623
		Landhande, f. Constitution, Abgeordnete und deutsches Staatsrecht.	626
		Landstraßen, f. Straßenbau.	626
		Landsturm, f. Heerwesen.	626
		Landtag, f. Constitution.	626
		Landtagsabschied. — Von G.	626
		Landwehr, f. Heerwesen.	627

	Seite		Seite
Landwirthschaft. — Von Dr. B. G. H. J.	637	Zeichenhäuser, Zeichenstempel. — Von	
Lauenburg, f. Sachsen-Lauenburg. . .	640	Zeichcontract (Wohnvertrag). — Von	
Lebensversicherung, f. Versorgungsan-		Zeichbank und Zeichnung, f. Zeichnung	
stalten.	640	Zeichig (Schlicht bei). — Von	
Lebensmittel. — Von D. L. a. . . .	640	Zeichner.	
Legaten, f. Gesandte.	643	Zeisel, Joachim. — Von D. . .	
Legislation, f. Gesetzgebung. . . .	643	Zefestheit. — Von G. H. H. . .	
Legitime, f. Erbrecht.	643	Zefesgesellschaften. — Von G. H. H.	
Legitimation der Kinder, f. uneheliche		Zevante, f. Orient und Länd.	
Kinder.	643	Zeyer Bille, f. Erbrecht. . . .	
Legitimität. — Von G. v. K.	643	Ziberal, Ziberalismus. — Von P. .	
Lehnwesen. — Von G. K.	652	Zibria. — Von D. L. a.	
Lehre, Lehranstalten, f. Schulen und Un-		Zichtenstein. — Von K.	
terrichtsanstalten.	657	Ziesland, f. Ostpreussingen. . . .	
Lehrfreiheit in Schule und Kirche. — Von		Zinealsuccession, f. Succession. . .	
G. H. H.	657	Zippe (= Detmold). — Von P. . . .	
Leibeigenschaft. — Von Z.	671	Zippe-Schaumburg. — Von G. . . .	
Leibrenten, f. Versorgungsanstalten. .	684		







THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

**This book is under no circumstances to be
taken from the Building**

[illegible]



